



Ref: M.422.25

The Permanent Mission of the Republic of the Sudan to the United Nations Office and other International Organizations in Geneva presents its compliments to the Special Procedures Branch of Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights (OHCHR), and with reference to the latter's communication NO: UA SDN 4/2025 dated 10 October 2025 on the joint urgent appeal from the Special Rapporteur on the situation of human rights defenders, the Special Rapporteur on extrajudicial, summary or arbitrary execution and the Special Rapporteur on the independence of judges and lawyers with regard to the cases of the Sudanese citizens, Mr. Abubaker Mansour Mohamed Hamza and Mr. Abubaker Almahi, would like to share herewith the reply of the Attorney General of the Republic of the Sudan on the mentioned cases.

The Permanent Mission of the Republic of the Sudan to the United Nations Office and other International Organizations in Geneva avails itself of this opportunity to renew to the Secretariat of the Universal Periodic Review, Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights (OHCHR), the assurances of its highest consideration.

Geneva, 24 December 2025



To: The Secretariat of the Universal Periodic Review, the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights (OHCHR), Geneva

(Translated from Arabic)

**Permanent Mission of the Republic of the
Sudan to the United Nations and Other
International Organizations in Geneva**

Republic of the Sudan

**Transitional Sovereign Council
The National Committee to Investigate
Crimes and Violations of National Law
and International Humanitarian Law**

Date: 29 October 2025

Deputy Minister of Foreign Affairs and International Cooperation

**Subject: Joint appeal to the Minister from the
Special Rapporteur on the situation of human
rights defenders**

At the outset, we present our compliments.

With reference to the above subject and your communication No. W KH/J I Q/3/4060, dated 16 October 2025, and the enclosed copy of the letter from the Permanent Mission in Geneva, No. B S J/47/1090, dated 13 October 2025, and its attachments, regarding the death sentence issued against Abubakr Mansour Hamza, a lawyer, on 5 October 2025, and the arrest of Abubakr Elmahi, also a lawyer. In the communication, additional information or comments were requested regarding the legal basis for the trial and detention of the aforementioned individuals and the extent to which these procedures are consistent with international legal standards and guarantee the right to life and the right to security and protection from arbitrary arrest and detention. Information was also requested on the applicable legal provisions and their consistency with international human rights law and measures taken to guarantee the principles of a fair trial and access to legal assistance, as well as to ensure an enabling environment for the lawyers defending the aforementioned individuals to carry out their duties as required. In view of the above, the following response is provided.

I. Legal basis for the prosecution of lawyer Abubakr Mansour Hamza and the arrest of Abubakr Elmahi Mohamed Ahmed

(a) Legal basis for the prosecution of lawyer Abubakr Mansour Hamza

With regard to the reasons for the charges brought against the aforementioned individual, on 29 June 2024, the rebel militia stormed the city of Singa, resulting in the forced displacement of civilians, who were subjected to murder, looting, robbery, sexual assault, and destruction of infrastructure, all with the aim of undermining the constitutional order. On the basis of the investigations overseen by the Public Prosecutor's Office, the aforementioned lawyer was charged with collaborating and participating with the rebel militia in all the acts it committed, in violation of articles 21, 26, 50, 51, 65 and 186 of the Criminal Code of 1991 and articles 15 and 39 of the Medicines and Poisons Act of 2009. It should be noted that the court granted him the right to defence and allowed him to be assisted by a full defence team, which filed an appeal against the ruling issued by the court of first instance. The case was referred back to the court of first instance after the conviction was upheld and some of the charges were dismissed. The investigation and trial proceedings against this lawyer were conducted in accordance with the provisions of the applicable laws, and the prosecution and the court respected the fundamental rights of the accused, as set out in the Bill of Rights and Freedoms contained in the 2019 Constitution.

(b) Arrest of lawyer Abubakr Elmahi Mohamed Ahmed

1. This lawyer was arrested along with others by the head of the security cell in the State of Sennar based on information from the National Intelligence and Security Service. He had participated in a meeting attended by members of the National Umma Party, the Sudanese Congress Party and the Baath Party, which are groups associated with the opposition to the constitutional order of the State and allied with the rebel militia. The National Committee filed separate criminal charges against them for conspiring with and aiding the rebel militia and for committing acts criminalized under national law.

2. According to the 2010 Intelligence Service Act, the Service is responsible for safeguarding national security and protecting the Constitution, as well as monitoring any situations, activities or elements that might pose a threat to the national security of the Sudan. Article 25 establishes the powers and functions of

the Service, and article 50 (e) provides that the director has the authority to detain individuals in facilities designated for that purpose, for a period of one month, in order to complete investigations and inquiries if the alleged offence relates to matters that threaten the security and safety of citizens and the State. Paragraph (5) also permits the extension of the detention period for an additional three months by the Security and Defence Council.

3. The Act emphasizes respect for the rights of persons in custody, which includes informing them of the reasons for their arrest, notifying their families, treating them with dignity and providing them with medical care.

4. According to the report of the Chief Prosecutor of the State of Sennar and the statement made by the person concerned before the prosecution, he was arrested on 28 September 2025 for the reasons mentioned above and remained in detention for 11 days, during which time he was not subjected to any harassment. He was released on 8 October 2025. His arrest was unrelated to the trial of Abubakr Mansour.

II. Consistency of national criminal procedures with international legal standards

The Government of the Sudan is clearly committed to ensuring that its national laws, which take into account the rights of defendants, are aligned with its international obligations. This is evident in the Code of Criminal Procedure of 1991, article 4 of which stipulates that no crime or penalty exists except pursuant to a legislative provision, and the accused is presumed innocent until proven guilty. The accused has the right to be investigated and tried fairly and promptly. It is prohibited to subject accused persons to any harm to their person or property, and they may not be compelled to give evidence against themselves. Furthermore, the Public Prosecutor's Office constitutes a fundamental safeguard for accused persons up to the stage of their referral for trial. This includes monitoring the situation of accused persons through inspection of designated detention facilities, overseeing investigative procedures and issuing the necessary directives to ensure that the rights of accused persons are respected during the investigation phase, especially while in custody. This guarantees the protection of the accused person's life and right to security and protects all persons against arbitrary arrest.

III. Applicable legal provisions and the extent of their consistency with international human rights law, including the guarantees of fair trial principles, access to legal assistance, and an enabling environment for lawyers engaged in the defence of human rights

National laws have been fully aligned with international human rights law through the provisions of the 2019 Constitution, which enshrined the Bill of Rights and Freedoms, recognizing, guaranteeing and protecting these rights and freedoms. Article 52 of the Constitution affirms the principle of a fair trial, derived from the International Covenant on Civil and Political Rights, which the Sudan ratified in 1986. Accordingly, article 52 states that: “Everyone has the right to have their case heard by a competent, independent and impartial tribunal without undue delay, to a fair and public hearing, and to be presumed innocent until proved guilty according to law.” In accordance with this article, the national judiciary applies the principles of a fair trial by bringing accused persons before a competent, independent and impartial court and ensuring their rights to a public trial without delay and to the presumption of innocence until proved guilty by conclusive legal evidence. Their right to defence is also respected by enabling them to seek the assistance of a lawyer under article 135 of the Code of Criminal Procedure of 1991. In practice, national courts, through the Ministry of Justice, provide legal aid to accused persons who are unable to pay lawyers’ fees. These rights also apply to lawyers defending human rights in the Sudan.

Please accept the assurances of my highest consideration.

Kamal Mahjoub Ahmed Saeed
Deputy Chair of the Committee
First Assistant Attorney General



النمرة: ل ج ا / / مخاطبات/2025/124م

التاريخ: 2025/10/29م

السيد / وكيل وزارة الخارجية و التعاون الدولي

،،،،،الموقر،،،،،

السلام عليكم ورحمة الله تعالى وبركاته

الموضوع: النداء المشترك الموجه للسيد الوزير

من قبل المقرر الخاص المعني بالدفاع عن مدافعي حقوق الإنسان

في البدء نزجي لكم عاطر التحايا و أصدق الدعوات بالتوفيق و السداد ،،،
بالإشارة للموضوع أعلاه ، و خطابكم لنا بالنمرة: و خ/ ج / ق، 4060/3 بتاريخ 2025/10/16م و مرفقاته
نسخه من برقية البعثة الدائمة في جنيف بالنمرة: ب س ج/ 1090/47 بتاريخ 2025/10/13م و مرفقاتها
بشأن حكم الإعدام الصادر بحق المواطن (المحامي) أبوبكر منصور حمزة بتاريخ 5 أكتوبر 2025م
و إعتقال المواطن (المحامي) أبوبكر الماحي ، و يطلب الخطاب الأفادة بأي معلومات إضافية أو تعليقات
ذات صلة والتي تتمثل في الأساس القانوني لمحاكمة وإعتقال المذكوران و مدى إتساق تلك الإجراءات
مع المعايير القانونية الدولية و ضمان الحق في الحياة و الحق في الأمن و الحماية من الإعتقال التعسفي
و الإحتجاز، و الإفادة بالأحكام القانونية المعمول بها و مدى إتساقها مع القانون الدولي لحقوق الإنسان
و ضمان تطبيق مبادئ المحاكمة العادلة و الحصول علي العون القانوني ، و ضمان توفير البيئة
المناسبة للمحامين المدافعين عن المذكورين للقيام بمهامهم بالصورة المطلوبة ، و عطفاً علي ما تقدم
نفيدكم بالآتي :

أولاً: الأساس القانوني لمحاكمة المواطن (المحامي) أبوبكر منصور حمزة و إعتقال المواطن أبوبكر الماحي محمد أحمد :

أ. الأساس القانوني لمحاكمة (المحامي) أبوبكر منصور حمزة :

تتلخص أسباب إتهام المذكور في أنه و بتاريخ 2024/6/29م إقتحمت المليشيا المتمردة مدينة سنجة
مما ترتب عليه نزوح المدنيين قسرياً و التعدي عليهم بالقتل و النهب و السلب و الإعتداء علي
حرماتهم و تدمير البنية التحتية و كان ذلك بغرض تقويض النظام الدستوري ، و ثبت من خلال
التحقيقات في مرحلة التحريات التي تشرف عليها النيابة العامة أن المحامي المذكور كان أساس
الإتهام في مواجهته تعاونه و اشتراكه مع المليشيا المتمردة في كل الأفعال التي قامت بها . مخالفاً



بذلك المواد 186/65/51/50/26/21 من القانون الجنائي لسنة 1991م و المواد 39/15 من قانون الأدوية و السموم لسنة 2009م ، و لابد من الإشارة إلي أن المذكور أتاحت له المحكمة حقه في الدفاع و سمحت له بالإستعانة بهيئة دفاع كاملة و التي قدمت إستئناف في الحكم الصادر من محكمة الموضوع و تمت إعادة الأوراق أمام المحكمة الإبتدائية بعد تأييد الإدانة و إلغاء بعض مواد الإتهام ، و نشير إلي أن إجراءات التحريات و المحاكمة للمحامي المذكور كانت وفقاً لأحكام القوانين السارية راعت فيها النيابة و المحكمة الحقوق الأساسية للمتهم الواردة بوثيقة الحقوق و الحريات المضمنة بالوثيقة الدستورية لسنة 2019م .

ب. إعتقال (المحامي) أبوبكر الماحي محمد أحمد :

1. تم إعتقال المحامي المذكور مع آخرين بواسطة رئاسة الخلية الأمنية بولاية سنار بناءً علي معلومات من جهاز المخابرات بالولاية حيث شارك المذكور في إجتماع بحضور منسوبي أحزاب (الأمة ، المؤتمر السوداني ، حزب البعث) و هي من المجموعات التي لها علاقة بمجموعة تأسيس المعارضة للنظام الدستوري للدولة و المتحالفة مع المليشيا المتمردة ، و قيدت لهم اللجنة الوطنية دعوي جنائية منفصلة لإتفاقهم و معاونتهم للمليشيا المتمردة و ممارستهم لأفعال مجرمة بموجب القانون الوطني.
2. وفقاً لقانون جهاز المخابرات لسنة 2010م فإنه يعني بحفظ أمن السودان القومي و حماية دستوره ، و البحث عن أي أوضاع أو مناشط أو عناصر يكون من شأنها المساس بأمن السودان القومي ، و نصت المادة (25) علي سلطات الجهاز و إختصاصاته و أشارت الفقرة (هـ) من المادة (50) علي سلطة المدير في الإعتقال بالحراسة المخصصة لذلك لإكمال التحري و التحقيق لإرتباط الإتهام بما يهدد أمن و سلامة المواطنين و الدولة أن يعتقل أي شخص لمدة شهر بغرض التحقيق و التحري ، كما أجازت الفقرة (5) تمديد فترة الإعتقال لثلاثة أشهر أخرى بواسطة مجلس الأمن و الدفاع.
3. شدد ذات القانون علي مراعاة حقوق المعتقل داخل الحراسة التي تتمثل في إبلاغه بأسباب الإعتقال ، إبلاغ أسرته ، يعامل بما يحفظ كرامته كإنسان ، و للمعتقل الحق في الرعاية الطبية.
4. حسب تقرير السيد / رئيس النيابة العامة بولاية سنار و إفادة المذكور أمام النيابة بأنه قد تم إعتقاله بتاريخ 2025/9/28م بذات الأسباب التي تمت الإشارة إليها أعلاه و ظل بالمعتقل لمدة (11) يوم و لم يتعرض لأي مضايقه أثناء تواجده بالمعتقل و تم إخلاء سبيله بتاريخ 2025/10/8م ، كما أن إعتقاله لا علاقة له بمحاكمة المحامي أبوبكر منصور .

ثانياً : إتساق الإجراءات الجنائية الوطنية مع المعايير القانونية الدولية :

الثابت لدينا فإن حكومة السودان ملتزمة بالوفاء بالإستحقاقات الدولية في قوانينها الوطنية التي تراعي حقوق المتهمين و يظهر لنا ذلك في قانون الإجراءات الجنائية لسنة 1991م حيث تضمن في نص المادة (4) مبدأ لا جريمة و لا عقاب إلا بنص تشريعي و المتهم برئ حتى تثبت إدانته . وله الحق



في أن يكون التحري معه و محاكمته بوجه عادل و ناجز ، و يحظر الإعتداء علي المتهم في نفسه أو ماله و لا يجبر المتهم علي تقديم دليل ضد نفسه ، و فضلاً عن ذلك فإن النيابة العامة تعتبر ضماناً أساسية للمتهمين حتي مرحلة إحالتهم للمحاكمة و ذلك بمراقبة المتهمين بتفتيش الحراسات و الإشراف علي التحري و إصدار التوجيهات اللازمة لمراعاة حقوق المتهم في مرحلة التحري خاصة داخل الحراسة و هي بذلك ضمان لحماية حياة المتهم و حقه في الأمن و حماية أي شخص من الإعتقال التعسفي .

ثالثاً : الأحكام القانونية المعمول بها بالسودان و مدى إتساقها مع القانون الدولي لحقوق الإنسان و ضمان تطبيق مبادئ المحاكمة العادلة و الحصول علي العون القانوني و البيئة المناسبة للمحامين المدافعين عن حقوق الإنسان :

جاءت القوانين الوطنية متسقة تماماً مع القانون الدولي لحقوق الإنسان من خلال نصوص مواد الوثيقة الدستورية الصادرة في 2019م و التي نصت علي وثيقة الحقوق و الحريات و أكدت علي إقرارها و كفالتها و حمايتها ، كما نصت المادة (52) من ذات الوثيقة علي مبدأ المحاكمة العادلة المستقاة من العهد الدولي للحقوق المدنية و السياسية الذي صادق عليه السودان في عام 1986م ، و بناء عليه جاء نص المادة (52) ليقراً (لكل شخص الحق في أن تسمع قضيته أمام محكمة مختصة و مستقلة و محايدة ، دون تأخير غير مبرر ، و له الحق في محاكمة علنية و عادلة ، و له أن يفترض براءته إلي أن تثبت إدانته وفقاً للقانون) ، و بموجب نص المادة أعلاه يراعي القضاء الوطني تطبيق مبادئ المحاكمة العادلة بأن يمثل المتهم أمام محكمة مختصة و مستقلة و محايدة ، و حقه في المحاكمة العلنية دون تأخير ، و إفتراض البراءة إلي أن تثبت الإدانة بأدلة قانونية قاطعة ، و الحق في الدفاع بتمكين المتهم من الإستعانة بمحامي المادة (135) من قانون الإجراءات الجنائية لسنة 1991م و حسب التجربة العملية توفر المحاكم الوطنية عن طريق وزارة العدل العون القانوني للمتهم في حالة عدم قدرته علي سداد أتعاب المحامي ، و تنصرف ذات الحقوق أعلاه علي المحامين المدافعين عن حقوق الإنسان في السودان .

وتفضلوا بقبول وافر الشكر والتقدير،،،

كمال محجوب أحمد سعيد
نائب رئيس اللجنة
مساعد أول النائب العام

