

**Mandate of the Special Rapporteur on extrajudicial, summary or arbitrary executions**

REFERENCE:  
OL AFG 2/2018

26 March 2018

Excellency,

I have the honour to address you in my capacity as Special Rapporteur on extrajudicial, summary or arbitrary executions, pursuant to Human Rights Council resolution 35/15.

I would like to inform you of a letter I sent to the Taliban, enclosed within, condemning the attack on Intercontinental Hotel in Kabul, Afghanistan on 20 January 2018 and the attack at the Ministry of Interior administrative compound in Kabul, Afghanistan on 27 January 2018 resulting in the death of at least 138 civilians and injuring at least 244 others.

Please allow me to extend my sincere condolences to the families of the victims of the attacks in Kabul and wish the injured a speedy recovery.

I welcome statements from your Excellency's Government that the incidents are being investigated. I express my hope that your Excellency's Government will ensure that all investigations are conducted and perpetrators prosecuted in full compliance with international standards. I remain at your disposal for any information that may be helpful in this regard. I would also be grateful for any information or observations your Excellency's Government may wish to provide on the attacks and the status of investigations being conducted into them.

Please accept, Excellency, the assurances of my highest consideration.

Agnes Callamard  
Special Rapporteur on extrajudicial, summary or arbitrary executions

**Mandate of the Special Rapporteur on extrajudicial, summary or arbitrary executions**

REFERENCE:  
OL OTH 11/2018

23 March 2018

Mr Sher Mohammad Abbas Stanikzai  
Director of the Taliban Political Commission

I have the honour to address you in my capacity as Special Rapporteur on extrajudicial, summary or arbitrary executions, pursuant to Human Rights Council resolution 35/15.

In this connection, I would like to bring to your attention information I have received concerning the **attack on the Intercontinental Hotel in Kabul, Afghanistan on 20 January 2018 and the attack at the Ministry of Interior administrative compound in Kabul, Afghanistan on 27 January 2018 resulting in the death of at least 138 civilians and injuring at least 244 others.**

The attacks occurring during the period of 20 to 27 January are not unique. The Taliban has previously claimed responsibility for similar attacks intentionally targeting civilians.

According to the information received:

***Attack on the Intercontinental Hotel in Kabul, Afghanistan-20 January 2018***

On 20 January 2018, an attack against the Intercontinental Hotel in Kabul city resulted in the death of 24 civilians, 16 of whom were foreign nationals and injured another 15, 4 of whom were foreign nationals.

At approximately 8:15pm on that day, a group of five men wearing Afghan style clothing and tactical vests, armed with AK-47 assault rifles, pistols, and fragmentation grenades launched an attack on the Intercontinental Hotel in the Baghe-Bela area of Police District 4 in Kabul City. The hotel hosted approximately 200 civilian guests, staff and visitors when the attack began.

The attackers proceeded to attack outside the hotel entrance and at the hotel restaurant. They opened fire on the guests in these locations and after indiscriminately firing at individuals trying to escape, foreign nationals became the targets of the firing.

The attackers further proceeded to move upward into the hotel. They searched for hotel guests, room by room, and proceeded to shoot and kill a number of them in their rooms. They also used fragmentation grenades and deliberately started fires in the hotel. They seem to have sought to target foreign nationals as they avoided the first

floor of the hotel that mainly accommodated Afghan nationals attending a telecommunications/information technology conference.

At approximately 12:44am on 21 January the Taliban began issuing claims of responsibility for the attack through social media, including the Taliban's Pashto and English websites and Twitter, stating that the attack targeted an "enemy meeting", carried out by "5 martyrdom seekers armed with heavy/light weapons entering Hotel & killing foreign nationals." Later the same day, a Taliban spokesperson justified the attack on the basis that in their view, the hotel was used for military purposes. This implication has not been supported by evidence.

The attack ended on 21 January 2018 at 11:30am after the Afghan National Security Forces, including the Afghan National Police Crisis Response Unit, supported by international special operations forces, arrived at the scene, cordoned off the area and commenced rescue and clearing operations.

On 23 January 2018, the Taliban posted an article on its Pashto website discussing the efforts that it takes to protect Afghan lives. The article confirmed the main target of the attack as "foreign nationals". It also alleged that the attackers made efforts to avoid killing Afghans, including postponing the attack due to a number of weddings scheduled for 19 January 2018 at the hotel. The article notes that the Taliban spared Afghans who stated their nationality to the attackers or who recited verses from the Koran and that "suffocation/asthma" and "special forces" firing indiscriminately caused all Afghan casualties.

#### ***Attack at the Ministry of Interior (MOI) administrative compound-27 January 2018***

On 27 January 2018, a suicide attacker detonated a vehicle-borne IED (SVBIED) inside a 'town ace' vehicle painted to look like an ambulance outside of a Ministry of Interior (MOI) administrative compound in the Seddarat Sq area of PD-2, Kabul City resulting in 114 deaths and injuring another 229 others.

The blast was very powerful, causing extensive damage to buildings in the area and was heard and felt across a distance of several kilometers. The Jamhuriyat hospital building, located on the same road as the MOI administrative compound, was severely impacted causing patients inside the hospital to suffer injuries.

This attack has had wider and longer term implications due the extensive damage to the hospital and reported injury of staff and patients. The damage and destruction to hospital buildings has impeded its ability to provide necessary medical services to the victims of the attacks as well as others.

The Taliban has claimed responsibility for the attack on its English, Pashto, and Dari websites and on Twitter, stated that it targeted the MOI compound and that "246 military personnel suffered casualties." The MOI compound however, has been reported as a civilian government object and the individuals working in and accessing this compound are civilians.

I strongly condemn these attacks which resulted in a large number of casualties, and which may amount to war crimes. In particular, I express grave concern regarding the acknowledged use of methods that intentionally targeted civilians at the attack at the

Intercontinental Hotel and, the indiscriminate nature of the attack at the Ministry of Interior administrative compound. I am also seriously concerned that this is not the first time the Taliban has claimed responsibility for attacks intentionally and indiscriminately targeting civilians.

These incidents indicate a lack of respect of the prohibition of murder, the principles of distinction between civilian objects and military objectives, proportionality, and precautions in attacks as enshrined in customary international humanitarian law which is binding on the Taliban, as party to the conflict. They also demonstrate a complete disregard for international human rights law, particularly the *jus cogens* norm prohibiting the arbitrary deprivation of life. The intentional murder of civilians constitutes a war crime.

I note the ‘Code of Conduct’ issued by Mullah Omar in 2009 and various statements by the Taliban leadership which prohibit attacks against civilians and directives ordering civilian casualties be prevented and avoided. However, these incidents and the statements released by the Taliban media indicating intentional targeting of foreign national civilians raise serious questions as to the extent to which these policies are implemented in practice.

It is my responsibility, under the mandate provided to me by the Human Rights Council, to seek to clarify all cases brought to my attention. I would therefore be grateful for your observations on the following matters:

1. Please provide any additional information and/or comment(s) you may have on the above-mentioned allegations.
2. Please provide the full details of any investigations which may have been ordered into these allegations, and if they were proven correct, of any proceedings that may have been or may be taken against those with direct or supervisory responsibility.
3. Please indicate what measures have been taken, and are being taken, to prevent civilian casualties in attacks conducted by the Taliban in Afghanistan and to ensure that attacks are conducted in accordance with the principles of distinction and proportionality as well as the *jus cogens* norm on the right to life. Please also clarify how these attacks and the statements made in relation to them comply with the Taliban’s directives ordering civilian casualties be prevented and avoided.
4. Please provide a copy of the Taliban’s policies on the protection of civilians. Please provide information on the steps taken to ensure they are implemented in practice.
5. Please provide information on the steps being taken by the Taliban to implement the recommendations directed to the Taliban by United Nations Assistance Mission in Afghanistan, including those included in the Afghanistan Protection of Civilians in Armed Conflict Annual Report 2017.

I would appreciate receiving a response within 60 days through Danielle Bell, the OHCHR representative for Afghanistan. Your response will be made available in a public report to be presented to the Human Rights Council for its consideration.

Given the seriousness of these cases, I may choose to publicly express my concerns in the near future as, in my view, the information appears to be sufficiently reliable to indicate a matter warranting immediate attention. I also believe that the wider public should be informed about these concerns. Any public expression of concern on my part would indicate that I have been in contact with you to raise the issues in question.

Kindly note that a copy of this letter has been sent to the authorities of Afghanistan.

Please accept, the assurances of my highest consideration.

Agnes Callamard  
Special Rapporteur on extrajudicial, summary or arbitrary executions

## **Annex**

### **Reference to international law**

The Taliban is under the obligation to comply with the Customary Rules of International Humanitarian Law identified in the study of the International Committee of the Red Cross (“Customary Rules”). The Customary Rules are applicable to all parties to the non-international armed conflict in Afghanistan. Under the Customary Rules, the Taliban is under the obligation to distinguish between combatants and civilians and to direct attacks only against combatants (as per Rules 1, 6 and 7 of the Customary Rules). Acts or threats of violence where the primary purpose of which is to spread terror among the civilian population are also prohibited (Rule 2 of the Customary Rules). Indiscriminate attacks are also prohibited (Rule of 11 of the Customary Rules). Further, launching an attack which may be expected to cause incidental loss of civilian life, injury to civilians, or damage to civilian objects, which would be excessive in relation to the concrete and direct military advantage anticipated, is prohibited (Rule 14 of the Customary Rules). Parties to the conflict must “do everything feasible to verify that targets are military objectives” (Rule 16 of the Customary Rules) and take all feasible precautions to avoid and minimize incidental loss of civilian life (Rule 15 of the Customary Rules). ‘Killing, injuring or capturing an adversary by resort to perfidy is prohibited’ (Rule 65.) Perfidy is defined in Additional Protocol I as ‘[a]cts inviting the confidence of an adversary to lead him to believe that he is entitled to, or obliged to accord, protection under the rules of international law applicable in armed conflict, with intent to betray that confidence’ (Art. 37). Thus, simulation of civilian status by a suicide bomber to enable him or her –to reach civilians or military personnel in safety would fall within this prohibition.

Common article 3 of the Geneva Conventions states that “persons taking no active part in the hostilities ... shall in all circumstances be treated humanely, without any adverse distinction founded on race, colour, religion or faith, sex, birth or wealth, or any other similar criteria.” It further prohibits “violence to life and person, in particular murder of all kinds.” I remind that breach of this provision constitutes a war crime (as per rule 156 of the Customary Rules).

I would like for further recall Human Rights Committee, General Comment No. 29: States of Emergency (Article 4) (CCPR/C/21/Rev.1/Add.11, 31 August 2001) in which the Human Rights Committee has identified a number acts that violate jus cogens norms including arbitrary deprivation of life. In the Report of the Independent International Commission of Inquiry on the Syrian Arab Republic, (A/HRC/19/69, §106) the commission concludes that “at a minimum, human rights obligations constituting peremptory international law (ius cogens) bind States, individuals and non-State collective entities, including armed groups. Similar confirmations that jus cogens norms are binding on armed groups are contained in a number of other reports from the United Nations on different country situations.

I would like to recall Security Council Resolutions 1674 (2006), 1738 (2006), 1746 (2007), 2274 (2016) and 2344 (2017) that call for all parties to the armed conflict in Afghanistan to “comply with their obligations under international law including

international humanitarian law and human rights law and for all appropriate measures to be taken to ensure the protection of civilians.”

## Mandate of the Special Rapporteur on extrajudicial, summary or arbitrary executions

د قضایې چوکات څخه بهیر، عاجل او خود سرانه اعدامونو د ځانګړی رپورتر ګاری اصولو

REFERENCE:  
OL OTH 11/2018

۲۳ مارچ ۲۰۱۸

بناغلی شیر محمد عباس ستانیکزی ،  
د طالبانو د سیاسي کمیسیون رییس

خوشحاله یم چی د بشري حقونو د شورا د ۱۵/۳۵ قطعنامې سره سم، د قضایې چوکات څخه بهیر، عاجل او خود سرانه اعدامونو د ځانګړی رپورتر په حیث تاسو سره مخاطب یم .

په دی اړه زه غواړم چی کوم هغه معلومات چی په افغانستان، کابل ښارکی د ۲۰۱۸ کال د جنوری د میاشتی ۲۰مه نیټه د انتر کانتیننتال هوتل د یرغل په هکله او د داخلي چاری د وزارت په تاسیساتو د ۲۰۱۸ کال د جنوری د ۲۷ مه نیټی یرغل چی له امله یی حد اقل ۱۳۸ ملکيان ووژل شول او حد اقل ۲۴۴ نور زخمیان شول ستاسو توجه راوروم .

هغه یرغلونه چی د جنوری د ۲۰ می او ۲۷ می نیټی تر مینځ وشوو استثنايي نه دی . طالبان مخکی هم د همدا شان یرغلونو مسؤولیت چی پکی ملکيان په قصدی توګه هدف ګرځول شوی دی منلی دی .

د هغو معلوماتو سره سم چی تر لاسه شوی دی :

### د ۲۰۱۸ کال د جنوری میاشتی په افغانستان ، کابل ښارکی پر انترکانتیننتال هوتل یرغل

د ۲۰۱۸ کال د جنوری میاشت په ۲۰ مه نیټه کی د کابل ښار پر انترکانتیننتال هوتل باندی د یو حمله په نتیجه کی ۲۴ ملکيان ووژل شول چی ددوی ۱۶ تنه بهرنیان وو او ۱۵ نور چی پکی ۴ بهرنیان شامل وو زخمیان شول .

د همدغی شپي د ۸:۱۵ دقیقو په شاو خوا کی د نارینه وو یو پنځه کسيز ډلی چی د افغانانو په شان جامی او تاکتیکی واسکونه په بر کړی وو د AK-47 یرغلیز توپکونو تومانچي او چره کوونکی لاسی بمونو سره مسلح وو د کابل ښار د پولیسو د څلورمی حوزی سره د باغ بالا په سیمه کی پر انترکانتیننتال هوتل باندی یرغل پیل کړل .

یرغل کوونکو د هوتل د ننوتل بهرنی ساحه او همدا شان دننه په رستورانته کی حملی وکارول . دوی په دی سیمه کی پر میلمنو باندی او پر هغو کسانو باندی چی هڅی کولو وتبنتی وروسته د غیر تشخیص کوونکی دزو په کولو سره بهرنی اتباع ددوی د دزو اهداف وګرځول شوه .

یرغل کوونکو همدا شان د هوتل پورتنی برخه باندی خپل حملی ته دوام ورکړ . یرغل کوونکو په هوتل کی د میشته میلمنو کوټه په کوټه پلټنی ورکړ او ددوی یو شمیر په اتاقونو کی هدف وګرځول او ووژل . همدارنگه دوی دننه په هوتل کی د چره کیدونکی بمونو او په قصدی توګه دزی کول پیل کړل . داسی معلومیده چی یرغل کوونکو ددی په هڅه کی وو چی بهرنیان تر نښه کړی له هغه ځایه چی دوی د هوتل په لومړنی پور کی چی په عامه توګه هغه افغانان چی د تیلیکمونیکیشن او معلوماتی تکنالوجی د کنفرانس ګډونوال پکی ځای پر ځای شوی وو د دزو څخه ډډه وکړ .

د جنوری میاشتی د ۲۱ می نیټی په ۱۲:۴۴ دقیقو شاوخوا په سوشیل میدیا کی طالبان ددی یرغل د مسؤولیت د په غاړه نیولو ادعا په ګډون د طالبانو د پښتو او انګلیش ویب پانی او تویتر سره خپرول پیل کړل چی بیانول چی دا یرغل د "دینمن یوه غونډه " تر نښه کړ چی د " ۵ استشهادهی جنگیالیو چی د درنه او سپکی وسلی سره سمبال وو د هوتل په دننه کیدو او د بهرنی اتباعو د وژل کیدو سره ترسره شول . " وروسته په همدی ورځ کی د طالبانو یو ویاند پر هوتل باندی یرغل ددی ادعا پر بنسټ چی ګواکی دا هوتل ددوی له هانده د نظامی موخو د پاره کارول کیده توجیه کړل . دا ادعا د کوم شواهد سره تقویت و نشول .

یرغل د جنوری د میاشتی په ۲۱ نیټه د ورځی د ۱۱:۳۰ دقیقو وروسته د افغان امنیتي ځواکونو او د ملي پولیس د آشوب ضد قطعی په گډون چی د بین المللی خاص عملیاتی قواو ملاتړی کیده د سیمی په رسیدو ، کلابندی او د ژغورني او تصفیوی عملیات سره پایله وموند.

د ۲۰۱۸ کال د جنوری په ۲۳ مه نیټه طالبان په خپل پښتو ویب پاڼه کی یو مقاله خپور کړل چی په هغه کی د هغو هڅو یادونه شوی وو چی د افغانانو د ژوندانه د خونديتوب لپاره پورته شوی وو . مقاله دا تایید کړی وو چی د یرغل کوونکو عمده موخه دا وو چی "بهرنی اتباع" په نښه کړی . همدارنگه ادعا کوی چی یرغل کوونکو هڅی وکړ چی د افغانانو د وژنی ځانونه وساتی په گډون په ۱۹ د جنوری د ۲۰۱۸ د وادی د مراسمو له وجهی چی په هوټل کی دایر شوی وو د یرغل معطلول . مقاله دا یادوی چی طالبان د هغو افغانانو څخه چی خپل ملیت یرغلگرو ته څرگندول او یا د قرآن کریم ځینی آیتونه او یا د شهادتین کلمی ویل سترگی پتی کول او ټول ملکي تلفات د غیر تشخیص کوونکی دزو له امله چی د ځانگړی قواوو لخوا ترسره شول رامینځته شوی دی.

### ۲۰۱۸ کال د جنوری میاشتی ۲۷ مه، پر داخلی چارو وزارت باندی تیری

د ۲۰۱۸ کال د جنوری میاشتی په ۲۷ مه نیټه کی یو انتحاری حمله کوونکی د گادی تعبیه شوی انفجاری مواد سره چی دیو تونس ډول موترچی رنگمالی شوی ووترڅوچی د امبولانس په بڼه ښکاره شي، په دوهمی پولیس حوزی سیمه کی د صادرات څلور لاری ترخیرمه د داخلی چاری د وزارت د ودانی په بهر باندی چاودنه ورکړ چی په نتیجه کی ۱۴ کسان په قتل ورسید او ۲۲۹ نور ژوبل شول .

انفجار ډیر ځورواک وو چی په سیمه کی ودانیو ته ډیر زیات تاوان لامل شول او د هغه غر تر ډیری سیمو پوری په څو کیلومتره واټن کی هم واوریدل شول . د جمهوریت روغتون ودانی چی په همدی سرک کی پروت دی لکه د داخلی چاری د وزارت دودانی په څیر په شدید توگه متاثره شول او په روغتون دننه میشته مریضان د زخمونو متحمل شول .

دا یرغل د تاوان د هغه اوچتی کچی چی روغتون اودهغه کارکوونکو او مریضانو ته واوښت ډیر پراخ او اوږد مهال عواقب درلود. دیوسترروغتون دودانی ویجاړول او ورته تاوان رسول دروغتون په توانمندی باندی ناوړه اغیزه کوی چی په لازمه توگه د حملو زخمیان او نوروته صحی خدمتونه برابر کړی .

طالبان په خپل انگلیسی، پښتواوډری ویب پانی کی د حملی مسؤولیت په غاړه واخیست او همدا رنگه په توپتر کی بیان وکړ چی د داخلی وزارت تاسیسات په نښه کړی او ۲۴۶ نظامی پرسونل ته تلفات رارولی دی او د داخلی چاری وزارت پرسونل زخمیان کړی دی . په هرحال د داخلی وزارت ودانی د رپوټونو سره سم یو ملکي حکومتی ځای دی او کوم اشخاص چی هلته په کار بوخت دی او هلته مراجعه کوی ټول ملکیان دی .

زه په کلکه توگه دا حملی چی په یو لوی کچه تلفات درلود او کیدای شی جگړه بیژ جنایت وگنل شی محکوموم . په خاصه توگه خپل ژور نگرانی د هغو طریقو څخه چی په قصدی توگه په انتر کانتیننتال هوټل کی او په بی تشخیصه توگه د داخلی چاری د وزارت د ودانی په حمله کی ملکیان په نښه کړل اظهار کوم . همدا رنگه زه له دی کبله چی دا لومړی ځل نه دی چی طالبان دهغو حملو چی په قصدی توگه ملکیان تر نښه کوی مسؤولیت په غاړه اخلی په ژوره توگه نگران یم .

دا حوادث د وژنی ممنوعیت، د ملکي او نظامی اهدافو تر مینځ د توپیرکول پرنسیپ، د تناسب اصل ، او په حملوکی احتیاط کول هغه ډول چی په نړیوال ډوډیز بشردوستانه حقونو کی چی طالبان ورته ملزم دی راغلی دی ، د رعایت د تشتوالی چی توقع کیده چی د جگړی د ټولو خواوو په گډون د طالبانو لخوا رعایت شوی وای څرگندوینه کوی . همدا رنگه دا حملی په مکمله توگه د بشری حقونو نړیوال قانون په خاصه توگه د jus cogens اصل چی په خود سره توگه د ژوندانه د حق د محرومولو په اړه دی، د نه رعایت کول ثابتونکی دی . د ملکیانو عمدی وژنه یو جگړه بیژ جنایت کیدای شی .

زه هغه اصول رفتار چی په ۲۰۰۹ کال د ملاعمرلخوا او څو هغه اعلامیې او حکومونو چی د طالبانو مشرتابه لخوا صادر شوی دی کوم چی پرملکیانو باندی تیری منع کوی ، یادونه کوم چی باید ممنوع وی اومخنیوی وشی .

په هر حال دا وقایع او دطالبانو رسنیو لخوا خپور شوی بیانات، چې په قصدي توګه د بهرني ملکيانو هدف نیول ښکارندوی دی، په عمل کې کوم یو ددغی پالیسی ګانو پلی ګیدو په هکله، ډیری پوښتنی رامینځته کړی دی.

ترکوم اصول رفتار لاندی چې د بشري حقونو د شورا لخوا ماته برابر شوی دی، دا زما مسؤولیت دی چې زه باید پر هغو ټولو قضایاوو چې ماته محول کیژی وضاحت تر لاسه کړم. نو له دی کبله ممنون به ووسم چې تاسو مهربانی وکړی خپل ملاحظات لاندنی موضوعاتو باندی څرګند کړی:

1. مهربانی وکړی د پورته ذکر شویو ادعاګانو په هکله خپل اضافی معلومات او یا نظریات که چیری تاسو سره وی برابر کړی.

2. مهربانی وکړی د دی ادعا ګانو په هکله د کوم هغه څیرنی چې د تاسو لخوا امر شوی وی مکمل جزییات برابر کړی او که چیری په صحیح توګه دا ثابت شوی وی چې د هغو کسانو په مقابل چې په دی حملو کې مستقیمه توګه مشری کول یا رهنمایی کول داسی یو پیشرفت شوی وی او یا ممکن په آینده کې وشي.

3. مهربانی وکړی وویاست چې کوم تدابیر پخوانیول شوی دی او یا تر لاس لاندی دی چې تر څو وروسته له دی په افغانستان کې د طالبانو په حملو کې د ملکی افرادو د تلفاتو مخنیوی وشي او اطمینان تر لاسه شی چې حملی د تفکیک د اصل اود تناسب داصل او همدا رنگه د jus cogens اصل چې د ژوندانه د حق په هکله دی په سمون سره ترسره شی. همدا رنگه مهربانی وکړی دا واضح کړی چې آیا څومره دغی حملی او بیانات د طالبانو د هدایاتو سره چې د ملکی افرادو تلفات باید ممنوع وی او مخنیوی وشي سره سمون خوری.

4. مهربانی وکړی د ملکی افرادو د تحفظ په هکله د طالبانو د پالیسی ګانو یو کاپی برابر کړی. مهربانی وکړی د هغو مراحلو په هکله چې باید د هغوی پراجرا کیدلو باندی په عملی توګه اطمینان حاصل شی معلومات برابر کړی.

5. مهربانی وکړی د هغو ګامونو په هکله چې د طالبانو لخوا په افغانستان کې د ملګرو ملتونو د ماموریت د سپارښتنی د عملی کیدو لپاره نیول شوی وی په ګډون د ۲۰۱۷ کال د ملکی تلفاتو رپوت څخه، معلومات برابر کړی.

زه به ډیر قدردان ووسم چې د ۶۰ ورځو په درشل کې، د تاسو ځواب، په افغانستان کې د بشري حقونو د عالی کمیشنری استازی میرمن دانیال بیل له لاری تر لاسه کړم. د تاسو ځواب په یو عام رپوت کې چې د بشري حقونو شورا ته وړاندی کیږی د لاس رسی وړ به وی.

ددغو قضایاوو د اهمیت له کبله، کیدای شی دا غوره وګنم چې په نژدی وختونو کې خپل نګرانی په علنی توګه بیان کړم ځکه زما په نظر کوم معلومات چې وړاندی کیږی باید په پام وړ توګه هغه موضوع ته د پام تضمین کوونکی ووسی. همدا رنگه زه باوری یم چې په پراخه کچه خلک باید په دغو نګرانو باندی پوه شی. زما هرډول د نګرانو عامه بیانات د ا به بیان کړی چې ما د غه موضوعات د پوښتنی په ډول تاسو سره مطرح کړی یم.

مهربانی وکړی په یاد ولری چې ددغی مکتوب یو نسخه د افغانستان اړوند مقاماتو ته لیږل شوی دی.

مهربانی وکړی زما د اطمینان لوری توجه قبول کړی

آګنیس کالامرد

د قضایای چوکات څخه بغیر، عاجل او خود سرانه اعدامونو ځانګړی رپورتر

## ضمیمه

### د نړیوال قواعدو مراجع

طالبان د هغه التزام لاندی چی د نړیوال بشر دوستانه قانون چی د نړیوال سره صلیب د کمیټی په بررسی کی "عرفی قواعد" تشخیص شوی دی ، قرار لری. په افغانستان عرفی قواعد، په وسلوال جگړه کی پر ټول غیر نړیوال جوانبو باندی د تطبیق وړ دی. تر عرفی مقرراتو لاندی ، طالبان د هغو مقرراتو لاندی دی چی د جنگیالیو او د ملکی افرادو توپیر کوی او دا چی مستقیم حملی یوازی د جنگیالیو په مقابل کی باید ووسی (د عرفی قواعدو ۱ ، ۶ مه او ۷ مه قاعدی). هغه اعمال او تهدیدات چی د ملکی خلکو په مینځ کی ویره او وحشت وزیروی منع شوی دی (د عرفی قواعدو ۲ مه ماده). غیر تشخیص کوونکی حملی هم منع شوی دی (د عرفی قواعدو ۱۱ مه ماده). برسیره پر دی د یو حملی په لاره اچول چی په هغه کی د ملکی افرادو له لاسه ورکول ، زخمی کیدل ، او ملکی اهدافو ته تاوان رسول متوقع وی، کوم چی د هغه زیان د مستقیم او نیغ پر هدف باندی نظامی عملیات کولو په پرتله ډیر وی، ممنوع شوی دی (د عرفی قواعدو ۱۴ مه ماده). د جگړی خواوی باید هرو مرو هر هغه څه په کار واچوی چی هر شی باید معلوم شی چی نبی نظامی اهداف ووسی. (د عرفی قواعدو ۱۶ مه ماده). او ټول هغه احتیاطات په نظر کی ونیسی چی د ملکینانو د ژوند د لاسه ورکولو څخه ډډه وشی (د عرفی قواعدو ۱۵ مه ماده). "د ملکینانو وژل ، زخمی کول ، اود ژمنی ماتولو سره ددشمن اسیرول ، ممنوع دی ؛ (۶۵ مه قاعده) د ژمنی ماتول په لومړی پروتوکول کی داسی تعریف شوی دی " هغه عمل چی د یو دشمن اعتماد جلبوی چی هغه اړ باسی چی د هغه شی مستحق دی او یا تعهد کوی چی هغه حمایت په جگړه کی تر نړیوال بشردوستانه قانون لاندی منی په داسی حال کی چی د خیانت نیت لری. (۳۷ مه ماده). په دی مانا چی د دیو انتحاری بمب گذارچی یو ملکی شخص غوندی تظاهر وکی چی هغه په دی قادر کړی چی ځان په خوندی توگه یو ملکی یا نظامی پرسونل ته ورسوی دی ممنوعیت کی راتیټیژی.

دجینوا کنوانسیون ۳ مه مشترکی مادی بیانوی چی " هر هغه اشخاص چی په جگړه کی فعاله ونډه نه اخلی ... په هر حالت کی باید د نژاد، رنگ، دین، مذهب، جنسیت، د زیریدو ځای، شتمنی او هرډول شانته مواصفتو څخه دتبعیض پرته ورسره انسانی چلند وشی". همدارنگه "د ژوند انه او شخص سره تاوتریخوالی په خاصه توگه هرډول وژنه" زه یادونه کوم چی ددغی مادی چی هغه جگړه بیژ جنایت گنی ماتول دی (د عرفی قواعدو ۱۵۶ ماده).

برسیره پردی زه غواړم د بشری حقونو کمیټی د ۲۹ جنرال کمنټ یادونه وکړم چی د اضطراری حالت په اړه دی (۴ مه ماده) (د سیاسی مدنی حقونو کنوانسیون 31, C/21/Rev.1/Add.11, August 2001) په کوم کی چی بشری حقونو کمیټی یو شمیر اعمال د jus cogens اصل، نقض کوونکی پیژندلی دی په گډون د ژوندانه د حق څخه مخنیوی کول. د سوریی د عربی هیواد د بشری حقونو نړیوال رپوت عام پوښتنی (A/HRC/19/69, §106) کمیټه دی نتیجی ته رسیدلی ده: "د بشری حقونو په حد اقل تعهداتو کی د jus cogens نړیوال قانون، دولتونه، افراد، د غیر دولتی کلکتیفونو بخشونه، په گډون د وسلوال گروپونو یوشان تاکیددوی چی د jus cogens نورم، مسلح ډلو د ملگرو ملتونو په بیلابیلو هیوادونو یو شمیر نور رپوتونو کی التزام ته دوام ورکړی دی.

زه غواړم چی یو ځل بیا د امنیت شورا 1674 (2006)، 1738 (2006)، 1746 (2007)، 2274 (2016) (2017) 2344 (and) قطعنامی را په یاد کړم چی په افغانستان کی د جگړی ټولو وسله وال ډلو باندی غږ کوی "چی په خپل کړاوپه کی د خپل نړیوال قواعدو تعهداتو سره په گډون د بشردوستانه حقونو او د بشری حقونو قانون او همدارنگه ټول هغه اقدامات چی د ملکی اقرادو ساپته گړندی کوی ژمن ووسی.