



**MISSION PERMANENTE
DE LA RÉPUBLIQUE DU KAZAKHSTAN AUPRÈS DE
L'OFFICE DES NATIONS UNIES
ET DES AUTRES ORGANISATIONS INTERNATIONALES
AYANT LEUR
SIÈGE A GENÈVE**

№ 30-31/101

The Permanent Mission of the Republic of Kazakhstan to the United Nations Office and other International Organizations in Geneva presents its compliments to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights and has the honour to transmit herewith a letter dated 30 May 2026 from Mr. Yerzhan Ashikbayev, First Deputy Minister of Foreign Affairs of the Republic of Kazakhstan, together with the comprehensive response of the government of the Republic of Kazakhstan to the joint communication No. AL KAZ 3/2026 dated 31 March 2026.

Enclosure: 5 pages.

The Permanent Mission avails itself of this opportunity to renew to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights the assurances of its highest consideration.

Geneva, June 1, 2026

**Office of the United Nations
High Commissioner for
Human Rights**

Geneva





Yerzhan Ashikbayev

*First Deputy Minister of Foreign Affairs
of the Republic of Kazakhstan*

Astana
“30” May, 2026

**Special Rapporteur Irene Khan,
Special Rapporteur Gina Romero,
Special Rapporteur Nazila Ghanea**

The Republic of Kazakhstan has taken note of your joint communication № AL KAZ 3/2026 from 31 March 2026 and has the honor to transmit its response.

Please note that relevant government bodies considered the information provided in the joint communication. As a result, a comprehensive response of Kazakhstan has been compiled for your kind consideration.

Taking this opportunity, please allow me to reiterate Kazakhstan's firm commitment to its constructive cooperation with Special Procedures of the UN Human Rights Council.

Please accept the assurances of my highest consideration.

Yerzhan ASHIKBAYEV

Irene KHAN

Special Rapporteur on the Promotion and Protection of the Right to Freedom of Opinion and Expression

Gina ROMERO

Special Rapporteur on the Rights to Freedom of Peaceful Assembly and of Association

Nazila GHANEA

Special Rapporteur on Freedom of Religion or Belief

Translated from Russian

Reply of Kazakhstan to the joint communication from the Special Rapporteur on the promotion and protection of the right to freedom of opinion and expression, the Special Rapporteur on the rights to freedom of peaceful assembly and of association and the Special Rapporteur on freedom of religion or belief

Ref. No. AL KAZ 3/2026 (31 March 2026)

Kazakh law ensures the exercise and protection of fundamental human rights, including the rights to freedom of expression, freedom of peaceful assembly and freedom of association.

Under the Constitution, everyone is guaranteed freedom of conscience. However, the exercise of these rights must not infringe upon universal human rights and civic duties towards the State.

All of these provisions are regulated in greater detail by the special Freedom of Religion and Religious Associations Act, which establishes the equality of all persons before the law, regardless of their religious beliefs. The State ensures equal and favourable conditions for all those engaged in religious activities.

1. Criminal investigation into the case of I. Vorontsov

The Almaty Police Department is conducting a pretrial investigation into Iakov Vorontsov, born in 1986, on charges of illegal possession of narcotics in an exceptionally large quantity without the intent to sell (*Criminal Code, art. 296 (4)*) and for organizing drug dens (*Criminal Code, art. 302 (1)*).

The investigation was launched on the basis of police reports, which indicated that a drug den might have been set up at I. Vorontsov's place of residence.

As part of a verification of those reports, on 25 November 2025, I. Vorontsov was found to have consumed a narcotic substance (*marijuana*) at his place of residence, which was corroborated by information obtained in the course of police inquiries.

On 13 February 2026, he was taken into custody and a search of his person and residence was conducted pursuant to a warrant issued by the investigating court.

The search was conducted at night owing to police reports indicating that psychotropic substances might be stored there and that there was a risk they could be destroyed or concealed.

During the search, psychotropic substances (*3-chlorometcathinone*) were discovered and seized, as confirmed by the forensic examination report dated 13 February 2026 (*total weight: 2.44 g*).

Furthermore, according to the medical examination report dated 13 February 2026, it has been established that I. Vorontsov had consumed cannabinoids.

Under the procedures established by criminal procedure law, I. Vorontsov was identified a suspect, taken into custody and, by order of the investigating court, placed in pretrial detention.

In accordance with the requirements of the internal regulations for remand centres in the penal system, approved by Minister of Internal Affairs Order No. 505 of 26 July 2017, I. Vorontsov had his hair cut to comply with hygiene and sanitation requirements and ensure a neat appearance. This was done without any mental or physical pressure being applied by the institution's administration.

In this regard, the allegations concerning the forced shaving of I. Vorontsov's head while he was in custody pending investigation have not been substantiated.

All investigative and procedural measures were carried out on the basis of court authorizations and in strict accordance with the requirements of criminal procedure law.

Investigative proceedings are currently ongoing in the criminal case, and the relevant forensic examinations have been ordered.

2. Refusal to register religious association

In accordance with article 15 of the Religious Activities and Religious Associations Act, judicial authorities serve as the registering authority for religious associations.

According to article 1 of the State Registration of Legal Entities and Registration of Branches and Representative Offices Act, the State registration of legal entities (branches and representative offices) includes verifying that the documents submitted for State registration or record-keeping purposes comply with the laws of Kazakhstan.

The Religious Activities and Religious Associations Act provides that a religious association is established at the initiative of citizens who have reached the age of 18, who convene a founding assembly and make decisions regarding the establishment of the association, the adoption of its charter and the formation of its governing bodies.

By their legal nature, the citizens who initiate the process effectively perform the functions of the founders of a legal entity, since they are the ones who make the founding decisions and approve the founding documents.

On 17 December 2025, I. Vorontsov submitted documents to the Almaty Department of Justice for the State registration of the Independent Community of Orthodox Christians of the Transfiguration of the Lord through the Government for Citizens service centre.

Following the Department's review of the documents submitted, an order was issued on 23 December 2025 refusing State registration on the grounds of a breach of the requirements of article 11 of the State Registration of Legal Entities and Registration of Branches and Representative Offices Act.

In accordance with article 11 (4) of the Act, registration of a legal entity will be denied if a natural person who is a founder, participant or member and/or head of the legal entity is the sole founder, participant or member and/or director of inactive legal entities.

In such cases, if the registering authority identifies any violations of the law, it is required to issue a reasoned denial of registration order, setting out the specific grounds and references to the relevant legal provisions.

Thus, the order denying State registration was issued in accordance with the requirements of current law.

In applying article 11 of the Act, account is taken not only to the formal designation of a person's status but also that person's legal role in establishing a legal entity.

Consequently, verifying whether citizens initiating registration are subject to the restrictions established by law for founders of legal entities is consistent with the objectives of State registration and the requirements of the laws of Kazakhstan.

On 3 February 2026, I. Vorontsov filed a complaint with the Specialized Inter-district Administrative Court of Almaty against the Almaty Department of Justice and the Ministry of Justice, seeking a ruling that the refusal to grant State registration to a religious association was unlawful and an order requiring its registration.

However, at the stage of preparing the case for a preliminary hearing, the claimant's representative, G. Nurpeisov, filed a petition to withdraw the claim.

Accordingly, on 18 February 2026, the Almaty Specialized Inter-district Administrative Court returned the administrative claim to the petitioner without considering it.

In accordance with the Religious Activities and Religious Associations Act, the State is separate from religion and religious associations. Under this principle, the State does not

interfere in the activities of religious associations, provided that such activities do not violate the laws of Kazakhstan.

The question of judicial independence in the criminal case against I. Vorontsov is covered by constitutional guarantees and the current laws of Kazakhstan.

Criminal proceedings are brought solely in connection with circumstances that constitute criminal offences and are not related to an individual's religious views, social position or exercise of constitutional rights.

The allegations regarding the possible political motivation behind the criminal prosecution of I. Vorontsov and the link between the case in question and his religious or social activities were not substantiated.

Thus, I. Vorontsov's criminal prosecution is based solely on the established facts and evidence in the case and not on his views, religious affiliation or political position.

The investigation is ongoing; a final procedural decision will be taken following a comprehensive, thorough and impartial examination of all the circumstances of the case, in accordance with the law.

Ответ Республики Казахстан на запрос Специального докладчика по вопросу о поощрении и защите права на свободу мнений и их свободное выражение, Специального докладчика по вопросу о правах на свободу мирных собраний и ассоциации и Специального докладчика по вопросу о свободе религии или убеждений
№AL KAZ 3/2026 от 31 марта 2026 года

Законодательство Казахстана гарантирует реализацию и защиту фундаментальных прав человека, включая на свободу выражения мнения, собраний и ассоциаций.

Согласно Конституции РК каждому гарантируется свобода совести. При этом, осуществление этих прав не должно нарушать общечеловеческие и гражданские обязанности перед государством.

Все эти положения более детально регулируются специальным Законом Республики Казахстан «О свободе вероисповедания и религиозных объединениях», который закрепляет равенство всех перед законом независимо от отношения к религии. Государство обеспечивает равные и благоприятные условия для всех участников религиозной деятельности.

1. Уголовное расследование по делу И.Воронцова

Департамент полиции г.Алматы осуществляет досудебное расследование в отношении Иакова Воронцова, 1986 года рождения, по фактам незаконного обращения с наркотическими средствами в особо крупном размере без цели сбыта (*ст.296 ч.4 Уголовного кодекса Республики Казахстан*) и организации притонов для потребления наркотических средств (*ст.302 ч.1 Уголовного кодекса Республики Казахстан*).

Основанием для начала расследования послужили поступившие оперативные материалы, указывающие на возможную организацию по месту проживания И.Воронцова притона для потребления наркотических средств.

В рамках проверки указанных сведений 25 ноября 2025 года задокументирован факт употребления И.Воронцовым наркотического средства (*марихуаны*) по месту жительства, что подтверждено материалами оперативных мероприятий.

13 февраля 2026 года он задержан, при этом личный обыск и обыск жилища произведены на основании санкции следственного суда.

Обыск был проведен в ночное время, что было обусловлено поступившей оперативной информацией о возможном хранении психотропных веществ и риске их уничтожения либо сокрытия.

В ходе обыска обнаружены и изъяты психотропные вещества (*3-хлорметкатинон*), что подтверждено заключением судебной экспертизы от 13 февраля 2026 года (*общей массой 2,44 грамма*).

Кроме того, согласно заключению медицинского освидетельствования от 13 февраля 2026 года установлен факт употребления И.Воронцовым каннабиноидов.

В порядке, установленном уголовно-процессуальным законодательством, И.Воронцов признан подозреваемым, задержан, и санкцией следственного суда в отношении него избрана мера пресечения в виде содержания под стражей.

В соответствии с требованиями Правил внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы, утвержденных приказом Министра внутренних дел Республики Казахстан от 26 июля 2017 года № 505, с целью соблюдения требований гигиены и санитарии, а также обеспечения опрятного внешнего вида, И. Воронцов был подстрижен без морального и физического давления со стороны администрации учреждения.

В этой связи, доводы о принудительном бритье головы следственно-арестованного И. Воронцова не нашли своего подтверждения.

Все следственные и процессуальные действия проведены на основании судебных санкций и в строгом соответствии с требованиями уголовно-процессуального законодательства.

В настоящее время по уголовному делу продолжаются следственные действия, назначены соответствующие судебные экспертизы.

2. Отказ в регистрации религиозного объединения

В соответствии со статьей 15 Закона «О религиозной деятельности и религиозных объединениях» органы юстиции осуществляют функции регистрирующего органа в отношении религиозных объединений.

Согласно статье 1 Закона «О государственной регистрации юридических лиц и учетной регистрации филиалов и представительств» (далее-Закон) государственная регистрация юридических лиц (филиалов и представительств) включает в себя проверку соответствия документов, представленных на государственную (учетную) регистрацию, законодательству Республики Казахстан.

Закон «О религиозной деятельности и религиозных объединениях» определяет, что религиозное объединение создается по инициативе граждан, достигших 18-летнего возраста, которые созывают учредительное собрание и принимают решения о создании объединения, утверждении его устава и формировании руководящих органов.

По своей юридической природе граждане-инициаторы фактически выполняют функции лиц, создающих юридическое лицо, поскольку именно ими принимаются учредительные решения и утверждаются учредительные документы.

17 декабря 2025 года в Департамент юстиции города Алматы (далее-Департамент) через Центр обслуживания населения филиала НАО ГК «Правительство для граждан» И.Воронцовым были представлены документы на государственную регистрацию Местного религиозного объединения «Независимая община православных христиан в честь Преображения Господня».

По результатам рассмотрения представленных документов

Департаментом, 23 декабря 2025 года был вынесен приказ об отказе в государственной регистрации в связи с нарушением требований статьи 11 Закона «О государственной регистрации юридических лиц и учетной регистрации филиалов и представительств»

В соответствии с пунктом 4) статьи 11 Закона отказ в регистрации юридических лиц осуществляется если физическое лицо, являющееся учредителем (участником, членом) и (или) руководителем юридического лица, является единственным учредителем (участником, членом) и (или) руководителем бездействующих юридических лиц.

При этом регистрирующий орган при выявлении нарушений законодательства обязан вынести мотивированный приказ об отказе с указанием конкретных оснований и ссылок на нормы законодательства.

Таким образом, приказ об отказе в государственной регистрации вынесен в соответствии с требованиями действующего законодательства.

При применении статьи 11 Закона учитывается не только формальное наименование статуса лица, но и его юридическая роль в процессе создания юридического лица.

Следовательно, проверка граждан-инициаторов на наличие ограничений, установленных законодательством для учредителей юридических лиц, соответствует целям государственной регистрации и требованиям законодательства Республики Казахстан.

3 февраля 2026 года И.Воронцов подал исковое заявление в Специализированный межрайонный административный суд города Алматы к Департаменту юстиции города Алматы, Министерству юстиции о признании незаконным отказ в государственной регистрации религиозного объединения и понуждении осуществить его регистрацию.

Вместе с тем, на стадии подготовки дела к предварительному судебному разбирательству, от представителя истца Г.Нурпеисова поступило ходатайство о возврате (*отзыве*) иска.

В связи с этим, 18 февраля 2026 года Специализированный межрайонный административный суд города Алматы возвратил заявителю административный иск без рассмотрения.

В соответствии с Законом Республики Казахстан «О религиозной деятельности и религиозных объединений», государство отделено от религии и религиозных объединений. Согласно данному принципу государство не вмешивается в деятельность религиозных объединений, если деятельность религиозных объединений не противоречит законам Республики Казахстан.

Вопросы обеспечения независимости судебной системы при рассмотрении уголовного дела И.Воронцова находятся в рамках конституционных гарантий и действующего законодательства Республики Казахстан.

Уголовное преследование осуществляется исключительно в связи с обстоятельствами, содержащими признаки уголовно наказуемых деяний, и не связано с религиозными взглядами, общественной позицией либо иными формами реализации конституционных прав указанного лица.

Доводы о возможной политической мотивированности уголовного преследования И.Воронцова, а также о связи рассматриваемого дела с его религиозной или общественной деятельностью, своего подтверждения не нашли.

Таким образом, уголовное преследование И.Воронцова обусловлено исключительно установленными фактическими обстоятельствами и доказательствами по делу, а не его взглядами, религиозной принадлежностью либо общественной позицией.

Расследование продолжается, окончательное процессуальное решение будет принято по результатам всестороннего, полного и объективного исследования всех обстоятельств дела в установленном законом порядке.