



*Mission Permanente
de la République Islamique d'Iran
auprès des Nations Unies
et des autres Organisations Internationales à Genève*

In the Name of God, the Compassionate, the Merciful

Ref. 2050/2474008

The Permanent Mission of the Islamic Republic of Iran to the United Nations Office and other International Organizations in Geneva presents its compliments to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights and with reference to the UA IRN 4/2025 dated 9 April 2025 enclosed with the Joint Urgent Appeal from Special Procedures, has the honor to transmit herewith, comments from the High Council for Human Rights of the Islamic Republic of Iran to this regard.

The Permanent Mission of the Islamic Republic of Iran avails itself of this opportunity to renew to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights the assurances of its highest consideration.

Geneva, 1 May 2025



Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
Palais des Nations
CH-1211 Geneva 10
Emails: registry@ohchr.org



In the Name of God

In response to the joint urgent appeal from special procedures on April 9, 2025, regarding the amputation of the hands of 3 people, namely: Hadi Rostami, Mehdi Sharafian, and Mehdi Shahivand, it should be announced that:

1. Hodud is one of the different kinds of punishments stipulated in the law approved by the Parliament of the Islamic Republic of Iran, which is implemented under specific conditions. In the case of the Hadd of cutting off the hand, the legislator has considered precise conditions, the fulfillment of which will, in very few cases, result in the issuance of a sentence of cutting off the hand. According to Article 268 of the Islamic Penal Code, theft is subject to Hadd if it meets all of the following conditions:
 - The stolen item can be legitimately paid for.
 - The stolen item had been in a closed and safe place.
 - The thief illegally intrudes into the closed and safe place.
 - The thief takes the stolen item out of the closed and place.
 - The intrusion and theft is committed secretly.
 - The thief is not the father or paternal grandfather of the owner of the stolen item.
 - The value of the stolen property at the time of removal from the safe place is equivalent to 0/894gr gold coin.
 - The stolen property is not government or public property, a public endowment, or an endowment for public purposes.
 - The theft does not occur during a time of famine.
 - The owner of the property complains to the judicial authority about the thief.
 - The owner of the property does not forgive the thief before the theft is proven.
 - The stolen property isn't returned to the owner before the theft is proven.
 - The stolen property does not become the property of the thief before the crime is proven.
 - The stolen property is not already stolen or usurped.

In addition to all these conditions, according to Article 217 of the aforementioned law, "In crimes that give rise to Hadd, the perpetrator is liable if, in

تلفن: ۹-۲۲۰۲۳۲۸۷-۰۲۱-۲۲۰۱۵۲۵۲ شماره: ۰۲۱-۲۲۰۱۵۲۵۲ کد پستی: ۱۹۶۷۹۱۵۷۵۳

www.humanrights.ir





addition to having knowledge, intent, and the conditions of criminal responsibility, they are also aware of the religious prohibition of the committed behavior”.

2. The convicts mentioned in the Special Rapporteur’s correspondence, upon the complaint of 27 people from the victims, for committing several minor thefts, especially nighttime thefts from the victim’s house, which met the above-mentioned conditions, were convicted after following all legal procedures and hearing the defenses of the accused and their lawyers. The verdict was reviewed and confirmed by the highest judicial authority (the Supreme Court) consisting of several experienced judges in terms of compliance with legal procedures and compliance of the committed acts with the Islamic Penal Code and other relevant laws. Therefore, all the necessary guarantees for a fair trial have been observed.
3. The charges were not based on the defendants' confessions, but on documents, evidence, and documentation that ultimately convinced the judges who issued the verdict. Therefore, the claim that the verdict was issued based on their confessions or the claim that "they were coerced into signing blank papers" are false and baseless.
4. In the Islamic Republic of Iran, according to Article 38 of the Constitution, any form of torture is prohibited in the country, and according to Articles 570, 578, 579, and 587 of the Penal Code and the provisions of the single article of the Law on Respect for Legitimate Freedoms and Protection of Citizen Rights, its perpetrators and other abuses will be subject to severe punishment. In addition, to monitor the proper implementation of this law, according to Article 15 of the Executive Directive, the Central Supervisory Board, in cooperation with the provincial supervisory boards, will conduct the necessary supervision and inspections, and will take the necessary legal action against any violation or commission of a crime in this regard. There is no documentary evidence for the claim of torture and the like made by the

تلفن: ۰۹-۰۲۲-۲۳۲۸۷-۲۱-۲۲-۱۵۲۵۲-۲۱-۲۱ کد پستی: ۱۹۶۷۹۱۵۷۵۳

www.humanrights.ir





defendants, which was raised with the guidance and instructions of their defense lawyers, and the claim is false.

5. The aforementioned prisoners have been transferred several times to other prisons under the supervision of the Prisons Organization of the country in accordance with relevant laws and regulations, due to attempts to escape from prison, creating conflicts, chaos and inciting other prisoners to riot, and acts of sabotage such as burning blankets, etc.
6. Finally, it is announced that no amputation verdict has been carried out in 2025, and the verdict issued against the above-mentioned individuals, despite being finalized, has not yet been carried out.



باسمه تعالی

در پاسخ به درخواست مشترک فوری ۹ آوریل ۲۰۲۵ رویه‌داران در مورد حکم قطع ید ۳ نفر به اسامی آقایان: هادی رستمی، مهدی شرفیان و مهدی شاهپوند اعلام می‌دارد:

۱. حدود یکی از انواع مجازات‌های مقرر در قانون مصوب مجلس شورای اسلامی است که تحت شرایط خاص به اجرا در می‌آید. در مورد حد قطع ید نیز قانونگذار شرایط دقیقی را در نظر گرفته که حصول این شرایط در موارد بسیار معدود منتج به صدور حکم قطع ید خواهد شد. وفق ماده ۲۶۸ قانون مجازات اسلامی، سرقت در صورتی که دارای تمام شرایط زیر باشد موجب حد است:

- الف- شیء مسروق شرعاً مالیت داشته باشد.
- ب- مال مسروق در حرز باشد.
- پ- سارق هتک حرز کند.
- ت- سارق مال را از حرز خارج کند.
- ث- هتک حرز و سرقت مخفیانه باشد.
- ج- سارق پدر یا جد پدری صاحب مال نباشد.
- چ- ارزش مال مسروق در زمان اخراج از حرز، معادل چهار و نیم نخود طلای مسکوک باشد.
- ح- مال مسروق از اموال دولتی یا عمومی، وقف عام و یا وقف بر جهات عامه نباشد.
- خ- سرقت در زمان قحطی صورت نگیرد.
- د- صاحب مال از سارق نزد مرجع قضائی شکایت کند.
- ذ- صاحب مال قبل از اثبات سرقت سارق را نبخشد.
- ر- مال مسروق قبل از اثبات سرقت تحت ید مالک قرار نگیرد.

تلفن: ۹-۲۲۰۲۳۲۸۷-۰۲۱-۲۲۰۱۵۲۵۲-۰۲۱-۲۲۰۱۵۲۵۲ کد پستی: ۱۹۶۷۹۱۵۲۵۳

www.humanrights.ir



ز- مال مسروق قبل از اثبات جرم به ملکیت سارق در نیاید.

ژ- مال مسروق از اموال سرقت شده یا مغضوب نباشد.

علاوه بر همه این شرایط، وفق ماده ۲۱۷ قانون مذکور "در جرائم موجب حد، مرتکب در صورتی مسؤول است که علاوه بر داشتن علم، قصد و شرایط مسؤولیت کیفری به حرمت شرعی رفتار ارتكابی نیز آگاه باشد".

۲. در مانحن فیه، محکومین مورد اشاره در مکاتبه گزارشگر ویژه، با شکایت ۲۷ نفر از مالباختگان به دلیل ارتکاب چندین سرقت حدی به ویژه سرقت‌های شبانه از منزل شکات که حائز شرایط مورد اشاره فوق بوده، پس از جری تمامی تشریفات قانونی و استماع دفاعیات متهمین و وکلای مدافع آنان محکوم شده‌اند و حکم صادره از حیث رعایت تشریفات قانونی و انطباق اعمال ارتكابی با قانون مجازات اسلامی و سایر قوانین مرتبط در مرجع عالی قضایی (دیوان عالی کشور) متشکل از چند قاضی با تجربه مورد بازبینی قرار گرفته و تأیید شده است. بنابراین تمامی تضمینات لازم برای دادرسی عادلانه رعایت گردیده است.

۳. اتهامات وارده نه بر اساس اقرار و اعتراف متهمین بلکه بر اساس مدارک، ادله و مستندات بوده که در نهایت به علم قضات صادرکننده حکم منتهی شده و لذا ادعای صدور حکم بر اساس اقرار و اعتراف آنان یا ادعای "اجبار به امضاء برگه‌های خالی" ادعاهایی کذب و بلاوجه هستند.

۴. در جمهوری اسلامی ایران به موجب اصل ۳۸ قانون اساسی، هرگونه شکنجه در کشور ممنوع می‌باشد و طبق مواد ۵۷۰، ۵۷۸، ۵۷۹ و ۵۸۷ قانون مجازات ایران و بندهای ماده واحده قانون احترام به آزادی‌های مشروع و حفظ حقوق شهروندی، مرتکبین آن و سایر بدرفتاری‌ها، مشمول مجازات سنگینی خواهند شد. به‌علاوه برای نظارت بر حسن اجرای این قانون، به موجب بند ۱۵ دستورالعمل اجرایی، هیأت نظارت مرکزی با همکاری هیأت‌های نظارت استانی نظارت و بازرسی‌های لازم را انجام و با هرگونه تخلف و یا ارتکاب جرمی در این





- زمینه، برخورد لازم قانونی را به عمل می آورند. ادعای شکنجه و مانند آن از سوی متهمین که با هدایت و راهنمایی های وکلای مدافع آنان مطرح شده است هیچ مستندی برای آن بیان نشده و واهی است.
۵. زندانیان مذکور به دلیل تلاش برای فرار از زندان، ایجاد درگیری، آشوب و تحریک دیگر زندانیان به اغتشاش، اقدامات خرابکارانه نظیر آتش زدن پتو و غیره وفق قوانین و مقررات مربوطه، چندین بار به دیگر زندان های تحت نظارت سازمان زندانها و اقدامات تأمینی و تربیتی کشور منتقل شده اند.
۶. در پایان اعلام می دارد در سال ۲۰۲۵ هیچ حکم قطع عضو به اجرا در نیامده و حکم صادره در مورد افراد فوق الذکر نیز علیرغم قطعیت، تاکنون اجرا نشده است.

