



**MISSION PERMANENTE
DE LA REPUBLIQUE DU
BELARUS AUPRES DE
L'OFFICE DES NATIONS UNIES
ET DES AUTRES
ORGANISATIONS
INTERNATIONALES A GENEVE**

№ 02-13/126

The Permanent Mission of the Republic of Belarus to the United Nations Office and other International Organisations in Geneva presents its compliments to the Office of the UN High Commissioner for Human Rights and, with reference to the communications AL BLR 8/2024 of 18 December 2024 and AL BLR 9/2024 of 17 December 2024, has the honour to transmit herewith comments regarding the allegations contained in these letters.

The Permanent Mission of the Republic of Belarus avails itself of this opportunity to renew to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights the assurances of its high consideration.

Encl.: 9 pages, as stated.

Geneva, 12 February 2025



**Office of the United Nations
High Commissioner for Human Rights**

Geneva

017703

(Translated from Russian)

Information from the competent authorities of Belarus on appeal AL BLR 8/2024 of 18 December 2024

Act No. 199-Z of 20 July 2022 amending the Code of Criminal Procedure established special criminal proceedings for accused persons outside of Belarus who avoid appearing before a body conducting criminal proceedings.

It became necessary to legally regulate this area because of the need to respond to modern challenges and threats to national security and to protect the State and public interests. There has been a persistent tendency on the part of some foreign States to refuse to extradite accused persons who have committed crimes in Belarus, and certain States have eschewed their international obligation to provide legal assistance in criminal matters.

The Act was drafted making use of the international experience in the legislative regulation of criminal proceedings in the absence of the accused (in absentia proceedings), specifically referring to the criminal procedural legislation of Kazakhstan, the Netherlands, Ukraine, France, the Czech Republic and Switzerland.

Provisions on special proceedings in national legislation are reflected in chapter 49 of the Code of Criminal Procedure of Belarus. The national model of special proceedings is different in that it includes enhanced procedural guarantees.

Thus, special proceedings may be conducted only in respect of an adult citizen of Belarus, based on an investigator's decision, with the consent of a procurator, or on the basis of decisions of procurators in criminal cases under their jurisdiction, provided that the following conditions are simultaneously met:

- Either the person is accused of committing crimes against the peace and security of humankind, crimes against the State, war crimes, or a number of other crimes related to terrorist activities, hostage-taking, seizure of buildings and structures or mass riots; or

- The extradition of the accused for criminal prosecution has been refused by a foreign State, or the consent of the foreign State to the accused's extradition has not been obtained within six months from the date on which the Procurator General's Office sent to the authority of the foreign State a request for the person's extradition for criminal prosecution.

In other cases, special proceedings may be conducted only by order of the Procurator General, the Chair of the Investigation Committee or the Chair of the State Security Committee, with the consent of the Procurator General.

One of the mandatory conditions for special proceedings is the mandatory participation of the defendant's counsel from the moment the order for special proceedings is issued. Copies of procedural documents to be served on the accused, with the exception of procedural documents containing information constituting State secrets and notices affecting the accused's rights and interests, are sent to the accused's counsel (Code of Criminal Procedure, art. 468 (4)).

At the end of the preliminary investigation, the criminal case file is presented to the counsel for the accused person who is the subject of the special proceedings order (Code of Criminal Procedure, art. 257).

Pursuant to article 6 of the Convention for the Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms (European Convention on Human Rights) (concluded in Rome on 4 November 1950), which provides for the right to a fair trial, the national legislation of European States contains a number of conditions under which the European Court of Human Rights recognizes the legitimacy of trials in absentia. These are summarized as the following requirements:

- The persons must be duly (personally or through their defence counsel) made aware of the criminal proceedings against them;

- The persons must have evaded court proceedings by being abroad or in hiding, or have refused to appear in court having been previously questioned;

- The persons must be replaced in court by defence attorneys;

- The persons have the right to challenge court decisions, or a court review is guaranteed (in the event of their detention or voluntary appearance in court).

The Committee of Ministers of the Council of Europe, in Resolution 75 of 21 May 1975, stated that a person must be effectively served with a summons to come before the court. It is thus emphasized that it is not

the presence of the accused at the proceedings that is important; the focus must be on whether the person has been properly informed of the judicial process.

The Investigative Committee of Belarus has compiled a list of persons in respect of whom special proceedings have been initiated and who have been summoned before a criminal prosecution body. It is available on the official Internet site, with unrestricted access (<https://sk.gov.by>).

Procedure for summoning accused persons to criminal prosecution bodies and obtaining knowledge of the case file

The criminal procedural legislation includes a special procedure for notifying accused persons of summonses to criminal prosecution bodies in the event of special proceedings and informing them of the main procedural decisions taken in criminal cases by posting information on the websites of the bodies conducting the criminal proceedings (Code of Criminal Procedure, art. 468–27).

In accordance with article 468–27 (2) of the Code of Criminal Procedure, information on dates, places and times of trials, summonses of the accused, outcomes of criminal cases, punishments imposed by courts and/or the application of other measures of criminal liability must be posted on the Internet portal of the courts of general jurisdiction of Belarus within one working day of the dates of the relevant decisions.

Sections under the title "Special proceedings in criminal cases" have been established in the "Judicial Practice" section of the pages of the Supreme Court and of regional courts (such as the Minsk municipal court) on the Internet portal.

From the day after the posting of the information referred to in article 468–27 (2), the accused person is deemed to have been duly notified of the summons to appear before the body conducting the criminal proceedings and of the decisions taken in the case (Code of Criminal Procedure, para. 3).

Hearings of criminal cases in which special proceedings have been ordered against the accused must be conducted with the mandatory participation of the procurator and defence counsel.

The procedure for obtaining knowledge of the case file is established by the Instruction on Case Management in the Courts of General Jurisdiction of Belarus, approved by Order No. 84 of the Chair of the Supreme Court of Belarus, of 3 November 2021 (hereinafter referred to as the Instruction).

Thus, according to paragraph 30.1 of the Instruction, court case files must be issued for familiarization with them at the court premises upon written request, and only with the permission of the court's presiding judge, or the presiding judge's deputy or another judge.

In accordance with paragraph 30.4 (1) of the Instruction, sound or video recordings of court sessions and/or of separate procedural court actions outside a session, the records and the minutes of court sessions and/or of separate procedural court actions outside the session are issued for familiarization with them at the court premises, upon written request of the participants of the court proceedings, and only with the permission of the presiding judge of the court or the presiding judge's deputy or another judge.

In criminal cases and cases of administrative offences, for court sessions in camera, a request for familiarization with the summary record or the minutes of the court session, or access to the sound or video recording of the session, may be filed in writing within 10 days of the announcement of the final ruling of a court of first instance (para. 30.4 (2) of the Instruction).

Familiarization with case files takes place in the presence of an authorized employee. Familiarization with audio or video recordings of court sessions or specific procedural action by a court outside its session is carried out on a separately designated personal computer (Instruction, para. 30.4 (3)).

Thus, familiarization with the materials of a criminal case file is possible only in the building of the relevant court.

The use of videoconferencing systems during the questioning of participants in the proceedings and identification of persons and/or objects during court proceedings is allowed in the following cases:

- If the direct presence of the participant in the process in court is not possible owing to health considerations or other valid reasons;
- If there is a need to ensure the safety of the participants in the criminal proceedings and other persons, in accordance with chapter 8 of the Code of Criminal Procedure;
- If a minor participant in the proceedings is subjected to questioning;
- If there is a need to ensure the most rapid, comprehensive, complete and objective investigation of the circumstances of a criminal case.

Location outside of Belarus and evasion of appearance before a body conducting criminal proceedings cannot be recognized as a valid reason for a party's inability to be present at court proceedings.

Procedure for appealing against sentences in criminal cases where special proceedings have been conducted

A sentence rendered in a criminal case in which special proceedings have been conducted is subject to appeal and challenge under the general rules established by chapter 39 of the Code of Criminal Procedure.

Information on the place and time of consideration of appeals in criminal cases is posted on the Internet portal of the courts of general jurisdiction. The results of criminal cases considered by appeals courts are posted on the Internet portal of the courts of general jurisdiction within one working day of the date of the adoption of the relevant decision.

If the accused is detained in Belarus, extradited by a foreign State to Belarus for criminal prosecution or voluntarily appears in court before the court retires to the deliberation room, the criminal case is returned by the judge's order to the procurator for preliminary investigation.

Correspondence of proceedings in absentia with the International Covenant on Civil and Political Rights

Article 9, on the prohibition of arbitrary deprivation of liberty

For persons subject to special proceedings, punishment is imposed by a court on the basis of the results of a full, complete and objective trial, in accordance with the procedure established by law, and only if there are proper grounds. The punishment is not arbitrary.

Article 14 (5): Everyone convicted of a crime shall have the right to his conviction and sentence being reviewed by a higher tribunal according to law.

The criminal procedure law contains no exception for appeals against sentences in cases where special proceedings have been ordered against the accused.

In addition, according to article 378 (2) of the Code of Criminal Procedure, when a criminal case is considered on appeal, the court must verify the legality, validity and fairness of the sentence on the basis of the case file and additionally submitted materials. The court is not bound by the arguments of the appeal and examines the case in its entirety, with respect to all defendants, including those who have not filed complaints and for whom no appeal has been filed.

Accordingly, the unwillingness of defendants to participate in court proceedings in person and to familiarize themselves in court with the case file, the trial transcript and the sentence cannot serve as evidence of a violation of their rights and has no effect on the review of court decisions by a higher court.

Article 14 (2). Everyone charged with a criminal offence shall have the right to be presumed innocent until proved guilty according to law.

In accordance with article 468–27 of the Code of Criminal Procedure, information on the conduct of special proceedings against accused persons, their summons to a criminal prosecution body, information on the date, place and time of the trial and the summons of accused persons to appear in court are posted on the official websites of the bodies conducting the criminal proceedings before the sentence is pronounced. Such information contains no conclusions about the guilt of a person in a crime. The information thus does not violate the principle of the presumption of innocence.

With regard to the seizure of property in order to ensure compensation for damages or harm caused by a crime, recovery of income obtained by criminal means, civil action, other property penalties and special confiscation, the procedure for the criminal prosecution body and the court to carry out these actions is regulated by article 132 of the Code of Criminal Procedure and is not related to the presence or absence of the accused in Belarus.

The body of inquiry or investigator, with the approval of the procurator, may seize property owned by other persons in order to verify the property's actual ownership, its origin or the legal validity of its relinquishment or transfer, if there are sufficient grounds to believe that the properties have been relinquished or transferred by suspects or accused persons in order to conceal their ownership or origin or to finance terrorist activities, terrorism, extremist activities or extremism, organized illegal armed groups, criminal organizations or the proliferation of weapons of mass destruction or financing of such proliferation.

At the same time, the legislation provides guarantees of judicial protection for the legitimate interests of owners, including joint owners, as well as persons who, by virtue of law or contract, possess property not belonging to the debtor. These individuals have the right to file a claim through civil proceedings to release the property from seizure.

On the basis of the above, the practice of investigating criminal cases and their consideration by the courts under the special proceedings does not contradict the provisions of the international human rights

treaties to which Belarus is a party and is not contrary to existing international practice. It is aimed at ensuring the principle of the inevitability of criminal liability.

On compliance of the counter-terrorism and anti-extremism legislation of Belarus with international law

In accordance with article 3 (2) of the Constitution of Belarus, any actions aimed at changing the constitutional order and seizing State power through violent means, as well as through other violations of the country's laws, are punishable in accordance with the law.

For the purpose of protecting the constitutional order, the legislature, based on the principles of constitutional legality, is not only entitled, but also obligated, to use all means available within the scope of its discretionary powers to establish legal liability for individuals and legal entities for offences aimed at undermining the constitutional order.

In its rulings on the constitutionality of the laws of Belarus on preventing the rehabilitation of Nazism, on amending laws for countering extremism and on amending laws for the protection of sovereignty and the constitutional order, the Constitutional Court formulated legal positions. It emphasized that in the current complex geopolitical conditions, the most significant real threats to the country's constitutional order, sovereignty, national security, public order and citizens' rights and freedoms are the following: extremism, as adherence to extreme views and methods of action to achieve goals; Nazism as one of its most dangerous manifestations; terrorist acts, or activities of terrorist organizations and illegal armed groups; and mass riots. The legal regulations defined by these laws are aimed at preventing these most destructive and disruptive social phenomena. They establish, among other things, criminal liability for committing the relevant unlawful acts, and are intended to ensure the constitutional rule of law and the provisions of the Constitution for the protection of the constitutional order.

The country's Constitutional Court, in decision No. P-1263/2021 of 30 April 2021 on the constitutionality of the Act on amendments to the law on combating extremism, noted that the judicial procedure established by the Act for recognizing publications and organizations as extremist, which excludes similar powers of other State bodies and officials, serves as an additional guarantee for the protection of the human rights and freedoms provided for by article 60 of the Constitution. It also complies with international legal standards such as articles 8 and 10 of the Universal Declaration of Human Rights, article 14 of the International Covenant on Civil and Political Rights and article 6 of the European Convention on Human Rights, whose observance ensures democratic practices and legality.

Terrorism in all its forms and manifestations is one of the most serious threats to peace and security, and any acts of terrorism are criminal and unjustifiable regardless of their motivations, whenever and by whomsoever committed (United Nations Security Council Resolution 1822 (2008) on threats to international peace and security caused by terrorist acts, adopted on 30 June 2008).

The legislative approach to countering terrorism in the country is based on the constitutional provisions stating that Belarus protects its independence and territorial integrity and constitutional order and ensures legality and the rule of law. The State is obliged to take all measures available to it to create the domestic and international order necessary for the full realization of the rights and freedoms of the citizens of Belarus, as provided for by the Constitution.

An analysis of the restrictions on individual rights and freedoms established in article 13 of Act No. 77-3 of 3 January 2002, the Counter-Terrorism Act, allowed the Constitutional Court to conclude that these restrictions are not excessive. They align with the provisions of international legal enactments, including article 29 (2) of the Universal Declaration of Human Rights, which states that, in the exercise of his or her rights and freedoms, everyone shall be subject only to such limitations as are determined by law solely for the purpose of securing due recognition and respect for the rights and freedoms of others and of meeting the just requirements of morality, public order and the general welfare in a democratic society.

Информация компетентных органов Республики Беларусь по обращению AL BLR 8/2024 от 18 декабря 2024 г.

Институт специального производства по уголовному делу в отношении обвиняемого, который находится вне пределов Республики Беларусь и уклоняется от явки в орган, ведущий уголовный процесс, введен Законом Республики Беларусь от 20.07.2022 №199-3 «Об изменении Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь».

Необходимость правового регулирования данной сферы обусловлена **необходимостью реагирования на современные вызовы и угрозы национальной безопасности, защитой государственных и общественных интересов, а также устойчивой тенденцией отказа рядом иностранных государств в выдаче обвиняемых, совершивших преступления на территории Республики Беларусь, для привлечения их к уголовной ответственности и уклонением отдельных государств от выполнения международных обязательств по оказанию правовой помощи по уголовным делам.**

При подготовке проекта Закона использовался **международный опыт законодательного регулирования производства по уголовным делам в отсутствие обвиняемого (заочное производство)**, в частности, уголовно-процессуальное законодательство Казахстана, Нидерландов, Украины, Франции, Чехии, Швейцарии.

Положения о специальном производстве в национальном законодательстве нашли отражение в главе 49 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь (далее – УПК), при этом **национальная модель специального производства отличается усиленными процессуальными гарантиями.**

Так, специальное производство может проводиться только **в отношении совершеннолетнего гражданина Республики Беларусь** на основании постановления следователя с согласия прокурора либо на основании постановления прокурора по уголовному делу, находящемуся в его производстве, **при соблюдении одновременно следующих условий:**

– лицо обвиняется в совершении преступлений против мира и безопасности человечества, против государства, военных преступлениях, а также ряда иных, связанных с террористической деятельностью, захватом заложников, зданий и сооружений, массовыми беспорядками;

– иностранным государством в выдаче обвиняемого для осуществления уголовного преследования отказано либо в течение шести месяцев с момента направления Генеральной прокуратурой органу иностранного государства просьбы о выдаче лица для осуществления уголовного преследования не получено согласие иностранного государства на выдачу обвиняемого.

В иных случаях специальное производство может проводиться только по постановлению Генерального прокурора, либо Председателя Следственного комитета, Председателя Комитета государственной безопасности, и с согласия Генерального прокурора.

Одним из обязательных условий специального производства является **обязательное участие защитника обвиняемого с момента вынесения**

постановления о проведении специального производства. Копии процессуальных документов, подлежащих вручению обвиняемому, за исключением процессуальных документов, в которых содержатся сведения, составляющие государственные секреты, а также уведомления, затрагивающие его права и интересы, направляются защитнику обвиняемого (часть 4 статьи 468, часть 4 статьи 468 УПК).

По окончании предварительного расследования уголовное дело для ознакомления предъявляется защитнику обвиняемого, в отношении которого вынесено постановление о проведении специального производства (статья 257 УПК).

Реализуя статью 6 Конвенции Совета Европы № 5 «О защите прав человека и основных свобод» (заключена в г. Риме 4 ноября 1950 г.), предусматривающую право на справедливое судебное разбирательство, национальное законодательство европейских государств содержит ряд условий, при которых Европейский суд по правам человека признает легитимность заочных судебных процессов. В обобщенном виде это следующие требования:

- лицо надлежащим образом (лично или через своего защитника) осведомлено о вводимом против него уголовном процессе;
- лицо уклоняется от судебного разбирательства, находясь за границей или скрываясь, лицо отказывается от явки в суд, будучи ранее допрошенным;
- в суде его место занял защитник;
- лицо вправе оспорить судебное решение либо гарантируется пересмотр дела судом (в случае задержания или добровольной явки лица в суд).

Комитет министров Совета Европы в Резолюции 75 от 21 мая 1975 г. заявил, что лицо должно быть эффективно доставлено повесткой до суда. Тем самым подчеркивается, что важно не присутствие обвиняемого при разбирательстве, а необходимо сосредоточить внимание на том, был ли человек надлежащим образом проинформирован о судебном процессе.

В Следственном комитете Республики Беларусь сформирован перечень лиц, в отношении которых начато специальное производство и вызываемых в орган уголовного преследования, который размещен на официальном интернет-сайте, доступ к которому не имеет ограничений (<https://sk.gov.by>).

Порядок вызова обвиняемого в орган уголовного преследования и ознакомления с материалами дела

Уголовно-процессуальным законодательством предусмотрен особый порядок уведомления обвиняемого о вызове в орган уголовного преследования в случае проведения специального производства, а также основных принятых процессуальных решениях по уголовному делу посредством размещения информации на интернет-сайтах органов, ведущих уголовный процесс (статья 468-27 УПК).

В соответствии с частью 2 статьи 468-27 УПК информация о дате, месте и времени назначения судебного разбирательства, вызове обвиняемого в суд, результатах рассмотрения уголовного дела, назначенном судом наказании и (или) применении иных мер уголовной ответственности подлежит размещению на Интернет-портале судов общей юрисдикции Республики Беларусь не позднее одного рабочего дня с даты принятия соответствующего решения.

В разделе Интернет-портала «Судебная практика» на странице Верховного Суда и на страницах областных (Минского городского) судов созданы разделы «Специальное производство по уголовным делам».

Со дня, следующего за днем размещения информации, указанной в части 2 статьи 468-27 УПК, **обвиняемый считается надлежаще уведомленным о вызове его в орган, ведущий уголовный процесс, а также о принятых по делу решениях (часть 3 статьи 468-27 УПК).**

Разбирательство уголовного дела, по которому в отношении обвиняемого вынесено постановление о проведении специального производства, проводится с **обязательным участием прокурора и защитника.**

Порядок ознакомления с материалами судебных дел установлен Инструкцией по делопроизводству в судах общей юрисдикции Республики Беларусь, утвержденной приказом Председателя Верховного Суда Республики Беларусь от 3 ноября 2021 г. № 84 (далее - Инструкция).

Так, согласно пункту 30.1 Инструкции **судебные дела выдаются для ознакомления с ними в помещении суда по письменному заявлению и только с разрешения председателя суда или его заместителя или судьи.**

Звуко- или видеозапись хода судебного заседания и (или) совершения отдельного процессуального действия суда вне заседания, краткий протокол, протокол судебного заседания и (или) совершения отдельного процессуального действия суда вне заседания **выдаются для ознакомления с ними в помещении суда по письменному заявлению участников судебного разбирательства** и только с разрешения председателя суда или его заместителя, или судьи (часть первая пункта 30.4 Инструкции).

По уголовным делам и делам об административных правонарушениях ходатайство об ознакомлении с кратким протоколом, протоколом судебного заседания, со звуко- или видеозаписью хода закрытого судебного заседания может быть заявлено в письменной форме в течение десяти суток со дня провозглашения итогового судебного постановления суда первой инстанции (часть вторая пункта 30.4 Инструкции).

Ознакомление осуществляется в присутствии уполномоченного работника. Ознакомление со звуко- или видеозаписью хода судебного заседания или совершения отдельного процессуального действия суда вне заседания осуществляется на отдельно выделенном ПК (часть третья пункта 30.4 Инструкции).

Таким образом, **ознакомление с материалами уголовного дела возможно только в здании соответствующего суда.**

Использования систем видеоконференцсвязи при допросе участников процесса, опознании лиц и (или) объектов в ходе судебного разбирательства допускается в следующих случаях:

- невозможности непосредственного присутствия участника процесса в суде по состоянию здоровья и по другим уважительным причинам;
- необходимости обеспечения безопасности участников уголовного процесса и других лиц в соответствии с главой 8 УПК;
- проведения допроса несовершеннолетнего участника процесса;

– необходимости обеспечения наиболее быстрого, всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств уголовного дела.

Нахождение вне пределов Республики Беларусь и уклонение от явки в орган, ведущий уголовный процесс, не может признаваться уважительной причиной невозможности непосредственного присутствия участника процесса в суде.

Порядок обжалования приговоров по уголовному делу, по которому проводилось специальное производство

Приговор, постановленный по уголовному делу, по которому проводилось специальное производство, **подлежит обжалованию и опротестованию по общим правилам**, регламентированным главой 39 УПК.

Информация о месте и времени апелляционного рассмотрения уголовного дела размещается на Интернет-портале судов общей юрисдикции. Результаты рассмотрения уголовного дела судом апелляционной инстанции подлежат размещению на Интернет-портале судов общей юрисдикции не позднее одного рабочего дня с даты принятия соответствующего решения.

Если обвиняемый задержан в Республике Беларусь, выдан иностранным государством Республике Беларусь для осуществления уголовного преследования или добровольно явился в суд до удаления суда в совещательную комнату, **уголовное дело возвращается по постановлению судьи прокурору для производства предварительного расследования.**

Соответствие практики заочного судопроизводства положениям Международного пакта о гражданских и политических правах

ст.9 запрет произвольного лишения свободы

Лицу, в отношении которого осуществлялось специальное производство, **наказание назначается судом по результатам всестороннего, полного и объективного судебного разбирательства**, в установленном законом порядке и лишь при наличии надлежащих оснований, т.е. **не является произвольным.**

п.5 ст.14 каждый, кто осужден за какое-либо преступление, имеет право на то, чтобы его осуждение и приговор были пересмотрены вышестоящей судебной инстанцией согласно закону.

Уголовно-процессуальный закон не содержит исключения для обжалования приговора в апелляционном порядке по делу, по которому в отношении обвиняемого вынесено постановление о проведении специального производства.

К тому же согласно ч.2 ст.378 УПК при рассмотрении уголовного дела в апелляционном порядке суд проверяет законность, обоснованность, справедливость приговора по имеющимся в деле и дополнительно представленным материалам. **Суд не связан доводами апелляционных жалоб и проверяет дело в полном объеме в отношении всех обвиняемых**, в том числе и тех, которые жалоб не подали и в отношении которых не был принесен апелляционный протест.

Соответственно нежелание обвиняемых лично участвовать в судебном разбирательстве, знакомиться в суде с материалами дела, протоколом судебного

заседания и приговором **не может свидетельствовать о нарушении их прав и не влияет на пересмотр судебных решений вышестоящей судебной инстанцией.**

п.2 ст.14 каждый обвиняемый в уголовном преступлении имеет право считаться невиновным, пока виновность его не будет доказана согласно закону.

В соответствии со ст.468-27 УПК на официальных интернет-сайтах органов, ведущих уголовный процесс, до вынесения приговора размещается информация о проведении специального производства в отношении обвиняемого, вызове его в орган уголовного преследования, сведения о дате, месте и времени назначения судебного разбирательства, вызове обвиняемого в суд. Такая информация **не содержит выводов о виновности лица в преступлении, соответственно, предоставляемые сведения не нарушают принцип презумпции невиновности.**

Относительно *наложения ареста на имущество в целях обеспечения возмещения ущерба (вреда), причиненного преступлением, взыскания дохода, полученного преступным путем, гражданского иска, других имущественных взысканий, специальной конфискации, порядок осуществления органом уголовного преследования и судом указанных действий урегулирован статьей 132 УПК и не связан с наличием либо отсутствием самого обвиняемого на территории Республики Беларусь.*

Органом дознания или следователем с санкции прокурора может быть наложен арест на имущество, находящееся в собственности других лиц, для проверки его фактической принадлежности, источников происхождения и законности отчуждения, если есть достаточные основания полагать, что это имущество было отчуждено подозреваемым, обвиняемым в целях сокрытия принадлежности или источников происхождения такого имущества либо для финансирования террористической деятельности, терроризма, экстремистской деятельности (экстремизма), организованной группы, незаконного вооруженного формирования, преступной организаций, распространения или финансирования распространения оружия массового поражения.

При этом законодательством предусмотрены **гарантии судебной защиты законных интересов собственников** (в том числе совместных), а также лиц, владеющих в силу закона или договора имуществом, не принадлежащим должнику, которые вправе предъявить иск в порядке гражданского судопроизводства об освобождении имущества от ареста.

Исходя из вышеизложенного, **практика расследования уголовных дел и рассмотрения их судами в порядке специального производства не противоречит положениям международных договоров в области прав человека, участницей которых является Республика Беларусь, и существующей международной практике, и направлена на обеспечение принципа неотвратимости уголовной ответственности.**

О соответствии законодательства Республики Беларусь о противодействии терроризму и экстремизму международному праву

В соответствии с ч.2 ст.3 Конституций Республики Беларусь любые действия по изменению конституционного строя и достижению государственной власти насильственными методами, а также путем иного нарушения законов Республики Беларусь наказываются согласно закону.

В целях защиты конституционного строя законодатель, исходя из принципов конституционного правопорядка не только вправе, но и обязан использовать все доступные в рамках своих дискреционных полномочий средства по установлению юридической ответственности физических и юридических лиц за правонарушения, направленные на подрыв конституционного строя.

В решениях по проверке конституционности законов Республики Беларусь «О недопущении реабилитации нацизма», «Об изменении законов по вопросам противодействия экстремизму», «Об изменении законов по вопросам защиты суверенитета и конституционного строя» Конституционный Суд Республики Беларусь сформулировал правовые позиции, указав, что в современных сложных геополитических условиях **наиболее опасную реальную угрозу конституционному строю Республики Беларусь, ее суверенитету, национальной безопасности, общественному порядку, правам и свободам граждан представляют экстремизм как приверженность крайним взглядам и методам действий для достижения своих целей, нацизм как одна из наиболее опасных форм его проявления, а также акты терроризма, деятельность террористических организаций, незаконных вооруженных формирований, массовые беспорядки.** Определяемое нормами вышеназванных законов правовое регулирование по недопущению указанных наиболее деструктивных и разрушительных социальных явлений, устанавливающее в том числе уголовную ответственность за совершение соответствующих противоправных деяний, имеет целью обеспечение реализации конституционного верховенства права, положений Конституции о защите конституционного строя.

В решении от 30.04.2021 №Р-1263/2021 «О соответствии Конституции Республики Беларусь Закона Республики Беларусь «Об изменении законов по вопросам противодействия экстремизму» Конституционный Суд Республики Беларусь отметил, что установленный Законом судебный порядок признания материалов и организаций экстремистскими, исключаящий аналогичные полномочия других государственных органов и должностных лиц, является дополнительной гарантией защиты прав и свобод человека, предусмотренной ст.60 Конституции, и соответствует международно-правовым стандартам в области отправления правосудия (ст.ст.8 и 10 Всеобщей декларации прав человека, ст.14 Международного пакта о гражданских и политических правах, ст.6 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод), при соблюдении которых обеспечиваются демократическая практика и законность.

Терроризм во всех его формах и проявлениях представляет собой одну из самых серьезных угроз миру и безопасности, и любые акты терроризма являются не имеющими оправдания преступлениями, независимо от их мотивации, когда бы

и кем бы они ни совершались (резолюция №1822 (2008) Совета Безопасности ООН «Угрозы международному миру и безопасности, создаваемые террористическими актами», принятая 30.06.2008).

Законодательный подход в противодействии терроризму в республике основывается на конституционных положениях о том, что Республика Беларусь защищает свою независимость и территориальную целостность, конституционный строй, обеспечивает законность и правопорядок. Государство обязано принимать все доступные ему меры для создания внутреннего и международного порядка, необходимого для полного осуществления прав и свобод граждан Республики Беларусь, предусмотренных Конституцией.

Анализ установленных в ст.13 Закона Республики Беларусь от 03.01.2002 №77-3 «О борьбе с терроризмом» ограничений прав и свобод личности позволил Конституционному Суду Республики Беларусь сделать вывод о том, что они не являются чрезмерными, согласуются с положениями международно-правовых актов, в том числе п.2 ст.29 Всеобщей деклараций прав человека, в соответствии с которым при осуществлении своих прав и свобод каждый человек должен подвергаться только таким ограничениям, какие установлены законом исключительно с целью обеспечения должного признания и уважения прав и свобод других и удовлетворения справедливых требований морали, общественного порядка и общего благосостояния в демократическом обществе.