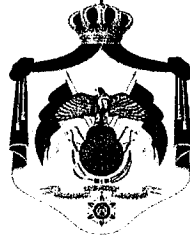


بسم الله الرحمن الرحيم

THE PERMANENT MISSION OF
THE HASHEMITE KINGDOM
OF JORDAN
GENEVA



البعثة الدائمة
للمملكة الأردنية الهاشمية
جنيف

Ref: MD /2 /136

Date: Geneva, 23rd January 2025

Dear [REDACTED]

With reference to the joint communication from the special procedures REF: AL JOR1/2024, dated 4th December 2024 regarding information concerning Mr. Kamil al-Zoubi and Mr. Ahmad Hasan al-Zoubi.

Kindly, find enclosed the response and clarification in Arabic language (Word document and PDF document) from the Jordanian competent authorities on the above-mentioned subject matter.

Please accept the assurances of my highest consideration.

Akram Sa'ud Harahsheh

Ambassador
Permanent Representative

Office of the High Commissioner for Human Rights
Special Procedures Branch
Emails: ohchr-registry@un.org
ohchr-spbquickresponsedesk@un.org

(Translated from Arabic)

**The Permanent Mission of the Hashemite Kingdom of Jordan
Geneva
Ref. MD/2/136**

**In response to questions 1, 2 and 4, we wish to state the following
in respect of Ahmad Hasan al-Zoubi:**

- The individual in question was held at the Umm Lulu Correctional and Rehabilitation Centre, having been transferred there from Marka Correctional and Rehabilitation Centre.
- According to the data in the electronic case registry (Mizan), he was convicted in case No. 5744/2023 before the Amman Magistrates' Court for the crime of committing an act that led to conflict between elements of the nation, in accordance with article 150 of the Criminal Code and article 15 of the Cybercrime Act.
- He was sentenced to 6 months' imprisonment and payment of fees and a fine of 50 dinars but, taking account of mitigating factors, it was decided to reduce the penalty to 2 months' imprisonment and payment of fees and a fine of 50 dinars; on 22 June 2023 he was declared not liable for the offence of incitement as the necessary elements for the commission of that crime were not met.
- On 27 July 2023, following an appeal filed by the Public Prosecution Service, the Amman Court of First Instance, in its appellate capacity, handed down a judgment in case No. 2694/2023, overturning the ruling issued by the Magistrates' Court and convicting Ahmad Hasan al-Zoubi of the crime of committing an act that led to conflict between elements of the nation, sentencing him to 1 year in prison and the payment of fees and a fine of 50 dinars. He was scheduled for release on 9 April 2025.
- The case file shows that Ahmad Hasan al-Zoubi was provided with legal representation by a group of Jordanian lawyers. The proceedings were conducted in accordance with the guarantees of a fair trial in terms of the investigation by the public prosecutor, the viewing of seized items and communication with the press association in that connection, the witnesses and the list of written and personal evidence for the defence, the inclusion of written pleadings in the case file, the announcement of the conclusion of the trial and the application of the provisions of the law to the acts he committed (articles 150 and 467 bis of the Criminal Code, article

177 of the Code of Criminal Procedure and article 15 of the Cybercrime Act).

- The Jordanian judiciary is competent to prosecute the cases mentioned in the communication and has independent authority to examine cases. The courts take full note of the circumstances of the case, looking at the criminal record of the person appearing before them and drawing the correct picture of the facts of the case. The courts have the power to weigh the evidence in order to reach a conscientious decision and establish the elements of that decision, in accordance with the intentions of the legislator and the provisions of the law, correctly determining the criminal offence applicable to the acts in question. The courts have the capacity to determine that the acts committed constitute a criminal offence and exceed the limits of freedom of opinion and expression and that the punishment is within the legal limits.

Response to question 3 regarding Ahmad Hasan al-Zoubi

- Under article 8 of the Correctional and Rehabilitation Centres Act, as amended, the section for monitoring correctional and rehabilitation centres within the Human Rights Directorate of the Ministry of Justice is authorized to supervise such centres throughout the country and monitor the conditions of inmates. The section reported that Ahmad Hasan al-Zoubi was transferred from Marka Correctional and Rehabilitation Centre to Umm Lulu Correctional and Rehabilitation Centre at his request in order to be closer to his family's place of residence and thus facilitate visits.
- Monitoring of his health status shows that all of the individual's rights under the regulations and instructions of the Ministry of the Interior's Department for Correctional and Rehabilitation Centres were respected. He received full medical care and was able to make phone calls to his family. All police procedures in all correctional and rehabilitation centres are subject to intensive oversight by multiple authorities, such as the Public Security Agency, the Public Prosecution Service, the public prosecutor appointed to the correctional and rehabilitation centre, the Centre for Transparency and Human Rights in the Public Security Directorate, and local and international human rights organizations. This multilateral and complex system of oversight measures ensures that any violations of the law or violations of the inmate's rights and dignity are prevented.

- During his time in the above-mentioned correctional and rehabilitation centres, Ahmad Hasan al-Zoubi received regular medical care like all other inmates and was seen by a doctor whenever he requested it. He was transferred to hospital nine times at his request and received appropriate treatment. His general condition is good, as is his health status, as a result of continuous medical follow-up.
- It should be noted that Ahmad Hasan al-Zoubi was released on 16 January 2025, and the remainder of his sentence was replaced by community service. He is therefore no longer in the Umm Lulu Correctional and Rehabilitation Centre and is serving the alternative punishment in accordance with the laws and regulations in force in the Kingdom. The remainder of his sentence was replaced with a non-custodial sentence and he was ordered to perform 60 hours of unpaid work for the Ministry of Tourism and Antiquities, to be carried out within a period of no more than one year.

Response to all the questions contained in the Special Rapporteurs' communication in respect of Kamil al-Zoubi

- The above-mentioned person is not currently in detention (not convicted) and has been released. He is giving fictitious accounts, making multiple allegations and fabricating stories, and repeating complaints to multiple human rights organizations with the aim of misrepresenting the reality of freedoms in the Kingdom for personal motives with a view to obtaining financial gains from some of the entities he works for.
- He was released from the correctional and rehabilitation centres on 11 July 2024 after serving his sentence, which ran from 5 June 2024 to 11 July 2024, for the crime of disseminating fake news and information through social media.
- At all stages of his arrest, trial and detention and throughout his sentence, he was treated in accordance with the human rights standards established in Jordanian laws and international treaties and subject to strict multi-stakeholder oversight to safeguard his rights.

Case No. 911/2024, relating to charges of defamation of the National Assembly or an official body, is still pending before the regular courts

Regarding question 5, we wish to state the following:

- Jordanian legislation guarantees that journalists can fully exercise their right to criticize the performance of public officials, as stipulated in article 192 of the Criminal Code. This demonstrates that freedom of criticism is protected by law.
 - All legislation regulating the media provides for freedom of opinion and expression for all person, based on article 15 of the Constitution, which stipulates that “the State guarantees freedom of opinion. Every Jordanian may freely express his or her opinion through speech, writing, imagery or other means of expression, provided that he or she does not breach the law.”
- Article 6 (b) of the Press and Publications Act states: “Citizens, political parties, trade unions, and cultural, social and economic organizations can express their ideas and opinions and highlight their achievements.” Thus, freedom of opinion and expression is guaranteed, provided that nothing is published that conflicts with principles that include freedom and human rights.
- The recent amendments to media-related legislation (printing, publishing and audiovisual laws), which are in line with the Constitution, include harmonization with international standards on freedom of opinion and legal responsibility by abolishing all custodial penalties. Other legislation in force gives journalists the full right to criticize the performance of public officials (Criminal Code, art. 192). Since the country’s ratification of the International Covenant on Civil and Political Rights and its publication in the Official Gazette, the Jordanian judiciary has relied on the Covenant to acquit many journalists.
- With respect to media-related legislation that addresses cases of violations against journalists and their prosecution before the courts, under article 44 of the Press Association Act, journalists have access to the appropriate facilities in all entities with which they practise their profession, or through which they work, or with which they have dealings in the performance of their professional duties. They may not be arrested or pursued for work they have done in the performance of their professional duties, unless they have done such work in a manner that constitutes a criminal offence.

- The Cybercrime Act does not restrict the freedom of the press. The penalties in place for the acts criminalized in the Cybercrime Act are the same as those established in the Criminal Code. However, the severity of the penalty depends on the means used and the extent of the harm caused. Journalists are held accountable for their actions in accordance with the laws governing their profession.
- The law provides a framework for journalists' work, granting them privileges and advantages in respect of others due to the nature of their profession with a view to protecting their role in society. This applies not to individuals, but to media organizations that carry out their work in accordance with the applicable regulations and laws. Individuals who enjoy the status of "journalist" must practise their profession within the official channels that safeguard their rights and protect them.

- The Cybercrime Act regulates the right to freedom of expression without interference, in line with article 19 of the International Covenant on Civil and Political Rights, which guarantees the right to freedom of expression and permits restrictions of that right only as provided by law and as necessary for respect of the rights or reputation of others or for the protection of national security or of public order or of public health or morals. All of the provisions of the Act that are considered by some to restrict rights and freedoms are in compliance with this provision of the International Covenant. These restrictions are not a threat to freedom of expression but rather a safeguard to protect society from the abusive use of technology. It is important to emphasize that the Cybercrime Act does not infringe on the immunities and privileges granted to journalists in the Press and Publications Act. Jordanian laws clearly stipulate that journalists may not be arrested for exercising their right to express their opinion. If they are convicted, they are only liable to a fine, in line with the legal values that guarantee the protection of the media.
- All of the offences listed in the Cybercrime Act are intentional offences that require criminal intent, which means that people cannot be prosecuted unless the intent and will behind the acts committed is proven. The prosecution is responsible for proving criminal intent, thus ensuring that the law is not used to restrict freedom of expression unintentionally or without evidence.
- Most of the offences listed in the Act are criminalized in other texts or have nothing to do with freedom of expression and are criminalized in other laws if committed using traditional means. They are more serious if committed using electronic means.
- Regarding restrictions on the prosecution of libel and defamation cases, the Cybercrime Act has narrowed the scope of prosecution to cases filed on the basis of a complaint from the injured person (i.e. the personal right). This amendment aims to protect the rights of individuals and ensure that laws are not used to restrict public debate or freedom of expression.
- Sedition, agitation, the undermining of national unity, incitement to hatred, advocacy or justification of violence and blasphemy are criminalized in accordance with article 15 of the Constitution, establishing the principle of equality and the preservation of social

peace. This is also in line with article 20 of the International Covenant on Civil and Political Rights – which Jordan has ratified and which has entered into force – which stipulates that: “Any advocacy of national, racial or religious hatred that constitutes incitement to discrimination, hostility or violence shall be prohibited by law.” It is also consistent with article 4 of the International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination and article 7 of the Universal Declaration of Human Rights.

- Article 7 of the Press and Publications Act sets out “the ethics and morals of the journalism profession,” which include respecting the public freedoms of others and the inviolability of their private lives and considering freedom of opinion and expression to be a right for the press and citizens alike. Article 5, which provides that publications must refrain from publishing anything that contradicts the principles of freedom and human rights, is in line with international standards on freedom of expression.

- In line with international standards on freedom of opinion and legal responsibility, the legislation regulating media work in Jordan is characterized by its direct support for media freedom through optimal regulation of the journalism and media profession and narrowing the circle of criminalization and punishment, as it does not include arrest in cases of printing and publishing and audiovisual media. This is clear from the text of article 42 of the Press and Publications Act, which stipulates: "(a) No one may be detained for expressing their opinions orally, in writing or by any other means of expression. (b) No one may be detained for the offences referred to in paragraphs (a) and (b) of this article." All custodial sentences in that regard have been abolished and replaced with moderate fines, while also taking account of a victim's right to claim civil compensation. It also gave the judiciary the power to hold those who violate the law to account, a clear indication that journalists can exercise their right to freedom of expression without fear or restriction, as all custodial penalties have been abolished.

Finally, the exercise of the right to freedom of expression includes the right of legitimate criticism, as the provisions regulating the right of permissible criticism in the Criminal Code remain in force, and the courts are responsible for deciding whether or not it falls within the limits of permissible criticism.

فيما يتعلق بالاستفسارات (١-٢-٤) حول المدعو أحمد حسن الزعبي، نورد ما هو آتي:

- المدعو كان متواجداً لدى مركز اصلاح وتأهيل ام اللولو، حيث تم نقله من مركز إصلاح وتأهيل ماركا.
- بالرجوع الى بيانات السجل الالكتروني (ميزان) تبين انه محكوم في القضية رقم (٢٠٢٣/٥٧٤٤) صلح جزاء عمان بجرم القيام بفعل أدى الى اثاره النزاع بين عناصر الامة بحدود المادة (١٥٠) من قانون العقوبات وبدلالة المادة (١٥) من قانون الجرائم الالكترونية. تم الحكم عليه بالحبس ستة أشهر والرسوم والغرامة خمسين ديناراً ولأسباب المخففة التقديرية تقرر تخفيض العقوبة لتصبح الحبس شهرين والرسوم والغرامة خمسين ديناراً وإعلان عدم مسؤولية المشتكى عليه عن جرم التحريض على الكراهية لانتقاء العناصر اللازمة لقيام الجرم بحقه بتاريخ ٢٠٢٣/٦/٢٢.
- بتاريخ ٢٠٢٣/٧/٢٧ وعلى أثر الطعن المقدم من النيابة العامة أصدرت محكمة بداية عمان بصفتها الاستئنافية في القضية رقم (٢٠٢٣/٢٦٩٤) بفسخ الحكم الصادر عن محكمة صلح الجزاء وإدانة أحمد حسن الزعبي بجرم القيام بفعل أدى الى اثاره النزاع بين عناصر الامة والحكم عليه بالحبس سنة والرسوم والغرامة خمسين ديناراً، علماً بان تاريخ الافراج المحدد سابقاً للمدعو أعلاه هو ٢٠٢٥/٤/٩.
- إن أوراق الدعوى تشير الى انه قد تم توفير التمثيل القانوني للمدعو أحمد حسن الزعبي من قبل مجموعة من المحامين الأردنيين، حيث تمت إجراءات المحاكمة وفق ضمانات المحاكمة العادلة له من حيث (القضية التحقيقية لدى المدعي العام ، وضبوطات المشاهدة والمخاطبة لنقيب الصحفيين بهذا الخصوص، والشهود، وقائمة البيانات الدفاعية الخطية والشخصية)، وضم المرافعات الخطية لمحاضر الدعوى وإعلان ختام المحاكمة وتطبيق نصوص القانون على الأفعال التي قام بها (المادة ١٥٠ من قانون العقوبات، المادة ٤٦٧ مكرر من قانون العقوبات ، المادة ١٧٧ من قانون أصول المحاكمات الجزائية ، المادة ١٥ من قانون الجرائم الالكترونية).
- إن القضاء الأردني هو المختص بالمحاكمات بخصوص الحالات التي تم ذكرها في الرسالة وهو مستقل في سلطانه من حيث النظر في القضايا ووقوف المحكمة على ظروف الدعوى والاحاطة التامة بكافة ملبساتها والنظر الى صحيفة السجل العدلي الخاص بالشخص المائل

امامها واستخلاصها الصورة الصحيحة لوقائع الدعوى وبما للمحكمة من صلاحية وزن البيانات في سبيل تكوين قناعتها الوجدانية واستظهار أركانها وعناصرها وطبقا لما أراده المشرع ونص عليه القانون واضفاء التكييف القانوني السليم على الواقعة المفروضة حيث انها تمتلك القدرة على تحديد الأفعال المقترفة انها قد دخلت في اطار التجريم وتجاوزت حدود حرية الرأي والتعبير وجاءت العقوبة ضمن الحد القانوني المقرر .

فيما يتعلق بالاستفسار رقم (٣) بخصوص المدعو أحمد حسن الزعبي:

- يمنح قانون مراكز الإصلاح والتأهيل وتعديلاته بموجب أحكام المادة (٨) منه، قسم متابعة مراكز الإصلاح والتأهيل لدى مديرية حقوق الانسان في وزارة العدل الإشراف على مراكز الإصلاح والتأهيل في المملكة ومن خلال متابعة اوضاع النزلاء الذي أفاد بأنه تم نقل المدعو (أحمد حسن الزعبي) من مركز اصلاح وتأهيل ماركا الى مركز اصلاح وتأهيل ام اللولو بناءً على طلبه في ذلك الوقت تقرب مكان إقامة ذويه عند زيارته .
- ومن خلال متابعة أوضاعه الصحية فان المدعو أعلاه حصل على كافة الحقوق المتوجبة له حسب أنظمة وتعليمات إدارة مراكز الإصلاح والتأهيل بوزارة الداخلية، وتمتع برعاية صحية كاملة، وتم تمكينه من إجراء مكالمات هاتفية مع ذويه ، علماً بأن كافة الإجراءات الشرطية في كافة مراكز الإصلاح والتأهيل تخضع لرقابة مكثفة ومتعددة الجهات والمرجعيات مثل (جهاز الامن العام ، النيابة العامة ، "المدعي العام في مركز الإصلاح والتأهيل ، مركز الشفافية وحقوق الإنسان" في مديرية الأمن العام ، منظمات حقوق الإنسان المحلية والدولية) بحيث تضمن هذه المنظومة المتعددة والمركبة من الإجراءات الرقابية منع أي تجاوزات للقانون أو انتهاكات لحقوق النزيل وكرامته.
- تلقى المدعو أحمد حسن الزعبي اثناء فترة تواجده لدى مراكز الإصلاح والتأهيل المشار إليها أعلاه، الرعاية الطبية المستدامة كباقي النزلاء وتم عرضه على الطبيب كلما طلب ذلك حيث تم نقله إلى المستشفى (٩) مرات حسب طلبه وتلقى العلاجات المناسبة وحالته العامة حسنة ووضع الصحي جيد من خلال المتابعة الطبية المستمرة له.
- تجدر الإشارة إلى أنه تم الإفراج عن المدعو أحمد حسن الزعبي بتاريخ ٢٠٢٥/١/١٦، وتم استبدال باقي فترة محكوميته بالخدمة المجتمعية وهو حالياً خارج مركز إصلاح وتأهيل أم اللولو، ويقضي العقوبة البديلة وفق القوانين والأنظمة المعتمدة المعمول بها في المملكة، حيث تم استبدالها بعقوبة

غير سالبة للحرية وتم إلزامه بالقيام بعمل غير مدفوع الأجر لدى وزارة السياحة والآثار لمدة ٦٠ ساعة على ان تنفذ خلال مدة لا تزيد عن سنة.

فيما يتعلق بكافة الاستفسارات الواردة في رسالة المقررين الخواص حول المدعو كميل الزعبي:

- إن المدعو أعلاه غير موقوف حالياً (غير محكوم) ومفرج عنه، ويقوم بتقديم روايات وهمية وإدعاءات وافتراءات متعددة ويقوم بتكرار الشكاوى لجهات حقوقية متعددة بهدف الإساءة لواقع الحريات في المملكة وتحت دوافع شخصية بهدف الحصول على مكتسبات مالية من بعض الجهات التي يعمل لصالحها بأسلوب وظيفي.
- علماً أنه تم الإفراج عنه من مراكز الإصلاح والتأهيل بتاريخ ٢٠٢٤/٧/١١م بعد إضائه مدة محكوميته والتي امتدت ما بين ٢٠٢٤/٦/٥ ولغاية ٢٠٢٤/٧/١١ عن جرم (نشر بيانات ومعلومات كاذبة عن طريق مواقع التواصل الاجتماعي).
- علماً بأن ظروف التوقيف والحكم عليه واحتجازه وقد كان طيلة فترة محكوميته يعامل وفق معايير حقوق الإنسان في القوانين الأردنية والمعاهدات الدولية وتحت رقابة مشددة ومتعددة لضمان هذه الحقوق.
- ولا تزال بحقه قضية رقم (٢٠٢٤/٩١١) منظورة لدى المحاكم النظامية بتهمة ذم مجلس الامة او احدى الهيئات الرسمية.

فيما يتعلق بالاستفسار رقم (٥) نبين ما يلي:

- إن التشريعات الأردنية تضمن الحق الكامل للصحفيين في استخدام حقهم في النقد لأداء الموظفين العموميين، وهو أمر منصوص عليه في المادة ١٩٢ من قانون العقوبات. هذا يشير إلى أن حرية النقد محمية وفقاً للقانون.
- ضمنت جميع التشريعات الإعلامية ممارسة حرية الرأي والتعبير من قبل الأشخاص ابتداءً من الدستور الأردني في المادة ١٥ منه والتي نصت على:
- تكفل الدولة حرية الرأي، ولكل أردني ان يعبر بحرية عن رأيه بالقول والكتابة والتصوير وسائر وسائل التعبير بشرط ان لا يتجاوز حدود القانون.
- المادة (٦/ب) من قانون المطبوعات والنشر (افساح المجال للمواطنين والأحزاب والنقابات والهيئات الثقافية والاجتماعية والاقتصادية للتعبير عن أفكارهم وآرائهم وانجازاتهم) وعليه حرية الرأي والتعبير مكفولة شريطة الامتناع عن نشر ما يتعارض مع مبادئ تشمل الحرية وحقوق الإنسان.
- إن التعديلات الأخيرة على التشريعات المتعلقة بالإعلام (قانوني المطبوعات والنشر والمرئي والمسموع) والمتفقة مع الدستور الأردني، تضمنت انسجاماً مع المعايير الدولية لحرية الرأي والمسؤولية القانونية من خلال إلغاء جميع العقوبات السالبة للحرية. أما التشريعات الأخرى النافذة فقد أعطت الحق الكامل للصحفي في استخدام حقه في النقد لأداء الموظفين العموميين المادة (١٩٢) عقوبات. كما أن القضاء الأردني ومنذ التصديق على العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية ونشره في الجريدة الرسمية أصبح يستند على هذا العهد لتبرئة العديد من الصحفيين.
- بخصوص التشريعات الإعلامية التي عالجت حالات الانتهاكات التي يتعرض لها الصحفي ومحاكمته أمام القضاء، فقد منحت المادة (٤٤) من قانون نقابة الصحفيين النافذ الصحفي لدى جميع الجهات التي يمارس مهنته لديها أو بواسطتها أو يتعامل معها أثناء قيامه بأعمال المهنة التسهيلات المناسبة، ولا يجوز توقيفه أو تعقبه من أجل عمل قام به تأدية لواجبات مهنته إلا إذا قام بذلك العمل بصورة تتطوي على جريمة جزائية.
- إن قانون الجرائم الإلكترونية لا يقيد من حرية الصحافة، فالعقوبات المجرمة على الأفعال في قانون الجرائم الإلكترونية هي ذاتها عقوبات موجودة ومجرمة في قانون العقوبات، لكن تشديد العقوبة جاء لاختلاف الوسيلة وحجم الضرر الناجم عنها، وإن الصحفي يؤخذ على أعماله وفقاً للقوانين الناظمة لمهنته.

• إن المشرع قد أطر للصحفي عمله فمنحه خصوصية وميزة عن غيره لطبيعة مهنته من أجل حماية دوره في المجتمع، إن هذا المنح لم يكن للأفراد بل للمؤسسات الإعلامية التي تمارس عملها وفقاً لضوابط النصوص والقوانين المرعية، وأولئك الأفراد الذين يتمتعون بصفة (الصحفي) لا بد لهم أن يمارسوا مهنتهم ضمن قنواتها الرسمية التي تحفظ لهم حقوقهم وتحميهم.

• قانون الجرائم الإلكترونية تناول بالتنظيم الحق في التعبير دون مصادرتة وبما ينسجم مع العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية المادة (١٩) والتي كفلت حق التعبير وأجازت تقييده بقيود محددة بنص القانون وأن تكون ضرورية ولحماية الآخرين وسمعتهم وحماية الأمن القومي أو النظام العام أو الصحة أو الآداب العامة وأن جميع ما تم إيرادها ضمن النصوص التي يرى البعض فيها تقييداً للحقوق والحريات يأتي تطبيقاً لهذا النص الوارد في العهد الدولي. هذه القيود ليست تهديداً لحرية التعبير بقدر ما هي ضمان لحماية المجتمع من الاستخدام المسيء للتكنولوجيا ومن المهم التأكيد على أن قانون الجرائم الإلكترونية لم يتعد على الحصانات والامتيازات المقررة للصحفيين في قانون المطبوعات والنشر. كما أن القوانين الأردنية تنص بوضوح على أن الصحفيين لا يتم توقيفهم جراء ممارستهم لحقوقهم في التعبير عن الرأي، بل يتم الاكتفاء بالغرامات في حال إدانتهم، وذلك في إطار مراعاة القيم القانونية التي تكفل حماية وسائل الإعلام.

• إن جميع الجرائم الواردة في قانون الجرائم الإلكترونية هي جرائم عمدية تتطلب توافر القصد الجنائي، مما يعني أنه لا يمكن ملاحقة الأشخاص إلا إذا ثبت القصد والإرادة وراء الأفعال المرتكبة. كما أن النيابة العامة هي المسؤولة عن إثبات القصد الجرمي، مما يضمن عدم استخدام القانون لتقييد حرية التعبير عن غير قصد أو دون دليل.

• معظم الجرائم الواردة في القانون مجرمة بنصوص أخرى أو لا علاقة لها بحرية التعبير وهي مجرمة في القوانين الأخرى باستخدام الوسائل التقليدية، ويعد ارتكابها باستخدام الوسائل الإلكترونية أشد خطورة.

• بشأن القيود المقررة على الملاحقة القضائية في قضايا الذم والقدح، فإن قانون الجرائم الإلكترونية قد ضيق نطاق الملاحقة القضائية لتقتصر على القضايا التي يتم رفعها بناء على شكوى من الشخص المتضرر (أي الحق الشخصي). هذا التعديل يهدف إلى حماية حقوق الأفراد وضمان عدم استغلال القوانين بشكل يؤدي إلى تقييد النقاش العام أو حريات التعبير .

• إن تجريم إثارة الفتنة أو النعرات أو النيل من الوحدة الوطنية أو الحض على الكراهية أو الدعوة إلى العنف أو تبريره أو ازدراء الأديان يأتي انفاذاً لنص المادة (١٥) من الدستور الأردني في تقرير مبدأ المساواة، والمحافظة على السلم الاجتماعي، وإعمالاً للمادة (٢٠) من العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية - الذي صادق عليه الأردن ودخل حيز النفاذ - والتي نصت على أنه: "تحظر بالقانون أية دعوة

إلى الكراهية القومية أو العنصرية أو الدينية لا تشكل تحريضاً على التمييز أو العداوة أو العنف"، وكذلك المادة (٤) من الاتفاقية الدولية للقضاء على جميع أشكال التمييز العنصري، والمادة (٧) من الإعلان العالمي لحقوق الإنسان.

• المادة (٧،٥) من قانون المطبوعات والنشر نصت على "آداب مهنة الصحافة وأخلاقياتها" فقد دعا فيها إلى احترام الحريات العامة للآخرين وعدم المس بجرمة حياتهم الخاصة، واعتبار حرية الرأي والتعبير حقاً للصحافة والمواطن على حد سواء، كذلك المادة (٥) جاءت متوافقة مع المعايير الدولية المتعلقة بحرية التعبير من بين ما نصت على الامتناع عن نشر ما يتعارض مع مبادئ تشمل الحرية وحقوق الإنسان.

• انسجاماً مع المعايير الدولية لحرية الرأي والمسؤولية القانونية تميزت التشريعات النازمة للعمل الإعلامي في الأردن بدعمها المباشر لحرية الإعلام عبر التنظيم الأمثل لمهنة الصحافة والإعلام وتضييق دائرة التجريم والعقاب حيث لم يتضمن التوقيف في قضايا المطبوعات والنشر والإعلام المرئي والمسموع وجاء هذا واضحاً من خلال نص المادة (٤٢/أ) من قانون المطبوعات والنشر والتي نصت على "أ- لا يجوز التوقيف نتيجة إبداء الرأي بالقول والكتابة وغيرها من وسائل التعبير. ب- لا يجوز التوقيف في الجرائم المشار إليها في الفقرتين (أ) و (ب) من هذه المادة"، حيث تم إلغاء جميع العقوبات السالبة للحرية، والاكْتفاء بالغرامات غير الباهظة، مع وجود الحق للمتضرر المطالبة بالتعويض المدني. كما وأناط للقضاء سلطة محاسبة المخالفين للقانون، وهذا دليل واضح على أن الصحفي يمارس حقه في حرية التعبير دون خوف من تقييد حريته من خلال إلغاء جميع العقوبات السالبة للحرية.

أخيراً، إن ممارسة حق التعبير تضمن حق النقد المباح حيث تبقى النصوص التي تنظم حق النقد المباح الواردة في قانون العقوبات مفعلة، ويتولى القاضي الفصل فيما إذا كان ذلك يقع ضمن حدود النقد المباح أم لا.

أنتهى