

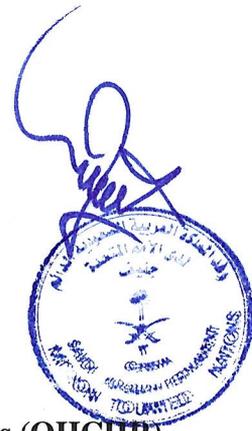


Ref. No. 413/ 1174

Geneva, 10 December 2024

The Permanent Mission of the Kingdom of Saudi Arabia to the United Nations Office and Other International Organizations at Geneva presents its compliments to the Office of the High Commissioner for Human Rights, and has the honor to attach herewith the reply of the Kingdom of Saudi Arabia on the joint communication, REF: AL SAU 3/2024 dated 18 October 2024.

The Permanent Mission of the Kingdom of Saudi Arabia avails itself of this opportunity to renew to The Office of the High Commissioner for Human Rights; the assurances of its highest consideration.



Office of the United Nation High Commissioner for Human Rights (OHCHR)
Special Procedures Branch
Email: ohchr-registry@un.org

Subject

Allegations and inquiries regarding the situation of Saudi citizen Asaad bin Nasser Said al-Ghamdi (national identity No. 1022473209) contained in a joint communication from the following special procedure mandate holders of the Human Rights Council: the Special Rapporteur on the promotion and protection of the right to freedom of opinion and expression, the Working Group on Arbitrary Detention, the Special Rapporteur on the right of everyone to the enjoyment of the highest attainable standard of physical and mental health, the Special Rapporteur on the independence of judges and lawyers, and the Special Rapporteur on torture and other cruel, inhuman or degrading treatment or punishment. The joint communication, which has the reference number AL SAU 3/2024, is dated 18 October 2024.

Review and opinion

1. ***A request was made to provide any additional information and any comment on the allegations***
2. Saudi Arabia cooperates with all United Nations human rights mechanisms and responds to their inquiries and requests. It complies with its international obligations under the human rights treaties that it has ratified, and its actions are consistent with its obligations under international human rights law and with relevant international norms. It examines the allegations that it receives and clarifies all relevant facts.
3. The information contained in the joint communication – ref. AL SAU 3/2024, dated 18 October 2023 – is inaccurate, being based as it is on unfounded and uncorroborated allegations and claims from the source. In the present context, the following response may be given.
4. The laws of Saudi Arabia guarantee that all persons receive due process and a fair trial in a public hearing before a just and independent court. In fact, the judiciary in Saudi Arabia derives its authority and principles from Islamic sharia, which enshrines the principle of justice as the basis of governance and the guarantee of judicial independence. According to article 46 of the Basic Law of Governance: “The judiciary is an independent authority and the decisions of judges are subject to no authority other than that of Islamic sharia.” Article 1 of the Statutes of the Judiciary states: “Judges are independent. They are subject to no authority other than Islamic sharia and statutory law, and no one may interfere in the course of justice.” Moreover, according to article 48 of the Basic Law of Governance: “The courts apply the provisions of Islamic sharia to the cases that come before them, in accordance with the Qur’an and the Sunna and with laws decreed by the ruler that do not conflict with the Qur’an and the Sunna.” As for article 49 of the Basic Law: “The courts in Saudi Arabia are competent to adjudicate in all crimes and disputes, with the exception of cases that fall under the jurisdiction of the Board of Grievances (the administrative judiciary).”

5. No one in Saudi Arabia is detained for exercising their rights and freedoms. All citizens and residents, men and women, enjoy their rights and exercise their freedoms without discrimination, in accordance with national law. No group, regardless of its designation, is accorded precedence with regard to the exercise of those rights and freedoms. Any person whose rights are violated may lodge a complaint using the available legal remedies, and State institutions have a legal obligation to ensure that all individuals are treated fairly, regardless of their religion, race, gender or nationality. If any of those institutions or their representatives violates a person's rights, there are a number of mechanisms that provide effective safeguards. These include the courts and governmental and non-governmental human rights institutions.

6. The laws of Saudi Arabia guarantee the right of accused persons to a fair and public trial before an independent court. A number of safeguards are envisaged to this end, including the provisions of article 38 of the Basic Law of Governance, according to which penalties are personal and there can be no offence and no penalty save on the basis of sharia or statutory provisions. No penalty can be imposed save for acts committed subsequent to the enactment of a law. Moreover, according to article 3 of the Code of Criminal Procedure, no one may be sentenced to a criminal penalty save after being convicted for an act that is prohibited by sharia or statutory law. Thus, the laws of Saudi Arabia envisage a number of procedural safeguards which regulate criminal proceedings, guarantee the rights of defendants and ensure that they are presumed innocent until found guilty under the terms of a final court judgment.

7. Under the laws of Saudi Arabia, all accused persons are guaranteed to have their case examined by a competent and independent court in a fair and public trial during which they are given the possibility of defending themselves, of calling upon the assistance of lawyers and of challenging the court's rulings against them. Those rulings are then subjected to review before courts of a higher level.

8. *A request was made to provide information concerning the legal grounds for the arrest, detention, prosecution and sentence to 20 years of imprisonment and how these measures are compatible with international human rights norms and standards as stated, inter alia, in the Universal Declaration of Human Rights, including the rights to freedom of expression and not to be subjected to arbitrary detention; a request was also made to indicate the conviction to prison of Asaad al-Ghamdi on the basis of his statements on a social media platform is in line with international standards*

9. This person was arrested on 26 Rabi' II A.H. 1444 (20 November A.D. 2022) under an arrest warrant issued by the competent authority and was detained in the prison of the General Directorate of Investigations in the governorate of Jeddah, likewise under an order issued by the

competent authority. The warrants were based on legal provisions that admit the possibility of detention as he stood accused of committing terrorist offences under the Terrorist Crimes and Terrorism Financing Act. His detention was subsequently extended in accordance with the law.

10. On the day of his arrest, the party concerned was immediately informed of the reasons for his arrest and detention. He duly signed a document to acknowledge that he had been informed of his legal rights, which include the right to seek the assistance of a lawyer or legal representative during the investigation and the trial, in accordance with article 4 (1) of the Code of Criminal Procedure. He was also informed of the charges and of his right to make a call to a person of his choice to report his arrest and detention, as per articles 36 (1), 101 (1) and 116 of the Code of Criminal Procedure and article 22 of the implementing regulations of the Code.

11. Upon completion of the investigation, the Public Prosecution Service decided that there was sufficient evidence to charge him in accordance with article 126 of the Code of Criminal Procedure and referred him to the competent court (the Specialized Criminal Court) under article 15 of the Code and article 3 (b) and (c) of the Statutes of the Public Prosecution Service. The accused was remanded to appear before the court, in line with article 135 of the Code of Criminal Procedure.

12. Prosecutors presented evidence showing that the person in question had committed serious terrorist offences. The evidence included the arrest and search reports, technical reports and his own confessions before the court.

13. The individual in question attended the trial hearings accompanied by his legal representatives. The hearings were also attended by the public prosecutor. The memorandum of the charges was read out to him and he was provided with a copy thereof, in accordance with article 160 of the Code of Criminal Procedure. The court also informed him of his right to engage a lawyer or legal representative to conduct his defence, and he was told that if he did not have the financial wherewithal to engage a lawyer, he had the right to ask the court to appoint one on his behalf, at State expense, in accordance with article 139 of the Code. He duly asked for a State-funded lawyer to be appointed, and his request was granted. He also appointed another legal representative, and that request too was granted.

14. The trial proceeded in the presence of the individual concerned, his legal representative and the public prosecutor.

15. A preliminary judicial ruling (subject to appeal) was issued under which the person in question was sentenced to a term of imprisonment of 20 years, to begin from the date of his arrest. The verdict was handed down after he had been convicted of committing terrorist offences, including supporting terrorist ideology and terrorist crimes and supporting persons who were seeking to disrupt public order, undermine the security of society and the stability of the State and

endanger national unity. All those actions – which are penalized under articles 34, 43 and 44 of the Terrorist Crimes and Terrorism Financing Act – were proven before the court on the basis of evidence and of statements and cross-examinations during the trial.

16. The court verified all the evidence against him, while fully respecting the international obligations of Saudi Arabia. The facts and evidence, and the crimes he was accused of having committed, were fairly evaluated.

17. The individual concerned and his legal representatives were given a copy of the verdict and informed of their right to file a challenge within the period prescribed by law.

18. A challenge against the court ruling was filed by the public prosecutor as well as by the accused person and his legal representatives, who lodged an appeal before the Specialized Criminal Court.

19. The Specialized Criminal Court of Appeal ruled against the accused and upheld his conviction for the terrorist offences enumerated above in paragraph 15, sentencing him to a term of imprisonment of 15 years, to begin from the date of his arrest.

20. The accused again challenged the verdict by lodging an appeal before the Supreme Court, in accordance with Articles 9 and 198 of the Code of Criminal Procedure. His case is still under review.

21. The individual in question was tried for criminal acts that he himself had committed. This is consistent with the principle that penalties are individual, as enshrined in article 38 of the Basic Law of Governance, which states: “Penalties are imposed on individuals, there can be no offence and no penalty save with reference to the provisions of sharia or statutory law and penalties can be imposed only for acts committed subsequent to the enactment of a law.”

22. The laws of Saudi Arabia guarantee freedom of opinion and expression for all persons unless such acts are deemed to breach or exceed the bounds of public order or the norms applicable to society, its members or its precepts. Such a restriction is consistent with the relative international standards, including article 29 (2) of the Universal Declaration of Human Rights, which stipulates: “In the exercise of his rights and freedoms, everyone shall be subject only to such limitations as are determined by law solely for the purpose of securing due recognition and respect for the rights and freedoms of others and of meeting the just requirements of morality, public order and the general welfare.” It is also consistent with article 19 of the International Covenant on Civil and Political Rights according to which all persons have the right to hold opinions without interference and the right to freedom of expression, the latter being subject to certain restrictions such as are necessary for respect of the rights or reputations of others and for the protection of national security or of public order, or of public health or morals.

23. The measures and safeguards applied in this person's case are consistent with international fair trial and due process guarantees, as set forth in article 10–12 and 19 of the Universal Declaration of Human Rights.

24. *A request was made to provide information concerning the current conditions of detention of Asaad al-Ghamdi, including whether he has been given access to the medication required and appropriate treatment for his diagnosed conditions; also, a request was made to explain how his conditions of detention are consistent with the Standard Minimum Rules for the Treatment of Prisoners (the Nelson Mandela Rules)*

25. Since he was placed in prison, the individual concerned has been receiving the medical care he needs, on an equal footing with other detainees and prisoners. His state of health is good.

26. Prisoners and detainees undergo a medical examination immediately after they are admitted to prison and periodic medical tests thereafter, in accordance with paragraph 5 of the Medical Services Regulations. Medical care is provided to all prisoners and detainees, in accordance with article 22 of the Prison and Detention Act. All detention centres and prisons are subject to judicial, administrative, health and social inspections in accordance with article 5 of the Act, which stipulates: "Prisons and places of detention are to be subject to judicial, administrative, health and social inspection, in accordance with the provisions of the implementing regulations." They can receive visits and calls, in accordance with article 12 of the same Act. All detainees and prisoners have the right to submit complaints under article 39 of the Code of Criminal Procedure, which reads: "Prisoners and detainees have the right to submit, at any time, a written or verbal complaint to the warden of the prison or detention centre and request that it be conveyed to a member of the Public Prosecution Service. The warden must accept the complaint and forward it at once, after recording it in a special register. The prisoner or detainee must receive acknowledgement of receipt. The administration of the prison or detention centre is required to allocate a separate office for members of the Public Prosecution Service from which they can monitor the conditions of prisoners and detainees."

27. The measures taken against this individual under national law are consistent with relevant international standards, including rule 27 of the United Nations Standard Minimum Rules for the Treatment of Prisoners (the Nelson Mandela Rules).

28. *A request was made to provide information concerning the allegations of ill-treatment against Asaad al-Ghamdi and to indicate how his treatment throughout his detention complies with the international obligations of Saudi Arabia, including under the Convention against Torture and Other Cruel Inhuman or Degrading Treatment or Punishment*

29. It is not true that he was subjected to any form of ill-treatment. Acting entirely of his own free will, the accused person confessed to investigators then upheld that confession before the courts, as per article 101 (2) of the Code of Criminal Procedure. He has full legal capacity and was not coerced in any way.

30. In making a judgement, the judge does not rely solely on confessions but on factual and presumptive evidence, arrest and search reports, witness testimonies, cross-examinations and statements heard during the trial proceedings. Measures taken by the judge in that context may comprise hearing witnesses, visiting and inspecting the scene of the offence and seeking the assistance of experts, including forensic medical examiners. The trial, in fact, serves as the final investigation and therefore necessitates safeguards and protection for the parties involved.

31. Saudi Arabia remains committed to the human rights treaties to which it is a party – including the Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment – which are deemed to constitute part of national law. This is consistent with the country's human rights obligations.

32. *A request was made to indicate the factual and legal grounds for the placement of Asaad al-Ghamdi in prolonged solitary confinement, beyond the internationally recognized standards (15 days maximum) and in incommunicado detention for the first two months following his arrest*

33. Under the law, investigators can prohibit an accused person from communicating with others for a specified period, when the exceptional necessities of an investigation so require. This is without prejudice to the right of accused persons to contact their relatives or legal representative. This procedure is consistent with international standards, including the United Nations Standard Minimum Rules for the Treatment of Prisoners (the Nelson Mandela Rules) and principle 16 (4) of the Body of Principles for the Protection of All Persons under Any Form of Detention or Imprisonment

34. The Government wishes to make it clear that the prohibition on accused persons from communicating with others is subject to strict controls. The law, moreover, criminalizes and punishes acts of torture. According to the Terrorist Crimes and Terrorism Financing Act, accused persons cannot be prohibited from communicating with others save in exceptional circumstances that are specified in law, and this does not prejudice the right of the relatives of an accused person to be informed of the arrest of their loved one. Under article 20 of the Act, the competent authority can order that an accused person should have no calls or visits for a period of up to 90 days, if the investigators so require. If such a circumstance transpires, then any detainee or inmate has the right to file a complaint, under article 39 of the Code of Criminal Procedure, which stipulates: "Prisoners

and detainees have the right to submit, at any time, a written or verbal complaint to the warden of the prison or detention centre and request that it be conveyed to a member of the Public Prosecution Service. The warden must accept the complaint and forward it at once, after recording it in a special register. The prisoner or detainee must receive acknowledgement of receipt. The administration of the prison or detention centre is required to allocate a separate office for members of the Public Prosecution Service from which they can monitor the conditions of prisoners and detainees.”

35. All the procedures and safeguards applied in this case are consistent with the relevant international norms, including the right to liberty and security of person. Domestic laws prohibit any restriction of movement of individuals, detention or imprisonment save in accordance with the law, and the States’s criminal investigation authorities comply with the law when making arrests and placing persons in detention. The law, in fact, stipulates that no person may be arrested, searched, detained or imprisoned except where provided for by law and pursuant to an order issued by the authorities. Persons are detained or imprisoned only in locations designated for such purposes and for the period prescribed by the competent authority. This confirms that the State recognizes and upholds individuals’ right to liberty and security of person.

36. The person in question was interrogated while being held in detention, since detention is mandatory for the terrorist crimes with which he was charged, which are major offences. The period of detention was consistent with the law. However, that did not prevent him from contesting the lawfulness of his detention and seeking to be released if he believed the detention to be unlawful. This right was available to him from the date on which the detention order was issued. The right of any arrested person or detainee to contest the legality of an arrest or detention is a general principle that is enshrined in article 115 of the Code of Criminal Procedure, which reads: “When an accused person is detained, the original detention order is to be delivered to the director of the detention centre, who is to sign a copy of the order as an acknowledgement of receipt. Pretrial detainees may lodge a complaint against a detention order or a detention-extension order. The complaint is to be submitted to the head of the investigating body to which the investigator belongs, the head of the branch or the Public Prosecutor, as appropriate, and a decision is to be taken within five days of the date of submission.” This gives some indication of legislators’ respect for detainees’ rights and their concern to ensure that those rights are not violated

37. It is important to make it clear that the individual in question is able to exercise his right to have regular visits and calls with his family and legal representatives, on an equal footing with other detainees and prisoners. As stated previously, on the day of his arrest he was immediately informed of his right to contact a person of his choice to report his situation. He also enjoys all the rights and

safeguards envisaged under Saudi law, which are consistent with the relevant international standards. To date, he has received more than 11 visits and 64 calls.

38. The person in question is being held in the prison of the General Directorate of Investigations in Jeddah, which is a well-known and designated place of detention.

39. *A request was made to indicate what safeguards were in place during his incommunicado detention and solitary confinement to ensure that Asaad al-Ghamdi was not tortured or otherwise ill-treated*

40. The individual in question has been well treated, in a manner that preserves his dignity and protects all his rights, as is the case for all detainees and prisoners. It is not true that he has been subjected to torture or ill-treatment. National law prohibits all forms of physical and mental abuse, torture and degrading treatment against persons in custody. The interrogation of accused persons must be conducted in a manner that does not influence their will to make statements. They must not be required to take an oath or be subjected to coercive measures. Torture is criminalized and penalized under Saudi law.

41. The laws of Saudi Arabia contain a series of guarantees and measures aimed at ensuring that no detainee or prisoner is subjected to torture, ill-treatment or other cruel, inhuman or degrading treatment. Article 2 of the Code of Criminal Procedure stipulates that arrested persons may not be subjected to physical or mental harm or to torture or ill or degrading treatment. Article 36 of the Code also requires that arrested persons be treated in a manner that preserves their dignity and that they should not be subjected to physical or mental harm. They are to be informed of the reasons for their detention and have the right to contact anyone they wish. Under article 102 of the Code, the interrogation of accused persons is to be conducted in a manner that does not influence their will to make statements. They must not be required to take an oath or be subjected to coercive measures, nor may they be interrogated outside the premises of the investigating authority unless the investigator deems such action to be necessary. Article 28 of the Prison and Detention Act prohibits any kind of assault against prisoners or detainees and stipulates that disciplinary measures must be taken against military or civilian personnel who commit such acts, without prejudice to any criminal penalties to which they might also be liable. Moreover, article 2 (8) of Royal Decree No. 43 of A.H. 1377 (A.D. 1958) prohibits the use – during the course of public duties – of ill-treatment or coercion such as torture, cruelty, confiscation of assets or denial of personal liberties, including exemplary punishment, imposition of fines, imprisonment, exile, mandatory residence in a certain place or illegal entry into private dwellings. The penalty for such offences is imprisonment for up to 10 years.

42. Saudi Arabia fully understands the seriousness of the crime of torture and takes effective measures to prevent it. Legislation prescribes severe penalties for perpetrators, regardless of their status. If a court has any suspicion or has good reason to believe that a crime of torture has been committed against an accused person (a victim), it arranges forthwith for investigations even in the absence of allegations by the person concerned. If it then emerges that a crime of torture has effectively been committed, criminal proceedings are instituted against the suspects in order to impose the requisite penalties and to provide justice for victims and compensation for the harm they have suffered.

43. Once again it must be stated that Saudi Arabia remains committed to the human rights treaties to which it is a party – including the Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment – which are deemed to constitute part of national law. This is consistent with the country's human rights obligations.

44. *A request was made to provide the reason and explain why Assad al-Ghamdi was deprived of his legal right to be defended by a lawyer of his choice during his detention and trial, and how this is consistent with international standards for fair trial; it was further requested to indicate how the standards of due process and fair trial were strictly respected during the judicial process*

45. The person in question was not deprived of his right to legal assistance. From the moment of his arrest he was made aware of his legal rights, including the right to engage the services of a legal representative or lawyer to defend him during his detention and trial. This right is enshrined in article 4 (1) of the Code of Criminal Procedure, as well as article 139 of the Code according to which, if defendants lack the financial means to seek the assistance of a lawyer, they may ask the court to appoint one to defend them at State expense. The accused duly requested the appointment of a State-funded lawyer to defend him and argue on his behalf in the case. He also requested the appointment of another legal representative, and that request was granted.

46. The individual concerned was able to hold regular meetings with his legal representatives in his place of detention to discuss his case and seek advice. Those representatives were given the necessary facilities and adequate time to prepare the memorandums necessary for the defence.

47. The accused person appeared before a competent and independent court in a fair and public trial during which he was able to defend himself, appoint legal representatives and challenge the ruling handed down against him. National legislation upholds the principle of the presumption of innocence, and no one may be sentenced to a criminal penalty save for an act that is prohibited by sharia or statutory law and after being convicted in a trial conducted in accordance with due process of law. Thus, the laws of Saudi Arabia envisage a number of procedural safeguards which regulate

criminal proceedings, guarantee the rights of defendants and ensure that they are presumed innocent until found guilty under the terms of a final court judgment.

48. Legal provisions in Saudi Arabia are designed to promote and protect human rights in general and the rights of accused persons in particular. They envisage numerous safeguards, including the right to engage a legal representative or lawyer of their choosing during the investigation and the trial, in accordance with article 4 (1) of the Code of Criminal Procedure. If an accused person lacks the financial wherewithal to engage a lawyer, they have the right to ask the court to appoint one on their behalf, at State expense, in accordance with article 139 of the Code.

49. In the light of the information given above, it is clear that the measures taken in regard of the individual in question are consistent with the relevant international standards, including those enshrined in principle 2 of the United Nations Principles and Guidelines on Access to Legal Aid in Criminal Justice Systems, in principles 17 and 18 of the Body of Principles for the Protection of All Persons under Any Form of Detention or Imprisonment, in principle 9 of the United Nations Basic Principles and Guidelines on Remedies and Procedures on the Right of Anyone Deprived of Their Liberty to Bring Proceedings Before a Court and in article 14 (2) of the International Covenant on Civil and Political Rights.

50. *A request was made to indicate the reasons for the omission of details regarding the specific tweets or Twitter accounts that allegedly constituted the basis for the charges against Asaad al-Ghamdi in the charge sheet provided to his family; a request was also made to provide an explanation for the lack of access granted to his family to the conviction rulings*

51. The offences for which this individual was convicted have already been explained in paragraph 15 above. He was charged and tried in accordance with the memorandum of the charges, a copy of which was delivered to him and to his legal representatives.

52. Relatives of the person in question were able to attend his trial, which the court conducted over a number of sessions in his presence and that of several members of his family. The accused person requested that a number of his relatives be appointed to defend him and argue on his behalf, and this request was granted. In this way his family – in their capacity as his legal representatives – were able to follow the course of the legal proceedings and to be reassured about the situation of the accused person. A number of his relatives also attended the last hearing, held before the Specialized Criminal Court of Appeal, which ruled against the accused person. In addition, several members of his family, in their capacity as his legal representatives, were able to follow proceedings via the “*Najiz*” system, which allows them to access the documents, judgments and rulings of the court, enables them to monitor legal proceedings and administer his case and to track a variety of legal services.

53. All the hearings of the trial were held in public. In fact, according to article 64 of the Code of Sharia Procedure, proceedings are to be public unless the judge, of his own volition or at the request of one of the parties, orders that they be held in camera in order to maintain order, observe public morals or protect family privacy. The same principle is enshrined in article 154 of the Code of Criminal Procedure. Under article 164 of the Code of Sharia Procedure, the sentence must be read out in public, a principle also reconfirmed in the Code of Criminal Procedure in article 181 (1), which states that the judgment – duly signed by those who issued it – must be read out in a public session, even if the case was heard in camera. The parties to the case must be present as must the judges issuing the judgment, unless one of them is prevented from attending.

54. Under no circumstances whatsoever can such offences be justified by considerations of a political, philosophical, religious or any other nature, as set forth in paragraph 3 of the Declaration on Measures to Eliminate International Terrorism.

55. The sentence was handed down against him after he had been convicted of having committed terrorist offences, including supporting terrorist ideology and terrorist crimes and supporting persons who were seeking to disrupt public order, undermine the security of society and the stability of the State and endanger national unity. His trial is still being conducted within a time frame that is reasonable in the light of the gravity of the crimes for which he was convicted and the severity of the penalty. The individual in question is able to enjoy all his rights, including the right to defend himself and challenge the convictions against him. Saudi laws provide adequate protection for human rights, in accordance with international standards.

56. *A request was made to indicate the safeguards and measures put in place to ensure that citizens are able to exercise their right to freedom of expression, including criticising the authorities, in line with international standards, without facing reprisals, notably judicial prosecution on criminal charges and sentences to prison*

57. It is important to reiterate that the laws of Saudi Arabia guarantee freedom of opinion and expression for all persons unless such acts are deemed to breach or exceed the bounds of public order or the norms applicable to society, its members or its precepts. Such a restriction is consistent with the relative international standards, including article 29 (2) of the Universal Declaration of Human Rights, which stipulates: “In the exercise of his rights and freedoms, everyone shall be subject only to such limitations as are determined by law solely for the purpose of securing due recognition and respect for the rights and freedoms of others and of meeting the just requirements of morality, public order and the general welfare.” It is also consistent with article 19 of the International Covenant on Civil and Political Rights according to which all persons have the right to hold opinions without interference and the right to freedom of expression, the latter being subject to

certain restrictions such as are necessary for respect of the rights or reputations of others and for the protection of national security or of public order, or of public health or morals.

58. No person is held in detention in Saudi Arabia for exercising their rights and freedoms. All citizens and residents, men and women, enjoy their rights and exercise their freedoms without discrimination, in accordance with national law. No group, regardless of its name or designation, is accorded precedence with regard to the exercise of those rights and freedoms.

59. Saudi Arabia considers all forms and manifestations of terrorism, whoever commits them, wherever they are committed and whatever the motive behind them to be among the gravest threats to international peace and security. The same point is made in international treaties, instruments and resolutions, including General Assembly resolution 60/288 of 8 September 2006 concerning the United Nations Global Counter-Terrorism Strategy.

60. Freedom of opinion and expression is guaranteed under national law unless it infringes on or violates public order or the norms applicable to society, its members or its precepts. This restriction is consistent with international standards and is in harmony with statements made by thematic mandate holders, such as general comment No. 34 of the Human Rights Committee, as well as with General Assembly resolution 67/357 regarding restrictions on freedom of expression and other resolutions etc.

61. Saudi Arabia protects and upholds human rights through its application of the principle of legality. In fact, penalties are applicable to individuals and there can be no offence and no penalty save on the basis of sharia or statutory provisions; no penalty can be imposed save for acts committed subsequent to the enactment of a law and no person may suffer a criminal penalty until after they have been convicted of committing an act that is prohibited under sharia or statutory law.

62. Necessity and proportionality are the two basic principles legislators in Saudi Arabia use when drafting criminal legislation, in such a way that the penalty is proportional to the gravity of the offence committed and reflects the necessity to protect human rights and to maintain the security and stability of society.

63. Saudi Arabia has enacted fair and effective laws in the realm of criminal justice, and those laws constitute the main bulwark underpinning the country's strategy to combat terrorism and the financing of terrorism. National laws – including the 2013 Terrorist Crimes and Terrorism Financing Act and the 2017 Terrorist Crimes and Terrorism Financing Act – criminalize acts of terrorism and envisage condign punishment for those responsible. The latter Act includes a clear definition that is consistent with international norms and with the country's international obligations. It sets forth the measures to be followed in such cases and the procedural aspects of arrest, detention, appointment of legal counsel and provisional release, and it designates the court

competent to consider such cases as well as the crimes and their respective penalties. In addition to this, the Act envisages the creation of specialized centres to educate, raise the awareness and correct the ideas of persons detained or convicted in the context of such crimes, and it includes provision for reform and rehabilitation homes to facilitate the reintegration of convicted persons back into society. The purpose of these provisions is to protect public interests, public morals and the national economy.

64. The Terrorist Crimes and Terrorism Financing Act enjoins action to combat such crimes and punish the perpetrators, in order to preserve domestic and international peace and security, in line with relevant international norms and the United Nations Global Counter-Terrorism Strategy.

65. Security Council resolution 1566 (2004), dated 8 October 2004, states that acts of terrorism seriously impair the enjoyment of human rights, threaten the social and economic development of all States and undermine global stability and prosperity.

66. Terrorist crimes constitute a violation of public and private rights and of human rights and dignity; foremost among these is the right to life, the right to physical integrity and the right to security. Security Council resolution 1566 expresses concern about the increasing number of victims, including children, caused by acts of terrorism motivated by intolerance or extremism in various regions of the world.

67. Saudi Arabia considers all forms and manifestations of terrorism, whoever commits them, wherever they are committed and whatever the motive behind them, to be among the gravest threats to international peace and security. The same point is made in international treaties, instruments and resolutions, including General Assembly resolution 60/288 of 8 September 2006.

68. Terrorists and their supporters are increasingly turning to the use of communications technology, including the Internet, to spread extremist ideology and to recruit and incite others to commit acts of terrorism. This matter is raised in Security Council resolution 2178 (2014) dated 24 September 2014, which underlines the need for Member States to act cooperatively to prevent terrorists from exploiting technology, communications and resources to incite support for terrorist acts.

69. In seeking to address and combat terrorism, Saudi Arabia acts on the basis of its own national laws, which are consistent with international standards to the effect that under no circumstances can terrorist offences be justifiable by considerations of a political, philosophical, ideological, racial, ethnic, religious or other similar nature, as stated in Security Council resolution 1566 (2004), dated 8 October 2004.

70. According to Security Council resolution 1377 (2001) of 12 November 2001, acts of international terrorism constitute a challenge to all States and to all of humanity. Such acts or their

financing, planning or preparation, or other form of support, are also contrary to the purposes and principles of the Charter of the United Nations.

71. Security Council resolution 1377 further stipulates that acts of terrorism endanger innocent lives and the dignity and security of human beings everywhere, threaten the social and economic development of all States and undermine global stability and prosperity.

72. From all the information given above, it is clear that the allegations and claims contained in the joint communication are untrue. Moreover, all the measures taken in this case have been shown to be valid and consistent with international human rights standards and with the country's obligations under international human rights law.

73. In conclusion, Saudi Arabia wishes to state that it replies to communications, appeals and reports, and clarifies all relevant facts in a spirit of cooperation with international human rights mechanisms.

46. Saudi Arabia also wishes to remind the thematic special procedures mandate holders of the Human Rights Council, co-signatories of the joint communication, of the Code of Conduct for Special Procedures Mandate-holders of the Human Rights Council issued under Human Rights Council resolution 5/2 of 18 June 2007. In particular, it wishes to draw attention to the fact that mandate holders should:

- (a) Always seek to establish the facts, particularly the allegations received from the sources, based on objective, reliable information emanating from relevant credible sources, that they have duly cross-checked to the best extent possible, in accordance with article 6 (a) of the Code of Conduct;
- (b) Take comprehensive account of the information Saudi Arabia has provided in relation to the case in question, in line with article 6 (b) of the Code;
- (c) Evaluate all information, particularly the allegations received from the sources, in the light of internationally recognized human rights standards relevant to the mandate of the special rapporteurs, and of international conventions to which the State concerned is a party, in accordance with article 6 (c) of the Code;
- (d) Ensure that the communications submitted regarding the case are not manifestly unfounded or politically motivated, in accordance with article 9 (a) of the Code;
- (e) Ensure that the person or group of persons submitting the communication are acting in good faith in accordance with principles of human rights, and free from politically motivated stands or contrary to the provisions of the Charter of the United Nations, and claiming to have direct or reliable knowledge of those violations substantiated by clear information, in accordance with article 9 (d) of the Code;

- (f) Ensure that the communication is not exclusively based on reports disseminated by mass media, in accordance with article 9 (e) of the Code;
- (g) Bear in mind the need to ensure that their personal political opinions are without prejudice to the execution of their mission, and base their conclusions and recommendations on objective assessments of human rights situations, in accordance with article 12 (a) of the Code;
- (h) In implementing their mandate, therefore, show restraint, moderation and discretion so as not to undermine the recognition of the independent nature of their mandate or the environment necessary to properly discharge the said mandate, in accordance with article 12 (b) of the Code;
- (i) Give a fair, credible and not prejudicially cursory indication of the replies submitted by Saudi Arabia, in line with article 13 (a) of the Code of Conduct;
- (j) Ensure that their declarations on the human rights situation in the country concerned are at all times compatible with their mandate and the integrity, independence and impartiality which their status requires, and which is likely to promote a constructive dialogue among stakeholders, as well as cooperation for the promotion and protection of human rights, in accordance with article 13 (b) of the Code.

— End —



الموضوع:

الادعاءات والاستفسارات بشأن حالة المواطن/ أسعد بن ناصر سعيد الغامدي (هوية وطنية رقم ٢٠٩٧٣٢٤٧٣٢٠٢٢٠١)، الواردة في الرسالة المشتركة من المقرر الخاص المعني بتعزيز وحماية الحق في حرية الرأي والتعبير والفريق العامل المعني بالاحتجاز التعسفي والمقرر الخاص المعني بحق كل فرد في التمتع بأعلى مستوى ممكن من الصحة البدنية والعقلية والمقرر الخاص المعني باستقلال القضاة والمحامين والمقرر الخاص المعني بمسألة التعذيب وغيره من ضروب المعاملة أو العقوبة القاسية أو اللاإنسانية أو المهينة في الإجراءات الخاصة بمجلس حقوق الإنسان بالرقم المرجعي (AL SAU 3/2024) وتاريخ 3/2024 و١٨/١٠/٢٠٢٤م.

الدراسة والرأي:

- ١- بالنسبة لطلب (تقديم معلومات إضافية وأي تعليق على الادعاءات المذكورة).
- ٢- تتعاون المملكة مع جميع آليات الأمم المتحدة المختلفة لحقوق الإنسان وترد على استفساراتها وطلباتها، وتفي بالتزاماتها الدولية الناشئة عن انضمامها لاتفاقيات حقوق الإنسان، وتتفق إجراءاتها مع التزاماتها بموجب القانون الدولي لحقوق الإنسان، ومع المعايير الدولية ذات الصلة، وتبحث الادعاءات التي ترددها، وتوضح كافة الحقائق حولها.
- ٣- المعلومات الواردة في الرسالة المشتركة ذات الرقم المرجعي (AL SAU 3/2024) وتاريخ ١٨/١٠/٢٠٢٤م، غير دقيقة واشتملت على ادعاءات ومزاعم غير صحيحة لا تخرج عن كونها ادعاءات مبنية على معلومات ترد من المصدر دون سند أو إثبات، وفي هذا السياق نود التأكيد على ما يلي:
- ٤- تضمن قوانين المملكة لكل إنسان الإجراءات المنصفة والمحكمة العادلة أمام قضاء عادل ومستقل وعلني، حيث يستمد القضاء في المملكة سلطته ومبادئه من الشريعة الإسلامية، التي أوجبت العدل وجعلته أساس الحكم، وكفلت استقلاليته فنصت المادة (٤٦) من النظام الأساسي للحكم على أن "القضاء سلطة مستقلة، ولا سلطان على القضاة في قضائهم لغير سلطان الشريعة الإسلامية"، ونصت المادة (١) من قانون القضاء على أن "القضاة مستقلون، لا سلطان عليهم في قضائهم لغير أحكام الشريعة الإسلامية والأنظمة المرعية، وليس لأحد التدخل في القضاء"، كما تضمنت المادة (٤٨) من النظام الأساسي للحكم أن تطبق المحاكم على القضايا المعروضة أمامها أحكام الشريعة الإسلامية وفقاً لما دل عليه الكتاب والسنة، وما يصدره ولي الأمر من أنظمة لا تتعارض معها، ووفقاً للمادة (٤٩) من النظام نفسه تختص المحاكم في المملكة بالفصل في جميع الجرائم والمنازعات ما عدا القضايا التي من اختصاص ديوان المظالم (القضاء الإداري).



- ٥- لا يوجد أي موقوف في المملكة بسبب ممارسته لحقوقه وحرياته، فجميع المواطنين والمقيمين رجالاً ونساءً يتمتعون بحقوقهم ويمارسون حرياتهم دون تمييز وفقاً للقوانين المعمول بها في المملكة، وليس لفئة منهم مهما أطلق عليها من تسميات أو مصطلحات أفضلية في التمتع بتلك الحقوق، وممارسة تلك الحريات، ومن تتعرض حقوقه للانتهاك فبإمكانه التقدم بشكوى وفق سبل الانتصاف المتاحة قانوناً، حيث توجب قوانين المملكة على جميع أجهزة الدولة إنصاف الإنسان أيّاً كانت ديانته أو عرقه أو جنسه أو جنسيته، وفي حال إخلال أي من تلك الأجهزة أو من يمثلها بإعمال حق من الحقوق، فهناك عدد من آليات الانتصاف التي تمثل ضمانات فعلية وفعالة لحقوق الإنسان وفقاً للإجراءات القانونية، ومنها الجهات القضائية، ومؤسسات حقوق الإنسان الحكومية وغير الحكومية.
- ٦- تكفل قوانين المملكة حق أي متهم في محاكمة عادلة وعلنية أمام قضاء مستقل، من خلال توفير العديد من الضمانات القانونية ومن ذلك ما تضمنته المادة (٣٨) من النظام الأساسي للحكم من أنه لا جريمة ولا عقوبة إلا بناءً على نص شرعي، أو نص قانوني، ولا عقاب إلا على الأعمال اللاحقة للعمل بالنص القانوني كما أكدت المادة (٣) من قانون الإجراءات الجزائية على عدم جواز توقيع عقوبة جزائية على أي شخص، إلا بعد ثبوت إدانته بارتكاب أمر محظور شرعاً أو قانوناً، ولذلك فقد تضمنت قوانين المملكة العديد من الضمانات التي تضبط سير الدعوى الجزائية، وتضمن حقوق المتهم فيها، وتكفل عدم إخراجها من دائرة البراءة - التي هي الأصل - إلى دائرة الإدانة إلا بعد ثبوت ذلك قضاءً بموجب حكم نهائي.
- ٧- تكفل قوانين المملكة محاكمة أي متهم أمام محكمة مختصة ومستقلة في محاكمة عادلة وعلنية، يُمكن خلالها من الدفاع عن نفسه، والاستعانة بالمحامين، والاعتراض على الحكم القضائي الصادر بحقه، ويخضع هذا الحكم للمراجعة القضائية أمام محاكم أعلى درجة.
- ٨- بالنسبة لطلب (تقديم معلومات تتعلق بالأسس القانونية للاعتقال والاحتجاز والمحاكمة والحكم بالسجن لمدة عشرين (٢٠) عاماً، وكيف تتوافق هذه التدابير مع المعايير والمواثيق الدولية لحقوق الإنسان كما هو منصوص عليه، من بين أمور أخرى، في الإعلان العالمي لحقوق الإنسان، بما في ذلك الحق في حرية التعبير وعدم التعرض للاحتجاز التعسفي، ويرجى توضيح كيف يتماشى حكم السجن ضد أسعد الغامدي استناداً إلى تصريحاته على منصة التواصل الاجتماعي مع المعايير الدولية).
- ٩- جرى القبض على المذكور بتاريخ ٢٦/٤/١٤٤٤هـ، الموافق ٢٠/١١/٢٠٢٠م، وذلك بموجب أمر قبض صادر من الجهة المختصة، وجرى إيقافه في سجن المباحث العامة بمحافظة جدة وهو مكان إيقاف معلوم ومخصص، بموجب مذكرة توقيف صادرة من الجهة المختصة، وبنيت المذكرة على أساس قانوني يبيّن



توقيفه، وذلك لاتهامه بارتكاب جرائم إرهابية معاقب عليها وفق قانون مكافحة جرائم الإرهاب وتمويله
موجبة للتوقيف، ومدد إيقافه وفق القانون.

١٠ - جرى إبلاغ المذكور فوراً في ذات اليوم الذي قبض عليه فيه بأسباب القبض وتوقيفه، وعُرف بحقوقه
القانونية وأخذ توقيعه على علمه بذلك، والتي من ضمنها الاستعانة بوكيل أو محام للدفاع عنه في
مرحلتى التحقيق والمحاكمة وفقاً للمادة (١/٤) من قانون الإجراءات الجزائية، وأبلغ بالتهم المنسوبة
إليه، وحقه في الاتصال بمن يرى إبلاغه بالقبض عليه أو توقيفه، وذلك وفقاً للمواد (١/٣٦، ١/١٠١،
١١٦) من القانون ذاته، والمادة (٢٢) من اللائحة التنفيذية للقانون ذاته.

١١ - بعد انتهاء إجراءات التحقيق معه رأت النيابة العامة أن الأدلة كافية ووجهت له الاتهام وفقاً للمادة
(١٢٦) من قانون الإجراءات الجزائية، وأحيلت أوراق قضيته من قبل النيابة العامة إلى المحكمة المختصة
(المحكمة الجزائية المتخصصة)، وفقاً للمادة (١٥) من القانون ذاته، وكذلك المادة (٣/ب، ج) من قانون
النيابة العامة، وكُلف بالحضور أمامها وفقاً للمادة (١٣٥) من قانون الإجراءات الجزائية.

١٢ - قَدَّم الادعاء العام في قضية المذكور الأدلة على ارتكابه جرائم إرهابية خطيرة، منها محاضر القبض
والتفتيش والتقارير الفنية، واعترافات المذكور أمام القضاء.

١٣ - حضر المذكور وممثليه القانونيين جلسات محاكمته بحضور المدعي العام، وثليت عليه دعوى المدعي
العام وسُلم صورة منها وفقاً للمادة (١٦٠) من قانون الإجراءات الجزائية، وأفهمته المحكمة بحقه في
توكيل محام أو وكيل للدفاع والترافع عنه في هذه القضية، وإذا لم يكن لديه المقدرة المالية للاستعانة
بمحام، فيحق له الطلب من المحكمة أن تندب له محامياً للدفاع عنه على نفقة الدولة وفقاً للمادة
(١٣٩) من القانون ذاته، وتقدم المذكور بطلب ندب محام على نفقة الدولة، وأجيب طلبه، وقد قام
المذكور بتوكيل ممثل قانوني آخر، وأجيب طلبه.

١٤ - استمرت جلسات محاكمة المذكور بحضوره وحضور ممثليه القانونيين، والمدعي العام.

١٥ - صدر بحق المذكور حكم ابتدائي قضائي (خاضع للاستئناف)، تضمن الحكم عليه بعقوبة السجن لمدة
(٢٠) سنة تبدأ من تاريخ إيقافه، وذلك لثبوت إدانته بارتكاب جرائم إرهابية، منها تأييده للفكر الإرهابي
والجريمة الإرهابية ولمن يسعون إلى الإخلال بالنظام العام وزعزعة أمن المجتمع واستقرار الدولة،
وتعريض وحدتها الوطنية للخطر المعاقب عليها استناداً للمواد (٣٤، ٤٣، ٤٤) من قانون مكافحة جرائم
الإرهاب وتمويله، وفق ما ثبت لدى المحكمة من أدلة وما ورد في مداوالات المحاكمة من مناقشات
وأقوال.

١٦ - تحققت المحكمة من كافة الأدلة المقدمة ضد المذكور مراعية الاحترام الكامل للالتزامات المملكة
الدولية، وجرى تقييم الأدلة والوقائع والجرائم التي اتهم بارتكابها تقييماً عادلاً.



- ١٧ - جرى تسليم المذكور وممثليه القانونيين نسخة من الحكم وإبلاغهم بحقه في الاعتراض على الحكم خلال المدة المقررة في القانون.
- ١٨ - جرى الاعتراض على الحكم من المدعي العام والمذكور وممثليه القانونيين، بطلب الاستئناف أمام المحكمة الجزائية المتخصصة.
- ١٩ - صدر بحق المذكور حكم قضائي من محكمة الاستئناف الجزائية المتخصصة بثبوت إدانته بارتكاب الجرائم الإرهابية المشار إليها في الفقرة رقم (١٥)، وسجنه لمدة (١٥) سنة تبدأ من تاريخ إيقافه على ذمة هذه القضية.
- ٢٠ - جرى الاعتراض على الحكم من المذكور، بطلب النقض أمام المحكمة العليا وفق المادتين (٩، ١٩٨) من قانون الإجراءات الجزائية، ولا تزال قضيته -حتى تاريخه- قيد النظر القضائي.
- ٢١ - حوكم المذكور على الأفعال الجرمية التي ارتكبها هو، تطبيقاً لمبدأ شخصية العقوبة المنصوص عليها في المادة (٣٨) من النظام الأساسي للحكم التي تنص على أن العقوبة شخصية، ولا جريمة ولا عقوبة إلا بناءً على نص شرعي، أو نص قانوني، ولا عقاب إلا على الأعمال اللاحقة للعمل بالنص القانوني.
- ٢٢ - تحمي قوانين المملكة حرية الرأي والتعبير، وتكفل لكل إنسان ممارسة هذا الحق، ما لم يكن هناك تعدٍ أو تجاوز على القانون العام أو المجتمع أو أفرادهم أو ثوابته، ويتفق هذا التقييد مع المعايير الدولية ذات الصلة ومن أبرزها ما تضمنته المادة (٢/٢٩) من الإعلان العالمي لحقوق الإنسان من أن يخضع الفرد في ممارسة حقوقه وحياته لتلك القيود التي يقرها القانون فقط، لضمان الاعتراف بحقوق الغير وحياته واحترامها ولتحقيق المقتضيات العادلة للنظام العام والمصلحة العامة والأخلاق، وللمادة (١٩) من العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية، حيث تضمنت حق كل إنسان في اعتناق الآراء دون مضايقة والحق في حرية التعبير مع جواز إخضاع هذا الحق لبعض القيود ومنها احترام حقوق الآخرين أو سمعتهم، وحماية الأمن الوطني أو النظام العام أو الصحة العامة أو الآداب العامة.
- ٢٣ - تتفق الإجراءات والضمانات المتخذة في قضية المذكور، مع المعايير الدولية للمحاكمة العادلة والإجراءات القانونية الواجبة وفق ما نصت عليه المواد (١٠، ١١، ١٢، ١٩) من الإعلان العالمي لحقوق الإنسان.
- ٢٤ - بالنسبة لطلب (معلومات عن الظروف الحالية لاحتجاز أسعد الغامدي، بما في ذلك ما إذا كان قد مُنح حق تلقي الأدوية المطلوبة والعلاج المناسب لحالته الصحية المشخصة، كما يرجى توضيح كيف تتماشى هذه الظروف مع القواعد النموذجية الدنيا لمعاملة السجناء (قواعد مانديلا).
- ٢٥ - يحظى المذكور بالرعاية الطبية اللازمة له كغيره من الموقوفين والسجناء منذ إيداعه في السجن، ويتمتع بحالة صحية جيدة وسليمة.



٢٦- يخضع جميع الموقوفين والسجناء للفحص الطبي فور إيداعهم السجن، ويتم إجراء الكشف الطبي على السجناء بشكل دوري وفقاً للفقرة (٥) من لائحة الخدمات الطبية، وتُقدم الرعاية الطبية لجميع السجناء والموقوفين، وفقاً للمادة (٢٢) من قانون السجن والتوقيف، وجميع دور التوقيف والسجون تخضع للتفتيش القضائي والإداري والصحي والاجتماعي وفقاً للمادة (٥) من القانون، التي نصت على أن " تخضع السجون ودور التوقيف للتفتيش القضائي والإداري والصحي والاجتماعي وذلك وفقاً لأحكام اللائحة التنفيذية"، ويتمتعون بحق الزيارة والاتصال وفقاً للمادة (١٢) من ذات القانون، ويحق لأي موقوف أو سجين التقدم بشكوى في حال انتهاك أي حق من هذه الحقوق وفقاً للمادة (٣٩) من قانون الإجراءات الجزائية التي تنص على أن "لكل مسجون أو موقوف الحق في أن يقدم -في أي وقت- إلى مدير السجن أو التوقيف شكوى كتابية أو شفوية، ويطلب منه إبلاغها إلى عضو النيابة العامة، وعلى المدير قبولها وإبلاغها في الحال بعد إثباتها في سجل يعد لذلك، وتزويد مقدمها بما يُثبت تسلمها، وعلى إدارة السجن أو التوقيف تخصيص مكتب مستقل لعضو النيابة المختص لمتابعة أحوال المسجونين أو الموقوفين".

٢٧- تتسق الإجراءات المتخذة بحق المذكور بموجب قوانين المملكة مع المعايير الدولية ذات الصلة، ومنها ما تضمنته القاعدة (٢٧) من قواعد الأمم المتحدة النموذجية الدنيا لمعاملة السجناء (قواعد نيلسون مانديلا).

٢٨- بالنسبة لطلب (معلومات عن مزاعم سوء معاملة أسعد الغامدي، وتوضيح كيف تتوافق معاملته خلال فترة احتجازه مع التزامات المملكة العربية السعودية الدولية، بما في ذلك الالتزامات المنصوص عليها في اتفاقية مناهضة التعذيب وغيرها من ضروب المعاملة أو العقوبة المجحفة أو اللاإنسانية أو المهينة).

٢٩- لا صحة لتعرض المذكور لأي شكل من أشكال إساءة المعاملة، فقد أدلى المذكور باعترافاته وأقر بها وهو بكامل إرادته الحرة أمام جهة التحقيق، واعترف بالتهم المنسوبة إليه أمام القضاء وفقاً للمادة (٢/١٠١) من قانون الإجراءات الجزائية وهو بكامل أهليته المعتمدة شرعاً، ولم يدفع حينها أمام القضاء بالإكراه.

٣٠- لا يعتمد القاضي في الحكم على الاعتراف فقط، بل على ما يثبت لديه من أدلة وقرائن ومنها محاضر القبض والتفتيش وأقوال الشهود، وما يرد في مداورات المحاكمة من مناقشات وأقوال، وله في سبيل ذلك اتخاذ عدد من الإجراءات منها سماع الشهود، والانتقال والمعينة، والاستعانة بالخبراء بما في ذلك الطب الشرعي، باعتبار المحاكمة هي التحقيق النهائي، وفي ذلك ضمانة وحماية لأطراف القضية.



- ٣١- أن المملكة ملتزمة باتفاقيات حقوق الإنسان التي أصبحت طرفاً فيها، ومنها اتفاقية مناهضة التعذيب وغيره من ضروب المعاملة أو العقوبة القاسية أو اللاإنسانية أو المهينة، وهي جزء من قوانينها، ويتوافق ذلك مع التزامات المملكة في مجال حقوق الإنسان.
- ٣٢- بالنسبة لطلب (ذكر الأسس الواقعية والقانونية لوضع أسعد الغامدي في الحبس الانفرادي لفترة طويلة تفوق المعايير الدولية المعتمدة (١٥ يوماً كحد أقصى) ووضعه في الحبس الانفرادي التام خلال الشهرين الأولين من اعتقاله).
- ٣٣- يمنح القانون جهة التحقيق الحق في منع المتهم من الاتصال بغيره لفترة محددة عندما تقتضي ذلك ضرورات استثنائية في التحقيق، ودون الإخلال بحق المتهم في الاتصال بذويه أو ممثله القانوني وهذا إجراء قانوني، يتفق مع المعايير الدولية ومنها قواعد الأمم المتحدة النموذجية الدنيا لمعاملة السجناء (قواعد نيلسون مانديلا)، والمبدأ (٤/١٦) من مجموعة المبادئ المتعلقة بحماية جميع الأشخاص الذين يتعرضون لأي شكل من أشكال الاحتجاز أو السجن.
- ٣٤- تؤكد المملكة في هذا الصدد أن إجراءات منع المتهم من الاتصال بغيره في المملكة تخضع لقيود مشددة، وتجرم قوانينها ممارسات التعذيب وتعاقب عليها، ويضمن قانون مكافحة جرائم الإرهاب وتمويله بالألا يمنع المتهم من الاتصال بغيره إلا في ظروف استثنائية محددة في القانون، وذلك دون الإخلال بالحق في إبلاغ ذوي المتهم بالقبض عليه، وللجهة المختصة أن تأمر بمنع الاتصال بالمتهم أو زيادته مدة لا تزيد عن (٩٠) يوماً إذا اقتضت مصلحة التحقيق ذلك وفق المادة (٢٠) من القانون، وفي حال التعرض لذلك فيحق لأي موقوف أو سجين التقدم بشكوى وفقاً للمادة (٣٩) من قانون الإجراءات الجزائية التي تنص على أن "لكل مسجون أو موقوف الحق في أن يقدم -في أي وقت- إلى مدير السجن أو التوقيف شكوى كتابية أو شفوية، ويطلب منه إبلاغها إلى عضو النيابة العامة، وعلى المدير قبولها وإبلاغها في الحال بعد إثباتها في سجل يعد لذلك، وتزويد مقدمها بما يثبت تسلمها. وعلى إدارة السجن أو التوقيف تخصيص مكتب مستقل لعضو النيابة المختص لمتابعة أحوال المسجونين أو الموقوفين".
- ٣٥- تتفق كافة الإجراءات والضمانات المتخذة في قضية المذكور مع المعايير الدولية ذوات الصلة، ومنها الحق في حرية الأفراد والأمان على شخصهم، حيث تحظر قوانين المملكة تقييد تصرفات أحد أو توقيفه أو حبسه إلا بموجب أحكام القانون، وجهات الضبط في المملكة تتقيد بالقانون عند القبض والتوقيف والذي ينص على أنه لا يجوز القبض على أي إنسان، أو تفتيشه، أو توقيفه، أو سجنه، إلا في الأحوال المنصوص عليها قانوناً وبموجب أمر صادر من الجهة المختصة، ولا يكون التوقيف أو



السجن إلا في الأماكن المخصصة لكل منهما وللمدة التي تحددها السلطة المختصة، مما يؤكد احترام المملكة لحقوق الأفراد في توفير الحرية والأمان على شخصهم.

٣٦- جرى التحقيق مع المذكور وهو قيد التوقيف وذلك لأن الجرائم الإرهابية المتهم بارتكابها هي جرائم كبيرة موجبة للتوقيف، ومدة توقيفه أثناء التحقيق جرت وفق القانون، ولم يحرم المذكور من الطعن في قانونية احتجازه بغية الحصول على إطلاق سراح دون أي تأخير في حال رأى أن توقيفه كان مخالفاً للقانون، وهو ممكن من هذا الحق منذ تاريخ صدور أمر توقيفه، حيث إن الاعتراض على مشروعية القبض أو التوقيف حق مكفول لكل مقبوض عليه أو موقوف، وفق المادة (١١٥) من قانون الإجراءات الجزائية التي نصت على أنه "يجب عند توقيف المتهم أن يُسلم أصل أمر التوقيف إلى مدير التوقيف بعد توقيعه على صورة هذا الأمر بالتسليم. وللموقوف احتياطياً التظلم من أمر توقيفه، أو أمر تمديد التوقيف؛ ويُقدم التظلم إلى رئيس دائرة التحقيق التابع لها المحقق، أو رئيس الفرع، أو النائب العام، حسب الأحوال. ويبت فيه خلال خمسة أيام من تاريخ تقديمه"، وهذا يدل على حماية المشرع لحقوق الموقوفين والحرص على عدم تعرض هذه الحقوق للانتهاكات.

٣٧- نود الإيضاح أن المذكور يتمتع بحقه في الزيارة والاتصال بشكل دوري ومنتظم كغيره من الموقوفين والسجناء، بذويه وبممثليه القانونيين، وكما سبق بيانه فقد جرى إبلاغه فوراً في ذات اليوم الذي قبض عليه فيه بحقه في الاتصال بمن يرى لإبلاغه بالقبض عليه، ويتمتع بكافة الحقوق والضمانات المنصوص عليها في القانون السعودي، والتي تتفق مع المعايير الدولية ذوات الصلة، حيث تمتع حتى الآن بأكثر من (١١) زيارة، وأكثر من (٦٤) اتصال.

٣٨- المذكور موقوف في سجن المباحث العامة بمحافظة جدة وهو مكان توقيف معلوم ومخصص.

٣٩- بالنسبة لطلب (توضيح التدابير التي اتخذت لضمان عدم تعرض أسعد الغامدي للتعذيب وسوء المعاملة أثناء فترة احتجازه الانفرادي والعزل التام).

٤٠- يعامل المذكور معاملة حسنة بما يحفظ كرامته ويضمن جميع حقوقه كغيره من الموقوفين والسجناء، ولا صحة لتعرضه للتعذيب أو سوء المعاملة، فقوانين المملكة تحظر إيذاء المقبوض عليه جسدياً أو معنوياً، أو تعريضه للتعذيب أو المعاملة المهينة للكرامة، وأي متهم يتم استجوابه في حال لا تأثير فيها على إرادته في إبداء أقواله، ولا يجوز تحليفه ولا استعمال وسائل الإكراه ضده، وتجرّم قوانين المملكة التعذيب وتعاقب عليه.

٤١- اشتملت قوانين المملكة على مجموعة من الضمانات والتدابير اللازمة لعدم تعرض أي موقوف أو سجين للتعذيب أو سوء المعاملة وغيره من ضروب المعاملة القاسية أو اللاإنسانية أو المهينة، فحظرت المادة (٢) من قانون الإجراءات الجزائية إيذاء المقبوض عليه جسدياً أو معنوياً، ويحظر كذلك تعريضه



للتعذيب أو المعاملة المهينة للكرامة، كما تضمنت المادة (٣٦) من القانون وجوب معاملة المقبوض عليه بما يحفظ كرامته، وعدم جواز إيذائه جسدياً أو معنوياً، وجوب إخباره بأسباب إيقافه، وتمكينه من حقه في الاتصال بمن يرى إبلاغه، وأوجبت المادة (١٠٢) من القانون أن يتم استجواب المتهم في حال لا تأثير فيها على إرادته في إبداء أقواله، وعدم جواز تحليفه ولا استعمال وسائل الإكراه ضده، وكذلك عدم جواز استجوابه خارج مقر جهة التحقيق إلا لضرورة يقدرها المحقق. وتضمنت المادة (٢٨) من قانون السجن والتوقيف التأكيد على عدم جواز الاعتداء على المسجونين أو الموقوفين بأي نوع من أنواع الاعتداء، وأوجبت اتخاذ إجراءات التأديب ضد الموظفين المدنيين أو العسكريين الذين يرتكبون ذلك، مع عدم الإخلال بتوقيع العقوبات الجزائية عليهم، وكذلك تضمنت المادة (٨/٢) من المرسوم الملكي رقم (٤٣) لعام ١٣٧٧هـ (١٩٥٨م) حظر إساءة المعاملة، أو الإكراه باسم الوظيفة كالتعذيب أو القسوة، أو مصادرة الأموال وسلب الحريات الشخصية، ويدخل ضمن ذلك التنكيل والتغريم والسجن والنفي والإقامة الإجبارية في جهة معينة ودخول المنازل بغير الطرق القانونية المشروعة، وعقوبة هذه الأفعال هي السجن لمدة تصل إلى عشر سنوات.

٤٢- تدرك المملكة خطورة جريمة التعذيب، وتتخذ إجراءات فعالة لمنع ارتكابها أو محاولة ارتكابها، وتفرض قوانينها عقوبات مشددة على مرتكبيها أياً كانت صفتهم، وفي حال كان هناك أي شكوك لدى المحكمة أو سبب وجيه لاعتقاد أنه قد تم ارتكاب جريمة تعذيب بحق المتهم (الضحية) فإنها تقوم على الفور بإجراء تحقيقات في القضية حتى ولو لم يدعي بذلك، وإذا تأكد لها ارتكاب جريمة تعذيب فيتم إقامة دعوى جنائية ضد المتهمين بذلك، تمهيداً لإنزال العقوبات بحقهم، وإنصاف ضحية التعذيب وجبر الضرر الواقع عليه.

٤٣- نعيد التأكيد بأن المملكة ملتزمة باتفاقيات حقوق الإنسان التي أصبحت طرفاً فيها، ومنها اتفاقية مناهضة التعذيب وغيره من ضروب المعاملة أو العقوبة القاسية أو اللاإنسانية أو المهينة، وهي جزء من قوانينها، ويتوافق ذلك مع التزامات المملكة في مجال حقوق الإنسان.

٤٤- بالنسبة لطلب (الموافاة بالسبب والتفسير وراء حرمان أسعد الغامدي من حقه القانوني في الدفاع عن نفسه بمحام من اختياره خلال فترة احتجاجه ومحاكمته، وكيف يمكن لهذا أن يتوافق مع المعايير الدولية للمحاكمات العادلة، هل طبق الالتزام الصارم بمعايير الإجراءات القانونية الواجبة والمحاكمة العادلة خلال المحاكمة).

٤٥- لم يُحرم المذكور من حقه في الحصول على المساعدة القانونية، حيث جرى إفهامه فور القبض عليه بحقوقه المنصوص عليها في القانون والتي من ضمنها الحق في الاستعانة بوكيل أو محام للدفاع عنه في مرحلتي التحقيق والمحاكمة وفقاً للمادة (١/٤) من قانون الإجراءات الجزائية، وللمادة (١٣٩) من



ذات القانون المتضمنة أنه إذا لم يكن لدى المتهم المقدرة المالية في الاستعانة بمحام، فله أن يطلب من المحكمة أن تندب له محامياً للدفاع عنه على نفقة الدولة، فاستعان المذكور بمحام من اختياره على نفقة الدولة بناءً على طلبه، للدفاع والترافع عنه في هذه القضية، كما طلب توكيل ممثل قانوني آخر، وأجيب لطلبه.

٤٦ - المذكور مُمكن من مقابلة ممثليه القانونيين وبصفة مستمرة، للتحدث معهم وتقديم الاستشارة له، في مكان توقيفه، وقُدِّمت التسهيلات اللازمة والوقت الكاف لممثليه القانونيين ليتمكنوا من إعداد المذكرات اللازمة للدفاع عن المذكور.

٤٧ - مثل المذكور أمام محكمة مختصة ومستقلة في محاكمة عادلة وعلنية، مُكن خلالها من الدفاع عن نفسه، والاستعانة بالمحام، والاعتراض على الحكم القضائي الصادر بحقه، وكفلت له القوانين احترام مبدأ أصل براءة المتهم ولا يجوز توقيع عقوبة جزائية على أي شخص، إلا بعد ثبوت إدانته بارتكاب أمر محظور شرعاً أو قانوناً بعد محاكمة تُجرى وفقاً للمقتضى الشرعي، ولذلك فقد تضمنت قوانين المملكة العديد من الضمانات التي تضبط سير الدعوى الجزائية، وتضمن حقوق المتهم فيها، وتكفل عدم إخراجها من دائرة البراءة - التي هي الأصل - إلى دائرة الإدانة إلا بعد ثبوت ذلك قضاءً بموجب حكم نهائي.

٤٨ - جاءت النصوص القانونية في المملكة مُعززة وحامية لحقوق الإنسان بشكل عام، وحقوق المُتهم بشكل خاص، حيث كفلت تمتعه بالعديد من الضمانات، والتي من ضمنها حقه في الاستعانة بوكيل أو محام في مرحلتي التحقيق والمحاكمة من اختياره، وفق المادة (١/٤) من قانون الإجراءات الجزائية، ولقد عزز هذا الحق المادة (٢٢/ب) من اللائحة التنفيذية لقانون الإجراءات الجزائية، وإذا لم يكن للمتهم المقدرة المالية للاستعانة بمحام، فيحق له الطلب من المحكمة أن تندب له محامياً للدفاع عنه على نفقة الدولة، وذلك وفق المادة (١٣٩) من قانون الإجراءات الجزائية.

٤٩ - عطفاً على ما سبق بيانه يتضح بأن الإجراءات المتخذة بحق المذكور، تتوافق مع المعايير الدولية ذوات الصلة، ومنها مضمون المبدأ (٢) من مبادئ الأمم المتحدة وتوجيهاتها بشأن سبل الحصول على المساعدة القانونية في نظم العدالة الجنائية، والمبدأين (١٧، ١٨) من مجموعة المبادئ المتعلقة بحماية جميع الأشخاص الذين يتعرضون لأي شكل من أشكال الاحتجاز أو السجن، وكذلك مضمون المبدأ (٩) من المبادئ الأساسية والمبادئ التوجيهية بشأن سبل الانتصاف والإجراءات المتعلقة بحق كل شخص يُسلب حريته بتوقيفه أو احتجازه في إقامة دعوى أمام محكمة، ومضمون المادة (٣/١٤) من العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية.



- ٥٠- بالنسبة لطلب (أسباب حذف التفاصيل المتعلقة بالتغريدات ذات الصلة أو حسابات تويتر التي يُزعم أنها شكلت الأساس للتُّهم الموجهة إلى أسعد الغامدي في لائحة الاتهام المقدمة إلى عائلته، وتوضيح الأسباب التي أدت إلى منع عائلته من الاطلاع على حكم الإدانة).
- ٥١- سبق الايضاح آنفاً في الفقرة رقم (١٥) الجرائم المدان بها المذكور، وقد وجه الاتهام للمذكور وحُوكم وفق لائحة الدعوى المسلمة صورة منها له ولممثليه القانونيين.
- ٥٢- مُكنت أسرة المذكور من حضور جلسات محاكمته، فقد عقدت المحكمة عدة جلسات بحضور المذكور وعدد أفراد من أسرته، وقد طلب المذكور توكيل عدد منهم للدفاع والترافع عنه في هذه القضية، وأجيب لطلبه، حيث يتيح ذلك لأسرته بصفة عدد منهم ممثلين قانونيين له متابعة سير الإجراءات القضائية والاطمئنان على وضع المذكور، كما أن آخر جلسة عُقدت له أمام محكمة الاستئناف الجزائية المتخصصة والتي أُصدرت حكماً بحقه كان عدداً من أفراد أسرته حاضراً الجلسة، بالإضافة إلى أن عدد من أفراد أسرته بصفتهم ممثلين قانونيين له ممكنين من متابعة قضيته وإجراءاتها عبر نظام (ناجز) حيث يسمح لهم النظام بالوصول إلى وثائق وأحكام وقرارات المحكمة، ومتابعة الإجراءات القانونية المتخذة بشأن المذكور، وإدارة قضيته، بالإضافة إلى تقديم وتتبع الخدمات القانونية المختلفة.
- ٥٣- جميع جلسات محاكمة المذكور علنية إعمالاً لمبدأ علانية جلسات المحاكمات حيث أوجبت المادة (٦٤) من قانون المرافعات الشرعية على أن تكون المرافعة علنية إلا إذا رأى القاضي من تلقاء نفسه أو بناء على طلب أحد الخصوم إجرائها سراً محافظة على النظام، أو مراعاة للأداب العامة، أو لحرمة الأسرة، وجاءت المادة (١٥٤) من قانون الإجراءات الجزائية بذات المبدأ، كما أكدت المادة (١٦٤) من قانون المرافعات الشرعية على ضرورة النطق بالحكم في جلسة علنية، وجاءت الفقرة (١/١٨١) من قانون الإجراءات الجزائية بذات المبدأ، فأوجب تلاوة الحكم - بعد التوقيع عليه ممن أصدره - في جلسة علنية ولو كانت الدعوى نظرت في جلسات سرية، وأن يكون ذلك بحضور أطراف الدعوى وجميع القضاة الذين اشتركوا في إصدار الحكم ما لم يحدث لأحدهم مانع من الحضور.
- ٥٤- لا يمكن تبرير هذا الجرائم بأي حال من الأحوال أياً كان طابعها سياسي، فلسفي، ديني، أو أي طابع آخر للاعتبارات التي قد يُحتج بها لتبرير تلك الأعمال وفق مضمون الفقرة (٣) من الإعلان المتعلق بالتدابير الرامية إلى القضاء على الإرهاب الدولي.
- ٥٥- الحكم الصادر بحق المذكور كان لثبوت إدانته بارتكاب جرائم إرهابية منها تأييده للفكر الإرهابي والجريمة الإرهابية ولمن يسعون إلى الإخلال بالنظام العام وزعزعة أمن المجتمع واستقرار الدولة، وتعريض وحدتها الوطنية للخطر، ولا تزال محاكمته تتم في إطار المدة الزمنية المعقولة أخذاً في الاعتبار خطورة الجرائم المدان بها وجسامة عقوبتها، والمذكور يتمتع بكافة حقوقه ومنها حقه في الدفاع عن



نفسه، ودفع الإدانات الموجهة إليه، وتوفر قوانين المملكة الحماية الكافية واللازمة لحقوق الإنسان وفقاً للمعايير الدولية.

٥٦- بالنسبة لطلب (الإشارة إلى الضمانات والتدابير المتخذة لضمان قدرة المواطنين على ممارسة حقوقهم في حرية التعبير، شاملة انتقاد السلطات، بما يتماشى مع المعايير الدولية، دون التعرض لأعمال انتقامية، ولا سيما الملاحقة القضائية بتهم جنائية والعقوبات بالسجن).

٥٧- نعيد التأكيد على أن قوانين المملكة تحمي وتحترم الحق في حرية الرأي والتعبير وتؤكد عليه، وتكفل لكل إنسان ممارسة هذا الحق، ما لم يكن هناك تعدٍ أو تجاوز على النظام العام أو المجتمع أو أفراد أو ثوابته، ويتفق هذا التقييد مع المعايير الدولية ذات الصلة ومن أبرزها ما تضمنته المادة (٢/٢٩) من الإعلان العالمي لحقوق الإنسان حيث يخضع الفرد في ممارسة حقوقه وحرياته لتلك القيود التي يقرها القانون فقط، لضمان الاعتراف بحقوق الغير وحرياته واحترامها ولتحقيق المقتضيات العادلة للنظام العام والمصلحة العامة والأخلاق، والمادة (١٩) من العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية، التي أكدت على حق كل إنسان في اعتناق الآراء دون مضايقة والحق في حرية التعبير مع جواز إخضاع هذا الحق لبعض القيود ومنها احترام حقوق الآخرين أو سمعتهم، وحماية الأمن الوطني أو النظام العام أو الصحة العامة أو الآداب العامة.

٥٨- لا يوجد موقوف في المملكة بسبب ممارسته لحقوقه وحرياته، فجميع المواطنين والمقيمين رجالاً ونساءً يتمتعون بحقوقهم ويمارسون حرياتهم دون تمييز وفقاً للقوانين المعمول بها في المملكة، وليس لفئة منهم مهما أطلق عليها من تسميات أو مصطلحات أفضلية في التمتع بتلك الحقوق، وممارسة تلك الحريات.

٥٩- يُعد الإرهاب بجميع أشكاله ومظاهره أيّاً كان مرتكبه وحيثما ارتكب وأياً كانت أغراضه واحداً من أشد الأخطار التي تهدد السلام والأمن الدوليين، وهو ما أكدته المواثيق والصكوك والقرارات الدولية، ومنها قرار الجمعية العامة رقم ٢٨٨/٦٠ في ٢٨/١١/٦٠م، بخصوص استراتيجية الأمم المتحدة العالمية لمكافحة الإرهاب.

٦٠- حرية الرأي والتعبير مكفولة وفق قوانين المملكة ما لم يكن هناك تعدٍ أو تجاوز على النظام العام أو المجتمع أو أفراد أو ثوابته، ويتفق هذا التقييد مع المعايير الدولية ذات الصلة، وموائمة ومتناسبة مع ما أشار إليه أصحاب الولايات المواضيعية في التعليق العام للجنة المعنية بحقوق الإنسان رقم (٣٤)، وقرار الجمعية العامة رقم (A/67/357) المتعلقة بفرض القيود على حرية التعبير، وغيره من قرارات ونحوه.



- ٦١- تؤكد المملكة على حمايتها وتعزيزها لحقوق الإنسان من خلال تطبيقها لمبدأ المشروعية، حيث إن العقوبة شخصية، ولا جريمة ولا عقوبة إلا بناء على نص شرعي، أو نص قانوني، ولا عقاب إلا على الأعمال اللاحقة للعمل بالنص القانوني، ولا يجوز توقيع عقوبة جزائية على أي شخص، إلا بعد ثبوت إدانته بارتكاب أمر محظور شرعاً أو قانوناً.
- ٦٢- يُعد مبدأ الضرورة والتناسب من المعايير الأساسية التي يبني عليها المشرع في المملكة النصوص القانونية الجزائية بحيث تكون العقوبة متناسبة مع طبيعة الجريمة المرتكبة، وضرورية لحماية حقوق الإنسان بما فيها حماية للمجتمع وصون أمنه واستقراره.
- ٦٣- أقرت المملكة قوانين منصفة وفعالة للعدالة الجنائية، والتي تعد ركيزة أساسية لاستراتيجية المملكة في مكافحة الإرهاب وتمويله، ونصت قوانينها الوطنية على تجريم الجريمة الإرهابية ومعاقبة مرتكبيها، حيث عرّف قانون مكافحة جرائم الإرهاب وتمويله الجريمة الإرهابية وجريمة تمويل الإرهاب، تعريفاً واضحاً يتواءم مع القواعد الدولية والتزامات المملكة الدولية، وحدد الإجراءات التي تتم حيالها، والجوانب الإجرائية المتعلقة بالقبض والتوقيف وتوكيل المحامين والإفراج المؤقت، والمحكمة المختصة في نظر القضايا ذات الصلة، وحدد الجرائم والعقوبات، كما أشتمل القانون على إنشاء مراكز متخصصة تكون مهماتها التوعية التربوية للموقوفين والمحكوم عليهم في هذه الجرائم لتصحيح أفكارهم، إضافة إلى إنشاء دور للإصلاح والتأهيل لتسهيل اندماج المحكوم عليهم في المجتمع، حماية للمصلحة العامة، والأخلاق، والآداب العامة، وحماية الاقتصاد الوطني، وتحديد العقوبات والأفعال المجرمة.
- ٦٤- أوجب قانون مكافحة جرائم الإرهاب وتمويله، مكافحة الجريمة الإرهابية ومعاقبة مرتكبيها، لحفظ الأمن والسلامة للمجتمع الداخلي، والمجتمع الدولي، الأمر الذي يتفق مع المعايير الدولية، ومع استراتيجية الأمم المتحدة العالمية لمكافحة الإرهاب من خلال منع الإرهاب ومكافحته.
- ٦٥- تُعطل الأعمال الإرهابية على نحو خطير التمتع بحقوق الإنسان وتهدد التطور الاجتماعي والاقتصادي لجميع الدول وتقوّض الاستقرار والازدهار على الصعيد العالمي، وهذا ما أكدته قرار مجلس الأمن التابع للأمم المتحدة رقم ١٥٦٦ (٢٠٠٤) وتاريخ ٨/١٠/٢٠٠٤م.
- ٦٦- تنتهك الجرائم الإرهابية حقوقاً عامة وخاصة، وتمثل انتهاكاً لحقوق الإنسان وكرامته، وعلى رأسها الحق في الحياة، والحق في السلامة الجسدية، والحق في الأمن، وقد أشار قرار مجلس الأمن رقم ١٥٦٦ (٢٠٠٤) وتاريخ ٨/١٠/٢٠٠٤م، إلى تزايد ضحايا الأعمال الإرهابية، بمن فيهم الأطفال، بدافع التعصب أو التطرف، في مختلف دول العالم.
- ٦٧- تؤكد المملكة على أن الإرهاب بجميع أشكاله ومظاهره أياً كان مرتكبه وحيثما ارتكب وأياً كانت أغراضه يعد واحداً من أشد الأخطار التي تهدد السلم والأمن الدوليين، وهو ما أكدته المواثيق والصكوك



- والقرارات الدولية، بما في ذلك قرارات الجمعية العامة للأمم المتحدة، ومنها القرار رقم ٢٨٨/٦٠ وتاريخ ٢٠٠٦/٩/٨ م.
- ٦٨- أكد مجلس الأمن على ضرورة أن تعمل الدول الأعضاء في إطار من التعاون على منع الإرهابيين من استغلال التكنولوجيا والاتصالات والموارد في التحريض على دعم الأعمال الإرهابية، لما لوحظ من ازدياد استخدام الإرهابيين ومناصريهم لتكنولوجيا الاتصالات في نشر الفكر المتطرف الذي يفضي إلى الإرهاب، وتجنيد الآخرين لارتكاب أعمال الإرهاب وتحريضهم على ذلك، من خلال قنوات منها شبكة الانترنت، حيث أشار مجلس الأمن لذلك في قراره رقم ٢١٧٨ (٢٠١٤) وتاريخ ٢٤/٩/٢٠١٤ م.
- ٦٩- تنطلق المملكة في محاربة الإرهاب والتصدي له من قوانينها الوطنية المتفقة مع المعايير الدولية، ولا يمكن تحت أي ظرف من الظروف تبرير الجرائم الإرهابية باعتبارها ذات طابع سياسي أو فلسفي أو عقائدي أو عنصري أو عرقي أو ديني أو أي طابع آخر من هذا القبيل، وهو ما أكد عليه قرار مجلس الأمن رقم ١٥٦٦ (٢٠٠٤) وتاريخ ٨/١٠/٢٠٠٤ م.
- ٧٠- تشكل أعمال الإرهاب أحد التحديات التي تواجه جميع الدول والبشرية جمعاء، وتتنافى هذه الأعمال والتخطيط والتحضير لها، وجميع الأشكال الأخرى لدعم تلك الأعمال مع مقاصد ومبادئ ميثاق الأمم المتحدة وهو ما تضمنه قرار مجلس الأمن رقم ١٣٧٧ (٢٠٠١) وتاريخ ١٢/١١/٢٠٠١ م.
- ٧١- تُعرض أعمال الإرهاب أرواح الأبرياء وكرامة وأمن البشر للخطر في كل مكان وتهدد التنمية الاجتماعية والاقتصادية لجميع الدول وتقوّض الاستقرار والازدهار على الصعيد العالمي، وهو ما أشار إليه قرار مجلس الأمن رقم ١٣٧٧ (٢٠٠١) وتاريخ ١٢/١١/٢٠٠١ م.
- ٧٢- يتضح مما سبق بأن الادعاءات والمزاعم الواردة في الرسالة المشتركة غير صحيحة، حيث جرى إيضاح سلامة الإجراءات المتخذة بشأن قضية المذكور، والتي تتفق مع المعايير الدولية لحقوق الإنسان، ومع التزامات المملكة بموجب القانون الدولي لحقوق الإنسان.
- ٧٣- وفي الختام تؤكد المملكة على أنها ترد على الرسائل والنداءات والبلاغات المقدمة إليها وتوضح كافة الحقائق حولها من باب تعاونها مع الآليات الدولية لحقوق الإنسان.
- ٧٤- تُذكر المملكة أصحاب الولايات المواضيعية في الإجراءات الخاصة بمجلس حقوق الإنسان المشتركين في هذه الرسالة، بمدونة قواعد السلوك لأصحاب الولايات في إطار الإجراءات الخاصة لمجلس حقوق الإنسان المعتمدة بالقرار رقم (٢/٥) وتاريخ ١٨/٦/٢٠٠٧ م، وعلى وجه الخصوص، ما يلي:
- أ- السعي دوماً إلى تقصي الحقائق، وبالأخص المزاعم والادعاءات الواردة من المصادر، استناداً إلى معلومات موضوعية موثوقة مستمدة من مصادر ذات صلة وجديرة بالثقة، تحققوا من صحتها حسب الأصول، إلى أبعد حد ممكن وفقاً للمادة (٦/أ) من مدونة قواعد السلوك المشار إليها.



- ب- مراعاة المعلومات التي قدمتها المملكة بشأن الحالات مراعاة شاملة وفقاً للمادة (٦/ب) من المدونة المشار إليها.
- ت- تقييم كافة المعلومات، وبالأخص المزاعم والادعاءات الواردة من المصادر إلى أصحاب الولايات المواضيعية، وفقاً للمادة (٦/ج) من مدونة قواعد السلوك المشار إليها، وذلك في ضوء معايير حقوق الإنسان المعترف بها دولياً وذات الصلة بولايتهم، وفي ضوء الاتفاقيات الدولية التي تكون الدولة المعنية طرفاً فيها.
- ث- الحرص على ألا تكون البلاغات المقدمة بشأن الحالات بلا أساس على نحو واضح أو ألا تكون مقدمة بدوافع سياسية، وفقاً للمادة (٩/أ) من مدونة قواعد السلوك المشار إليها.
- ج- التأكد من أن مقدم البلاغ أو مقدموه يتصرفون بحسن نية وفقاً لمبادئ حقوق الإنسان، وليس لهم مواقف دوافعها سياسية لا صلة لها بأحكام ميثاق الأمم المتحدة أو مخالفة لتلك الأحكام، ويدعون أن لهم معرفة مباشرة أو موثوقة بهذه الانتهاكات مدعومة بمعلومات واضحة، وفقاً للمادة (٩/د) من مدونة قواعد السلوك المشار إليها.
- ح- الحرص على ألا تستند البلاغات المقدمة بشأن الحالات حصراً إلى تقارير منشورة في وسائل الإعلام، وفقاً للمادة (٩/هـ) من مدونة قواعد السلوك المشار إليها.
- خ- أن يضعوا في اعتبارهم ضرورة ضمان ألا تمس آراؤهم السياسية الشخصية تنفيذ مهمتهم، وأن يستندوا في استنتاجاتهم وتوصياتهم إلى تقييمات موضوعية لحالات حقوق الإنسان، وفقاً للمادة (١٢/أ) من مدونة قواعد السلوك المشار إليها.
- د- أن يبدوا لذلك، في تنفيذ ولايتهم، التحفظ والاعتدال والتكتم لتلافي تقويض التسليم بالطابع المستقل لولايتهم أو البيئة اللازمة لتصريف مهام ولايتهم على النحو السليم، وفقاً للمادة (١٢/ب) من مدونة قواعد السلوك المشار إليها.
- ذ- أهمية مراعاة المادة (١٣/أ) من مدونة قواعد السلوك المشار إليها من الإشارة بنزاهة إلى الردود المقدمة من المملكة ودون اختصار مخل.
- ر- أن يضمنوا انسجام تصريحاتهم في جميع الأوقات بشأن حالة حقوق الإنسان في البلد المعني مع ولايتهم ومع ما يقتضيه مركزهم من استقامة واستقلال وحياد وما يرجح أن يعزز إقامة حوار بناء بين أصحاب المصلحة، فضلاً عن التعاون في تعزيز وحماية حقوق الإنسان، وفقاً للمادة (١٣/ب) من مدونة قواعد السلوك المشار إليها.

انتهى ...