

Permanent Mission of the Republic of Iraq to the United Nations Office

Geneva

The Permanent Mission of the Republic of Iraq to the United Nations Office and other International Organizations in Geneva presents its compliments to the Special Procedures Branch of the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights and, with reference to its communication of 27 June 2024, it has the honour to transmit herewith the reply of the Republic of Iraq to the urgent appeal concerning the application of the death penalty in Iraq.

The Permanent Mission of the Republic of Iraq to the United Nations Office and Other International Organizations in Geneva takes this opportunity to convey to the Special Procedures Branch of the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights the assurances of its highest consideration.

Geneva, 6 August 2024

Special Procedures Branch of the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights, Geneva

Attachments:

Reply (22 pages)

Reply of the Government of the Republic of Iraq to urgent appeal UA IRAQ/3/2024 concerning the death penalty in Iraq

1. Administrative Order No. 24683 of 2024 directs the Prime Minister to form a committee to be headed by the Minister of Justice and with members to include the Advisor to the President, the Human Rights Advisor to the Prime Minister, a member of the Human Rights Committee of the Council of Representatives (as an observer), a representative of the Supreme Judicial Council (Head Office of the Public Prosecution Service) and the head of the human rights department at the Ministry of Foreign Affairs. The committee was tasked with replying to the urgent appeal issued by a number of United Nations special rapporteurs (human rights mandate holders) concerning the death penalty in Iraq.
2. The committee examined both the press release issued by the mandate holders, as published on the website of the United Nations, and the original text of the urgent appeal contained in the communication from the Special Procedures Branch of the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights (OHCHR). Both the communication and the urgent appeal are dated 27 June 2024.
3. At the outset, it must be pointed out that the Government of Iraq has reservations about the statement made by the mandate holders in their press release, in which they characterize the executions and the conditions of inmates as possibly amounting to a crime against humanity, and about the suggestion that Iraq is targeting a particular group of the Iraqi people (Sunni Arabs) in the enforcement of the penalty, be it under the Anti-Terrorism Act or under any other law. In fact, there are no legal grounds that could justify the concerns expressed in the communication about a crime against humanity in the circumstances described. Such an overblown approach could, indeed, have an impact on Iraqi government officials in the future.
4. The urgent appeal refers to the possibility of taking action, within the mandate of the Working Group on Arbitrary Detention, regarding the situation in Iraq and in particular regarding the conduct of judicial proceedings, sentencing and the implementation of the death penalty. This is inconsistent with the Group's mandate because both the trials and the enforcement of sentence were conducted within the framework of formal judicial proceedings, in accordance with Iraqi law and on the basis of clearly defined charges. In fact, such proceedings cannot go ahead without specific charges being filed, due investigation and referral procedures and the referral of the accused person by the investigating judge to the competent court.
5. In addition, two important elements were missing from the communication:
 - (i) The Anti-Terrorism Act criminalizes actions that seek to undermine security or stability, to instil terror, fear or panic among people or to disseminate chaos, with a view to achieving terrorist

goals. The Act – which was brought into law to counter the wave of terrorism and violence that Iraq has been suffering – aims to penalize perpetrators, co-perpetrators and accomplices alike. Thus, it is by way of being a special law that regulates only the matters that fall within its purview. Cases that do not fall under the Anti-Terrorism Act No. 13 of 2005 are, as matter of course, regulated under the Criminal Code (Act No. 111 of 1969). In all matters relating to investigation and trials, the Iraqi courts refer to the Code of Criminal Procedure (Act No. 23 of 1971) which regulates prosecution and defence proceedings.

(ii) Iraq has traversed a difficult security situation that has threatened the stability of the State, undermined the interests of all citizens and, at times over the years, seriously imperilled the right to life. The bombings and acts of terrorism that struck various regions of Iraq did not differentiate between citizens on the basis of religious or national group; rather they sought to spread chaos throughout the country, destroy the underpinnings of the State and foment unrest. The perpetrators may, of course, be the weakest members of terrorist groups compared to those who finance, train and provide shelter for them. Nonetheless, the fact that such groups have spread in certain regions rather than in others has helped to increase the number of accused and convicted persons from those regions (although there are accused and convicted persons from other regions). The courts do not hand down the death penalty merely for membership of a terror group, or for incitement or support or other offences that do not involve active preparation of, or participation in terrorist actions. In fact, the Iraqi judiciary has established that death sentences are not to be handed down for terrorist offences that do not result in death.

6. The mandate holders have drawn information from media reports and the reports of non-governmental organizations (NGOs) that were uncorroborated by facts or evidence, unlike the information available from the government side. This is the reason for the tone of the language used in the urgent appeal. It may be possible to justify the fact that the relatives of convicted persons seek recourse to different means of redress – such as the special rapporteurs or the working groups involved in the urgent appeal – but some people may also be exploiting the suffering of those families and the negative propaganda about the situation of inmates inside Al-Nasiriyah Prison as a way of influencing public opinion in Iraq.

7. Iraq denies that there are systematic instances of torture in Iraqi prisons, particularly as prison inmates have been convicted by a court ruling and are serving their sentences. They are not, therefore, subjected to interrogation in prison and there is thus no reason that they might suffer torture. In addition to this, the whole issue of prisons in general and the efforts made to prevent torture in prisons or during interrogations is a fundamental part of the programme of the Government of Iraq. In this regard, the Prime Minister and his advisors are constantly discussing

the issue of the human rights in general and the rights of persons deprived of their liberty in particular with, inter alia, international organizations, United Nations agencies, OHCHR, the United Nations Assistance Mission for Iraq (UNAMI) and the International Committee of the Red Cross (ICRC). The Prime Minister also meets regularly to consider the question of prisons and pretrial detention facilities with the competent ministries (the Ministry of Justice, the Ministry of the Interior and the Ministry of Health) and his own human rights advisor.

8. Alongside other competent authorities in Iraq, the Ministry of Justice has taken important measures to monitor the conditions inside its own prisons. This too is a reflection of the Government's increasing determination to address this issue. The Ministerial Council for National Security has also met to discuss the situation inside prisons and how to address it. A road map was produced that included clear mechanisms and timelines for modernizing infrastructure; introducing legal tools to protect inmates' rights; providing healthcare, meals, clothing and other supplies for inmates; and addressing the issue of overcrowding. The measures the Ministry takes in this connection are overseen by special teams set up for that purpose. In addition to this, the Minister of Justice allocates a certain part of his working time to visiting prisons in different governorates of Iraq to monitor how the improvement of inmates' conditions is proceeding. The Ministry of Justice is also working to improve the quality and quantity of nutrition and caloric intake of inmates, in line with standards set by the Ministry of Health. This, again, reflects the Government's concern to introduce reforms in this sector and to increase the variety, availability and quality of prison food.

9. Acting through the Ministry of Justice, the Government has approved an electronic program – part of the online inmate management system – to create an accurate database of inmates, from the moment they enter correctional facilities until the moment of their release. The system is run by the Department of Corrections and is linked to the office of the Minister of Justice. The Ministry is currently in the process of rolling out the program.

10. In order not to delay the release of persons who have completed their sentences, the Government is currently in the process of rolling out a system for exchanging emails between the Ministry of Justice, the Supreme Judicial Council and other ministries with a security-related mandate. Agreement has also been reached on another online system involving the same authorities to follow up on detention and the release of persons at the end of their sentences, to ensure that there is no delay in the procedures for their release.

11. The Ministry of Justice has been working on important projects to build new correctional facilities or expand existing ones. It also coordinates with the governorates concerned with a view to increasing prison capacity and reducing overcrowding. Acting in accordance with the Prisoners and Detainees Reform Act, the Ministry of Justice is adopting a policy whereby correctional

facilities and prisons are to be built in all governorates that currently do not have one. The purpose of this is to make it easier for the families of inmates to visit their convicted relatives. For example, the Ministry has begun work to build prisons in Mosul, Kirkuk, Diyala and Anbar, as well as in other governorates. On a separate front, the Ministry of Justice, in coordination with the Ministry of Higher Education and Scientific Research and the Ministry of Education, is implementing a project to provide educational opportunities for inmates. As a result of this, a number of inmates have enrolled in night school, with lessons being delivered via distance learning. Prisons have opened examination centres so that inmates can sit the scheduled exams. Dozens of inmates have benefited from university-level education, while hundreds have followed accelerated learning and literacy programmes.

12. Without going into the validity or accuracy of the information contained in the urgent appeal, the present report will provide documented information about most of the issues raised.

13. The report makes inaccurate claims that mass executions are being carried out and that a particular group of the Iraqi people is being targeted. The death penalty is carried out against Iraqi citizens only for crimes they have committed, and irrespective of the population group to which they belong. Statistics concerning the application of the death penalty in Iraq are given below. The penalty is applied for various crimes, not just for terrorist offences.

2016	113
2017	112
2018	45
2019	0
2020	45
2021	27
2022	13
2023	28
2024 (up to 1 July)	31

14. The table below shows the executions carried out in Al-Nasiriyah Central Prison.

2022	13
2023	22
2024	30

15. By focusing on a specific number of inmates sentenced to death in Iraq, the appeal could be giving an erroneous impression, because those numbers vary depending upon the status and stage of proceedings (certain rulings may be overturned or certain sentences commuted by the Court of Cassation) or upon the avenues of appeal available to the convicted persons and their lawyers.

16. According to official statistics, 68 inmates have been the subject of presidential decrees for sentence of death to be carried out, and their cases are currently being scrutinized by the Supreme Judicial Council. In fact, according to the Prisoners and Detainees Reform Act, all decrees

validating a sentence of death and the associated casefile must be submitted to the panel of judges responsible for the implementation of the Amnesty Act No. 27 of 2016. It is their job to determine whether the condemned party is covered by the Act before the death sentence is carried out.

Between 2022 and 2024, a total of 14 inmates benefited from the Amnesty Act, while the cases of a further 11 inmates are still under judicial review.

The death penalty under Iraqi law

17. In this regard, Iraqi law has implicitly embraced the concept of the “most serious crimes” as it is interpreted in general comment No. 36 of 2019 of the Human Rights Committee concerning article 6 of the International Covenant on Civil and Political Rights. The law in Iraq, however, takes account not only of the direct impact of such crimes but also their indirect impact (that is, the unspecified impact of certain crimes on the right to life, social well-being, the creation of a family and societal peace), then leaves courts with full discretion to decide the appropriate penalty, without this being necessarily restricted to the death penalty. The concept of the “most serious crimes” needs to be considered in the light of the situation in a country such as Iraq where the predominantly tribal ways of life have suffered horrendous terrorist attacks that have threatened the very integrity and security of society and where, under the Constitution, legislation is drawn from Islamic sharia. The State, moreover, reviews its legislation in the light of the changing circumstances of society. The signatories of the urgent appeal might wish to consider the list of laws that envisage the death penalty in Iraq, which are based on the jurisprudence and criminal policies applied by the Iraqi State. Iraq has already provided a full explanation of the legal provisions that envisage the death penalty under national law, be it in the Criminal Code, the Anti-Terrorism Act, or other laws.

Stages of criminal proceedings

18. In line with general comment No. 36 of the Human Rights Committee, Iraqi law respects the stages of proceedings and the fair trial guarantees envisaged in the Code of Criminal Procedure (Act No. 23 of 1971), as follows:

(i) When a crime is committed, the matter is referred to the competent court of investigation, either by the plaintiffs in a private action or by the Public Prosecution Service, and the statements of plaintiffs and witnesses are duly recorded. A record is also made of all other available evidence, of the exhibits relating to the offence and of visits to the scene of the crime carried out by the court. After that, an arrest warrant or a summons to appear is issued against the accused person. In order to provide accused persons with the most secure legal safeguards, their statements are made only in the presence of a lawyer and of prosecutors. Investigating judges conduct interrogations into serious offences independently and without reference to any confession accused persons might have made

in their statement. This is done in the presence of the defence lawyer and of prosecutors, as per articles 123–128 of the Code of Criminal Procedure. Under no circumstances may any unlawful means be used to influence accused persons to confess. Any decisions made by an investigating judge are open to appeal by the parties to the case and by the Public Prosecution Service, in accordance with article 249 of the Criminal Procedure Code. This includes appeals against a decision by an investigating judge not to approve the referral of accused persons before a medical panel to determine whether or not they have been subjected to torture. The trial court cannot place reliance on any confession unless it is satisfied under the terms of article 218 of the Code of Criminal Procedure. In addition, under article 1 of the Code, courts of investigation are required to investigate any information they receive concerning instances of torture that might have been committed by law enforcement officials and to oversee the work of the Public Prosecution Service. A decision to refer accused persons for medical examination is to take the form of an official letter inviting forensic doctors to examine the person in question. At the same time, doctors are not restricted, if they discover signs of torture or other marks on the accused, from including that in their report.

(ii) If there is sufficient evidence, the investigating judge refers the accused persons to the competent criminal court. The court – which is made up of three leading and experienced judges – then launches the trial proceedings. The trial can take place only in the presence of a lawyer for the accused person and of a public prosecutor. The length of the proceedings must be sufficient according to the law before a final verdict is issued.

(iii) After a verdict has been handed down by the competent criminal court, any death sentence is subject to obligatory appeal. First, it is sent to the Head of the Public Prosecution Service, in obedience to article 10 (1) of the Public Prosecution Act No. 49 of 2017, who expresses a legal opinion on the sentence. It is then sent, as a matter of course, to the Court of Cassation (the general chamber on which all members of the Court sit). Following a 2014 amendment to the law, such appeals are now heard by an expanded chamber of more than 13 judges, chaired by the President of the Court of Cassation (Head of the Supreme Judicial Council). The Court of Cassation may uphold, overturn, or modify the sentence. All of this constitutes a legal procedural safeguard to avoid any legal errors that might arise in the court of investigation, the trial court or the appeals court.

(iv) Under Article 270 of the Code of Criminal Procedure, convicted parties have the right to request a retrial if there are legal grounds to do so. Such requests are usually considered by the competent court of appeal then referred back to the criminal court.

(v) The Ministry of Justice always scrutinizes sentences that have been upheld, then refers the convicted person’s casefile to a panel of judges in the Supreme Judicial Council for them to determine whether the case in question can be covered by the Amnesty Act No. 27 of 2016. They consider the possibility of a retrial, verify that the Court of Cassation has upheld the sentence issued by the criminal court and check that all channels of appeal have been exhausted. At the same time, it must be made absolutely clear that no mass executions are ever carried out. Moreover, there are no legal provisions under which the authorities are obliged to carry out a certain number of executions; nor are they under any obligation to make media announcements or issue press releases in that regard.

Judicial discretion

19. Under Iraqi legislation, the death penalty is imposed only for the most serious crimes. The mandatory or discretionary nature of the death sentence be determined by the provisions of the law and by the circumstances of the crime and the offender, and no amnesty or commutation is admissible save under the Constitution and the law. A body of legal justifications and mitigating circumstances is envisioned in section V of the Criminal Code (Act No. 111 of 1969), as amended.

20. Article 130 of the Criminal Code envisages mitigating circumstances that would justify a reduction of sentence under the law. Article 132 of the Code sets forth the terms under which trial judges enjoy broad discretion when determining what penalty to impose. Moreover, the Code – in articles 59, 199, 218, 229, 273, 258, 303 and 311 – clearly contemplates cases in which the penalty for a number of offences may be overturned or commuted. In addition to this, article 5 of the Anti-Terrorism Act No. 13 of 2005 stipulates circumstances in which persons accused under the Act can benefit from mitigating circumstances. This refutes the allegations that the Iraqi courts are bound by laws that leave no room for discretion when determining which penalty to hand down.

21. Given below – from among the among the myriad of decisions issued in various cases – is a non-exhaustive list of examples of rulings in which the courts exercised their discretionary power.

Case 1291, expanded chamber of the Court (2015)	The Court of Cassation ruled to overturn the death sentence, annul the charges and release the defendants on the grounds that the competent court had relied solely on confessions as the only evidence in the case. It was proven, moreover, that the defendants had retracted and denied their confessions and that their allegations of coercion and torture had been overlooked.	The court was not influenced by public pressure regarding the subject matter of the case (the bombing of the Samarra’ shrine, which had sparked sectarian violence in Iraq).
Case 1337, expanded chamber of the Court (2015)	The Federal Court of Cassation ruled to uphold a decision of the competent criminal court to annul the charges and release the accused person on the grounds that the decision to refer the accused to the court had been based	The Court of Cassation was not convinced by the confession because the facts were contradictory, even though the case

	solely on a confession, and that confession had been shown to be tainted and unreliable.	concerned an alleged terrorist attack against a health centre in Baghdad.
Case 17025, I criminal chamber of the Court	The Court ruled to overturn all the decisions issued in the case, annul the charges and release the accused person due to insufficient evidence. This was because the court had relied solely on the confession, whereas the accused person had retracted the confession before the trial court.	A bombing that killed 60 people in the Khalis district of Diyala.
Case 845, expanded chamber of the Court (2021)	The Court ruled to replace the death penalty with life imprisonment as the death penalty was not considered appropriate.	The killing of a number of people in Diyala for terrorist motives.

22. The discretionary authority that lies with the trial judge and the Court of Cassation is enshrined in Iraqi laws in a way that is consistent with international standards and that reflects legal and social developments in Iraq. This is a way of ensuring that the punishment remains consistent with the crime, with the status of the offender and with other considerations stipulated by law.

Measures taken by the Office of the President of the Republic

23. When Mr. Abdullatif Jamal Rashid took up the post of President of the Republic he announced that the Office of the President is ready to receive requests for retrial directly from convicted persons, their lawyers or their families. A special email address has been set up to receive such requests and, in fact, hundreds of applications for retrial have effectively been received. These have been submitted to the Supreme Judicial Council for it to take the necessary steps.

24. According to article 73 (8) of the Constitution, the President of the Republic has the power to ratify death sentences issued by the competent courts. Once the Federal Court of Cassation has upheld a sentence of death, it submits the relevant casefile to the Office of the President for it to issue a decree for the sentence to be carried out.

25. The Office of the President has established a special committee which scrutinizes the casefiles it receives and verifies that all the legal procedures associated with the issuance of a death sentence have been duly carried out. The committee then reports to the President regarding each case; however, it cannot object to the court rulings as they are binding and enforceable.

26. The committee has established protocols for its handling of the casefiles received by the Office of the President. These include:

(i) The committee verifies that the case has been submitted to the panel of judges in the Supreme Judicial Council whose job it is to determine whether the case in question can be covered by the Amnesty Act No. 27 of 2016. In particular, the committee checks on any applications for retrial by persons who claim that their confessions were given as a result of coercion or duress.

(ii) Precedence is given to the most serious crimes, which pose a grave threat to the lives of citizens and the security of society.

(iii) Likewise, precedence is given to crimes that constitute genocide or crimes against humanity. These include crimes committed against the Yazidis, the crimes committed at Camp Speicher, terrorist bombings and drug trafficking.

(iv) In cases where a person has been convicted of murder, the committee verifies whether the convicted party benefits from a renunciation of rights on the part of the civil plaintiffs.

(v) Normally, there is a sufficient period of time between the issuance of judgments and their ratification by the Federal Court of Cassation, then between that ratification and the issuance of the presidential decree. This serves to ensure that the convicted party enjoys full safeguards regarding a fair trial, due process, first and second appeals and retrial.

27. In all legal proceedings and due process safeguards, the Office of the President works to strike a balance between the interests of the offender – which include the appointment of a defence lawyer; the presence of a public prosecutor during investigation, trial and sentencing; and examination by a medical panel for persons who allege that their confessions were extracted using coercion or torture – and the interests of victims and civil plaintiffs – who have the right to retaliate against the offender in order that criminal justice might be achieved. It should be noted, also, that the Office of the President ratifies only a very limited number of sentences, which concern heinous and serious crimes that imperil the peace of society. These include sentences against persons who perpetrated massacres of Yazidi women and children, the massacre of Camp Speicher and the Karradah massacre in which more than 581 persons were killed and thousands were injured or suffered disabilities.

28. Since assuming his duties as President of the Republic, Mr. Abdullatif Jamal Rashid been focused on securing the release of persons who have completed their sentences and persons for whom a release order has been issued but who have not effectively been set at liberty. A total of 7,894 persons were released during 2023.

29. During the last three years – that is, from 2021 to 1 July 2024 – the President of the Republic has ratified 201 decrees concerning persons convicted for crimes such as terrorism (amounting to genocide and crimes against humanity), drug trafficking, murder, the rape and murder of children and abduction involving the rape and murder of the victim.

30. Despite the fact that neither court records, casefiles nor governmental documents make any reference to the confession or religious group of convicted persons, the Office of the President is careful to ensure that its ratification of death sentences covers all regions of Iraq and all groups, without discrimination.

Measures taken by the Office of the Prime Minister

The Office of the Prime Minister has followed up on the situation in certain prisons, on the basis of cases reported to the Office of the Human Rights Advisor. The relevant details are given below.

31. The Prime Minister's great concern for the question of human rights has led to the creation of the post of the Prime Ministerial Human Rights Advisor. This likewise reflects a trend on the part of the Government of Iraq towards keeping the conditions of persons deprived of their liberty inside detention centres and prisons under surveillance. To that end, specialized teams coordinate with the Ministry of Justice, the Ministry of the Interior and other competent authorities to conduct regular prison visits, monitor the condition of inmates and identify the negative operational aspects, with a view to proposing improvements. In this connection, on 11 November 2023, the Prime Minister ordered the creation of an email account and a telephone number/WhatsApp to receive complaints from citizens about human rights violations in detention facilities, such as torture and forced confessions. A total of 2,036 allegations of torture have been received. These were referred to the Supreme Judicial Council (Public Prosecution Service) which, in turn, referred them to the human rights court in Karkh. Prosecutors then acted to verify the complaints and met with the inmates who alleged they had been tortured.

32. Complaints from citizens stopped being received on 24 May 2023, in accordance with a Federal Supreme Court ruling (No. 262/Federal/2023) which stipulated that complaints from persons alleging that they had been subjected to torture or forced to make confessions should be suspended, as they violated the principle of the separation of powers.

33. The following paragraphs address the question of visits to verify whether arrests were conducted in accordance with the law and whether legal safeguards were upheld for those arrested.

34. On 29 November 2022, the Prime Minister issued a directive to all security and intelligence agencies that included recommendations on how to regulate operations in detention facilities and prisons, while respecting legal safeguards for accused persons, as follows:

- Interaction with the Forensic Medicine Department to expedite medical examinations of detainees who are being held pending investigation and who make complaints alleging they have suffered torture, and submitting a monthly report to the Prime Minister's Office.

- The following orders were issued to all security and intelligence agencies that run prisons and detention centres:

- To hand over persons who have been convicted under a definitive sentence to the Iraqi Department of Corrections and the Department of Juvenile Corrections within 15 days of the date of ratification of the sentence. Failure to do so entails legal consequences that fall entirely on the prison administration.

- To form a joint prison administration tasked with internal management and ensuring respect for the legal safeguards envisaged in the Prisoners and Detainees Reform Act No. 14 of 2018.

35. The Office of the Human Rights Advisor to the Prime Minister undertakes periodic unannounced visits to detention centres run by the Ministry of the Interior and to prisons run by the Ministry of Justice in order to monitor all aspects of conditions there: i.e., overcrowding, food, access to the open air, cooling, air conditioning, lighting, hygiene, health, legal guarantees, family visits, rehabilitation, training, etc. The Office then submits reports containing recommendations to the Prime Minister who, in turn, issues directives to the authorities concerned.

36. In-person meetings are held with inmates and detainees to hear their complaints and to ensure that they have not suffered any kind of torture or ill-treatment. If they do claim that they have been subjected to torture, a committee is formed to investigate the matter then submit its findings. These may include penalties for the law enforcement officials responsible for the violation or referrals to the competent court.

37. On 9 March 2023, the Prime Minister issued an order for the formation a committee of investigation, to be headed by his own Human Rights Advisor and with a membership made up of representatives from the Ministry of the Interior and the Iraqi National Security Agency. The task of the committee was to look into the death in custody of the detainee Bountyal Nasser Shilyoush on 7 March 2023, who was being held pending investigation on charges of drug trafficking in the governorate of Babil. The committee began its investigation at the police headquarters in Babil where it took statements from the complainant and from the accused officers of the National Security Directorate and the Directorate of Narcotics and Psychotropic Substances in Babil. The committee also met with lawyers representing the accused person and the detainees in the case, and it reviewed the records of arrest and interrogation. It then met with doctors at the Forensic Medicine Department in the Babil Health Directorate and examined the autopsy report. Eventually, the committee issued its recommendations, one of which was that several officers from the Iraqi National Security Directorate and the Ministry of the Interior (Directorate of Narcotics) should be referred to the Babil court of appeal (Hillah court of investigation), in accordance with article 54 of the Code of Criminal Procedure, for legal proceedings to be taken against them. Moreover, a number of other officers were to be reported to their superiors for negligence. The Prime Minister duly approved all the committee's recommendations.

38. On the basis of news circulating in the media and at the orders of the Prime Minister, an investigation was carried out into the death of the accused person, Haider Samir Ammar, at the anti-crime bureau in Hurriyah, Baghdad. A visit was made to the location of the incident, and all the

documentation relative to the investigation, as well as the forensic medical report were examined. A meeting was then held with the investigating judge in charge of the case who stated that the person in question had been beaten and mistreated by a number of officers who had been referred to the competent court. According to the autopsy report, the cause of death had been liver failure.

39. The governorate of Wasit requested that a team be sent to visit a prison in Kut to look into allegations of torture and ill-treatment received from the families of detainees. In that connection, a directive was issued by the secretariat of the Commander-in-Chief of the Armed Forces for the formation of a team to investigate the matter, as per communication No. 2483254 of the Office of the Prime Minister, dated 31 March 2024. The team duly made an unannounced visit to the directorate of the prison in Kut and held a meeting with prison administrators to review the background to the case. The team also visited the Directorate of Narcotics in Wasit then met with the detainees who alleged that they had suffered torture and compared their statements with the medical reports. What emerged from this process was that a number of law enforcement officers belonging to the Ministry of the Interior, acting individually, had used unlawful coercive methods when questioning persons accused of drug-related offences. Due legal measures were taken and commissions of investigation were set up by the Directorate of Narcotics and Psychotropic Substances. It was also shown that one of the inmates had suffered torture at the hands of an official of the Iraqi National Security Agency, which will take the appropriate legal measures under the supervision of the Office of the Prime Minister.

Measures taken by the Iraqi Council of Representatives

40. The Council of Representatives has issued two Amnesty Acts – No. 19 of 2008 and No. 27 of 2016 – which were intended to secure the release of persons convicted of most crimes, with the exception of certain serious offences that imperil the security and stability of society. Terrorist offences are covered by the amnesty if they did not result in death or permanent disability. The Amnesty Act of 2016 stipulates that all trials in which the court's ruling was based on confessions extracted using ill-treatment or torture are to be retried. Most such cases have effectively been referred to the competent court for retrial. The political forces that make up the Government of Mr. Mohammed Shia' Al Sudani have reached agreement to issue a new amnesty law.

41. The Human Rights Committee of the Council of Representatives has made several visits to Al-Nasiriyah Central Prison to examine the services being provided to inmates and to assess the human rights situation there.

42. The Office of the President has prepared a draft of a new criminal code for Iraq to replace the existing Criminal Code (Act No. 111 of 1969), as amended. The thinking behind the new legislation is to achieve a significant reduction in the number of death sentences, which are to be

replaced with custodial penalties (imprisonment), and to replace imprisonment with fines or community service. The bill, which is currently awaiting its turn for enactment by the Council of Representatives, was drafted in coordination with other bodies, including the UNAMI office in Baghdad and ICRC.

43. Act No. 62 of 2017 abrogated Decree No. 1631 of 1980 of the dissolved Revolutionary Command Council as the death penalty envisaged in that Decree is no longer consistent with the penalties envisaged for offences of robbery, as set forth in the Criminal Code (Act No. 111 of 1969).

44. The Legal Assistance Act No. 7 of 2024 includes provision for the creation of a legal aid centre as part of the Iraqi High Commission for Human Rights. The centre serves to provide legal aid to categories of persons who cannot afford the costs of judicial proceedings, in coordination between the Supreme Judicial Council and the Bar Association. The purpose is to uphold the right to take legal action and the principle of equality before the courts.

45. In fulfilment of the international obligations of Iraq under the International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance, the Government has sent a bill on enforced disappearance which is currently going through the legislative process before parliament.

46. An anti-torture bill is currently being examined to ensure that it is consistent with international standards and that it can be enforced at the national level, before being submitted to the Council of Representatives. The competent parliamentary committees are holding discussions with NGOs and international organizations with a view to continuing to develop the national legal system, vis-à-vis both the enactment of laws and accession to international treaties.

47. The Government of Iraq (Ministry of Justice) has drafted a bill on penalties and alternative measures. It is currently being scrutinized by the Council of State and will then be approved by the Council of Ministers before being referred to the Council of Representatives for enactment.

48. Members of the Council of Representatives receive large numbers of requests from prison inmates who claim that they have been tortured and who ask to be admitted for a retrial under the Amnesty Act No. 27 of 2016. The relevant medical reports are duly referred to the competent criminal courts.

Measures taken by the Iraqi High Commission for Human Rights

49. The High Commission for Human Rights conducts regular visits to prisons and pretrial detention centres to monitor the conditions of persons deprived of their liberty in accordance with the law.

50. The High Commission receives complaints relating to human rights violations, including torture, ill-treatment, etc. It then verifies the information received and refers the matter to the courts.

51. The High Commission for Human Rights pursues the complaints it receives in coordination with the human rights courts of investigation, which have been established in all appellate districts.

Measures taken by the Iraqi Department of Corrections

Healthcare

52. Al-Nasiriyah Central Prison has an integrated health centre that is run by the Dhi Qar Health Directorate. The health centre comprises a number of units – medical unit, emergency unit, laboratory, eye clinic, radiology, tuberculosis clinic, a pharmacy open morning and evening, chronic diseases unit, dental unit, blood pressure unit, communicable diseases unit and statistics unit – and has a staff of 82 doctors and healthcare professionals. Each inmate has a medical file and is able to see a doctor at the centre to receive the necessary care. In case of need, and if the prison health centre lacks the necessary facilities, an order is issued for the inmate to be sent to a hospital outside the prison. Between 2022 and 2024, the health centre received 95,132 patients who were treated onsite, while 3,781 cases were referred to external hospitals. The Dhi Qar Health Directorate draws up a monthly schedule for visits by doctors specializing in internal medicine, dermatology, general surgery, psychiatry, thoracic medicine and ophthalmology. Staff at the health centre then drafts lists of inmates who require treatment, who are brought in to see the specialists. In addition to this, prison administrators coordinate with the Dhi Qar Health Directorate to establish quotas for inmates in need of urgent surgical operations, so that they do not need to put on waiting lists. In this way, 52 eye surgeries, 140 general surgeries and 49 minor surgeries have been carried out over the last three years. The Dhi Qar Health Directorate undertakes to supply the prison health centre with the drugs it needs and, if quantities are insufficient or certain medications are unavailable, the prison administration purchases them on the local market. All health services are provided free of charge to the inmates.

53. As an expression of the Government's concern to provide healthcare in prisons, and particularly in Al-Nasiriyah Prison, it decided to transform the prison health centre into a 50-bed hospital. This project, which is currently in the process of being implemented, will provide inmates with the healthcare they require. In addition, the Prime Minister has directed the Ministry of Health to supply the necessary medicines for inmates, regardless of any existing criteria vis-à-vis prison capacity.

54. The Council of Ministers has decided to grant the Ministry of Justice the authority to contract doctors and health professionals from outside Iraq to make up the shortage of medical personnel in prisons.

55. There have been cases of tuberculosis, which was one of the diseases expected to spread in prisons due to the ease and speed with which inmates can become infected. Persons affected have

received medical treatment and most of them have made a full recovery. Details of the cases are given in the table below.

2022	99 cases
2023	160 cases
2024	83 cases

56. The Ministry of Justice and Médecins Sans Frontières signed a memorandum of understanding to cooperate in screening inmates for tuberculosis, particularly in Al-Nasiriyah Central Prison, under the supervision of the Ministry of Health. There have been no other cases of communicable diseases in Al-Nasiriyah Prison, including coronavirus (COVID-19) during the period of the pandemic. This was thanks to the strict preventive measures put in place and the provision of COVID-19 vaccines as well as of seasonal flu vaccines, in coordination with the Dhi Qar Health Directorate.

Family visits

57. In line with the Prisoners and Detainees Reform Act No. 14 of 2018, the Ministry of Justice adopted rules for family visits in 2022. The purpose of the rules is to regulate visiting procedures, ensure that the inmates' families do not suffer exploitation and protect their rights and those of their imprisoned relatives. Notwithstanding restrictions on visits for persons convicted of certain crimes, the Minister of Justice has decreed that visits should be available for all convicted persons, including those who have committed terrorist offences of who have been condemned to death. The prison administration sets a schedule for visits, allocating one day for visits from inmates' female relatives and one for visits from male relatives. This is in addition to special encounters, which require the approval of the Minister of Justice, in accordance with the law. Between 2022 and 2024, 134,225 citizens of both sexes made visits to see prison inmates, and a total of 78,443 visits were made (this number refers to the occasions on which an inmate was able to exercise the right to receive a visit, not to the number of inmates involved). Over the same period, the Minister of Justice approved 8,008 special encounters. The prison administration has set up appropriate facilities for the visits in air-conditioned spaces, with transport laid on at State expense in air-conditioned vehicles provided by a public company, with security being provided by the federal police. Visiting areas are also equipped with health facilities and play areas so that the visits can take place smoothly, even when the visitors are accompanied by children.

58. The communications and information technology directorate in Dhi Qar has announced that it has installed public telephones for inmates in Al-Nasiriyah Central Prison. Indeed, engineers and technicians of the directorate extended the public telephone system in the structure of Al-Nasiriyah Central Prison, laying 300 metres of cable and installing new phone booths. This brings to 40 the number of public phones that inmates can use. The decision to increase the number of phones was

taken at the request of the prison administration in the light of the large number of prisoners and their need to contact their families.

Lawyer visits

59. In accordance with the law, the Ministry of Justice has coordinated with the Iraqi Bar Association on the arrangements for visits by lawyers to prisons, including Al-Nasiriyah Central Prison. The visiting lawyers must hold a power of attorney from the inmates. A special room has been set aside where a prison legal team receives requests for visits and submits them, in the shortest possible time frame, to the prison administration so that the lawyers can then meet their clients. Thanks to these arrangements, 871 lawyer visits took place in 2022, 671 in 2023 and 496 in 2024 up to the date of the present report.

60. Prisons receive visits, under legally stipulated agreements, from diplomatic missions, international organizations, human rights bodies, United Nations agencies and the Iraqi High Commission for Human Rights. Dozens of such visits have taken place over the past three years.

Deaths of inmates

61. Statistics concerning the deaths of inmates at Al-Nasiriyah Central Prison over the past three years are given in the table below.

2022	111
2023	89
2024	36

As the table shows, the number of deaths is declining. This is due to better healthcare services and to the steps to improve inmate welfare taken by the Ministry of Justice. Most deaths take place in hospital and are due to chronic disease or old age. Upon learning of a death, the prison administration informs the police who send a forensic evidence team to examine the site before the body is removed. After that, an order is issued for the conduct of an administrative investigation in the relevant section of the prison. The body is delivered to the forensic doctor who issues a death certificate and an autopsy form identifying the causes of death. The Dhi Qar court of investigation then issues a ruling for a judicial inquiry to be launched into the case and, on the same day, duly informs the deceased's relatives so that they can take charge of the remains.

Inmate nutrition

62. The Ministry of Justice has signed a contract with a local company for the provision of food to inmates, in line with medical standards. In this way, inmates receive adequate rations, cooked inside the prison using high-quality ingredients, in sufficient quantities and at normal daily mealtimes. A special committee has been formed to monitor the performance of the catering company and to submit real-time reports in that regard to the office of the Minister. A committee has also been formed at the Ministry headquarters to monitor the conditions of inmates; this is in

addition the visits made by the monitoring bodies envisaged under the Prisoners and Detainees Reform Act No. 14 of 2018. In view of the great heat in Iraq, the Ministry of Justice has doubled the amount of water allocated to inmates daily. Inmates' nutrition is also kept under observation by the Public Prosecution Service.

63. The Ministry of Justice has issued strict instructions that no foodstuffs or clothing from outside the prison unit should be admitted, unless such items are necessary for persons with chronic diseases. No institution is licensed to sell foodstuffs or other items other than the prison commissary, which has a contract with the Ministry of Justice. Goods are sold according to a price list drafted by a special committee within the Ministry, and the prices are constantly monitored by the Ministry. It should be noted that there is no necessity for inmates to purchase food, as the meals provided by the catering company are quite sufficient. The Ministry of Justice has disposed matters so that sales at the prison commissary are effected using electronic payment cards, which are distributed to inmates. Thanks to cooperation between the Ministry and one of the country's banks, an inmate's family can transfer sums to the card, which is registered in the name of their incarcerated relative and which that relative can then use to purchase items in the commissary. This prevents any price fixing and means that all transactions can be audited by the ministerial committee responsible for the price list.

Freedom of worship

64. All inmates can exercise their right to practise their religious rituals freely. The prison administration provides all groups, without discrimination, with rooms in which to hold religious ceremonies and it invites in figures from different religious groups as well as, on some occasions, the families of inmates.

Solitary confinement

65. There is no solitary confinement in Al-Nasiriyah Prison, although there is a cell where disciplinary penalties are enforced. The enforcement follows an administrative inquiry which is recorded in a report that is then duly endorsed by the director of the Iraqi Department of Corrections. The disciplinary penalty is enforced in accordance with the law.

Remote trial proceedings

66. In order to facilitate trial proceedings and to ensure that convicted persons are able to attend court whenever they are procedurally required to be present, on 1 July 2024 a system of remote trials began to be used at the courts of Dhi Qar, using videoconferencing technology.

Listening to inmates' concerns

67. The prison administration has formed committees that undertake periodic visits to all sections of the prison to meet with inmates and listen to their concerns. These are then submitted to

the prison administration. A social worker in each prison block also visits and interviews inmates on a regular basis. These visits are in addition to those carried out by the official institutions envisaged in the law.

Rehabilitation of inmates

68. The prison administration has run a number of training and rehabilitation programmes for inmates. Also, inmates have been enrolled in awareness-raising and cultural programmes – such as the “Moderation” programme – to help them reject extremist ideology and violence, and to teach them a trade or profession to help them generate an income once they have completed their sentences. The way has also been opened for them to practise sport and artistic activities such as theatre, plays, drama and religious festivities. Inmates’ families have also been invited to participate in these initiatives.

Procedures for carrying out a sentence of death

69. The procedures for carrying out a sentence of death are set out in articles 285–292 of the Code of Criminal Procedure (Act No. 23 of 1971), as follows:

- (a) The person sentenced to death is to be held in prison until the sentence is carried out.
- (b) The death penalty is to be carried out only once a presidential decree has been issued.
- (c) If the Court of Cassation upholds a death sentence, it must send the casefile to the President of the Republic to obtain a presidential decree of enforcement. If the President issues a decree to carry out the sentence, the Minister of Justice is to issue an order containing the presidential decree and indicating that the legal procedures are complete.
- (d) If the condemned person is a woman who is pregnant when the order of enforcement is received, the prison administration is to inform the Head of the Public Prosecution Service, who is to submit a request to the Minister of Justice to postpone or commute the sentence. The Minister of Justice is to submit this request to the President of the Republic, and the enforcement of the sentence is thus delayed until another order has been issued by the Minister on the basis of the decision made by the President of the Republic. If the new order upholds the enforcement of the death sentence, the penalty is nonetheless not carried out until four months have elapsed since the date of the birth, whether the baby was born before or after the receipt of the order. This is also to apply to a condemned woman who delivered her child before the enforcement order was issued and for whom four months have not elapsed since giving birth. The sentence is not to be carried out until four months have elapsed since the date of the birth, even if the new enforcement order has been received.
- (e) Before completing all legal procedures and safeguards, the Ministry of Justice sends the casefile of the person against whom a decree of enforcement has been issued to the panel of judges

responsible for the implementation of the Amnesty Act to determine whether the condemned party is eligible for an amnesty.

- (f) All administrative steps are to be taken to ensure the correctness and accuracy of the statements made to the courts, the civil registry and other authorities by the person against whom the decree of enforcement has been issued.
- (g) Once a sentence of death has been carried out, the prison director is to draft a report including a medical certificate certifying the time of death, which is to be signed by those present at the execution.
- (h) The death penalty may not be carried out on official holidays or on holidays of the condemned person's religion.
- (i) The relatives of the condemned person may visit him on the day before the date scheduled for the execution. It is incumbent upon the prison administration to inform them accordingly.

70. The procedures for carrying out a sentence of death are set out in chapter II, book V (arts. 285–292) of the Code of Criminal Procedure (Act No. 23 of 1971). The manner in which the death penalty is enforced are detailed in articles 288–289 of the Code, as follows:

- (i) The condemned party is to be taken to the place of execution inside the prison where the prison director reads out the presidential decree of enforcement in the hearing of the condemned party and of those present to witness the execution. If the condemned person wishes to make a statement, this is to be recorded by the judge and signed by those present. If the condemned person so requests, his lawyer and a religious figure may also be in attendance. The condemned party is to be allowed to write a will, to confess according to the tenets of his religion and to meet with a religious figure.
- (ii) The death penalty is to be carried out by hanging, in a prison or other location in accordance with the law.
- (iii) The execution is to be witnessed by group consisting of a judge for the enforcement of sentences, a member of the Public Prosecution Service, a representative of the Ministry of Interior, the prison director and the prison doctor or any other doctor assigned by the Ministry of Health. The condemned party's lawyer may also be present if so requested.
- (iv) Once a sentence of death has been carried out, the prison director is to draft a report including a medical certificate certifying the time of death, which is to be signed by those present at the execution.
- (v) The body of the condemned party is to be handed over to the family. If they refuse to receive the body, the prison administration is to bury it at State expense without any ceremony.

Training prison staff

71. During the course of their service, prison staff working in different areas undergo continuous training in human rights, psychology, procedures for interacting with inmates, anti-discrimination measures and the conduct of their professional duties. This helps to ensure stability and to improve the operation of correctional institutions. The operation of prisons is also monitored by officials of the Ministry of Justice who either carry out inspection visits in person, form teams for that purpose or coordinate to that end with the Iraqi High Commission for Human Rights. In no case do they tolerate any shortcomings or violations that might come to light.

Ref/ 345/24

Date: 06/08/2024

تهدي الممثلة الدائمة لجمهورية العراق لدى مكتب الأمم المتحدة والمنظمات الدولية الأخرى في جنيف أطيب تحياتها إلى مكتب المفوض السامي لحقوق الإنسان/ الاجراءات الخاصة، وبالإشارة الى رسالته المؤرخة في 2024/06/27، تتشرف بإرسال اجابة جمهورية العراق بشأن النداء العاجل من الاجراءات الخاصة حول تطبيق عقوبة الاعدام في العراق. تغتنم الممثلة الدائمة لجمهورية العراق لدى مكتب الأمم المتحدة والمنظمات الدولية الأخرى في جنيف هذه المناسبة لتعرب لمكتب المفوض السامي لحقوق الإنسان/ الاجراءات الخاصة عن فائق التقدير والاحترام.

جنيف: 06 آب 2024



مكتب المفوض السامي لحقوق الإنسان - الاجراءات الخاصة - جنيف

المرافقات :

- إجابة (22 صفحة).





Ref/345/24

Date: 06/08/2024

(Courtesy Translation)

The Permanent Mission of the Republic of Iraq to the United Nations Office and other International Organizations in Geneva presents its compliments to the Office of the High Commissioner for Human Rights, Special Procedure Branch, and with reference to its letter dated 27 June 2024, has the honour to attach herewith the reply of the Government of the Republic of Iraq regarding the "Joint Urgent Appeal from Special Procedures" on application of death penalty in Iraq.

The Permanent Mission of the Republic of Iraq avails itself of this opportunity to renew to the Office of High Commissioner for Human Rights, Special Procedure Branch, the assurances of its highest consideration.

Geneva, 06th August 2024

Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights -
Special Procedure Branch - Geneva

- Attachment (22 pages)



رد حكومة جمهورية العراق على النداء العاجل المرقم

(UA IRAQ/3/2024)

بشأن عقوبة الإعدام في العراق

1- استنادا الى الامر الديواني المرقم (24683) لسنة 2024 المتضمن توجيه السيد رئيس مجلس الوزراء بتشكيل لجنة برئاسة وزير العدل وعضوية مستشار رئيس الجمهورية ومستشار رئيس الوزراء لحقوق الانسان و أحد اعضاء لجنة حقوق الانسان في مجلس النواب(بصفة مراقبة) وممثل عن مجلس القضاء الاعلى- رئاسة الادعاء العام ورئيس دائرة حقوق الانسان في وزارة الخارجية للرد على النداء العاجل الصادر عن عدد من المقررين الخواص (أصحاب الولايات المعنية بحقوق الانسان) في الأمم المتحدة بشأن عقوبة الإعدام في العراق.

2- اطلعت اللجنة على البيان الصحفي الصادر عن اصحاب الولايات المنشور على موقع الامم المتحدة الالكتروني كما اطلعت على اصل النداء العاجل الوارد في رسالة مكتب مفوض الامم المتحدة السامي لحقوق الانسان - قسم الاجراءات الخاصة الصادرة في 27 حزيران 2024 ومرفقها النداء العاجل موضوع البحث في 27 حزيران 2024.

3- لابد لنا ابتداء ان نشير الى ان حكومة جمهورية العراق تتحفظ على ما اشار اليه اصحاب الولايات في البيان الصحفي بشأن تكييف عمليات الاعدام وظروف النزلاء على انها ترقى الى مصاف الجريمة ضد الانسانية او الاشارة الى ان العراق يستهدف مكون من مكونات الشعب العراقي (العرب السنة) من خلال تنفيذ هذه العقوبة المقرر بموجب قانون مكافحة الارهاب اوغيره من القوانين، اذ لا يوجد اي اساس قانوني يمكن تبرير ما اشارت اليه الرسالة من حيث توافر اركان الجريمة ضد الانسانية في الحثيات التي اشارت اليها وما قد يؤدي اليه مثل هذه التوجه المغالى به من اثار على الموظفين الحكوميين العراقيين مستقبلا.

4- ان الاشارة الواردة في النداء العاجل الى ولاية الفريق العامل المعني بالاحتجاز التعسفي وامكانية اتخاذ اجراءات ضمن ولاية الفريق تجاه الحالة في العراق وبشكل خاص سير الاجراءات القضائية والحكم بالعقوبة وتنفيذ عقوبة الاعدام، لا يستقيم مع ولاية الفريق، لان كل من المحاكمات والتنفيذ كانت في اطار اجراءات قضائية سليمة وفق القانون العراقي، وبموجب تهمة واضحة، ولا يمكن ان تسير تلك الاجراءات دون تحديد لتلك التهمة والسير بالاجراءات التحقيقية والإحالة وفقا لها او ما يتبناه قاضي التحقيق في احالة المتهم الى المحكمة المختصة.

5- كما ان الرسالة اغفلت امرين مهمين:

الاول : ان قانون مكافحة الارهاب هو قانون لتجريم الأفعال الاجرامية التي تستهدف الاخلال بالوضع الامني او الاستقرار او ادخال الرعب او الخوف او الفرع بين الناس او اثاره الفوضى تحقيقا لغايات إرهابية ويعمل بها لغرض مكافحة موجة من الإرهاب والعنف الذي تعرض لها العراق سواء للفاعل الاصلي او الشريك او المساهم، وان ذلك يجعله قانونا خاصا بالنسبة لما نظمه فقط، وان قانون العقوبات العراقي رقم 111 لسنة 1969 هو القانون الاساس في ما لم ينظمه قانون مكافحة الارهاب رقم (13) لسنة 2005، وان القضاء العراقي يرجع في الاجراءات الخاصة بالتحقيق والمحاكمة الى قانون اصول المحاكمات الجزائية رقم 23 لسنة 1971 الذي تضمن اجراءات التقاضي والدفاع.

الثاني : ان العراق مر بظروف امنية صعبة هددت مقومات الدولة، وعطلت مصالح المواطنين كافة , وجعلت من الحق في الحياة في تهديد خطير في بعض السنوات , وان التفجيرات والاعمال الارهابية التي كانت تحصل في مختلف مناطق العراق لم تكن تفرق بين المواطنين على الاساس الطائفي او القومي , انما كانت تستهدف اشاعة الفوضى في مختلف انحاء العراق وتهديم اركان الدولة , واشاعة الاضطراب , وان الفاعل الاصلي ربما يكون اضعف اعضاء المجموعات الارهابية مقارنة بالممولين والمدربين والذين يأوونهم , وان انتشار تلك المجموعات في مناطق دون غيرها ساهم في ازدياد المتهمين والمحكومين من ابناء تلك المناطق دون ان يمنع ذلك من وجود متهمين ومحكومين ومنفذ بهم من مناطق اخرى . وان المحاكم لا تحكم بالإعدام لمجرد الانتماء او التحريض او الدعم او غيرها من الجرائم التي لا تتضمن تنفيذيا فعليا لأعمال إرهابية او المساهمة فيها وهذا ما استقر عليه القضاء العراقي بعدم اصدار احكام الإعدام عن الجرائم الإرهابية التي لا تؤدي الى قتل.

6- ان اصحاب الولايات قد اعتمدوا على مصادر معلومات صحفية او تقارير منظمات غير حكومية لم تكن موثقة بأدلة او وقائع مقارنة بالمعلومات الحكومية المتوافرة مما ادى الى اعتماد اللغة الواردة في النداء العاجل , وقد نجد ما يبرر لجوء ذوي المحكومين الى سبل انتصاف مختلفة ومنها المقررين الخواص او الفرق العاملة المساهمين في هذا النداء العاجل لكن قد يستغل البعض معاناة تلك الاسر والدعاية السلبية عن حالة المودعين في سجن الناصرية للتأثير على الرأي العام في العراق.

7- ان العراق ينكر ان تكون هناك حالات تعذيب ممنهجة في السجون العراقية لا سيما ان من يودع من النزلاء من السجون يفترض ان يكون مدانا بقرار قضائي ويقضي مدة محكوميته ولا يخضع للتحقيق في السجن لذا لن يكون هناك مبرر للتعذيب، فضلا عن ذلك فان ملف السجون وتكثيف الجهود للحد من

حالات التعذيب في السجون العراقية، او في اطار التحقيقات، كان من بين اهم الفقرات في المنهاج الحكومي لحكومة جمهورية العراق، اذ تحظى هذه الملفات باهتمام بالغ من السيد رئيس مجلس الوزراء حيث يجري سيادته لقاءات مستمرة مع المنظمات الدولية ومكاتب الامم المتحدة والمفوض السامي لحقوق الإنسان واليونامي واللجنة الدولية للصليب الاحمر وغيرها، فضلا عن السفارات في العراق، لمناقشة ملف حقوق الانسان بشكل عام وحقوق المحرومين من حرياتهم بشكل خاص، او من خلال مستشاري سيادته، كما يلتقي سيادته بشكل دوري ومستمر مع الوزراء المعنيين بالملف (وزير العدل، الداخلية، الصحة، فضلا عن مستشار سيادته لحقوق الانسان) لدراسة اوضاع السجون ومراكز التوقيف الاحتياطي.

8- اتخذت وزارة العدل من بين بقية الجهات المتخصصة في العراق اجراءات مهمة لمراقبة اوضاع السجون التابعة لها ولاهتمام الحكومة المتزايد بهذا الملف فقد عقد اجتماع خاص للمجلس الوزاري للامن الوطني لمناقشة واقع السجون والتحديات وسبل معالجتها اذ تم إقرار خارطة طريق محددة باليات واضحة وسقوف زمنية تتضمن تحديث البنى التحتية والاليات قانونية لحماية حقوق النزلاء وتوفير الرعاية الصحية اللازمة والاطعام وكسوة النزلاء واحتياجاتهم الأخرى من التجهيزات والمستلزمات إضافة الى معالجة مشكلة الاكتظاظ وإجراءات الوزارة تخضع لرقابة فرق رصد شكلت لهذا الغرض او في اطار تخصيص السيد وزير العدل جزء من اوقات عمله لزيارة السجون العراقية في المحافظات كافة لمتابعة اجراءات تحسين اوضاع النزلاء، كذلك عملت وزارة العدل على تحسين مستوى الاطعام وكميته والسعرات الحرارية المخصصة لكل نزلي وفقا للمعايير الصحية المقرر من وزارة الصحة في ضوء اهتمام هذه الحكومة لإجراء إصلاحات في هذا الملف من حيث زيادة مفردات الطعام وجودتها ونوعيتها.

9- اقرت الحكومة من خلال وزارة العدل برنامجا الكترونيا وفق (نظام الكتروني لإدارة النزلاء) لغرض وضع قاعدة بيانات دقيقة لعدد النزلاء منذ دخولهم للدوائر الاصلاحية الى حين اخلاء سبيلهم ويكون النظام خاضعا لرقابة دائرة الإصلاح ويرتبط بمكتب وزير العدل وقد باشرت الوزارة بتنفيذ البرنامج حاليا.

10- لغرض عدم تأخير اطلاق سراح من انتهت مدة محكوميتهم تبنت الحكومة بناء منظومة الكترونية لتبادل البريد الالكتروني بين وزارة العدل ومجلس القضاء الأعلى والوزارات الأمنية المختصة والمشروع قيد الاجراء حاليا، كما تم الاتفاق على انشاء منظومة الكترونية تضم الجهات أعلاه لمتابعة حالات الإيداع وإطلاق سراح من انتهت محكوميتهم لضمان عدم تأخير إجراءات إطلاق السراح.

11- كما عملت وزارة العدل على تنفيذ مشاريع مهمة لبناء مؤسسات اصلاحية جديدة او توسعة المؤسسات القائمة والعمل على التنسيق مع المحافظات المعنية في ذلك لزيادة الطاقة الاستيعابية للمودعين وتقليل نسبة

الاحتفاظ فيها وانسجاما مع قانون اصلاح النزلاء تتبنى وزارة العدل سياسة بناء الدوائر الاصلاحية السجون في كل محافظة لا يوجد فيها سجن وذلك لتخفيف عبء الزيارات عن ذوي المحكومين وعلى سبيل المثال بدأت الوزارة بإجراءات إنشاء السجون المركزية في الموصل وكركوك وديالى والانبار إضافة الى المحافظات الأخرى. من جانب اخر تعمل وزارة العدل بالتنسيق مع وزارة التعليم العالي والبحث العلمي ووزارة التربية على تنفيذ مشروع خاص بتوفير فرص التعليم للنزلاء مما ساهم في انتظام عدد من النزلاء في التعليم المسائي ووفق الية الدراسة عن بعد، وفتح مراكز امتحانية في السجون لضمان اداء الامتحانات المقررة ويستفيد من هذا البرنامج العشرات في التعليم الجامعي والمئات في التعليم المسرع ومحو الامية.

12- دون التطرق الى صحة ودقة المعلومات الواردة في النداء العاجل سوف يتضمن هذا التقرير معلومات موثقة عن اغلب ما اثير في النداء العاجل.

13- يفتقر التقرير الى الدقة بشأن ادعاءات وجود عمليات اعدام جماعية و إستهداف مكون واحد من مكونات الشعب العراقي حيث تنفذ عقوبة الإعدام على المواطن العراقي لما يرتكبه من جرائم بغض النظر عن انتمائه المكوناتي، وندرج في أدناه إحصاءات موثقة عن تنفيذ عقوبة الاعدام في العراق وان العقوبة نفذت عن جرائم مختلفة وليس فقط عن جرائم الإرهاب.

113	2016
112	2017
45	2018
0	2019
45	2020
27	2021
13	2022
28	2023
31	2024 لغاية 2024/7/1

14- وبشان سجن الناصرية المركزي نود ان ندرج الجدول الآتي بشأن تنفيذ العقوبة:

2022	13
2023	22
2024	30

15- قد يرتب وضع عددا محددا للنزلاء المحكومين بالإعدام في العراق في التقرير الى نتائج غير منطقية لان تلك الارقام متغيرة تبعا لحالة ومرحلة سير الدعوى وقد تنقض القرارات او تخفف العقوبة من قبل محكمة التمييز او تبعا لطرق الطعن المتاحة امام المحكومين او وكلائهم.

16- وفقا للإحصائيات الرسمية لدينا، نود ان نشير الى ان (68 نزيل) صدرت بحقهم مراسيم جمهورية بالتنفيذ وهم قيد التدقيق في مجلس القضاء الأعلى، اذ بموجب قانون اصلاح النزلاء والمودعين يستوجب عرض كل مرسوم لتنفيذ حكم الإعدام وملف الدعوى امام لجنة قضائية خاص بتنفيذ قانون العفو للتأكد من شموله بقانون العفو قبل تنفيذ الحكم به، وقد بلغ عدد النزلاء المستفيدين من قانون العفو العام رقم 27 لسنة 2016 للسنوات 2022-2024 (14 نزيل)، وهناك (11 نزيل) ما زالت ملفاتهم خاضعة لإجراءات قضائية.

عقوبة الاعدام في القانون العراقي:

17- من خلال الاطلاع على التعليق العام رقم (36) لسنة 2019 للجنة المعنية بحقوق الانسان بشأن تفسير المادة (6) من العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية والاشارة الى تفسير عبارة (الجرائم الاشد خطورة) فان القانون العراقي اخذ بمفهوم يستند ضمنا الى التفسير الوارد في التعليق العام اعلاه الا انه لا يبني فقط على اساس الاثر المباشر للجريمة انما يأخذ بنظر الاعتبار الاثار غير المباشرة للجريمة (الاثار غير المحددة لبعض الجرائم على الحق في الحياة وسلامة المجتمع وبناء الاسرة والسلم الاجتماعي) ثم ترك للقضاء السلطة التقديرية الكاملة في الحكم بالعقوبة دون التقيد بعقوبة الاعدام، وهذا المفهوم يجب ان يدرس في ظروف دولة مثل العراق تسود فيها الحياة العشائرية التي تعرضت الى ابشع الهجمات الارهابية وهددت كيان وامن المجتمع، وتستند فيها التشريعات الى الشريعة الاسلامية وفق الدستور العراقي، مع الإشارة الى ان الدولة تعمل على اعادة النظر في تشريعاتها تبعا لتغير الظروف وتطور المجتمع. ويمكن للجنة النظر في قائمة النصوص القانونية التي تحكم بالإعدام في القانون العراقي التي انطلقت من نفس الاعتبار

القانوني والسياسة الجنائية والعقابية للدولة العراقية. وسبق للعراق ان أرسل توضيحات كاملة عن النصوص القانون التي تحكم بالإعدام في القانون العراقي سواء في قانون العقوبات او قانون مكافحة الارهاب او غيرها.

مراحل سير الدعوى:

18- واتساقا مع التعليق العام للجنة المعنية بحقوق الانسان رقم 36 لسنة 2019 فان القانون العراقي يتدرج في مراحل سير الدعوى استنادا الى قانون اصول المحاكمات الجزائية رقم (23) لسنة 1971 وضمانات المحاكمة العادلة على النحو الاتي:

اولاً- عند ارتكاب الجريمة ترد الشكوى إلى محكمة التحقيق المختصة من قبل المدعين بالحق الشخصي او الادعاء العام من حيث تدوين إفادات المشتكين والشهود وكافة الأدلة المتوفرة الأخرى، كالمبرزات الجرمية، وكشف محل الجريمة، الذي تجريه المحكمة ومن ثم يصار الى اصدار أوامر قبض او استقدام بحق المتهمين، ولا تكون إفادات المتهمين الا بحضور محام وحضور الادعاء العام، بغية توفير أكبر قدر من الضمانات القانونية للمتهم. كما نود ان نبين ان قاضي التحقيق يجري التحقيق في الجرائم المهمة بنفسه ويدون افادة المتهم اذا ما تضمنت اقرارا من المتهم بارتكاب الجريمة ويتم ذلك بحضور محامي الدفاع وعضو الادعاء العام استنادا الى احكام المواد 123-128 من قانون اصول المحاكمات الجزائية ولا يجوز بأي حال من الاحوال استعمال أية وسيلة غير مشروعة للتأثير على المتهم للحصول على اقراره وان قرارات قاضي التحقيق تكون عرضة للطعن من اطراف الدعوى والادعاء العام تمييزا بموجب المادة 249 من قانون اصول المحاكمات الجزائية بما فيها الطعن بقرار قاضي التحقيق بعدم الموافقة على احالة المتهم على اللجان الطبية لبيان ما اذا تعرض للتعذيب، كما ان محكمة الموضوع لا يمكنها الاخذ بالإقرار اذا لم تظمن له استنادا للمادة 218 من قانون اصول المحاكمات الجزائية كما ان محاكم التحقيق ملزمة بإجراء التحقيق بأي إخبار يقدم لها حول حالات التعذيب التي قد يقوم بها القائمون على التحقيق وبمراقبة جهاز الادعاء العام استنادا لنص المادة 1 من قانون اصول المحاكمات الجزائية. وان قرار إحالة المتهمين للفحص الطبي يكون بموجب كتاب رسمي لبيان الاثار على المتهم من قبل الطبيب العدلي دون تقييد الطبيب العدلي اذا ما وجد اية اثار للتعذيب او غيرها على المتهم وتثبيتها في تقريره .

ثانياً - بعد ان تتوفر الأدلة الكافية لإحالة المتهم للمحكمة المختصة يقرر قاضي التحقيق ذلك، وتقوم محكمة الجنايات بالسير بإجراءات المحاكمة، وهي مكونة من ثلاثة قضاة من ذوي الخبرة ومن الاصناف المتقدمة للقضاة ولا تجري المحاكمة الا بحضور محامي عن المتهم على سبيل الوجوب وحضور ممثل عن الادعاء العام، وتستغرق تلك الاجراءات الوقت الكافي وفق القانون قبل اصدار الحكم النهائي.

ثالثاً - بعد اصدار الحكم من قبل محكمة الجنايات المختصة تكون القرارات الصادرة بالإعدام واجبة التمييز. وترسل أولاً الى رئاسة الادعاء العام بموجب المادة (10 / اولا) من قانون الادعاء العام المرقم ب(49) لسنة 2017 لإبداء الراي القانوني فيها ثم ترسل بشكل تلقائي إلى محكمة التمييز (الهيئة العامة) المكونة من جميع أعضاء محكمة التمييز، وبعد سنة 2014 عدل القانون وأصبحت تعرض على الهيئة الموسعة المتكونة من أكثر من ثلاثة عشر قاض و برئاسة رئيس محكمة التمييز (رئيس مجلس القضاء الأعلى) و لمحكمة التمييز تصديق الحكم الصادر أو نقضه أو تعديله، وهذه كلها ضمانات في مرحلة التقاضي لتقاضي الأخطاء القانونية التي قد تكون وقعت فيها محكمة التحقيق أو الجنايات أو التمييز.

رابعاً- يحق للمدان طلب إعادة المحاكمة مجددا بموجب المادة 270 من قانون اصول المحاكمات الجزائية إذا ظهرت هناك اسباب قانونية تستوجب طلب الإعادة، وعادة ما تكون هذه الطلبات محل نظر محكمة التمييز المختصة ويتم إحالة تلك الطلبات إلى محكمة الجنايات مجددا للبت بالقرارات الصادرة.

خامساً - دأبت وزارة العدل على تدقيق كافة الأحكام المصادق عليها قبل تلك الحكم، من حيث عرض ملف المدان على الهيئة القضائية المشكلة في مجلس القضاء الأعلى، لبيان مدى الشمول بإجراءات العفو العام رقم (27) لسنة 2016 ومن حيث إعادة المحاكمة، والتحقق من مصادقة محكمة التمييز على الاحكام الصادرة عن محكمة الجنايات، واستنفاد كافة طرق الطعن القانونية، علما أنه لا توجد مطلقا اية عمليات تنفيذ جماعية لأحكام الإعدام، ولا يوجد نص قانوني يلزم السلطات بتنفيذ عدد معين من عمليات الاعدام، ولا يلزمها بالإعلان اعلاميا عنها، او اصدار بيانات صحفية بشأنها.

السلطة التقديرية للقضاء :

19- ان عقوبة الاعدام تفرض وفقا للتشريعات العراقية على اشد الجرائم خطورة وان اضعاء الطابع الالزامي او الجوازي على فرضها يحدد بموجب احكام القانون وظروف الجريمة والمجرم، ولا يسمح بالعفو عنها أو استبدالها الا بموجب احكام الدستور النافذ والقوانين، وان هناك جملة من الاعذار القانونية والظروف المخففة المنصوص عليها في الفصل الخامس من قانون العقوبات رقم 111 لسنة 1969 المعدل.

20 -تشير المادة (130) من قانون العقوبات الى الاعذار المخففة التي يترتب عليها تنزيل العقوبة وفقا للقانون كما تشير المادة 132 من نفس القانون الى المدى الواسع الذي يتمتع به قاضي الموضوع في تقدير العقوبة بناء على معطيات وردت في تلك المادة كما أن القانون يشير بشكل واضح الى حالات الاعفاء من العقوبة او تخفيفها في المواد (59، 199، 218، 229، 273، 258، 303، 311) في جرائم مختلفة، ويمكن هنا الاشارة كذلك الى المادة 5 من قانون مكافحة الارهاب التي نصت على الاعذار المخففة او

المعفية من العقوبة التي يمكن ان يتمتع بها المتهمون وفق قانون مكافحة الارهاب رقم 13 لسنة 2005 وهو ما يقوض الادعاءات التي تصف القضاء العراقي بانه قضاء مقيد بنصوص القانون ولا يمنح مجالا لتقدير العقوبة.

21- ندرج في ادناه نماذج من قرارات قضائية (على سبيل المثال وليس الحصر) استخدم القضاء فيها سلطته التقديرية من بين عدد لا يحصى من قراراته الصادرة بمختلف الدعاوى وفق القانون:

<p>لم تتأثر المحكمة بالضغط الشعبي في موضوع الدعوى (تفجير مرقد الامامين العسكريين في سامراء الذي كان شرارة للعنف الطائفي في العراق)</p>	<p>قررت محكمة التمييز نقض حكم بالإعدام والغاء التهمة الموجهة والافراج عن المتهمين لان المحكمة المختصة استندت الى الاعترافات فقط باعتباره الدليل الوحيد في الدعوى وقد ثبت تراجع المتهمين عنها وتناقضها واهمال الطلبات الخاصة بالتعرض للإكراه و للتعذيب</p>	<p>الدعوى 1291/الهيئة الموسعة الجزائية /2015</p>
<p>ان محكمة التمييز لم تقتنع بالاعتراف لان وقائع الدعوى متناقضة رغم تعلقه بهجوم ارهابي مزعوم ضد مركز صحي في بغداد</p>	<p>قررت محكمة التمييز الاتحادية تصديق قرار محكمة الجنايات المختصة بإلغاء التهمة والافراج عن المتهم لاستناد قرار الاحالة على الاعتراف فقد بعد ان ثبت ان الاعتراف قد شابه الشك واصبح غير مطمئن.</p>	<p>الدعوى 1337/الهيئة الموسعة الجزائية /2015</p>
<p>جريمة تفجير وقتل 60 شخصا في قضاء الخالص في ديالى</p>	<p>قررت المحكمة نقض كافة القرارات الصادرة في الدعوى والغاء التهمة الموجهة للمتهم والافراج عنه لعدم كفاية الادلة كون المحكمة قد اتجهت الى الاستناد الى الاعتراف وحده</p>	<p>الدعوى 17025 /الهيئة الجزائية الاولى</p>

	وتجزئة الاعتراف وقد تراجع المتهم عن اعترافه اما محكمة الموضوع	
قتل عدد من الاشخاص في ديالى لدوافع ارهابية	قررت المحكمة ابدال عقوبة الاعدام بعقوبة السجن المؤبد لان عقوبة الاعدام لم تعد تناسب الفعل	الدعوى 845/الهيئة الموسعة الجزائية /2021

22- ان السلطة التقديرية لقاضي الموضوع، وصلاحيات محكمة التمييز هي التي وضعت نصوص القوانين العراقية في اطارها المتوافق مع المعايير الدولية و مواكبة التطورات القانونية والاجتماعية في العراق لضمان تناسب العقوبة مع ظروف الجريمة وحالة الجاني والاعتبارات الاخرى التي نص عليها القانون.

اجراءات رئاسة الجمهورية :

23- منذ تولي السيد د. عبد اللطيف رشيد مهام عمله رئيسا للجمهورية أعلن عن استعداد رئاسة الجمهورية لاستقبال طلبات إعادة المحاكمة بشكل مباشر من قبل المدانين أو وكلائهم أو ذويهم. وتم تخصيص عنوان بريد الكتروني خاص لاستقبال هذه الطلبات، وعمليا تم استقبال مئات الطلبات لإعادة المحاكمة وتم رفعها إلى مجلس القضاء الأعلى، لاتخاذ الإجراءات اللازمة بشأن ذلك.

24- استنادا لأحكام المادة (73/ثامنا) من الدستور فان رئيس الجمهورية يمتلك صلاحية المصادقة على احكام الاعدام التي تصدرها المحاكم المختصة التي ترسل اضابيرها محكمة التمييز الاتحادية بعد تصديقها على حكم الاعدام الى رئاسة الجمهورية لإصدار المرسوم الجمهوري الخاص بالتنفيذ.

25- شكلت رئاسة الجمهورية لجنة مختصة لتدقيق الأضابير الواردة اليها للتحقق من استيفاء كافة الإجراءات القانونية الإصدار حكم الإعدام، وترفع اللجنة تقريرها إلى الرئيس بشأن كل اضبارة، مع ملاحظة ان اللجنة لا تملك الاعتراض على قرارات القضاء كونها واجبة التنفيذ وملزمة للجميع.

26- وضعت اللجنة معايير المصادقة على الاضابير الواردة الى رئاسة الجمهورية ومن بينها:

أولاً- التأكد من عرض القضية على اللجنة القضائية المشكلة في مجلس القضاء الاعلى لتدقيق الاحكام الصادرة وبيان مدى شمول المدانين بأحكام قانون العفو العام رقم (27) لسنة 2016 وعلى وجه الخصوص التأكد من طلبات اعادة المحاكمة لمن ادعى بان الاعترافات كانت نتيجة الاكراه او القسر.

ثانيا- تكون اسبقية التصديق للجرائم الأشد خطورة والتي تشكل تهديدا خطيرا ومساسا بحياة المواطنين وامن المجتمع.

ثالثا- تكون الاسبقية في التصديق للجرائم المرتكبة التي تمثل إبادة جماعية او جرائم ضد الانسانية ومنها الجرائم التي ارتكبت بحق الايزيديين وجرائم سبايكر وجرائم التفجيرات الارهابية وجرائم الاتجار بالمخدرات.

رابعا- التأكد من عدم وجود اي تنازل من قبل المدعين بالحق الشخصي لمصلحة المدانين بجرائم القتل.

خامسا- درجت العادة ان تكون هناك مدة زمنية كافية بين اصدار الاحكام والتصديق عليها من محكمة التمييز الاتحادية وبين تصديق الحكم واصدار المرسوم الجمهوري لغرض ضمان حصول المدان على ضمانات المحاكمة العادلة كافة وضمانات التقاضي والظعن التمييزي وتصحيح القرار التمييزي واعادة المحاكمة.

27- عملت رئاسة الجمهورية على تحقيق التوازن بين مصلحة الجاني والمجني عليه في كافة إجراءات وضمانات التقاضي من حيث توكيل المحامي للدفاع عن الجاني، وحضور ممثل عن الادعاء العام عند التحقيق والمحاكمة والتصديق، وعرضه على لجنة طبية لأجراء الفحص عليه عند الادعاء بانتزاع الاعترافات بالإكراه أو التعذيب، وبين مصلحة المجني عليهم أو المدعين بالحق الشخصي بالاقتصاص من الجاني بغية تحقيق العدالة الجنائية، علما أن رئاسة الجمهورية لم تصادق الا على عدد محدود للغاية وعن جرائم بشعة خطيرة هددت وتهدد الأمن المجتمعي، من بينها من ارتكب المجازر بحق النساء والأطفال من المكون الايزيدي، ومن ارتكب مجزرة سبايكر، ومجزرة الكرادة التي راح ضحيتها أكثر من (581) شهيدا، فضلا عن التسبب بجرح او اعاقا الاف الاشخاص.

28- يولي الرئيس د. عبد اللطيف رشيد منذ توليه مهام عمله رئيسا للجمهورية اهتماما لمتابعة إطلاق سراح من انتهت مدة محكوميته أو من صدر قرار بالإفراج عنه ولم يطلق سراحه، مع الإشارة الى إطلاق سراح (7894) خلال سنة 2023.

29- خلال السنوات الثلاثة الاخيرة منذ عام 2021 لغاية يوم 2024/7/1 صادق السيد رئيس الجمهورية على (201) مرسوما جمهوريا لمدانين بارتكاب جرائم مختلفة مثل الارهاب (ترقى الى مصاف جرائم الابادة الجماعية والجرائم ضد الانسانية) والمخدرات والقتل البشعة واغتصاب الاطفال وقتلهم وجرائم الخطف واغتصاب الضحية وقتلها.

30- على الرغم من عدم وجود اي اشارة في السجلات القضائية او اوراق الدعوى او الوثائق الحكومية الى مذهب او طائفة المحكوم الا ان رئاسة الجمهورية راعت ان تكون المصادقة شاملة لمختلف مناطق العراق ولمختلف المكونات دون تمييز.

اجراءات مكتب السيد رئيس مجلس الوزراء :

نشير الى بعض متابعات مكتب السيد رئيس الوزراء لواقع المواقف والسجون وحسب الحالات التي ترد الى مكتب مستشار حقوق الانسان وعلى النحو الاتي:

31- نظرا للاهتمام الكبير الذي يوليه السيد رئيس مجلس الوزراء بملف حقوق الانسان فقد استحدث منصب مستشار السيد رئيس مجلس الوزراء لحقوق الانسان الامر الذي يعكس توجه الحكومة العراقية الى مراقبة اوضاع المحرومين من حرياتهم في مراكز التوقيف او السجون وزيارتها بشكل مستمر والاطلاع على اوضاعهم وتشخيص الجوانب السلبية في العمل لغرض اصلاحها من خلال فرق متخصصة بالتنسيق مع وزارة العدل ووزارة الداخلية والجهات المختصة الاخرى، وبهذا الصدد وجه السيد رئيس مجلس الوزراء المحترم بتاريخ (2023/11/11) بإنشاء بريد الكتروني خاص باستقبال شكاوى المواطنين حول انتهاكات حقوق الانسان في مراكز الاحتجاز والتحقيق وتعرضهم للتعذيب أو الانتزاع القسري للاعترافات، وفتح خط هاتف مزود بخدمة (واتس آب)، حيث تم استقبال 2036 ادعاء تعذيب أحيلت الى مجلس القضاء الاعلى - جهاز الادعاء العام، والذي بدوره احوالها الى محكمة حقوق الانسان/ الكرخ، وأثر ذلك تقوم لجان من جهاز الادعاء بالتحقق من الشكوى المقدمة واللقاء بالنزلاء الادعاء بالتعرض للتعذيب .

32 - وفي تاريخ (2023/5/24) تم ايقاف استقبال الشكاوى من المواطنين حسب قرار المحكمة الاتحادية العليا رقم (262/ اتحادية/2023)، الذي نص على ضرورة ايقاف استقبال شكاوى المتعرضين لأي صورة من صور التعذيب او الانتزاع القسري للاعترافات، لمخالفته لمبدأ الفصل بين السلطات.

33 - بالنسبة للزيارات والتحقق من ان التوقيف تم وفق القانون مع كفالة الضمانات القانونية للموقوفين

34- اصدر السيد رئيس مجلس الوزراء توجيهها في (2022/11/29) الى جميع الاجهزة الامنية والوكالات الاستخبارية تضمن عدة توصيات حول تنظيم عمل المواقف والسجون ومراعاة الضمانات القانونية للمتهمين وكالاتي :

- المتابعة مع دائرة الطب العدلي الاسراع بالفحص الطبي لجميع الموقوفين (على ذمة التحقيق) ممن لديهم شكاوى تخص حالات الادعاء بالتعذيب، وتقديم تقرير شهري الى مكتب رئيس مجلس الوزراء .
- صدرت أوامر الى جميع الاجهزة الامنية والوكالات الاستخبارية ممن لديهم سجون ومواقف تضمنت الاتي:

- ❖ تسليم المحكومين ممن صدرت بحقهم احكام قضائية باتة الى دائرة الاصلاح العراقية ودائرة اصلاح الاحداث خلال مدة (15) يوم بدءاً من تاريخ صدور التصديق على الحكم وبخلافه تتحمل ادارة السجن التبعات القانونية كافة.
- ❖ تشكيل ادارة مشتركة للسجن مهمتها الادارة الداخلية وضمان توافر الضمانات القانونية التي نص عليها قانون اصلاح النزلاء والمودعين رقم (14) لسنة (2018).

35- من جانب اخر يقوم مكتب مستشار رئيس مجلس الوزراء لحقوق الانسان بصورة دورية بزيارة مراكز التوقيف التابعة لوزارة الداخلية والسجون التابعة لوزارة العدل بصورة مفاجئة لرصد الواقع السجني من جميع النواحي (الاكتظاظ - الإطعام - التشميس - التبريد والتكييف والاضاءة - النظافة - الواقع الصحي - الضمانات القانونية - زيارة ذوي النزلاء - التأهيل والتدريب وغيرها)، وتقديم تقارير تتضمن توصيات ترفع امام انظار السيد رئيس مجلس الوزراء والذي بدوره يصدر توجيهات الى الاجهزة المعنية.

36- كما يتم اللقاء بالنزلاء والمودعين بصورة مباشرة واستقبال الشكاوى والتأكد من عدم تعرضهم لأي شكل من اشكال التعذيب او اساءة المعاملة، وفي حال ادعاء احد النزلاء بتعرضه للتعذيب يتم تشكيل لجنة تحقيقية تقدم نتائجها التي تتضمن اما عقوبة موظفي انفاذ القانون القائمين بالانتهاك أو عرضهم امام المحكمة المختصة وحسب الانتهاك.

37- صدر أمر من السيد رئيس مجلس الوزراء في (2023/3/9) بتشكيل لجنة تحقيقية برئاسة مستشار رئيس مجلس الوزراء لحقوق الانسان وعضوية ممثلين عن وزارة الداخلية وجهاز الامن الوطني العراقي للتحقق عن كيفية وفاة الموقوف (بونتيال ناصر شليوش) بتاريخ (2023/3/7) الموقوف على ذمة التحقيق بتهمة المتاجرة بالمخدرات في محافظة بابل. وقامت اللجنة بالمباشرة بإجراءات التحقيق في مقر قيادة شرطة بابل وتدوين افادات واقوال المشتكي والمتهمين من ضباط ومنتسبي مديرية الامن الوطني في بابل ومديرية شؤون المخدرات والمؤثرات العقلية في بابل، واللقاء بالمحاميين وكلاء المتهم والموقوفين في نفس القضية والاطلاع على محاضر الضبط والقبض والتحري وجميع الاوراق التحقيقية، ومن ثم اللقاء بالأطباء العدليين في مديرية الطبابة العدلية/ مديرية صحة بابل، والاطلاع على تقرير الطب العدلي التشريحي، و اصدرت اللجنة توصيات تضمنت احالة عدد من الضباط من جهازي الامن الوطني العراقي ووزارة الداخلية / مديرية شؤون المخدرات الى رئاسة محكمة استئناف بابل / محكمة تحقيق الحلة وفق المادة (54) من قانون اصول المحاكمات الجزائية لاتخاذ الاجراءات القانونية الملائمة بحقهم، واحالة عدد الضباط الى الأمرة لتقصيرهم في عملهم، وعدد من الاجراءات وصادق السيد رئيس مجلس الوزراء على توصيات اللجنة أصولياً.

38-بناءً على الأنباء المتداولة في وسائل الاعلام وبتوجيه من السيد رئيس مجلس الوزراء القيام بالتحقيق حول وفاة المتهم (حيدر سمير عمار) في مكتب مكافحة اجرام الحرية ببغداد، حيث تم زيارة الموقف والاطلاع على كافة الاوراق التحقيقية الخاصة بالموضوع وتقرير الطب العدلي، واللقاء بقاضي التحقيق المسؤول عن الموضوع، والذي بين تعرض الموقوف للضرب واساءة المعاملة من قبل عدد من الضباط الذين تمت احالتهم امام المحكمة المختصة وحسب الاختصاص، وان سبب وفاة المتهم حسب التقرير الطبي التشريحي بسبب وجود عجز في الكبد.

39- طلب محافظة واسط تشكيل فريق لزيارة سجن التسفيرات في الكوت والتحقق من ادعاءات التعذيب وإساءة المعاملة الواردة من ذوي الموقوفين، حيث صدر توجيه من السكرتير الشخصي للقائد العام للقوات المسلحة بتشكيل فريق خاص للتحقق من الموضوع وحسب كتاب مكتب رئيس مجلس الوزراء ذي العدد (2483254) في (2024/3/31)، حيث قام الفريق بزيارة مديرية تسفيرات الكوت بصورة مفاجئة وعقد اجتماع مع إدارة الموقف للاطلاع على كافة حيثيات الموضوع، ومن زيارة مديرية مكافحة مخدرات واسط، واللقاء بالموقوفين الذين ادعوا تعرضهم للتعذيب ومطابقة أقوالهم مع التقارير الطبية وثبت قيام عدد من موظفي إنفاذ القانون التابعين الى وزارة الداخلية بتصرفات فردية واستخدام أساليب قسرية وغير قانونية عند التحقيق مع المتهمين في جرائم المخدرات وتم اتخاذ الإجراءات القانونية وتشكيل مجالس تحقيقية بحقهم من قبل المديرية العامة للمخدرات والمؤثرات العقلية، وكذلك ثبت تعرض احد النزلاء للتعذيب من احد عناصر جهاز الامن الوطني العراقي الذي سيقوم بالإجراءات القانونية المناسبة وبمتابعة من مكتب رئيس مجلس الوزراء.

اجراءات مجلس النواب العراقي :

40- اصدر مجلس النواب قانونين للعفو العام الأول برقم (19) لسنة 2008 والثاني بالرقم (27) لسنة 2016 بقصد اطلاق سراح المدانين بأغلب الجرائم واستثنى بعض الجرائم الخطيرة على أمن المجتمع واستقراره ومن بين الجرائم التي شملها العفو، جرائم الإرهاب اذا لم ينشأ عنها قتل او عاهة مستديمة، أما قانون العفو العام لسنة 2016 فقد نص على إعادة كافة المحاكمات التي صدرت فيها أحكام قضائية اذا كانت الاعترافات ناتجة عن سوء معاملة للمتهم (التعرض للتعذيب) وقد تم إعادة المحاكمة لأغلب الدعاوى وعرضت مجددا على المحاكم المختصة و اتفقت القوى السياسية المشكلة لحكومة السيد محمد شياع السوداني على اصدار قانون جديد للعفو العام.

41- قامت لجنة حقوق الانسان بالعديد من الزيارات الى سجن الناصرية المركزي للاطلاع على الخدمات المقدمة للنزلاء وتقييم واقع حقوق الانسان فيه.

42- اعدت رئاسة الجمهورية مشروع قانون العقوبات العراقي الجديد ليحل محل قانون العقوبات العراقي المعدل النافذ رقم (111) لسنة 1969، حيث قامت فلسفة التشريع الجديد على التخفيف من حالات الحكم بالإعدام بشكل ملحوظ واستبدالها بعقوبات سالبة للحرية (السجن)، واستبدال عقوبة الحبس بالغرامة أو الخدمة المجتمعية، وينتظر مشروع القانون دوره للتشريع في مجلس النواب، وتم اعداد مشروع القانون بالتنسيق مع الجهات ذات العلاقة ومن بينها مكتب الأمم المتحدة في بغداد (يونامي) والصليب الأحمر الدولي.

43- صدر القانون رقم (62) لسنة 2017 الذي الغى قرار مجلس قيادة الثورة (المنحل) رقم (1631) لسنة 1980، لكون عقوبة الاعدام المنصوص عليها في القرار المذكور اصبحت لا تتناسب مع العقوبات المقررة لجرائم السرقات الأخرى المنصوص عليها في قانون العقوبات العراقي رقم (111) لسنة 1969.

44- صدر قانون المساعدة القانونية رقم (07) لسنة 2024 الذي انشأ مركزاً للمساعدة القانونية في المفوضية العليا لحقوق الانسان لتقديم المساعدة القانون للفئات التي لا تستطيع تحمل تكاليف السير بالإجراءات القضائية بالتنسيق بين مجلس القضاء الاعلى ونقابة المحامين اعمالاً للحق في التقاضي والمساواة امام القضاء.

45- مشروع قانون مكافحة الاختفاء القسري: ارسلت الحكومة العراقية مشروع قانون مكافحة الاختفاء القسري الى البرلمان للسير بإجراءات التشريع، تنفيذاً لالتزامات العراق الدولية، بموجب اتفاقية حماية جميع الاشخاص من الاختفاء القسري.

46- ان مشروع قانون مناهضة التعذيب قيد التدقيق قبل احواله الى مجلس النواب، لضمان توافقه مع المعايير الدولية وامكانية تطبيقه وطنياً وتناقش اللجان البرلمانية المختصة مع المنظمات غير الحكومية والمنظمات الدولية تطوير المنظومة القانونية بشكل دائم، سواء من خلال تشريع القوانين، او الانضمام الى الاتفاقيات الدولية.

47 - اعدت الحكومة العراقية (وزارة العدل) مشروع قانون العقوبات والتدابير البديلة وهو قيد التدقيق لدى مجلس الدولة وسيتم اقراره من مجلس الوزراء لغرض احواله الى مجلس النواب لإقراره.

48 - يتلقى اعضاء مجلس النواب اعدادا كبيرة من طلبات النزلاء في السجون يدعون فيها تعرضهم للتعذيب لغرض الشمول بإعادة المحاكمة وفق قانون العفو رقم 27 لسنة 2016 حيث يحال تقرير الفحص الطبي الى محاكم الجنايات المختصة.

إجراءات المفوضية العليا لحقوق الانسان:

49- تقوم المفوضية العليا لحقوق الانسان بزيارات مستمرة الى السجون ومراكز التوقيف الاحتياطي ومتابعة أوضاع المحرومين من حرياتهم وفق احكام القانون.

50- تتلقي المفوضية العليا لحقوق الانسان الشكاوى عن انتهاكات حقوق الانسان ومنها عن التعذيب او إساءة المعاملة وغيرها وتتحقق من المعلومات الواردة فيها وتحيلها الى القضاء.

51- تنسق المفوضية عملها مع محاكم تحقيق حقوق الانسان المستحدثة في كل الدوائر الاستئنافية لمتابعة شكاوى حقوق الانسان التي ترد الى المفوضية العليا لحقوق الانسان.

إجراءات دائرة الاصلاح العراقية:

الرعاية الصحية:

52- يضم سجن الناصرية المركزي مركزا صحيا متكامل تابع لدائرة صحة ذي قار، يضم وحدات (الوحدة الطبية، وحدة الطوارئ، المختبر، عيادة العيون، الأشعة، عيادة التدرن، الصيدلية الصباحية والمسائية، الامراض المزمنة، وحدة الاسنان، وحدة ضغط الدم، وحدة الامراض الانتقالية، وحدة الاحصاء) ويعمل فيه 82 منتسبا (اطباء وخدمات صحية) وتفتح اضبارة صحية خاصة بكل نزيل، ويعرض النزيل على طبيب المركز لتلقي العلاج اللازم، وفي حالة الاحتياج وعدم توافر الامكانيات في المركز يصدر امرا بإرساله الى المستشفيات خارج السجن حيث بلغت ارسالات النزلاء الى المستشفيات خلال الاعوام بين (2022 لغاية 2024) نحو (3781) احالة، في حين استقبل المركز الصحي خلال نفس المدة (95132) حالة مرضية تقلت العلاج في المركز. وهناك جدول زيارات شهري يعد من دائرة صحة ذي قار لزيارة الاطباء الاختصاص للسجن (الباطنية، الجلدية، الجراحة العامة، النفسية، الصدرية، العيون) حيث يتم عرض النزلاء عليهم وفق جدول معد مسبقا من منتسبي المركز للنزلاء المحتاجين للعرض على طبيب اختصاص والعلاج. كما تنسق ادارة السجن مع دائرة صحة ذي قار لغرض تخصيص حصة للسجن وعدم وضع النزلاء على جدول الانتظار للعمليات

الجراحية العاجلة التي بلغت خلال السنوات الثلاث الماضية (52 عملية جراحية للعيون، و 140 عملية جراحية عامة، و 49 عملية جراحية صغرى) وتخصص دائرة صحة ذي قار حصة الادوية المناسبة للمركز وفي حال نفاذ الكمية او عدم وجود بعض الادوية فتقوم ادارة السجن بشراء تلك الادوية من السوق المحلية وان جميع الخدمات الصحية تقدم مجاناً للنزلاء.

53- وانعكاساً لاهتمامات الحكومة بتوفير الرعاية الصحية في السجون وبخاصة سجن الناصرية فقد قررت تحويل المركز الصحي في السجن الى مستشفى (50 سرير) وهو مشروع قيد التنفيذ بهدف توفير الرعاية الصحية اللازمة للنزلاء بالإضافة الى توجيه رئيس الوزراء لوزارة الصحة بتوفير الأدوية اللازمة للنزلاء استثناء من المعايير المتبعة الخاصة بالطاقة الاستيعابية.

54- قرر مجلس الوزراء منح وزارة العدل صلاحية التعاقد مع الأطباء و كوادر ذوي المهن الصحية من خارج العراق لسد النقص الحاصل في السجون للكوادر الطبية.

55- حصلت حالات اصابة بالتدرن وهي من الامراض المتوقع انتشارها في كل السجون بسبب سهولة العدوى وسرعتها بين النزلاء وقد تم التعامل معها طبياً واكتسبت غالبيتها الشفاء الكامل، ويمكن الاطلاع على تفاصيل الاصابات من خلال الجدول ادناه :

2022	90 اصابة
2023	160 اصابة
2024	83 اصابة

56- وقعت وزارة العدل ومنظمة اطباء بلا حدود مذكرة تفاهم للتعاون في مجال الفحص الخاص بالتدرن لكل النزلاء وبشكل خاص سجن الناصرية المركزي بإشراف وزارة الصحة. ولا توجد امراض انتقالية اخرى، ومن جانب اخر فان سجن الناصرية المركزي لم يسجل إصابات بالكورونا خلال فترة انتشارها بسبب الاجراءات الوقائية المشددة وتوفير اللقاحات فضلاً عن توفير لقاح الانفلونزا الموسمية بالتنسيق مع دائرة صحة ذي قار.

الزيارات العائلية :

57 - استناداً لأحكام قانون اصلاح النزلاء والمودعين رقم 14 لسنة 2018 اعتمدت وزارة العدل ضوابط الزيارات العائلية عام 2022 لغرض تنظيم الاجراءات ومنع استغلال ذوي النزلاء، او تعرضهم للمشقة

وحماية لحقوقهم وحقوق النزلاء، وعلى الرغم من القيود الخاصة بالزيارة للمحكومين عن بعض الجرائم الا ان السيد وزير العدل قرر شمول جميع المحكومين بتلك الزيارات بمن فيهم المحكومين عن الجرائم الارهابية او المحكومين بالإعدام، وقد وضعت ادارة السجن جدولاً للزيارات بتخصيص يومين للزيارة احدهما للنساء من ذوي المحكومين والاخر للرجال) فضلاً عن المواجهات الخاصة بموجب موافقات وزير العدل وفق القانون، حيث زار النزلاء خلال المدة (2022-2024) نحو (134225 مواطن من الرجال والنساء) لزيارة 78443 حالة (ان المقصود بالحالة هي المرة التي يتمتع بها النزير بحق في الزيارة وليس عدد النزلاء)، في حين حصلت موافقة وزير العدل على المواجهات الخاصة لنحو 8008 حالة، وقد هيأت ادارة السجن المرافق المناسبة لترتيبات هذه الزيارات من مكان مكيف، ونقل على نفقة الدولة بسيارات مكيفة عائدة للشركة العامة لنقل الركاب مع حماية امنية من الشرطة الاتحادية مناسبة لهم، كما خصصت خدمات مرافق صحية والعباب اطفال في قاعة المواجهات لضمان سير المواجهات بسهولة في حال اصطحاب الاطفال.

58- اعلنت مديرية اتصالات ومعلوماتية ذي قار عن انجاز هواتف عمومية في سجن الناصرية المركزي للنزلاء، و ان "الملاكات الهندسية والفنية في مديرية اتصالات ومعلوماتية ذي قار نفذت أعمال توسعة منظومة الهواتف العمومية في بناية سجن الناصرية المركزي، تضمنت الأعمال مد كابلات بطول (300)م ونصب كابينات جديدة ليصل عدد الهواتف الداخلة في الخدمة الى (40) هاتف عمومي لغرض استخدامها من قبل نزلاء السجن، وان هذه الخطوة جاءت بناء على الطلب المقدم من ادارة السجن بزيادة اعداد الهواتف نظراً لكثرة النزلاء ولحاجتهم للاتصال بذويهم.

زيارات المحامين :

59- وضعت وزارة العدل بالتنسيق مع نقابة المحامين العراقية، ووفقاً للقانون العراقي ترتيبات زيارة المحامين الى السجون ومنها سجن الناصرية وفق الوكالات التي يحملونها عن النزلاء حيث خصصت لهم قاعة خاصة بذلك مع فريق قانوني تابع للسجن لغرض استقبال الطلبات وعرضها على ادارة السجن بأسرع وقت ممكن ولقاء موكلهم في الشعبة القانونية وقد استفاد من هذه الترتيبات من المحامين بالزيارة خلال عام 2022 (871) زيارة وعام 2023 (671) زيارة وعام 2024 (496) زيارة لغاية تاريخ اعداد هذا التقرير.

60- يستقبل السجن زيارات من البعثات الدبلوماسية والمنظمات الدولية وهيئات حقوق الانسان ومكاتب الامم المتحدة المختصة ومفوضية حقوق الانسان بموجب موافقات اصولية بذلك وفق القانون العراقي النافذ وبلغت تلك الزيارات العشرات سنوياً خلال السنوات الثلاث الاخيرة .

وفيات النزلاء :

61- ندرج في ادناه احصائيات لوفيات النزلاء في سجن الناصرية المركزي للأعوام الثلاث الاخيرة :

2022	111
2023	89
2024	36

وكما يوضح الجدول فان حالات الوفيات تشهد انخفاضا بسبب تحسن الخدمات الصحية واجراءات الرعاية التي اخذتها وزارة العدل، وان غالبية حالات الوفيات تكون في المستشفيات ولحالات الامراض المزمنة او كبار السن، وحال العلم بالوفاة تقوم إدارة السجن بإبلاغ مركز الشرطة الذي يرسل مفرزة الأدلة الجنائية لإجراء الكشف قبل نقل المتوفى، ثم يتم إصدار أمر إداري بإجراء التحقيق الإداري في القسم الاصلاحى، وتسليم الجثة الى الطبابة العدلية، التي تصدر شهادة الوفاة و استمارة التشريح لتحديد اسباب الوفاة، وتصدر محكمة تحقيق ذي قار قرارا بإجراء التحقيق القضائي في الحالة واعلام ذوي المتوفى لغرض استلام الجثة في نفس اليوم.

الغذاء واطعام النزلاء:

62- وقعت وزارة العدل عقدا مع احدى الشركات المحلية لإطعام النزلاء وفق معايير طبية مناسبة لمنح النزلاء حصصا من الغذاء الكافي، ومن مواد ذات نوعيات عالية الجودة، وكميات كافية لهم، وبعدد الوجبات الطبيعية يوميا يجري طبخها داخل السجن، وشكلت لجنة خاصة لمراقبة اداء شركة الاطعام وتقديم التقارير الفورية لمكتب السيد الوزير بشأنها، وشكلت لجنة من مركز الوزارة لمتابعة اوضاع النزلاء فضلا عن الزيارات التي تقوم بها فرق الرصد التابعة للجهات المخولة بالرصد بموجب قانون اصلاح النزلاء والمودعين رقم (14) لسنة 2018. وبسبب حرارة الجو في العراق فقد ضاعفت وزارة العدل كميات المياه المخصصة للنزلاء يوميا، ويتولى مكتب المدعي العام مراقبة الاطعام ايضا.

63- وضعت وزارة العدل تعليمات مشددة لمنع استلام اي مواد غذائية او ملابس من خارج القسم الاصلاحى في غير حالات المواد المخصصة للأمراض المزمنة، ولا توجد اي جهة مخولة ببيع المواد الغذائية او غيرها غير حانوت السجن المتعاقد مع وزارة العدل، وتخضع اسعاره لمراقبة وزارة العدل بشكل مستمر، ويتم البيع

فيه بموجب قائمة اسعار وضعت من لجنة خاصة بوزارة العدل، وان وجبات الاطعام المقدمة من شركة الاطعام كافية للنزلاء ولا توجد حاجة لهم لشراء المواد الغذائية، ومع ذلك فقد وضعت وزارة العدل اجراءات خاصة لان يكون البيع في حانوت السجن بموجب بطاقة الدفع الالكتروني التي توزع على النزلاء بناء على التنسيق بين وزارة العدل واحدى المصارف يتم فيه تحويل المبالغ من العوائل الى النزلاء على هذه البطاقة الالكترونية المسجلة باسم النزيل ليتم الشراء بها من الحانوت لمنع التلاعب بالأسعار. وتخضع هذه الاجراءات لتدقيق لجنة مختصة لقوائم البيع والاسعار.

حرية العبادة:

64- يتمتع النزلاء كافة بحقهم بممارسة طقوسهم الدينية بكل حرية، وتوفر ادارة السجن القاعات لتنظيم الاحتفالات الدينية لكل الفئات دون تمييز، وتدعو رجال الدين من مختلف الطوائف، فضلا عن دعوة عوائل النزلاء في بعض الحالات.

الحبس الانفرادي:

65- لا يوجد حبس انفرادي في القسم الاصلاحى في الناصرية، انما توجد زنازة لغرض تنفيذ العقوبات الانضباطية، وفق تحقيق اداري، بمحضر يصادق عليه مدير عام دائرة الاصلاح العراقية، وفق القانون وتنفيذ العقوبة الانضباطية وفقا للقانون.

المحاكمة عن بعد:

66- تسهيلا لإجراءات المحاكمة وضمانا لحضور المحكومين كلما استدعت الاجراءات ذلك دون تأخير فقد بدا العمل بنظام المحاكمة عن بعد من خلال تقنية (الفيديو كونفرانس) بتاريخ 2024/7/1 في محكمة ذي قار.

الاستماع الى النزلاء :

67- شكلت ادارة السجن لجانا خاصة تتولى زيارة اقسام السجن كافة بشكل دوري، وتلتقي بالنزلاء للاستماع الى مشاكلهم وعرضها على ادارة السجن، وقيام الباحث الاجتماعي في كل بناية بزيارة النزلاء للاستماع لهم بشكل مستمر، فضلا عن الزيارات التي تجريها المؤسسات المخولة بذلك وفقا للقانون.

اعادة تأهيل النزلاء :

68- طبقت ادارة السجن عدة برامج تدريب واعادة تأهيل النزلاء، وادخال النزلاء برامج توعية وبرامج ثقافية لنبذ الفكر المتطرف ونبذ العنف، وتعليم النزلاء المهن والحرف التي تدر عليهم الدخل بعد انقضاء مدة محكومياتهم مثل برنامج اعتدال، وفتح المجال امام الفعاليات الرياضية والفنية واستخدام المسرح وتنفيذ الاحتفالات الدينية والمسرحيات والتمثيل، وتمت دعوة العوائل للمشاركة في برنامج اعتدال.

اجراءات تنفيذ عقوبة الاعدام :

69- إما بشأن اجراءات تنفيذ عقوبة الاعدام، فقد عالجها قانون اصول المحاكمات الجزائية النافذ رقم 23 لسنة ٩٧١ في المواد (285 - 292) وفق الآتي:

- ا - يودع المحكوم عليه بالإعدام في السجن حتى تتم إجراءات تنفيذ الحكم.
- ب- لا ينفذ حكم الإعدام إلا بمرسوم جمهوري.
- ج- إذا صدقت محكمة التمييز الحكم الصادر بالإعدام فعليها ارساله إلى رئيس الجمهورية لاستحصال المرسوم الجمهوري بالتنفيذ، ويصدر رئيس الجمهورية مرسوما جمهوريا بتنفيذ الحكم وعند صدور المرسوم بالتنفيذ يصدر وزير العدل أمراً به متضمناً صدور المرسوم الجمهوري واستيفاء الإجراءات القانونية.
- د - اذا وجدت المحكوم عليها حاملا عند ورود الأمر بالتنفيذ فعلى ادارة السجن اخبار رئيس الادعاء العام ليقدم مطالعته الى وزير العدل بتأجيل تنفيذ الحكم أو تخفيفه ويقوم وزير العدل برفع هذه المطالعة الى رئيس الجمهورية ويؤخر تنفيذ الحكم حتى يصدر أمر مجدد من الوزير استنادا الى ما يقرره رئيس الجمهورية، وإذا كان الأمر المجدد يقضي بتنفيذ عقوبة الاعدام فلا تنفذ الا بعد مضي اربعة اشهر على تاريخ وضع حملها سواء وضعت قبل ورود هذا الامر ام بعده ويطبق هذا الحكم على المحكوم عليها التي

- وضعت حملها قبل ورود الأمر بالتنفيذ ولم تمض اربعة اشهر على تاريخ وضعها ولا تنفذ العقوبة قبل مضي اربعة اشهر على تاريخ وضعها ولو ورد الأمر المجدد بالتنفيذ.
- هـ - قبل استكمال كافة الاجراءات والضمانات القانونية ترسل وزارة العدل اضبارة من صدر بحقه مرسوما بالتنفيذ الى الهيئة القضائية المختصة للنظر بقانون العفو للتأكد من مدى شموله بالعفو.
- و - يتم اتخاذ كافة الاجراءات الإدارية للتأكد من صحة ودقة اوليات ومخاطبات من صدر المرسوم بحقه للسلطة القضائية وسجلات الأحوال المدنية والجهات الاخرى.
- ز - عند تمام التنفيذ يحرر مدير السجن محضرا يثبت فيه شهادة الطبيب بالوفاة وساعة حصولها وتوقع عليها هيئة التنفيذ.
- ط - لا يجوز تنفيذ عقوبة الإعدام في ايام العطلات الرسمية والاعياد الخاصة بديانة المحكوم عليه.
- ي - يحق لأقارب المحكوم عليه زيارته في السجن في اليوم الذي يسبق اليوم المعين لتنفيذ عقوبة الإعدام وتقع على عاتق إدارة السجن أخبار ذويه بذلك.

70- بموجب الباب الثاني من الكتاب الخامس في المواد (285-293) من قانون أصول المحاكمات الجزائية رقم (23) لسنة 1971 حدد كيفية تنفيذ حكم الإعدام بالمحكوم عليه عن الجريمة المرتكبة من قبله وجاءت نص المادتين (288-289) من قانون أصول المحاكمات الجزائية لتوضح كيفية تنفيذ عقوبة الإعدام وكما يلي:

اولاً: يحضر المحكوم عليه بالإعدام إلى المكان المخصص للتنفيذ داخل السجن، ويتلو مدير السجن المرسوم الجمهوري بالتنفيذ على المحكوم عليه في مكان التنفيذ على مسمع من الآخرين. وإذا رغب المحكوم عليه في إبداء أقوال فيحرر القاضي محضراً بها توقعه هيئة التنفيذ. ويجوز حضور محامي الحكومة عليه اذا تطلب ذلك وحضور رجل دين. يسمح للمحكوم عليه بالاعدام بكتابة وصيته والاعتراف حسب ديانته وله حق في مقابلة احد رجال الدين.

ثانياً: تنفذ عقوبة الإعدام بالمحكوم شنعاً حتى الموت داخل السجن أو أي مكان آخر طبقاً للقانون.

ثالثاً: يحضر التنفيذ هيئة التنفيذ المكونة من أحد قضاة الجزاء واحد أعضاء الادعاء العام ومندوب عن وزارة الداخلية ومدير السجن وطبيب السجن او أي طبيب آخر تنتدبه وزارة الصحة ويجوز حضور محامي المحكوم عليه إذا طلب ذلك.

رابعاً: عند إتمام عملية التنفيذ يحضر محضر بالتنفيذ من قبل مدير السجن يثبت فيه شهادة الطبيب بالوفاة وساعة حصولها وتوقع عليه هيئة التنفيذ.

خامساً: تسلم جثة المحكوم عليه إلى ذويه وفي حالة رفض استلام الجثة من قبلهم تقوم إدارة السجن بدفنها على نفقة الحكومة وبدون أي احتفال.

تدريب العاملين في السجون :

71- يخضع موظفو السجون بمختلف تخصصاتهم للتدريب المستمر طوال مدة خدمتهم في مجالات حقوق الانسان والجوانب النفسية، واليات التعامل مع النزلاء، ومنع التمييز، وتنفيذ الواجبات الوظيفية، وان ذلك يساهم في استقرار العمل في المؤسسات الاصلاحية وتطويره، كما ان اليات الرقابة على عمل الاقسام الاصلاحية من قبل المسؤولين في وزارة العدل سواء بالقيام بنفسه بالزيارات التفتيشية، او من خلال اللجان المشكلة لهذا الغرض، او بالتنسيق مع المفوضية العليا لحقوق الانسان، وعدم التهاون مع اي تقصير او انتهاكات قد تحصل.