



*Mission Permanente  
de la République Islamique d'Iran  
auprès des Nations Unies  
et des autres Organisations Internationales à Genève*

*In the Name of God, the Compassionate, the Merciful*

Ref. 2050/2076400

The Permanent Mission of the Islamic Republic of Iran to the United Nations Office and other International Organizations in Geneva presents its compliments to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights and with reference to the UA IRN 9/2024 dated 9 May 2024 enclosed with the Joint Urgent Appeal from Special Procedures on the situation of **Mr. Mahmoud Mehrabi**, has the honor to transmit herewith, comments from the High Council for Human Rights of the Islamic Republic of Iran to this regard.

The Permanent Mission of the Islamic Republic of Iran avails itself of this opportunity to renew to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights the assurances of its highest consideration.

Geneva, 06 June 2024



Office of the United Nations  
High Commissioner for Human Rights  
Palais des Nations  
CH-1211 Geneva 10  
Emails: [registry@ohchr.org](mailto:registry@ohchr.org)

### پس‌اندازه

در رابطه با مکاتبه مشترک ۹ می ۲۰۲۴ برخی از گزارشگران ویژه شورای حقوق بشر در مورد آقای محمود مهربانی موارد زیر جهت ملاحظه و توجه اعلام می‌گردد:

- ۱- آقای محمود مهربانی با وصول ۱۸۷ فقره شکایت از سوی اشخاص حقیقی و حقوقی به اتهامات تحریک نیروهای نظامی و انتظامی به عدم اجرای وظایف قانونی، تحریک مردم به جنگ و کشتار به قصد برهم زدن امنیت، دعوت به ارسال تصاویر زنان و دختران، انتشار گسترده اکاذیب با ارائه مستندات جعلی (از جمله نسبت دادن افعال مجرمانه شنیع علیه مسئولین)، تهدید به اسیدپاشی، تحریک به تجمع در مکان و زمان‌های خاص، هدایت تجمعات غیرقانونی، آموزش ساخت سلاح برای آتش زدن منازل و ساختمان‌ها، تحریک به خرابکاری، تحریک به حمله و تخریب وسایل عمومی و توهین به مقام رهبری و بنیانگذار جمهوری اسلامی ایران در فضای مجازی و یا توجه به آثار اقدامات مخرب ناشی از اعمال مجرمانه موصوف و تشویش گسترده اذهان عمومی دستگیر شد. نامبرده با توجه به پیگیری جدی شکایت از ناحیه شکات، پس از تفهیم اتهامات فوق و انجام تحقیقات مفصل و جمع‌آوری مستندات کامل و اخذ دفاعیات متهم با حضور وکیل تعیینی و به لحاظ احراز کلیه عناوین مجرمانه منتسب در قالب عنوان اتهامی افساد فی الارض، با صدور قرار جلب به دادرسی و کیفرخواست، از سوی دادگاه اصفهان به اعدام محکوم گردید که البته این حکم بدوی است و با توجه به قابلیت تجدیدنظر در دیوان عالی کشور، هنوز قطعی نشده است.
- ۲- برخلاف ادعای مطرح شده، رسیدگی به پرونده وی با رعایت کلیه اصول و قواعد دادرسی و با حضور وکیل تعیینی و دفاعیات او بوده است.
- ۳- تمامی مستندات موجود در پرونده مشارالیه در راستای اتهامات منتسب در دادنامه بوده و ادعای وی مبنی بر فعالیت سیاسی و افشای پرونده فساد، صحّت نداشته و مشارالیه به قصد ارتکاب جرائم انتسابی با جعل مدارک متعدد اقدام به نشر اکاذیب گسترده علیه نظام و مسئولین نظام نموده است.

۴- حق آزادی بیان پیش‌بینی شده در اسناد بین‌المللی جهانی و منطقه‌ای حقوق بشر و تضمین اعمال آن از طریق منع توقیف و بازداشت خودسرانه و ضرورت رعایت اصول دادرسی، مبتنی بر تعریف حق و وجود داشتن صلاحیت در انجام فعل می‌باشد و پر واضح است که جعل مدارک و مستندات متعدد و انتشار گسترده آنان و ارائه مطالب کذب علیه اشخاص متعدد حقیقی و حقوقی بر پایه مستندات جعلی به قصد تحریک مردم به اغتشاش و ایجاد جنگ داخلی، در هیچ یک از قواعد بین‌المللی و قوانین داخلی کشورها و برای هیچ شخصی در اجرای آزادی بیان پیش‌بینی نشده است و جرایم منتسب به محکوم‌علیه صرف‌نظر از اختلاف در عنوان مجرمانه و نوع مجازات، در کلیه کشورها جرم‌انگاری گردیده و مسلماً منصرف از حق آزادی بیان پذیرفته شده در قوانین بین‌المللی است.

۵- محکوم‌علیه در حضور وکیل تعیینی خود به ارتکاب جرائم منتسب، مکرراً و صراحتاً اقرار نموده و حتی ابراز ندامت نیز ننموده است. با این وصف ادعای شکنجه به قصد اقرار به جرائم منتسب، صرف‌نظر از کذب بودن ادعا، عملاً موضوعیت نداشته است.

۶- محکوم‌علیه، پیش از بازداشت، دارای بیماری‌های زمینه‌ای بوده و در طول مدت بازداشت با دستور پزشک زندان جهت درمان به درمانگاه زندان و حتی بیمارستان خارج از زندان منتقل شده است. در صورت تشخیص مجدد پزشک زندان، امکان درمان بیماری احتمالی وی در درمانگاه زندان و حتی با تجویز پزشک در مراکز تخصصی خارج زندان فراهم است. لذا ادعای محرومیت از درمان کاملاً بی‌اساس است.

۷- برخلاف ادعای مطرح شده، مشارالیه در بند عمومی زندان و در میان سایر زندانیان دیگر به سر می‌برد.

۸- دادنامه صادره بدوی در اجرای تبصره ۲ ماده ۳۸۰ قانون آیین دادرسی کیفری به صورت حضوری به وی ابلاغ و تفهیم شده است و می‌تواند مفاد و اطلاعات آن را رونویسی نماید.

## In the Name of the Almighty

The following points are hereby forwarded with respect to the joint communication of May 9, 2024 of some of the Human Rights Council Special Rapporteurs regarding Mr. Mahmoud Mehrabi for the due consideration and attention:

1. Mr. Mahmoud Mehrabi was filed with 187 complaints filed by natural and legal entities by which he was accused of inciting military and police forces to not perform their legal duties, inciting people to fighting and killing with the intention of disrupting security, inviting to send pictures of women and girls, extensive spreading of lies by presenting fake documents (including attribution of heinous criminal acts against authorities of the country), threatening to throw acid, inciting to gatherings at certain places and times, directing illegal gatherings, training in making weapons for setting fire to houses and buildings, inciting into vandalism, inciting into attacking and destruction of public property and insulting the Leadership and the Founder of the Islamic Republic of Iran in cyberspace. Due to the destructive effects caused by the described criminal acts and disturbing of public opinion, he was arrested. Considering the serious follow-ups by the plaintiffs, after his official arraignment and conducting a detailed investigation and collection of complete documents and obtaining the defendant's defense in the presence of a designated lawyer, and proof of all the attributed criminal titles in the framework of corruption-Hon-Earth, was sentenced to death by the Isfahan court, on issuing the bill of indictment an summons. However, the sentence is preliminary and due to the possibility of appeal in the Supreme Court, no final verdict is issued yet.

2. Contrary to the raised allegation, his case was handled in compliance with all principles and rules of procedure, and with the presence of his appointed lawyer and his own defense statements.

3. All the documents in the mentioned individual's case have been in line with the attributed accusations in the indictment, and the allegation of political activity and disclosure of a corruption case are not true; and had attempted to commit the imputed crimes through forging of numerous documents and publicizing of extensive lies against the State and the officials of the country.

4- The right to freedom of expression, provided for in international and regional human rights documents, and the guarantee of its application through the prohibition of arbitrary arrest and detention, and the necessity of observing the principles of legal proceedings, is based on the definition of the right and the existence of the competence to perform the act; and it is apparent that the falsification of numerous documents and evidences and their widespread publication, and the raising of false information against numerous natural and legal persons on the basis of fake documents, with the intention of inciting people to unrest and civil war are not stipulated, for no person, in the implementation of freedom of speech in any of the international rules and regulations, and in the internal laws of the countries; and the crimes attributed to the convicted person, regardless of the difference in the criminal title and the type of punishment, have been criminalized in all countries, and are certainly in contradiction with the rights recognized in international laws.

5. In the presence of his appointed lawyer, the convicted person repeatedly and explicitly admitted to committing the crimes, and did not even express his regret. With this description, the allegation of torture with the intention of forcing him to confess to the attributed crimes, regardless of the fact that the claim is false, has practically no relevance.

6. The defendant suffered from pre-existing illnesses before his arrest, and during his detention he was referred to the prison clinic, and even to the hospital outside the prison for treatment, on the prescription of the prison physician. In case of the prison physician's diagnoses again, he has access to medical treatment in the prison clinic, and even to specialized medical centers outside the prison, on doctor's prescription. Therefore, the allegation of denial of medical treatment is completely baseless

7. Contrary to the raised allegation, the mentioned individual is in the general ward of the prison and among other inmates.

8. The preliminary indictment issued in the implementation of Note 2 of Article 380 of the Criminal Procedure Law has been communicated to him and arraigned in person and he may transcribe its contents and information.

\*\*\*\*\*