



Ref. No. 413/ 65589

Geneva, 21 May 2024

The Permanent Mission of the Kingdom of Saudi Arabia to the United Nations Office and Other International Organizations at Geneva presents its compliments to the Office of the Special Procedures Branch, and would like to refer to the letter's **JOINT COMMUNICATION Ref. AL SAU 1/2024 dated 27 March 2024**, and has the honor to attach herewith the reply of the Kingdom of Saudi Arabia.

The Permanent Mission of the Kingdom of Saudi Arabia avails itself of this opportunity to renew to the Office of the Special Procedures Branch, the assurance of its highest Consideration.



Permanent Mission of the Kingdom of Saudi Arabia

European headquarters of the United Nations
Geneva

Subject: Allegations and requests for clarification concerning two Saudi nationals, Maryam bint Nasir al-Otaibi and Loujain bint Hathloul al-Hathloul, as contained in the joint letter from the Special Rapporteur on the situation of human rights defenders, the Special Rapporteur on the promotion and protection of the right to freedom of opinion and expression, and the Working Group on discrimination against women and girls, Special Procedures of the Human Rights Council (AL SAU 1/2024, dated 27 March 2024).

Review and opinion

The following emerges from a review of this matter and an examination of the available information:

- 1. Request for any additional information and/or comments on the allegations**
2. The State cooperates with all the United Nations human rights mechanisms and replies to their requests for information and clarifications. It honours its international human rights treaty obligations, and its procedures are consistent with its commitments under international human rights law and with related norms. It looks into and clarifies all the facts pertaining to the allegations that it receives.
3. The joint letter (AL SAU 1/2024, dated 27 March 2024) contains inaccurate information and false claims and allegations based on nothing but unsubstantiated information from the source. evidence. In this connection, we wish to emphasize the points set out below.
4. In previous replies submitted on the subject of Loujain al-Hathloul, including the reply to joint letter AL SAU 8/2020, dated 2 June 2020, and the reply to joint letter AL SAU 1/2019, dated 8 February 2019, clarifications were provided to a number of thematic mandate holders, including the Special Rapporteur on the situation of human rights defenders, the Special Rapporteur on the promotion and protection of the right to freedom of opinion and expression, and the Working Group on discrimination against women and girls.
5. In the previous reply submitted on the subject of Maryam al-Otaibi, in response to joint letter AL SAU 4/2017, dated 6 April 2017, clarifications were provided to a number of thematic mandate holders, including the Special Rapporteur on the situation of human rights defenders, the Special Rapporteur on the promotion and protection of the right to freedom of opinion and expression, and the Working Group on discrimination against women and girls.
6. The above-mentioned replies clarified the facts and refuted the claims and falsehoods set out in the letter; a review of the claims in the previous letter was undertaken, and all the relevant facts were explained in detail. The pertinent laws of Saudi Arabia were explained, as were the procedures taken in respect of these two persons and the fact that these are consistent with international human rights principles and norms. It was also explained that the information in the letter was inaccurate and that the letter contained false allegations and claims that were based on nothing but unsubstantiated information from the source.



7. The laws of Saudi Arabia guarantee women the enjoyment of all human rights and fundamental freedoms that ensure their protection from any form of discrimination, including the right to freedom of movement in Saudi Arabia, the right to leave the country, and the right to education, work, health and information. This is in keeping with the State's obligations under the Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women.
8. No restrictions are placed on freedom of movement in Saudi Arabia or the freedom to leave Saudi Arabia other than those that are provided for by law, without discrimination, for the purpose of protecting national security, public order, public health, public morals or the rights and freedoms of others. These restrictions are in keeping with internationally recognized rights.
9. Under the law of Saudi Arabia, no person can be banned from travelling other than pursuant to a court judgment or a decision issued by the Minister of the Interior or the Head of State Security, as the case may be. The decision must be based solely on security considerations and must apply for a finite period of time. The affected individual in either case must be informed of the travel ban within a week from the date on which the judgment or decision is issued. The individual is entitled to challenge the decision under the rules set down in law. This is consistent with the State's international human rights commitments and the right of all persons subject to a travel ban to challenge the decision in accordance with the relevant legal rules.
10. Saudi national Loujain al-Hathloul submitted a complaint to the Human Rights Commission on 10/A.H. 1445 (A.D. 25 September 2023), contesting the continuation of the ban imposed on her for travel abroad. Specialist staff from the Commission called her to ask for details of her complaint. She told them that the travel ban order had expired but the travel ban had not been lifted. After the specialists had examined the complaint, she was called and the legal situation in her case was explained to her. She was given legal assistance and support. What this shows is that there is no truth to the source's allegation that she received no reply from the Commission about her complaint.
11. We should like to make it clear that the Human Rights Commission of Saudi Arabia is a governmental human rights institution and an effective mechanism for ensuring the implementation of prevailing human rights laws and regulations, for uncovering human rights violations under the laws in effect in Saudi Arabia and for the institution of legal proceedings to deal with them. In accordance with article 5/1 of its governing Act, the Commission receives and verifies complaints concerning human rights violations. Under article 7/5 of the Act, it is required to take legal action to deal with violations. It addresses complaints appropriately and in a timely manner that ensures no delays. Any person can submit a complaint via a number of channels and follow up on it by:
- (a) Going to the Commission's headquarters or one of its branches, which are found across different parts of the country;
 - (b) Calling the user service on the freephone number 19922;
 - © Sending a message via the Commission's website (<https://e-services.hrc.gov.sa/ar>), by clicking on the box marked "service" (submit a complaint or a report);
 - (d) Submitting a complaint via the app (*haqq*);
 - (e) Sending the complaint by official mail to the Human Rights Commission at the following address: P.O. box 58889, Riyadh, 11515;
 - (f) Sending the complaint by telefax.

12. With regard to the judgment handed down in the case of Maryam al-Otaibi, the laws of Saudi Arabia guarantee respect for the principle of the presumption of innocence. No criminal penalty may be imposed on any person, unless he or she has been convicted of committing an offence under the law or the sharia in a trial conducted in accordance with due process. The laws of Saudi Arabia provide various guarantees that govern the conduct of criminal prosecutions, safeguard the rights of the accused and ensure that the presumption of innocence – which is a basic principle – is maintained until such time as guilt has been established pursuant to a final court judgment.

13. The laws of Saudi Arabia guarantee accused persons the right to a fair and public hearing before a competent and independent court. Defendants are entitled to defend themselves, to draw on the assistance of legal counsel and to challenge judgments handed down in a case. The judgment can be submitted for a judicial review before courts at any level.

14. In Saudi Arabia, judicial authority and principles are derived from sharia principles that require the delivery of justice, which is considered the foundation of governance. Judicial independence is guaranteed under article 46 of the Basic Law of Governance, which states: “The judiciary is an independent authority, and judges render their decisions subject to no authority other than the sharia”. Article 1 of the Judiciary Act states: “Judges are independent and render their decisions subject to no authority other than the sharia and the applicable regulations. No one may interfere with the work of the judiciary.” Article 48 of the Basic Law of Governance states that the courts apply the sharia in the cases brought before them in keeping with the guidance of the Holy Book and the Sunna and with regulations issued by the competent authority that do not conflict therewith. Under article 49 of the Law, the courts have competence in Saudi Arabia to adjudicate all crimes and disputes, except for those cases that fall under the purview of the Ombudsman’s Office (administrative courts).

15. All Saudi laws have been drafted very precisely and clearly. They contain no ambiguous or vague language. They are disseminated widely and publicized on governmental and other websites. Any person can read them, understand them and adjust his or her behaviour in line with them. The State abides by the human rights treaties to which it has become a party and continuously reviews, updates and develops its laws based on the evolving situation and changes taking place in the country and abroad. The Anti-Cybercrime Act defines cybercrime very clearly with a view to prevention. It defines the crimes and prescribes the penalties with a view to supporting information security, safeguarding the right to make legitimate use of computers and information networks, and protecting the public interest, public morals, public decency, and the national economy.

16. The State protects and promotes human rights based on its application of the legitimacy principle. Penalties are applicable to individuals. No act may be deemed an offence and no penalty may be applied unless in accordance with the sharia or a provision of law. No punishment may be imposed except for offences that have been defined as such in the law. The principles of necessity and proportionality are fundamental standards which the legislature in Saudi Arabia applies when enacting criminal law; penalties must be proportionate to the nature of the offence.

17. The laws of Saudi Arabia promote and protect human rights in general and the rights of accused persons in particular. Accused persons are afforded a number of guarantees, including that of access to legal assistance from the time of interview to the trial. This guarantee is provided for under the Code of Criminal Procedure, which states that every accused person is entitled to the assistance of counsel or a defence lawyer during the examination and trial stages.

18. Please provide the legal grounds for the travel restrictions imposed on Ms. al-Hathloul and Ms. Aloteebi. Please indicate how such restrictions meet international human rights standards, including how they are meeting requirements of legitimacy, necessity and proportionality. Please also indicate the reasons for the continued de facto application of the travel ban against Ms. Al-Hathloul's despite its expiration on 13 September 2023.

19. As explained above in paragraphs 7, 8 and 9, under the law of Saudi Arabia, there are no restrictions on the right to travel abroad save for those applied in exceptional circumstances as defined by law, namely, where it is necessary for the purposes set out in the law. Such restrictions are provided for by law, and the law defines the criteria for imposing them. When establishing these restrictions, the State abides by the principle that there should be no impingement on the essence of the right. The State applies precise criteria and does not grant officials unfettered freedom to impose a ban at their own discretion. The State abides by the principle of proportionality; such restrictions must be proportionate to the protective function that they are intended to serve and to the interest that they are designed to protect.

20. The travel ban imposed on Saudi national Loujain al-Hathloul was effected pursuant to a judgment issued by a court of first instance. Ms. Al-Hathloul filed a challenge with the Court of Appeal in accordance with the rules on legal appeals. The Court of Appeal upheld the decision of the court of first instance and the judgment became final and binding. The travel ban remains in effect in accordance with the court judgment.

21. The travel ban imposed on Saudi National Maryam al-Otaibi was effected in accordance with an administrative decision taken by the competent authority pursuant to article 6/2 of the Travel Documents Act. Ms. Otaibi is entitled to contest the decision under the rules set out in the Act. This is in keeping with the human rights commitments undertaken by the State.

22. In the light of the foregoing, it is clear that the procedures undertaken with respect to these two persons are consistent with the relevant international standards, including article 13 of the Universal Declaration of Human Rights, paragraph 1 of which states "Everyone has the right to freedom of movement and residence within the borders of each State" and paragraph 2 of which states "Everyone has the right to leave any country, including his own, and to return to his country". The restrictions imposed on the exercise of this right by these two persons are consistent with article 29 (2) of the Universal Declaration of Human Rights, which states that in the exercise of their rights and freedoms, all persons are subject only to such limitations as are determined by law. Furthermore, these restrictions are consistent with article 12 of the International Covenant on Civil and Political Rights, which affirms the right of persons to freely leave any country, including their own, subject to no restrictions except those which are provided by law and necessary for the achievement of the set aims.

23. Please provide information concerning the legal grounds for the charges levelled against Ms. Maryam Aloteebi and how these measures are compatible with international norms and standards as stated, inter alia, in the Universal Declaration of Human Rights.

24. This person was summoned for an interview by the Office of the Public Prosecutor as there was evidence to show that she had committed cybercrimes that are punishable under the Anti-Cybercrime Act.

25. After the investigation (by the Office of the Public Prosecutor) was completed, involving interviews with her, she was released. The case papers were sent to the competent court (the

Criminal Court) after she had been charged, based on ample evidence, including technical reports and the outcome of the investigations.

26. The trials were conducted by (remote) video link and the accused, who was at liberty, attended with her lawyers. The Public Prosecutor was also in attendance. At the first session, the accused was informed of her statutory rights and was arraigned on charges of committing cybercrimes. The bill of indictment was read out to her and she was given copies. The Office of the Public Prosecutor presented the evidence, including technical reports, pointing to her commission of the crimes.

27. The accused had the assistance of a lawyer of her choosing to defend her and plead her case. The right to have the advice of a legal representative or lawyer is guaranteed to the accused during the investigation and trial stages.

28. The trial continued to be conducted via (remote) video link while the accused was at liberty. She and her lawyers submitted written responses to the bill of indictment. After the case had been laid out and discussed, statements had been made and the evidence had been examined, a judgment was handed down at first instance (subject to appeal) on A.H. 28/11/1443 (A.D. 27 June 2022). The accused was sentenced to four months in prison, with time already spent in detention prior to the case being deducted from the total. She was found guilty of using the internet in such a way as to breach public order, which is a punishable offence under the Anti-Cybercrime Act. Her conviction was based on the evidence, the deliberations and the statements made at trial.

29. The court examined all the evidence submitted against the accused with full respect for the State's international obligations. It assessed the evidence, the facts and the crimes at issue fairly and individually.

30. The accused and her lawyers were given copies of the judgment and she was informed of her right to appeal the judgment within the legally prescribed time limit.

31. The judgment was challenged by the accused and her lawyers and by the prosecution side by means of a petition of appeal.

32. The entire case file was transmitted to the appeal court, which held several hearings via (remote) video link. The accused, who was at liberty, was in attendance, as were her lawyers and the prosecutors. The court issued a decision upholding the verdict handed down at first instance. The accused, her lawyers and the prosecution side then launched an appeal for cassation with the Supreme Court.

33. The case file was transmitted to the Supreme Court, which struck down the judgment and sent the case back to the court that had issued it to issue a new judgment without looking into it.

34. The case was sent back to the Appeal Court and hearings were held to review the decision of the Supreme Court at cassation. The objections raised by the accused, her lawyers and the prosecutors were examined and the court issued a decision upholding the previous judgment in which the accused was found guilty of using the internet to breach public order, which is a punishable offence under the Anti-Cybercrime Act. The accused was sentenced to four months in prison.

35. The accused, her lawyers and the prosecutors challenged the verdict and filed a petition for cassation with the Supreme Court one more time. The Supreme Court dismissed the petition for cassation and hence the judgment became final.

36. The accused was convicted of committing cybercrimes, which are punishable under the Anti-Cybercrime Act. These crimes have nothing to do with freedom of expression or the right to freedom of movement. The accused was afforded her full rights, including the right to a defence, the right to have the assistance of a lawyer to defend her and plead on her behalf and the right to appeal against a judgment before a higher court of law. The laws of Saudi Arabia fully protect human rights in keeping with international standards.

37. The procedures followed in this case are consistent with the relevant international standards, including article 11 (1) of the Universal Declaration of Human Rights, which states: "Everyone charged with a penal offence has the right to be presumed innocent until proved guilty according to law in a public trial at which he has had all the guarantees necessary for his defence", and article 9, paragraphs 1 and 2 of the International Covenant on Civil and Political Rights, which affirm the right to liberty and security of person, prohibit arbitrary arrest or detention, state that no one may be deprived of his liberty except in accordance with the law and that anyone who is arrested must be informed, at the time of arrest, of the reasons for his arrest and any charges against him.

38. Please indicate what measures have been taken to ensure that Ms. Al-Hathloul, Ms. Aloteebi and other human rights defenders in Saudi Arabia, in particular those working towards the advancement and defense of women's rights, are able to carry out their peaceful and legitimate work in a safe and enabling environment without fear of threats or acts of intimidation and harassment of any kind.

39. Women in Saudi Arabia are afforded a safe and enabling environment in which to exercise and advance their rights free from any form of intimidation, retaliation or similar practises. These acts and practices are defined as punishable offences under Saudi law; the laws of Saudi Arabia provide security to all citizens and persons residing in the territory of the State.

40. Saudi law does not define the exercise and defence of rights as punishable offences. The argument that the criminal conduct of the two accused is a matter of the exercise or defence of rights is not admissible; to attempt to provide a legitimate characterization of their crimes is incompatible with the law.

41. No one is being held in prison or detention in Saudi Arabia for exercising his or her rights and freedoms. All citizens and residents, men and women, enjoy their rights and exercise their freedoms without discrimination in accordance with the laws in force in Saudi Arabia. No group is afforded preferential treatment in the enjoyment of these rights and exercise of these freedoms. Any person whose rights are violated can submit a complaint about the matter via the procedures for obtaining redress that have been established by law. The laws of Saudi Arabia require the authorities to provide remedies to all persons, regardless of their religion, race, sex or nationality, where one of these authorities or a representative thereof infringes their rights. There are several mechanisms in place for obtaining redress and they provide actual and effective guarantees of human rights in accordance with the due process of law, including the judicial authorities and governmental and non-governmental human rights institutions.

42. The laws of Saudi Arabia protect freedom of opinion and expression. All persons are ensured the exercise of this right, provided that this does not entail a breach of public order or an

offence against the community, individuals or established norms. This restriction is compatible with the relevant international standards, notably article 29, paragraph 2, of the Universal Declaration of Human Rights, which states that in the exercise of their rights and freedoms, all persons are subject only to such limitations as are determined by law solely for the purpose of securing due recognition and respect for the rights and freedoms of others and of meeting the just requirements of morality, public order and the general welfare of society. They are also consistent with article 19 of the International Covenant on Civil and Political Rights, which states that everyone has the right to hold opinions without interference and the right to freedom of expression and also allows for some restrictions to be placed on this right for the sake of protecting the rights or reputations of others and protecting national security or public order or public health or morals.

43. These two individuals are at liberty and are leading normal lives without any fear or intimidation, contrary to the assertions made by the source. They both enjoy their legal rights without any restrictions other than those set out in the final court judgment handed down to Loujain al-Hathloul, prohibiting her from travelling abroad for the period of time stipulated in the judgment, and in the administrative decision issued by the competent authority prohibiting Maryam al-Otaibi from travelling abroad.

44. The rights and empowerment of women have been afforded a larger place in the human rights reforms and developments that have taken place since the adoption of the Saudi Vision. What follows is a review of the main reforms and developments in this area.

(a) The Travel Documents Act was amended in 2019 to ensure that women could obtain travel documents and travel abroad on the same footing as men.

(b) The Labour Code was amended in 2019 with the inclusion of an explicit provision prohibiting any discrimination on the grounds of sex, disability, age or any other form of differentiation in work or upon recruitment or the advertisement of a job. It also made it illegal to dismiss a woman or announce her dismissal during maternity leave and guaranteed that women would continue to receive their salary while on maternity leave. It annulled the prohibition on women working in mines and quarries and the provision prohibiting women from engaging in hazardous or harmful occupations and from undertaking work at night (articles 3, 149, 150 and 155). General rules were included in the model regulation on the organization of work in 2018, including a prohibition on any form of wage discrimination between men and women engaged in work of equal value.

© The Social Insurance Act was amended in 2019 to ensure complete equality between men and women in terms of the retirement age (60 years).

(d) The female labour force participation rate increased in 2022.

(e) The female economic participation rate increased in 2022.

(f) The proportion of leadership positions (senior and mid-level) held by women increased in the second quarter of 2023.

(g) The proportion of Civil Service posts held by Saudi women increased at the end of the third quarter of 2022.

(h) The percentage of women in small and medium-sized enterprises increased in 2022.

(i) The female participation rate in the communications and information technology sector increased in 2022.

(j) The female employment rate in the cultural sector increased in 2023, as did the representation of women in leadership positions in the cultural sphere.

45. The State honours the international commitments that it makes under international human rights treaties, notably the Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women. It follows up fully on the recommendations emanating from the Committee on the Elimination of Discrimination against Women and takes steps to implement them. On 7 March 2023, the State submitted its fifth periodic report under article 18 of the Convention, which detailed the reforms undertaken in Saudi Arabia to improve the legislative framework and the processes put in place to advance women's rights and eliminate all discriminatory legislation and practices that impair women's full enjoyment of their rights.

46. Most of the recommendations pertaining to women's rights that have been submitted to Saudi Arabia by the treaty bodies and by States in the framework of the universal periodic review have been implemented on the ground.

47. Based on the foregoing, it is clear that the two women in question enjoy their rights in full. Their rights are not subject to any violation. Consequently, the request by the mandate holders to take interim measures has in fact been satisfied; their rights are protected under the law.

48. It is clear from the foregoing that the allegations and claims in the joint letter are untrue. As explained, the procedures taken in the case of these two persons were sound and consistent with international human rights standards and the commitments made by the State under international human rights law.

49. Lastly, the State affirms that it replies to letters, appeals and communications submitted to it and clarifies all the associated facts in line with its cooperation with the international human rights mechanisms.

50. The State recalls that the special procedures mandate-holders of the Human Rights Council who have submitted this joint letter are bound by the Code of Conduct for Special Procedures Mandate-holders of the Human Rights Council adopted by the Council pursuant to its resolution 5/2 of 18 June 2007. The Code states that they must, in particular:

(a) Always seek to establish the facts, especially the claims and allegations made by the source, based on objective, reliable information emanating from relevant credible sources, that they have duly cross-checked to the best extent possible (art. 6 (a));

(b) Take into account in a comprehensive manner information provided by the State (art. 6 (b));

© Evaluate all information, in particular the claims and allegations made by the source to the mandate holders, in keeping with article 6 © of the Code of Conduct, which requires them to do so in the light of internationally recognized human rights standards relevant to their mandate, and of international conventions to which the State concerned is a party;

(d) Ensure that the communication submitted is not manifestly unfounded or politically motivated (art. 9 (a));

- (e) Ensure that the person or persons who submit the communication are acting in good faith in accordance with principles of human rights and free from politically motivated stands or contrary to the provisions of the Charter of the United Nations, and that they claim to have direct or reliable knowledge of those violations substantiated by clear information (art. 9 (d));
- (f) The communication should not be exclusively based on reported disseminated by mass media (art. 9 (e));
- (g) Bear in mind the need to ensure that their personal political opinions are without prejudice to the execution of their mission, and base their conclusions and recommendations on objective assessments of human rights situations (art. 12 (a));
- (h) In implementing their mandate, therefore, show restraint, moderation and discretion so as not to undermine the recognition of the independent nature of their mandate or the environment necessary to properly discharge the said mandate (art. 12 (b));
- (i) Indicate fairly what responses were given by the concerned State (art. 13 (a));
- (j) While reporting on a concerned State, ensure that their declarations on the human rights situation in the country are at all times compatible with their mandate and the integrity, independence and impartiality which their status requires, and which is likely to promote a constructive dialogue among stakeholders, as well as cooperation for the promotion and protection of human rights (art. 13 (b)).



الموضوع:

الادعاءات والاستفسارات بشأن حالة المواطنين/ مريم بنت ناصر العتيبي، ولجين بنت هذلول الهذلول، في الرسالة المشتركة الواردة من المقرر الخاص المعني بحالة المدافعين عن حقوق الإنسان، والمقرر الخاص المعني بتعزيز وحماية الحق في حرية الرأي والتعبير، والفريق العامل المعني بالتمييز ضد النساء والفتيات، في الإجراءات الخاصة بمجلس حقوق الإنسان بالرقم المرجعي (AL SAU 1/2024) وتاريخ ٢٧/٣/٢٠٢٤م.

الدراسة والرأي:

بعد دراسة الموضوع والاطلاع على والمعلومات المتوفرة، تبين ما يلي:
١- بالنسبة لطلب (تقديم معلومات وأي تعليقات إضافية بشأن الادعاءات المذكورة).

٢- تتعاون المملكة مع جميع آليات الأمم المتحدة المختلفة لحقوق الإنسان وترد على استفساراتها وطلباتها، وتفي بالتزاماتها الدولية الناشئة عن انضمامها لاتفاقيات حقوق الإنسان، وتتفق إجراءاتها مع التزاماتها بموجب القانون الدولي لحقوق الإنسان، ومع المعايير الدولية ذات الصلة، وتبحث الادعاءات التي ترددها، وتوضح كافة الحقائق حولها.

٣- تضمنت الرسالة المشتركة ذات الرقم المرجعي (AL SAU 1/2024) وتاريخ ٢٧/٣/٢٠٢٤م، على معلومات غير دقيقة واشتملت على ادعاءات ومزاعم غير صحيحة لا تخرج عن كونها ادعاءات مبنية على معلومات ترد من المصدر دون سند أو إثبات، وفي هذا السياق نود التأكيد على ما يلي:

٤- ما سبق إيضاحه في الردود المقدمة سابقاً بشأن حالة المواطنة/ لجين الهذلول، منها الرد على الرسالة المشتركة ذات الرقم المرجعي (AL SAU 8/2020) وتاريخ ٢٠٢٠/٦/٢م، والرسالة المشتركة ذات الرقم المرجعي (AU SAU 1/2019) وتاريخ ٢٠١٩/٢/٨م، من عدد من أصحاب الولايات المواضيعية، من بينهم المقرر الخاص المعني بحالة المدافعين عن حقوق الإنسان، والمقرر الخاص



المعني بتعزيز وحماية الحق في حرية الرأي والتعبير، والفريق العامل المعني بالتمييز ضد النساء والفتيات.

٥- ما سبق إيضاحه في الرد المقدم سابقاً بشأن حالة المواطنة/ مريم العتيبي، على الرسالة المشتركة ذات الرقم المرجعي (AL SAU 4/2017) وتاريخ ٦/٤/٢٠١٧م، من عدد من أصحاب الولايات المواضيعية، من بينهم المقرر الخاص المعني بحالة المدافعين عن حقوق الإنسان، والمقرر الخاص المعني بتعزيز وحماية الحق في حرية الرأي والتعبير، والفريق العامل المعني بالتمييز ضد النساء والفتيات.

٦- تضمنت الردود المشار إليها آنفاً إيضاحاً للحقائق وتفصيلاً للمزاعم والمغالطات الواردة في هذه الرسالة، حيث جرى مراجعة الادعاءات الواردة في الرسائل السابقة، وأوضحت كافة الحقائق حولها بشكل تفصيلي وبينت قوانين المملكة ذات العلاقة والإجراءات المتخذة في حالة المذكورتين، وأنها تتفق مع المبادئ والمعايير الدولية لحقوق الإنسان، وإيضاح أن المعلومات الواردة فيها غير دقيقة واشتملت على ادعاءات ومزاعم غير صحيحة لا تخرج عن كونها ادعاءات مبنية على معلومات ترد من المصادر دون سند أو إثبات، مما يتطلب مراعاة ذلك.

٧- تكفل قوانين المملكة للمرأة التمتع بجميع حقوق الإنسان والحريات الأساسية في عدم التعرض لأي شكلٍ من أشكال التمييز، بما في ذلك الحق في التنقل بحرية داخل البلد أو الحق في مغادرة البلد، والحق في التعليم والعمل والصحة والوصول إلى المعلومات، وهو ما يتماشى مع التزامات المملكة بموجب اتفاقية القضاء على جميع أشكال التمييز ضد المرأة.

٨- لا تفرض قيود على حرية التنقل داخل المملكة أو على حرية مغادرتها، غير تلك القيود التي ينص عليها القانون دون تمييز، ويحكمها شرط الضرورة لحماية وتحقيق أغراض الأمن الوطني أو النظام العام أو الصحة العامة أو الآداب العامة أو حقوق الآخرين وحياتهم، وتتماشى هذه القيود مع الحقوق المعترف بها دولياً.



- ٩- تؤكد قوانين المملكة على عدم جواز المنع من السفر إلا بحكم قضائي أو بقرار يصدره وزير الداخلية أو رئيس أمن الدولة -بحسب الأحوال- ولأسباب محددة تتعلق بالأمن ولمدة معلومة، وفي كلتا الحالتين لا بد أن يتم إبلاغ الممنوع من السفر في فترة لا تتجاوز أسبوعاً من تاريخ صدور الحكم أو القرار بمنعه من السفر، وله الحق في التظلم على القرار وفق القواعد المقررة في القانون، وذلك يتوافق مع التزامات المملكة الدولية لحقوق الإنسان، فضلاً عن حق كل من صدر بحقه حكم بالمنع من السفر الاعتراض على الحكم وفق قواعد الاعتراض المقررة قانوناً.
- ١٠- تقدمت المواطنة/ لجين الهدلول بشكوى إلى هيئة حقوق الإنسان بتاريخ ١٠/٣/١٤٤٥هـ، الموافق ٢٥/٩/٢٠٢٣م، تتظلم فيها من استمرار منعها من السفر إلى خارج المملكة، وجرى التواصل معها من قبل المختصين بالهيئة لأخذ تفاصيل شكاواها، وأفادت المذكورة بأن الحكم القضائي الصادر بحقها بعقوبة المنع من السفر قد انقضى، ولم يُرفع أمر المنع من السفر، وبعد دراسة شكوى المذكورة من قبل المختصين في الهيئة، جرى التواصل معها وإيضاح الموقف القانوني لموضوعها، وتقديم الدعم والمساعدة القانونية اللازمة لها، مما يتبين معه عدم صحة ادعاء المصدر بأن المذكورة لم تتلقى أي رد من الهيئة على شكاواها.
- ١١- نود التأكيد على أن هيئة حقوق الإنسان في المملكة إحدى مؤسسات حقوق الإنسان الحكومية وهي من الآليات الفعلية والفعالة لضمان تنفيذ القوانين واللوائح السارية فيما يتعلق بحقوق الإنسان، والكشف عن التجاوزات المخالفة للقوانين المعمول بها في المملكة والتي تشكل انتهاكاً لحقوق الإنسان، واتخاذ الإجراءات القانونية اللازمة في هذا الشأن، وفقاً للمادة (١/٥) من قانونها، وتلقي الشكاوى المتعلقة بحقوق الإنسان والتحقق من صحتها، واتخاذ الإجراءات القانونية اللازمة في شأنها، وفقاً للمادة (٧/٥) من ذات القانون، وتتعامل مع أي شكوى بطريقة مناسبة من حيث التوقيت دون تأخير، كما أنه بإمكان أي شخص التقدم بشكوى عبر عدد من القنوات ومتابعتها ومن ذلك:
- أ- الحضور لمقر الهيئة أو أحد فروعها المنتشرة في المملكة.



- ب- الاتصال بهاتف خدمة المستفيدين على الرقم المجاني (١٩٩٢٢).
- ت- التواصل من خلال المنصة الإلكترونية للهيئة على الرابط (<https://e-services.hrc.gov.sa/ar>)، بالدخول على خدمة (تقديم شكوى أو بلاغ).
- ث- التقديم عبر التطبيق الإلكتروني (حق).
- ج- إرسال الشكوى عبر البريد الرسمي لهيئة حقوق الإنسان على العنوان البريدي ص.ب (٥٨٨٨٩) الرياض (١١٥١٥).
- ح- إرسال الشكاوى عبر البرقيات.
- ١٢- فيما يتعلق بالحكم القضائي الصادر بحق المواطنة/ مريم العتيبي، فإن قوانين المملكة تكفل احترام مبدأ أصل براءة المتهم ولا يجوز توقيع عقوبة جزائية على أي شخص، إلا بعد ثبوت إدانته بارتكاب أمر محظور شرعاً أو قانوناً بعد محاكمة تُجرى وفقاً للمقتضى الشرعي، ولذلك فقد تضمنت قوانين المملكة العديد من الضمانات التي تضبط سير الدعوى الجزائية، وتضمن حقوق المتهم فيها، وتكفل عدم إخرجه من دائرة البراءة -التي هي الأصل- إلى دائرة الإدانة إلا بعد ثبوت ذلك قضاءً بموجب حكم نهائي.
- ١٣- تكفل قوانين المملكة محاكمة أي متهم أمام محكمة مختصة ومستقلة في محاكمة عادلة وعلنية، يُمكن خلالها من الدفاع عن نفسه، والاستعانة بالمحامين، والاعتراض على الحكم القضائي الصادر بحقه، ويخضع هذا الحكم للمراجعة القضائية أمام محاكم أعلى درجة.
- ١٤- يستمد القضاء في المملكة سلطته ومبادئه من الشريعة الإسلامية، التي أوجبت العدل وجعلته أساس الحكم، وكفلت استقلاليته فنصت المادة (٤٦) من النظام الأساسي للحكم على أن "القضاء سلطة مستقلة، ولا سلطان على القضاة في قضائهم لغير سلطان الشريعة الإسلامية"، ونصت المادة (١) من قانون القضاء على أن "القضاة مستقلون، لا سلطان عليهم في قضائهم لغير أحكام الشريعة الإسلامية والأنظمة المرعية، وليس لأحد التدخل في القضاء"، كما تضمنت المادة (٤٨) من النظام الأساسي للحكم أن تطبق المحاكم على القضايا المعروضة أمامها أحكام الشريعة الإسلامية وفقاً لما دل عليه الكتاب والسنة، وما يُصدره ولي الأمر من



أنظمة لا تتعارض معهما، ووفقاً للمادة (٤٩) من النظام نفسه تختص المحاكم في المملكة بالفصل في جميع الجرائم والمنازعات ما عدا القضايا التي من اختصاص ديوان المظالم (القضاء الإداري).

١٥- جميع قوانين المملكة مُصاغة بدقة كافية وواضحة، ولا يوجد فيها أي غموض أو عبارات فضفاضة، وهي منشورة ومعلنة في المواقع الإلكترونية الحكومية وغيرها، ويمكن لأي شخص الاطلاع عليها، ويستطيع أي إنسان أن يفهمها وينظم سلوكه في إطارها، والمملكة ملتزمة باتفاقيات حقوق الإنسان التي أصبحت طرفاً فيها، وتخضع قوانينها للمراجعة والتحديث والتطوير بشكل مستمرين وفي التطورات والتغيرات المحلية والدولية، حيث عرّف قانون مكافحة جرائم المعلوماتية الجريمة المعلوماتية تعريفاً واضحاً، بهدف الحد من وقوع الجرائم المعلوماتية، وذلك بتحديد هذه الجرائم والعقوبات المقررة لكل منها، للمساعدة على تحقيق الأمن المعلوماتي، وحفظ الحقوق المترتبة على الاستخدام المشروع للحاسب الآلي والشبكات المعلوماتية، وحماية المصلحة العامة، والأخلاق، والآداب العامة، وحماية الاقتصاد الوطني، وتحديد العقوبات والأفعال المجرمة.

١٦- تؤكد المملكة على حمايتها وتعزيزها لحقوق الإنسان من خلال تطبيقها لمبدأ المشروعية، حيث إن العقوبة شخصية، ولا جريمة ولا عقوبة إلا بناءً على نص شرعي، أو نص قانوني، ولا عقاب إلا على الأعمال اللاحقة للعمل بالنص القانوني، كما أن مبادئ الضرورة والتناسب هما من المعايير الأساسية التي يبني عليها المشرع في المملكة النصوص القانونية الجزائية بحيث تكون العقوبة متناسبة مع طبيعة الجريمة المرتكبة.

١٧- جاءت النصوص القانونية في المملكة مُعززة وحامية لحقوق الإنسان بشكل عام، وحقوق المُتهم بشكل خاص، حيث كفلت تمتعه بالعديد من الضمانات، والتي من ضمنها الحصول على المساعدة القانونية اللازمة منذ لحظة التحقيق معه، مروراً بإجراءات المحاكمة، وذلك وفقاً للمادة (١/٤) من قانون الإجراءات الجزائية التي أكدت على حق كل متهم في الاستعانة بوكيل أو محام للدفاع عنه في مرحلتي التحقيق والمحاكمة.



١٨- بالنسبة لطلب (تقديم الأسباب القانونية لقيود السفر المفروضة على لجين الهذلول ومريم العتيبي، والإشارة إلى كيفية تلبية هذه القيود للمعايير الدولية لحقوق الإنسان، بما في ذلك كيفية استيفائها لمتطلبات الشرعية والضرورة والتناسب، والإشارة أيضاً إلى أسباب استمرار التطبيق الفعلي لحظر السفر المفروض على لجين الهذلول على الرغم من انتهاء صلاحيته في ١٣ سبتمبر ٢٠٢٣).

١٩- كما جرى إيضاحه آنفاً في الفقرات (٧، ٨، ٩)، فإن قوانين المملكة لا تفرض قيوداً على حق الأفراد في السفر إلى الخارج إلا في ظروف استثنائية وفق القانون، وذلك وفق شروط ضرورية، ولتحقيق أغراض منشودة، إعمالاً لمبدأ الضرورة، وهذه القيود منصوص عليها قانوناً، وحدد القانون الأوضاع التي يجوز فيها فرض هذه القيود، وتراعي المملكة في وضع هذه القيود مبدأ عدم إعاقة جوهر الحق من جراء القيود، وتستخدم المملكة معايير دقيقة، وتحظر منح المسؤولين حرية غير مقيدة في تنفيذها للتصرف حسب تقديراتهم، كما تراعي المملكة مبدأ التناسب بحيث تكون تلك القيود متناسبة لتحقيق وظيفتها الحماية، ومتناسبة مع المصلحة التي ستحميها.

٢٠- المنع من السفر الصادر بحق المواطنة/ لجين الهذلول، كان بموجب حكم قضائي صادر من محكمة الدرجة الأولى، اعترضت عليه المذكورة وفق قواعد الاعتراض المقررة قانوناً أمام محكمة الاستئناف، التي أيدت حكم محكمة الدرجة الأولى، وبذلك أصبح نهائي واجب التنفيذ، ولا يزال المنع من السفر سارٍ بحق المذكورة وفق منطوق الحكم القضائي.

٢١- المنع من السفر الصادر بحق المواطنة/ مريم العتيبي، كان بموجب قرار إداري صادر من الجهة المختصة وفق المادة (٢/٦) من قانون وثائق السفر، ويحق لها التظلم على هذا القرار وفق القواعد المقررة في القانون، وذلك يتوافق مع التزامات المملكة الدولية لحقوق الإنسان.

٢٢- في ضوء ما أُشير إليه يتضح أن الإجراءات المتخذة في حالة المذكورتين تتماشى مع المعايير الدولية ذوات الصلة، منها ما جاء في المادة (١٣) من الإعلان



العالمي لحقوق الإنسان التي نصت على أنه " ١. لكل فرد حق في حرية التنقل وفي اختيار محل إقامته داخل حدود الدولة. ٢. لكل فرد حق في مغادرة أي بلد، بما في ذلك بلده، وفي العودة إلى بلده"، وما فرض عليهما من قيود لممارسة هذا الحق جاء متوائماً مع مضمون المادة (٢/٢٩) من الإعلان العالمي التي أكدت على أنه لا يُخضع أي فرد في ممارسة حقوقه وحرياته إلا للقيود التي يقرها القانون، وبالإضافة إلى توائم هذه القيود مع مضمون المادة (١٢) من العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية التي أكدت على حق الفرد في حرية مغادرة أي بلد، بما في ذلك بلده، وشددت على عدم جواز تقييد هذا الحق بأية قيود غير تلك التي ينص عليها القانون، والتي تكون ضرورية لتحقيق أهداف منشودة.

٢٣- بالنسبة لطلب (تقديم معلومات بشأن الأسباب القانونية للتهم الموجهة إلى مريم العتيبي ومدى توافق هذه التدابير مع القواعد والمعايير الدولية على النحو المنصوص عليه، في جملة أمور، في الإعلان العالمي لحقوق الإنسان).

٢٤- جرى استدعاء المذكورة، للتحقيق معها من قبل النيابة العامة، لتوافر أدلة بحققها تشير إلى ارتكابها جرائم معلوماتية معاقب عليها وفق قانون مكافحة جرائم المعلوماتية.

٢٥- بعد انتهاء جهة التحقيق (النيابة العامة) من إجراءات التحقيق مع المذكورة، وهي مطلقة السراح أحييت أوراق قضيتها من قبل النيابة العامة إلى المحكمة المختصة (المحكمة الجزائية) بعد توجيه الاتهام لها بالجرائم المسندة إليها، بناءً على أدلة كافية، منها التقارير الفنية، ونتائج التحقيقات.

٢٦- عقد جلسات محاكمة المذكورة عبر الاتصال المرئي (عن بعد) بحضورها وهي مطلقة السراح، ومحاميها، كما حضر المدعي العام، وفي الجلسة الأولى أفهمت المذكورة بحقوقها النظامية، ووجه الاتهام إليها بارتكاب جرائم معلوماتية، وتُليت عليها دعوى الادعاء العام وسُلمت صور منها، وقدم الادعاء العام الأدلة على ارتكابها للجرائم المتهم بها، منها التقارير الفنية.



- ٢٧- استعانت المذكورة بمحام من اختيارها، للدفاع والترافع عنها في هذه القضية، حيث إن حق الاستشارة القانونية والاستعانة بوكيل أو محامٍ حقٌ مكفول للمتهم في مرحلتي التحقيق والمحاكمة.
- ٢٨- استمرت جلسات محاكمة المذكورة عبر الاتصال المرئي (عن بعد) وهي مطلّنة السراح، وقدمت ومحاميتها مذكرات جوابية على لائحة الدعوى العامة، وبإيد المداولة ومناقشة أطراف القضية فيما قدموه، وسماع أقوالهم، والنظر في الأدلة، صدر بحق المذكورة حكم ابتدائي (خاضع للاستئناف)، بتاريخ ١١/٢٨/١٤٤٣هـ، الموافق ٢٧/٦/٢٠٢٢م، تضمن الحكم عليها بعقوبة السجن لمدة (٤) أشهر يحتسب منها أي مدة أمضتها موقوفة على ذمة هذه القضية، وذلك لثبوت إدانتها بالمساس بالنظام العام عن طريق الشبكة المعلوماتية المجرم والمعاقب عليه وفق قانون مكافحة جرائم المعلوماتية، وفق ما ثبت لدى المحكمة من أدلة وما ورد في مداوالات المحاكمة من مناقشات وأقوال.
- ٢٩- تحققت المحكمة من جميع الأدلة المقدمة ضد المذكورة مراعية الاحترام الكامل لالتزامات المملكة الدولية، وجرى تقييم الأدلة والوقائع والجرائم التي اتهمت بارتكابها تقييماً عادلاً وفردياً.
- ٣٠- جرى تسليم المذكورة ومحاميتها نسخة من الحكم وإبلاغها بحقها في الاعتراض على الحكم خلال المدة المقررة في القانون.
- ٣١- جرى الاعتراض على الحكم من قبل المذكورة ومحاميتها، ومن قبل المدعي العام، بطلب الاستئناف.
- ٣٢- رفعت كامل أوراق القضية إلى محكمة الاستئناف، وعقدت المحكمة عدة جلسات عبر الاتصال المرئي (عن بعد) بحضورها وهي مطلقة السراح، وبحضور محاميتها، والمدعي العام، وصدر حكم المحكمة بتأييد الحكم الصادر من محكمة الدرجة الأولى، وجرى الاعتراض على الحكم من قبل المذكورة ومحاميتها، ومن قبل المدعي العام، بطلب النقض أمام المحكمة العليا.



- ٣٣- رُفعت أوراق القضية إلى المحكمة العليا، وصدر قرار المحكمة بنقض الحكم الصادر بحق المذكورة، وإعادة القضية إلى المحكمة التي أصدرت الحكم لتحكم فيها من جديد من غير من نظرها.
- ٣٤- أُعيدت القضية إلى محكمة الاستئناف، وعقدت جلسات للنظر في قرار نقض الحكم من المحكمة العليا، والنظر في الاعتراضات المقدمة من قبل المذكورة ومحاميها، والمدعي العام، وصدر حكم المحكمة بتأييد الحكم الصادر سابقاً المتضمن ثبوت إدانتها بالمساس بالنظام العام عن طريق الشبكة المعلوماتية، المجرم والمعاقب عليه وفق قانون مكافحة جرائم المعلوماتية، والحكم عليها بعقوبة السجن لمدة (٤) أشهر.
- ٣٥- تقدمت المذكورة ومحاميها، والمدعي العام، بالاعتراض على الحكم بطلب النقض أمام المحكمة العليا مرة أخرى، وأصدرت المحكمة قرارها برفض طلب النقض، وبذلك أصبح نهائي واجب التنفيذ.
- ٣٦- المذكورة أدينت بارتكاب جرائم معلوماتية مجرمة ومعاقب عليها وفق قانون مكافحة جرائم المعلوماتية، لا علاقة لها بحرية التعبير، أو بحقها في حرية التنقل، وتمتعت المذكورة بكافة حقوقها ومنها حقها في الدفاع، والاستعانة بمحام للترايع والدفاع عنها في هذه القضية، والاعتراض على الحكم أمام محاكم أعلى درجة، وتوفر قوانين المملكة الحماية الكافية واللازمة لحقوق الإنسان وفقاً للمعايير الدولية.
- ٣٧- تتماشى الإجراءات المتخذة في قضية المذكورة مع المعايير الدولية ذوات الصلة، منها ما جاء في المادة (١/١١) من الإعلان العالمي لحقوق الإنسان الذي نصت على أنه "كل شخص متهم بجريمة يُعتبر بريئاً إلى أن يثبت ارتكابه لها قانوناً في محاكمة علنية تكون قد وفرت له فيها جميع الضمانات اللازمة للدفاع عن نفسه"، وكذلك مع مضمون المادة (٩/١، ٢) من العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية التي أشارت إلى حق الفرد في الحرية والأمان على شخصه، وحرّرت من توقيفه أو اعتقاله تعسفاً، وشدّدت على عدم جواز حرمان أحد من حريته إلا



بموجب نصوص القانون، كما أشارت إلى وجوب إبلاغ الشخص الموقوف بأسباب هذا التوقيف، وإبلاغه على وجه السرعة بالتهم الموجهة إليه.

٣٨- بالنسبة لطلب (الإشارة إلى التدابير التي تم اتخاذها لضمان أن لجين الهدلول ومريم العتيبي وغيرهن من المدافعات عن حقوق الإنسان في المملكة، ولا سيما اللاتي يعملن من أجل النهوض بحقوق المرأة والدفاع عنها، قدرات على القيام بمهمة عملهن السلمية والمشروعة في بيئة آمنة وتمكينية دون خوف من التهديدات أو أعمال الترهيب والمضايقة من أي نوع).

٣٩- تحظى المرأة في المملكة ببيئة آمنة ومواتية لممارسة حقوقها والنهوض بها دون التعرض لأي شكل من أشكال التخويف أو الانتقام أو أي ممارسات مشابهة، ونؤكد أن هذه الأعمال والممارسات تعد جريمة معاقب عليها وفق القانون السعودي، وتوفر قوانين المملكة الأمن لجميع المواطنين والمقيمين على إقليمها.

٤٠- نؤكد على أن ممارسة الحقوق والدفاع عنها ليس جريمة بموجب القانون السعودي، وأن تبريرات سلوك المذكورتين الإجرامي بأنها ممارسة للحقوق أو دفاعاً عنها أمر غير مقبول باعتباره محاولة لإضفاء الشرعية على جرائمها المخالفة للقانون.

٤١- لا يوجد موقوف أو سجين في المملكة بسبب ممارسته لحقوقه وحرياته، فجميع المواطنين والمقيمين رجالاً ونساءً يتمتعون بحقوقهم ويمارسون حرياتهم دون تمييز وفقاً للقوانين المعمول بها في المملكة، وليس لفئة منهم مهما أطلق عليها من تسميات أو مصطلحات أفضلية في التمتع بتلك الحقوق، وممارسة تلك الحريات، ومن تتعرض حقوقه للانتهاك فيمكنه التقدم بشكوى وفق سبل الانتصاف المتاحة قانوناً، حيث توجب قوانين المملكة على جميع أجهزة الدولة إنصاف الإنسان أيّاً كانت ديانته أو عرقه أو جنسه أو جنسيته، وفي حال إخلال أي من تلك الأجهزة أو من يمثلها بإعمال حق من الحقوق، فهناك عدد من الآليات الانتصاف التي تمثل ضمانات فعلية وفعالة لحقوق الإنسان وفقاً للإجراءات القانونية، ومنها الجهات القضائية، ومؤسسات حقوق الإنسان الحكومية وغير الحكومية.



٤٢- تحمي قوانين المملكة حرية الرأي والتعبير، وتكفل لكل إنسان ممارسة هذا الحق، ما لم يكن هناك تعدي أو تجاوز على القانون العام أو المجتمع أو أفرادهم أو ثوابته، ويتفق هذا التقييد مع المعايير الدولية ذات الصلة ومن أبرزها ما تضمنته المادة (٢/٢٩) من الإعلان العالمي لحقوق الإنسان من أن يخضع الفرد في ممارسة حقوقه وحرياته لتلك القيود التي يقرها القانون فقط، لضمان الاعتراف بحقوق الغير وحرياته واحترامها ولتحقيق المقترضات العادلة للنظام العام والمصلحة العامة والأخلاق، ومضمون المادة (١٩) من العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية، التي أكدت على حق كل إنسان في اعتناق الآراء دون مضايقة والحق في حرية التعبير مع جواز إخضاع هذا الحق لبعض القيود ومنها احترام حقوق الآخرين أو سمعتهم، وحماية الأمن الوطني أو النظام العام أو الصحة العامة أو الآداب العامة.

٤٣- المذكورتين مطلقات السراح، وتمارسان حياتهما بشكل طبيعي دونما أي خوف أو تهيب كما أثير من قبل المصدر، وتتمتعان بكامل حقوقهما القانونية دونما أي قيود عدا ما تضمنه الحكم القضائي النهائي الصادر بحق المواطنة/ لجين الهذلول بمنعها من السفر خارج المملكة خلال المدة المحددة في منطوق الحكم القضائي، والقرار الإداري الصادر من الجهة المختصة بمنع السفر خارج المملكة الصادر بحق المواطنة/ مريم العتيبي.

٤٤- حظي مجال حقوق المرأة وتمكينها على النصيب الأكبر من إصلاحات وتطورات حقوق الإنسان المتحققة منذ اعتماد رؤية المملكة، وفيما يلي استعراض لأبرز تلك الإصلاحات والتطورات:

- أ- تعديل قانون وثائق السفر في عام (٢٠١٩م) بما يكفل قيام المرأة بالحصول على وثائق السفر والسفر إلى الخارج على قدم المساواة مع الرجل.
- ب- تعديل قانون العمل في عام (٢٠١٩م) بإدراج نص صريح يحظر أي تمييز على أساس الجنس أو الإعاقة أو السن أو أي شكل من أشكال التمييز الأخرى، سواء أثناء أداء العمل أو عند التوظيف أو الإعلان عنه، وعدم جواز فصل العاملة أو إنذارها



بالفصل أثناء تمتعها بإجازة الوضع، وضمان استمرار دفع الرواتب خلال إجازة الوضع، وإلغاء حظر تشغيل المرأة في المناجم والمحاجر، وحذف النص الذي يحظر تشغيل المرأة في المهن والاعمال الخطرة والضارة، والنص الذي يحظر تشغيل النساء أثناء فترة الليل (المواد: ٣ ، ١٤٩ ، ١٥٠ ، ١٥٥) ، وقد تضمن النموذج الموحد للاتحة تنظيم العمل في ٢٠١٨م ضوابط عامة منها منع أي تمييز في الأجور بين العاملين والعاملات عن العمل للقيمة المتساوية.

- ت- تعديل قانون التأمينات الاجتماعية (٢٠١٩م) التي حققت هذه التعديلات المساواة الكاملة بين الرجل والمرأة في سن التقاعد بحيث يكون (٦٠) سنة لكلا الجنسين.
- ث- ارتفاع معدل مشاركة المرأة في سوق العمل في عام ٢٠٢٢م.
- ج- ارتفاع معدل المشاركة الاقتصادية للمرأة في عام ٢٠٢٢م.
- ح- ارتفاع تقلدها للمناصب القيادية (العليا والمتوسطة) في الربع الثاني من عام ٢٠٢٣م.
- خ- ارتفاع نسبة السعوديات في الخدمة المدنية بنهاية الربع الثالث في عام ٢٠٢٢م.
- د- زادت حصة المرأة في المنشآت الصغيرة والمتوسطة في عام ٢٠٢٢م.
- ذ- زاد معدل مشاركة المرأة في قطاع الاتصالات وتقنية المعلومات في عام ٢٠٢٢م.
- ر- ارتفاع نسبة توظيف المرأة في قطاع الثقافة لعام ٢٠٢٣م، وارتفاع نسبة تمثيل المرأة في المناصب القيادية في المنظومة الثقافية.

٤٥- تنفذ المملكة التزاماتها الناشئة دولياً بموجب انضمامها إلى الاتفاقيات الدوابة المعنية بحقوق الإنسان ومن أهمها اتفاقية القضاء على جميع أشكال التمييز ضد المرأة، وتراعي المملكة ما يصدر من توصيات من اللجنة المعنية بالقضاء على التمييز ضد المرأة مراعاة كاملة، وتعمل على تحقيقها، وقد قدمت المملكة بتاريخ ٢٠٢٣/٣/٧م، تقريرها الدوري الخامس بموجب المادة (١٨) من الاتفاقية، الذي اشتمل على الإصلاحات التي اتخذتها المملكة لتحسين المنظومة التشريعية، والإجراءات المعمول بها، لإعلاء حقوق المرأة والقضاء على جميع التشريعات والممارسات التمييزية التي تقوض من تمتعها بحقوقها بشكل كامل.



- ٤٦- تجدر الإشارة إلى أن معظم التوصيات المتعلقة بحقوق المرأة والتي قدمت للمملكة من قبل هيئات المعاهدات والدول في إطار آلية الاستعراض الدوري الشامل نفذ معظمها على أرض الواقع.
- ٤٧- مما تقدم يتضح تمتع المذكورتين بكامل حقوقهما، وعدم تعرض أي من حقوقهما للانتهاك، وبالتالي فإن طلب المكلفين بالولايات اتخاذ تدابير مؤقتة هو متحقق بالفعل، وحقوقهما محمية بموجب القانون.
- ٤٨- يتضح مما سبق بأن الادعاءات والمزاعم الواردة في الرسالة المشتركة غير صحيحة، حيث جرى إيضاح سلامة الإجراءات المتخذة بشأن قضية المذكورتين، والتي تتفق مع المعايير الدولية لحقوق الإنسان، ومع التزامات المملكة بموجب القانون الدولي لحقوق الإنسان.
- ٤٩- في الختام تؤكد المملكة على أنها ترد على الرسائل والنداءات والبلاغات المقدمة إليها وتوضح كافة الحقائق حولها من باب تعاونها مع الآليات الدولية لحقوق الإنسان.
- ٥٠- تُذكر المملكة أصحاب الولايات المواضيعية في الإجراءات الخاصة بمجلس حقوق الإنسان المشتركين في هذه الرسالة، بمدونة قواعد السلوك لأصحاب الولايات في إطار الإجراءات الخاصة لمجلس حقوق الإنسان المعتمدة بالقرار رقم (١/٥) وتاريخ ٢٠٠٧/٦/١٨م، وعلى وجه الخصوص، ما يلي:
- أ- السعي دوماً إلى تفصي الحقائق، وبالأخص المزاعم والادعاءات الواردة من المصادر، استناداً إلى معلومات موضوعية موثوقة مستمدة من مصادر ذات صلة وجديرة بالثقة، تحققوا من صحتها حسب الأصول، إلى أبعد حدّ ممكن وفقاً للمادة (٦/أ) من مدونة قواعد السلوك المشار إليها.
- ب- مراعاة المعلومات التي قدمتها المملكة بشأن الحالة مراعاة شاملة وفقاً للمادة (٦/ب) من المدونة المشار إليها.
- ت- تقييم كافة المعلومات، وبالأخص المزاعم والادعاءات الواردة من المصادر إلى أصحاب الولايات المواضيعية، وفقاً للمادة (٦/ج) من مدونة قواعد السلوك المشار



- إليها، وذلك في ضوء معايير حقوق الإنسان المعترف بها دولياً وذات الصلة بولايتهم، وفي ضوء الاتفاقيات الدولية التي تكون الدولة المعنية طرفاً فيها.
- ث- الحرص على ألا تكون البلاغات المقدمة بشأن الحالة بلا أساس على نحو واضح أو ألا تكون مقدمة بدوافع سياسية، وفقاً للمادة (أ/٩) من مدونة قواعد السلوك المشار إليها.
- ج- التأكد من أن مقدم البلاغ أو مقدموه يتصرفون بحسن نية وفقاً لمبادئ حقوق الإنسان، وليس لهم مواقف دوافعها سياسية لا صلة لها بأحكام ميثاق الأمم المتحدة أو مخالفة لتلك الأحكام، ويدعون أن لهم معرفة مباشرة أو موثوقة بهذه الانتهاكات مدعومة بمعلومات واضحة، وفقاً للمادة (د/٩) من مدونة قواعد السلوك المشار إليها.
- ح- على ألا تستند البلاغات المقدمة بشأن الحالة حصراً إلى تقارير منشورة في وسائل الإعلام، وفقاً للمادة (هـ/٩) من مدونة قواعد السلوك المشار إليها.
- خ- أن يضعوا في اعتبارهم ضرورة ضمان ألا تمس آراءهم السياسية الشخصية تنفيذ مهمتهم، وأن يستندوا في استنتاجاتهم وتوصياتهم إلى تقييمات موضوعية لحالات حقوق الإنسان، وفقاً للمادة (أ/١٢) من مدونة قواعد السلوك المشار إليها.
- د- أن يبدوا لذلك، في تنفيذ ولايتهم، التحفظ والاعتدال والتكتم لتلافي تقويض التسليم بالطابع المستقل لولايتهم أو البيئة اللازمة لتصريف مهام ولايتهم على النحو السليم، وفقاً للمادة (ب/١٢) من مدونة قواعد السلوك المشار إليها.
- ذ- أهمية مراعاة المادة (أ/١٣) من مدونة قواعد السلوك المشار إليها من الإشارة بنزاهة إلى الردود المقدمة من المملكة ودون اختصار مخل.
- ر- أن يضمنوا انسجام تصريحاتهم في جميع الأوقات بشأن حالة حقوق الإنسان في البلد المعني مع ولايتهم ومع ما يقتضيه مركزهم من استقامة واستقلال وحياد وما يردح أن يعزز إقامة حوار بناء بين أصحاب المصلحة، فضلاً عن التعاون في تعزيز وحماية حقوق الإنسان، وفقاً للمادة (ب/١٣) من مدونة قواعد السلوك المشار إليها.
- أنتهى...