



Ref/162/24

Date: /04/2024

(Courtesy Translation)

The Permanent Mission of the Republic of Iraq to the United Nations Office and other International Organizations in Geneva presents its compliments to the Office of the High Commissioner for Human Rights, Special Procedure Branch, and with reference to its letter dated 26 January 2024, has the honour to attach herewith the response of the Supreme Judicial Council of the Republic of Iraq regarding the joint urgent appeal from special procedures.

The Permanent Mission of the Republic of Iraq avails itself of this opportunity to renew to the Office of High Commissioner for Human Rights, Special Procedure Branch, the assurances of its highest consideration.

Geneva, 24<sup>th</sup> April 2024

**Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights -  
Special Procedure Branch - Geneva**

**Attachment:**

-Response (4 pages).



*(Translated from Arabic)*

**Permanent Mission of the Republic of Iraq to the United Nations  
Office at Geneva**

**Ref/162/24**

**Date: 24 April 2024**

The Permanent Mission of the Republic of Iraq to the United Nations Office and other International Organizations in Geneva presents its compliments to the Special Procedures Division of the Office of the High Commissioner for Human Rights and, with reference to its letter dated 26 January 2024, has the honour to send the response of the Supreme Judicial Council of the Republic of Iraq to the joint urgent appeal of the Special Procedures.

The Permanent Mission of the Republic of Iraq to the United Nations Office and Other International Organizations in Geneva takes this opportunity to convey to the Special Procedures Division of the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights the assurances of its highest consideration.

Geneva, 24 April 2024

Special Procedures Division, Office of the United Nations High  
Commissioner for Human Rights, Geneva

Enclosures:

Reply (4 pages)

## **Response of the Supreme Judicial Council of the Republic of Iraq to the joint urgent appeal of the special procedure mandate holders**

The Supreme Judicial Council believes that the purpose of the joint appeal, particularly paragraphs 2, 3 and 4 thereof, is to push for the abolition of the death penalty provided for in the Iraqi legal system without any regard for the sovereign right of Iraq to take whatever measures it deems appropriate on its territory to protect the foundations of the State and its citizens, or to give any consideration to the lives, families and property of the victims. It wishes to explain the following:

I. Every State has the sovereign right to enact the laws that it sees fit, pursuant to article 6 (2) of the International Covenant on Civil and Political Rights, which stipulates: “In countries which have not abolished the death penalty, sentence of death may be imposed only for the most serious crimes in accordance with the law in force at the time of the commission of the crime and not contrary to the provisions of the present Covenant and to the Convention on the Prevention and Punishment of the Crime of Genocide. This penalty can only be carried out pursuant to a final judgement rendered by a competent court.” Iraq ratified the Covenant on 24 January 1971. Therefore, it is legally justified in upholding this right based on the sovereignty of the State in the application of criminal justice on its territory and the exercise of its jurisdiction with regard to crimes that require the imposition of the death penalty in accordance with the legislation in force. This jurisdiction cannot be removed by forcing the State to abolish certain types of punishment, including the death penalty, under the pretext of protecting the rights of persons facing the death penalty or by suspending the execution of this punishment for the same reasons mentioned above. This is especially true given the exceptional circumstances that Iraq experienced after 2003 and the brutal terrorist attacks that swept the country, coupled with the heinous crimes committed by terrorist groups and organizations, including the killing and displacement of unarmed citizens and the physical and sexual enslavement of members of the Christian, Yazidi and other minority groups, as well as their other crimes that affected the country’s infrastructure through sabotage and destruction, looting and sale of antiquities outside the country and other acts of destruction of public and private property, which necessitate the imposition of penalties that match the gravity of the crimes, including the death penalty.

II. With regard to the request for clarification of the operational mechanisms in place from the moment of arrest to the issuance of the

judgment, its appeal before the competent appeal authority and it becoming final, in response to allegations and claims that Iraq carries out summary procedures in ordering and enforcing the death penalty, we note the following.

We would like to emphasize the total lack of credibility of the allegations of flaws in the administration of justice and the expedited adoption and enforcement of death sentences. The Iraqi judiciary is a long-standing and equitable judiciary that has a history of dealing with the cases brought before it in the relentless pursuit of the truth, regardless of the positions of the parties to the dispute, in order to reach a just verdict and apply the law with impartiality, integrity and transparency. The country is proud of the Iraqi judiciary and the way it has established the pillars of justice, compared to the judiciaries in neighbouring countries and even in the civilized world. The Iraqi judiciary has received praise and appreciation from all countries of the world, which have become aware of the judicial procedures it has carried out, especially since 2003, through field visits conducted by international organizations concerned with judicial or humanitarian affairs and the reports they have submitted in this regard, in addition to the workshops held with Iraqi judicial personnel which have enabled people to benefit from Iraqi judicial expertise in all judicial fields. Of course, the Iraqi judicial system adheres to international standards in the areas of investigation, trial, and issuance of a final judgment, as well as the integrity of legal detention procedures for accused and convicted persons. The Public Prosecution Service directly supervises prisons and detention centres alongside representatives of international organizations that participate with it in field visits to these places and submit reports that confirm the integrity of procedures and compliance with internationally approved standards. Although these detention centres and prisons are under the supervision of the Ministry of Justice, the Public Prosecution Service exercises the role assigned to it under the Public Prosecution Act, No. 49 of 2017, to monitor and inspect detention centres and units of the Iraqi Corrections Department and the Department of Juvenile Corrections and submit monthly reports on them to the relevant authorities.

As for the judicial procedures and mechanisms related to the investigation and trial stages up until the issuance of a final and enforceable judgment in criminal cases, the current Code of Criminal Procedure (Act No. 23 of 1971) outlines in detail for the investigating judge the legal pathways for initiating an investigation, starting with the submission of the complaint and including the judicial procedures of the investigation conducted by the

investigating judge and his staff of judicial investigators, police investigators and others. After completing the investigation and collection of evidence, the investigating judge decides to refer the accused to the trial court (misdemeanour or felony court, depending on the charge). In addition, the investigating judge has the authority to reject the complaint, close the investigation or release the accused if the act committed is not a criminal offence or if the evidence is insufficient for referral to trial. In this regard, due to the complexity of these procedures, which are governed by many provisions of the aforementioned Code, we are not in a position to review them all, but it is possible to consult the text of the Code to review the nature of these procedures. However, as far as the issue of the death penalty is concerned, the most important judicial aspects are as follows:

1. The Iraqi Constitution and the relevant laws in force provide for the death penalty for perpetrators of the most serious crimes in society and define the penalty explicitly and precisely because of its importance in the lives of citizens. Judgment and enforcement procedures take a long time so as to ensure the fairness of the courts' decisions, given that the accused persons' lives are at stake in such cases.
2. In the Iraqi legal system, the death penalty is provided for in the Criminal Code (Act No. 111 of 1969) as a punishment for certain offences against the external security of the State (arts. 156, 164, 175, 174 and 177), offences against the internal security of the State (arts. 190, 197 and 201), offences against public authorities (art. 223), perjury if it results in a death sentence (art. 252), offences affecting the safety of transportation and public conveyances (arts. 354 and 355 (2)), offences against human life (art. 406), aggravated offences of abduction, kidnapping and detention (arts. 421 and 424) and offences of aggravated robbery (arts. 441 and 442). In addition, the death penalty is provided for in some special laws, including the Narcotic Drugs and Psychotropic Substances Act, No. 50 of 2017 (arts. 27 and 30 (3)), the Anti-Terrorism Act, No. 13 of 2005 (art. 4(1)), the Weapons Act, No. 51 of 2017 (art. 24 (I)) and the Military Penal Code, No. 19 of 2007 (arts. 28, 29 and 35 (I)). After 2003, the director of the Coalition Provisional Authority issued three orders concerning the Iraqi Criminal Code, pursuant to which the death penalty and the provisions of articles 200, 221, 222 and 225 of the Code were suspended and several other amendments introduced. After the dissolution of the Coalition Provisional Authority, the provisional Iraqi Government issued Order No. 3 of 2004, which reinstated the death penalty for certain crimes against the internal security of the State that represent a public danger, crimes against

the safety of transportation and public conveyances, kidnapping and premeditated murder.

3. The procedures for the enforcement of the death penalty are set out in articles 285–292 of the Code of Criminal Procedure, Act No. 23 of 1971, as follows:

(a) The person sentenced to death shall be held in prison until the sentence is executed.

(b) The death penalty shall be carried out only once a presidential decree has been issued.

(c) If the Court of Cassation upholds the death sentence, it must send the case file to the Minister of Justice, who in turn will send it to the President of the Republic to obtain a presidential decree of execution. The President of the Republic shall issue a presidential decree to execute the sentence, commute the penalty, or pardon the convicted person. Once the decree of execution has been issued, the Minister of Justice shall issue an order containing the presidential decree and fulfilment of the legal procedures.

(d) If a convicted woman is pregnant when the execution order is received, the prison administration shall inform the Chief Public Prosecutor, who shall submit a request to the Minister of Justice to postpone the execution of the sentence or commute it. The Minister of Justice shall submit this request to the President of the Republic, and the execution of the sentence shall be delayed until another order is issued by the Minister based on the decision of the President of the Republic. If the new order requires the execution of the death penalty, it shall not be carried out until four months after the date of the birth, whether the baby was delivered before or after the receipt of the order. This judgment shall apply to convicted women who gave birth before the execution order was issued and for whom four months have not elapsed since they gave birth. The sentence shall not be executed before four months have elapsed since the date of the birth, even if the new execution order has been received.

(e) The death penalty shall be carried out by hanging in the prison or in any other place in accordance with the law after the issuance of the presidential decree for the execution of the sentence. The execution shall take place in the presence of the Enforcement Board, comprising a misdemeanour judge, a member of the Public Prosecution Service, if available, a representative of the Ministry of Interior, the prison director,

and the prison doctor or any other doctor delegated by the Ministry of Health. The convicted person's lawyer is authorized to attend if so requested.

(f) The prison director shall read the presidential decree to the convicted person at the place of execution within hearing of those present.

(g) If the convicted person wishes to make a statement, the judge shall draw up a record thereof, to be signed by the Enforcement Board.

(h) Upon completion of the execution, the prison director shall prepare a report containing the death certificate issued by the doctor and stating the time of death, which shall be signed by the Enforcement Board.

(i) The death penalty must not be carried out on official holidays or on holidays of the convicted person's religion.

(j) The relatives of the convicted person may visit him or her on the day before the date scheduled for the execution of the death penalty, and the prison administration must inform them of this.

(k) If the religion of the convicted person requires him or her to make a confession or to carry out any other religious obligation before death, the necessary arrangements shall be made to enable him or her to meet a member of the clergy.

(l) The body of the convicted person shall be handed over to his or her relatives if they request it, otherwise the prison administration shall bury it at government expense. In any case, the burial shall take place without a funeral ceremony.



Ref/161/24

Date: 24/04/2024

تهدي الممثلة الدائمة لجمهورية العراق لدى مكتب الأمم المتحدة والمنظمات الدولية الأخرى في جنيف أطيب تحياتها إلى مكتب المفوض السامي لحقوق الإنسان/ الاجراءات الخاصة، وبالإشارة الى رسالته المؤرخة في 26 كانون الثاني 2024، تتشرف بإرسال اجابة مجلس القضاء الاعلى في جمهورية العراق بشأن النداء العاجل المشترك من الاجراءات الخاصة. تعتتم الممثلة الدائمة لجمهورية العراق لدى مكتب الأمم المتحدة والمنظمات الدولية الأخرى في جنيف هذه المناسبة لتعرب لمكتب المفوض السامي لحقوق الإنسان/ الاجراءات الخاصة عن فائق التقدير والاحترام.

جنيف: 24 نيسان 2024

مكتب المفوض السامي لحقوق الإنسان - الاجراءات الخاصة - جنيف



المرفقات:

- اجابة (4 صفحات).



## اجابة مجلس القضاء الاعلى في جمهورية العراق بشأن النداء العاجل المشترك من الاجراءات الخاصة

يرى مجلس القضاء الاعلى ان غاية النداء المشترك موضوع البحث وخصوصاً ما يتعلق منه بالفقرات ( 2 و 3 و 4 )، هو الدفع باتجاه الغاء عقوبة الاعدام المنصوص عليها في المنظومة القانونية العراقية دون اي اعتبار للحق السيادي للعراق في اتخاذ ما يراه مناسباً على ارضه من اجراءات يراها مناسبة لحماية مقومات الدولة ومواطنيها أو ايلاء حياة المواطنين الضحايا وعوائلهم وممتلكاتهم اي جانب من الاهتمام موضعاً الآتي:

أولاً: لكل دولة حق سيادي لوضع القوانين التي تناسبها عملاً بالمادة (6/2) من العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية والتي نصت على (لا يجوز في البلدان التي لم تلغ عقوبة الاعدام ان يحكم بهذه العقوبة الا جزاء على اشد الجرائم خطورة وفقاً للتشريع النافذ وقت ارتكاب الجريمة وغير المخالف لإحكام هذا العهد ولا تفاقية منع جريمة الابادة الجماعية والمعاقبة عليها، ولا يجوز تطبيق هذه العقوبة الا بمقتضى حكم نهائي صادر من محكمة مختصة) ولما كان العراق قد انضم الى هذه المعاهدة وصادق عليها بتاريخ (25) كانون الثاني (1971)، لذا فإن لديه المسوغ القانوني للتمسك بهذا الحق انطلاقاً من سيادة الدولة في تطبيق العدالة الجنائية على اراضيها وإعمال ولايتها القضائية بالنسبة للجرائم المرتكبة والتي تستوجب فرض عقوبة الاعدام وفقاً لتشريعاتها النافذة وعدم جواز سلب هذه الولاية بإجبارها على إلغاء نوع معين من العقوبات ومنها عقوبة الاعدام بدواعي حماية حقوق الاشخاص الذين يواجهون عقوبة الإعدام أو بإيقاف تنفيذ هذه العقوبة لذات المبررات المساقة انفاً، سيما وان الظروف الاستثنائية التي مر بها العراق بعد عام 2003 وما صاحب ذلك من هجمات ارهابية شرسة اجتاحت البلاد واقتربتها بالجرائم البشعة التي ارتكبتها المجاميع والمنظمات الإرهابية من قتل وتهجير للمواطنين العزل واستعباد بدني وجنسي لمكونات الشعب من الأقليات المسيحية والايديوية وغيرها فضلاً عن جرائمها الأخرى التي طالت البنى التحتية للبلد بالتخريب والدمار ونهب اثاره وبيعها خارج البلد وسائر أعمال التخريب للممتلكات العامة والخاصة، الأمر الذي يستوجب فرض العقوبات التي تتوازي وخطورة هذه الجرائم ومنها عقوبة الإعدام.

ثانياً: فيما يتعلق بالطلب المتعلق بإيضاح آليات العمل من لحظة الاعتقال الى صدور الحكم والطعن به امام جهة الطعن المختصة واكتسابه الدرجة القطعية، رداً على الادعاءات والمزاعم، بأن العراق يقوم بإجراءات موجزة وسريعة في اتخاذ قرار الإعدام وتنفيذه.

نود في هذا الصدد، التأكيد على عدم مصداقية مزاعم وجود خلل في الاجراءات القضائية والسرعة في اتخاذ قرار الإعدام وتنفيذه، جملة وتفصيلاً، ذلك ان القضاء العراقي هو قضاء عريق ورصين ولديه سفر خالد عبر التاريخ في طريقة التعاطي مع القضايا التي تعرض عليه وسعيه الحثيث في التحري عن الحقيقة بغض النظر عن مراكز أطراف الخصومة، وصولاً الى الحكم العادل وتطبيق القانون بكل حيادية ونزاهة وشفافية، حتى بات القضاء العراقي العلامة الفارقة التي يفخر بها البلد في ارساء اركان العدالة، مقارنة بغيره من قضاء دول الجوار بل وقضاء دول العالم المتحضر، وبات موضع ثناء وتقدير من جميع دول العالم التي كانت تطلع على الاجراءات القضائية التي يضطلع بها القضاء العراقي وخصوصاً بعد عام 2003 من خلال الزيارات الميدانية التي كانت تجريها المنظمات العالمية المعنية بالشأن القضائي أو بالشأن الانساني وما ترفعه من تقارير بهذا الشأن فضلاً عن ورش العمل التي كانت تجمعها مع الكوادر القضائية العراقية واستفادتها من الخبرات القضائية العراقية في المجالات القضائية كافة، ناهيك عن التزام المنظومة القضائية العراقية بالمعايير الدولية في مجالات التحقيق والمحاكمة وصولاً الى الحكم الفاصل، الى جانب سلامة اجراءات الاحتجاز القانوني للمتهمين والمدانين والاشراف المباشر لجهاز الادعاء العام على السجون والمواقف جنباً الى جنب مع ممثلي المنظمات الدولية التي كانت تشارك الادعاء العام في الزيارات الميدانية لهذه المواقع وتقديم التقارير التي تؤكد سلامة الاجراءات والالتزام بالمعايير المعتمدة دولياً على الرغم من ان هذه المواقف والسجون تخضع لإشراف وزارة العدل إلا ان جهاز الادعاء العام يمارس الدور المرسوم له وفق قانون الادعاء العام النافذ رقم (49) لسنة 2017 بمراقبة وتفتيش المواقف واقسام دائرة الاصلاح العراقية ودائرة اصلاح الاحداث وتقديم التقارير الشهرية عنها إلى الجهات المعنية.

اما الاجراءات القضائية واليات العمل المتعلقة بمرحلتي التحقيق والمحاكمة وصولاً الى الحكم الفاصل والحاسم في القضية الجزائية المعروضة، فأن قانون اصول المحاكمات الجزائية النافذ رقم (23) لسنة 1971 رسم وبشكل مفصل لقاضي التحقيق المسارات القانونية للمباشرة بالتحقيق ابتداءً من تقديم الشكوى ومروراً بالإجراءات القضائية بالتحقيق الذي يجربه قاضي التحقيق ومعاونيه من المحققين القضائيين والقائمين بالتحقيق في مراكز الشرطة وغيرها وبعد اكمال مراحل التحقيق وجمع الادلة يقرر قاضي التحقيق احالة المتهم الى محكمة الموضوع (محكمة الجنج أو محكمة الجنايات وفق مادة الاتهام، فضلاً عن صلاحياته بإمكانية رفض الشكوى وغلغ التحقيق أو بالإفراج عن المتهم في حال كون الفعل غير مجرم أو أن الأدلة غير كافية للإحالة، وفي هذا الصدد ونظراً لتشعب هذه الاجراءات كونها محكومة بنصوص قانونية كثيرة في القانون المذكور فلسنا بموضع يسمح باستعراضها جميعاً وبالإمكان الاطلاع على نص القانون اعلاه للوقوف

- على طبيعة هذه الاجراءات، الا انه وقد تعلق الأمر بموضوع عقوبة الاعدام (مدار البحث)، فأنا نستعرض أهم الجوانب القضائية بهذا الصدد وفق الآتي:
- 1- أن الدستور العراقي والقوانين النافذة ذات الصلة حددت عقوبة الاعدام على مرتكبي الجرائم الأشد خطورة في المجتمع وحددتها بصورة صريحة ودقيقة لأهميتها في حياة المواطنين، وإن إجراءات الحكم والتنفيذ تأخذ وقتاً طويلاً لضمان عدالة قرارات المحاكم لما يمثله ذلك من مساس بأرواح المتهمين في مثل تلك العقوبات.
  - 2- وردت عقوبة الاعدام في النظام القانوني العراقي ضمن نصوص قانون العقوبات العراقي رقم 111 لسنة 1969 جزاء لبعض الجرائم الماسة بأمن الدولة الخارجي (المواد 156، 164، 175، 174، 177) وبعض الجرائم الماسة بأمن الدولة الداخلي (المواد 190، 197، 201) والجرائم الماسة بالهيئات النظامية (المادة 223) او شهادة الزور اذا ترتب عليها حكم بالإعدام (المادة 252) وجرائم الاعتداء على سلامة النقل ووسائل المواصلات العامة (المواد 354، 355/2) والجرائم الماسة بحياة انسان (المادة 406) وجرائم القبض على الاشخاص وخطفهم وحجزهم في ظروفها المشددة (المواد 421، 424) وجرائم السرقة المشددة (المواد 441، 442) فضلاً عما ورد من عقوبة الاعدام في بعض القوانين الخاصة ومنها قانون المخدرات والمؤثرات العقلية رقم (50) لسنة 2017 (المواد 27، 30/ثالثاً)، وقانون مكافحة الارهاب رقم (13) لسنة 2005 (المادة الرابعة (1) وقانون الاسلحة رقم (51) لسنة 2017 (المادة 24/اولاً) وقانون العقوبات العسكري رقم (19) لسنة 2007 (المواد 28، 29، 35/أولاً) وبعد عام 2003 اصدر مدير سلطة الائتلاف المؤقتة ثلاثة أوامر بشأن قانون العقوبات العراقي، علق بموجبها عقوبة الاعدام كما علق احكام المواد (200، 221، 222، 225) من قانون العقوبات العراقي النافذ رقم 111 لسنة 1969 مع بعض التعديلات الأخرى، وبعد حل سلطة الائتلاف اصدرت الحكومة العراقية المؤقتة الامر رقم (3) لسنة 2004 والذي يقضي بإعادة العمل بعقوبة الإعدام لبعض الجرائم الماسة بأمن الدولة الداخلي وذات الخطر العام وجرائم الاعتداء على سلامة النقل والمواصلات وجرائم الخطف والقتل العمد.
  - 3- إما بشأن اجراءات تنفيذ عقوبة الاعدام، فقد عالجها قانون اصول المحاكمات الجزائية النافذ رقم 23 لسنة 1971 في المواد (285 - 292) وفق الآتي:
    - أ- يودع المحكوم عليه بالإعدام في السجن حتى تتم إجراءات تنفيذ الحكم.
    - ب- لا ينفذ حكم الإعدام إلا بمرسوم جمهوري.
    - ت- اذا صدقت محكمة التمييز الحكم الصادر بالإعدام فعليها إرسال اضبارة الدعوى الى وزير العدل ليتولى ارسالها الى رئيس الجمهورية لاستحصال المرسوم الجمهوري بالتنفيذ، ويصدر رئيس الجمهورية مرسوماً جمهورياً بتنفيذ الحكم او بإبدال العقوبة أو

- بالعفو عن المحكوم عليه وعند صدور المرسوم بالتنفيذ يصدر وزير العدل أمراً به متضمناً صدور المرسوم الجمهوري واستيفاء الإجراءات القانونية.
- ث- اذا وجدت المحكوم عليها حاملاً عند ورود الأمر بالتنفيذ فعلى ادارة السجن اخبار رئيس الادعاء العام ليقدم مطالعته الى وزير العدل بتأجيل تنفيذ الحكم او تخفيفه ويقوم وزير العدل برفع هذه المطالعة الى رئيس الجمهورية ويؤخر تنفيذ الحكم حتى يصدر امر مجدد من الوزير استنادا الى ما يقرره رئيس الجمهورية، وإذا كان الأمر المجدد يقضي بتنفيذ عقوبة الاعدام فلا تنفذ الا بعد مضي اربعة اشهر على تاريخ وضع حملها سواء وضعت قبل ورود هذا الامر ام بعده ويطبق هذا الحكم على المحكوم عليها التي وضعت حملها قبل ورود الامر بالتنفيذ ولم تمض اربعة اشهر على تاريخ وضعها ولا تنفذ العقوبة قبل مضي اربعة اشهر على تاريخ وضعها ولو ورد الأمر المجدد بالتنفيذ.
- ج- تنفذ عقوبة الاعدام شنقا داخل السجن او اي مكان اخر طبقا للقانون بعد صدور المرسوم الجمهوري بتنفيذ الحكم، ويجري التنفيذ بحضور هيئة التنفيذ المكونة من احد قضاة الجناح واحد اعضاء الادعاء العام عند تيسر حضوره ومندوب عن وزارة الداخلية ومدير السجن وطبيب السجن او اي طبيب اخر تنتدبه وزارة الصحة ويؤذن المحامي المحكوم عليه بالحضور اذا طلب ذلك.
- ح- يتلو مدير السجن المرسوم الجمهوري بالتنفيذ على المحكوم عليه في مكان التنفيذ على مسمع من الحاضرين.
- خ- اذا رغب المحكوم عليه في إبداء أقوال، فيحرر القاضي محضراً بها توقعه هيئة التنفيذ.
- د- عند تمام التنفيذ يحرر مدير السجن محضراً يثبت فيه شهادة الطبيب بالوفاة وساعة حصولها وتوقع عليها هيئة التنفيذ.
- ذ- لا يجوز تنفيذ عقوبة الإعدام في أيام العطلات الرسمية والاعياد الخاصة بديانة المحكوم عليه.
- ر- لاقارب المحكوم عليه ان يزوروه في اليوم السابق على اليوم المعين لتنفيذ عقوبة الاعدام وعلى ادارة السجن اخبارهم بذلك.
- ز- اذا كانت ديانة المحكوم عليه تفرض عليه الاعتراف او غيره من الفروض الدينية قبل الموت وجب اجراء التسهيلات اللازمة لتمكين احد رجال الدين من مقابلته.
- س- تسلم جثة المحكوم عليه الى اقاربه إذا طلبوا ذلك وإلا قامت إدارة السجن بدفنها على نفقة الحكومة ويجب على اية حال ان يكون الدفن بغير احتفال.