



Ref. No. 413/2135

Geneva, 29 February 2024

The Permanent Mission of the Kingdom of Saudi Arabia to the United Nations Office and other international organizations in Geneva presents its compliments to the Office of the High Commissioner for Human Rights, the Special Rapporteur on extrajudicial, summary or arbitrary executions; the Working Group on Arbitrary Detention; the Special Rapporteur on the human rights of migrants; the Special Rapporteur on trafficking in persons, especially women and children; the Special Rapporteur on violence against women and girls, its causes and consequences and the Working Group on discrimination against women and girls, and would like to refer to the latter's joint communication ref: AL SAU 9L2022 dated 3 October 2022.

The Permanent Mission has the honor to attach herewith an additional reply on the aforementioned communication.

The Permanent Mission of the Kingdom of Saudi Arabia to the United Nations and other International Organizations in Geneva avails itself of this opportunity to renew to the Office of the High Commissioner for Human Rights, the Special Rapporteur on extrajudicial, summary or arbitrary executions; the Working Group on Arbitrary Detention; the Special Rapporteur on the human rights of migrants; the Special Rapporteur on trafficking in persons, especially women and children; the Special Rapporteur on violence against women and girls, its causes and consequences and the Working Group on discrimination against women and girls the assurance of its highest consecration

Office of the United Nation High Commissioner for Human Rights (OHCHR)
Special Procedures Branch
Palais Wilson
CH-1201 Geneva
Email: ohchr-registry@un.org



**Permanent Mission of the Kingdom of Saudi Arabia
to the United Nations Office
at Geneva**

Ref. No. 413/2135

Subject

Allegations and requests for information concerning shelling on the Saudi-Yemeni border, as set forth in the joint communication No. AL SAU 9/2022 dated 3 October 2022 submitted by the Special Rapporteur on extrajudicial, summary or arbitrary executions; the Working Group on Arbitrary Detention; the Special Rapporteur on the human rights of migrants; the Special Rapporteur on trafficking in persons, especially women and children; the Special Rapporteur on violence against women and girls, its causes and consequences; and the Working Group on discrimination against women and girls, which are all part of the special procedures of the Human Rights Council.

Reply

1. Saudi Arabia wishes to reaffirm what it said in its previous reply – ref. No. 413/1827 dated 2 March 2023 – in which it responded to the claims and allegations contained in the joint communication No. AL SAU 9/2022 dated 3 October 2022. In that reply, Saudi Arabia categorically denied those claims and allegations in which no times, dates, locations or details were specified and which contained no supporting information or evidence to make it clear in what way the country was allegedly responsible. Saudi Arabia stated, furthermore, that the national authorities had not uncovered any information or evidence to corroborate or substantiate any claims, and that the Government remained committed to carrying out comprehensive and timely investigations into allegations whenever it received additional information or evidence that would make such investigations possible. The reply had concluded with a request to the mandate holders, co-signatories of the communication, to cooperate in that regard.
2. The Government would like to reiterate its request for further information and evidence that might enable it to investigate the allegations contained in the joint communication, as the thematic mandate holders who signed the communication have not provided Saudi Arabia with any such information or evidence. In its determination to uncover the truth, Saudi Arabia has, from the very first moment it received the allegations, engaged seriously with the competent bodies and made every possible verification effort on the basis of the information available. However, nothing has emerged to uphold the truth of the claims. In a spirit of cooperation with the various United Nations mechanisms, Saudi Arabia is submitting the present additional reply in order to clarify the facts, and

it hopes that this cooperation will be met with a commitment to take full account of the information given and to conduct an accurate and objective investigation.

3. From what has gone before, it would appear that the Special Rapporteurs have, in fact, no evidence or information they can furnish. For its part, Saudi Arabia would like to draw the mandate holders' attention to the following points, which were raised in the joint communication and which cannot be overlooked:

- The introduction to the communication includes a list of the Human Rights Council resolutions relative to the thematic mandates of the cosignatories of the communication who, however, have notably failed to abide by Human Rights Council resolutions 5/1 on institution-building of the Council, and 5/2 on the Code of Conduct for Special Procedure Mandate Holders of the Human Rights Council, of 18 June 2007. The Council itself invoked those two resolutions and stressed the importance of mandate holders acting in accordance therewith in its resolutions 53/4, 51/8, 52/20, 53/9, 50/9, 50/7 and 50/18.

- It is evident that the mandate holders are not complying with their obligations as set forth in Human Rights Council resolutions, particularly resolution 5/2, and that they have not reviewed the information. This emerges clearly from a reading of the introduction to the communication, which includes phrases such as (1) "information we have received concerning allegations", (2) "while we do not wish to prejudge the accuracy of these allegations" and (3) "in our view, the information at hand appears sufficiently reliable".

- One of the irregularities of the joint communication is contained in the very last sentence, which states: "A letter with similar concerns is transmitted to the de facto authorities controlling the adjacent border region in Yemen. We stress that the letter addressed to de facto authorities does not in any way imply the expression of any opinion concerning the legal status of any territory, city or area, or of its authorities". However, the fact that the mandate holders have neglected to communicate with the legitimate authorities of Yemen, who have sovereignty over the whole of the territory of the internationally recognized Republic of Yemen, stands in contradiction of their statement that the letter "does not in any way imply the expression of any opinion". It is also inconsistent with the Council's Code of Conduct for Special Procedures Mandate Holders as well as with international law, which enjoins the maintenance of peace and security and emphasizes the territorial sovereignty of States.

- Saudi Arabia wishes to reaffirm General Assembly resolution 60/215 of 15 March 2006 and Human Rights Council resolution 5/2 of 18 June 2007, which enjoin cooperation, genuine dialogue and good faith.

- Saudi Arabia denies all the allegations and conjectures contained in the communication which states: “Between 1 January and 30 April 2022, cross-border artillery shelling and small arms fire by Saudi Arabia security forces killed approximately 430 migrants, including refugees and asylum seekers and injured an estimated 650 others. The attacks occurred along the migration route between Al-Jawf and Sa’dah in Yemen, a region currently controlled by the Ansar Allah movement (the Houthi movement and de facto authority in Sana’a and northern Yemen), and in the adjacent border area within Saudi Arabia Jazan province. Thirty per cent of the victims were reportedly women, and 7 per cent were children.” It further denies that “In at least 16 incidents, Saudi security forces fired artillery at migrants en route in the Al-Raqu area, and the mountains of al-Ghar in Monabbih district, and Thabit, Qatabir district in Yemen, and the border area of the Red Valley, Saudi Arabia.” Assuming that the events alleged by the mandate holders took place between 1 January and 30 April 2022, Saudi Arabia must regret that they waited for almost five months, until October 2022, before attempting to investigate the information regarding human rights in Yemen. Saudi Arabia also questions the numbers given, particularly as during the stated period a truce was declared under the auspices of the United Nations, which began in March 2022.

- Reference is made to a communication sent to the Houthi movement (No. AL OTH 94/2022 dated 3 October 2022), which includes the same paragraph but with the following difference: “In at least 16 incidents, it is claimed that Saudi security forces ...”. This serves to confirm that the mandate holders are making conjectures and have no knowledge of the allegations they are making.

- The location of the attack alleged by the mandate holders remains unspecified, as it is reported to have taken place “between Al-Jawf and Sa’dah in Yemen” and “in the adjacent border area within Saudi Arabia Jazan province”. This again confirms that the mandate holders are speculating as, calculating the shortest geographical route using the simplest online means available such as Google Maps, will reveal that there is in fact a vast distance between the governorate of Al-Jawf in Yemen and Jazan province in Saudi Arabia (map attached). As for the border area between Saudi Arabia and Yemen in the area closest to the Yemeni town of Suq al-Raqu, it is clear – using once again the simplest online means available such as Google Maps – that it is traversed by the Wadi Damad. Nonetheless, it would appear that the mandate holders’ confidence in the allegation led them to imagine that it would occur throughout Yemeni and/or Saudi territory.

- The mandate holders also make the assumption that the persons allegedly killed or injured were “migrants, refugees or asylum seekers”. However, they do not specify what measures they have taken to determine whether those persons were in fact migrants or refugees and not a group from the armed Houthi terrorist militias who attempt, and have attempted several times in the past, to attack Saudi Arabia using different ways and means. In the very next paragraph, the

communication states: “They comprise a large majority of Ethiopian nationals, most of them Tigrayan and a smaller minority of Amhara”, yet the mandate holders do not explain what steps they have taken to verify that information.

- The communication includes a passage on the circumstances of the alleged killings, which states: “Yemen has become a major transit point on the migration route ... and two major unofficial crossing points into Saudi Arabia in the Thabit, Al-Raqu and Baqim areas of north-western Sa’dah, Yemen“. In this connection, it is important to point out, once again, the differences between this communication and the one sent to the Houthis. The latter stated that, “as a result, they (the migrants) are vulnerable to increased risks at different points during their journey”, whereas the communication sent to Saudi Arabia reads: “As a result, they (the migrants) are vulnerable to abuse and violence at various points in their journey”. Moreover, the communication sent to the Houthis contained the words “including unaccompanied minors”. This means that the risks to which the migrants might be vulnerable are not actually specified, sometimes being described as general risks and other times as specific risks of abuse and violence.

- While reiterating the invalidity of the allegations it faces, Saudi Arabia also wishes to draw attention to the part of the communication entitled “Alleged practices of trafficking in persons in Yemen” in which the mandate holders describe actions perpetrated by the Houthi militias and by smuggling networks. Yet, despite what they say under that heading, the mandate holders also claim that “attacks against migrants and other individuals in mixed migration movements continue to occur, committed by both Saudi security forces and Yemeni de facto authorities in northern Yemen”. However, the mandate holders do not submit any details or evidence that might have led them to the conclusion that those violations were committed by Saudi security forces.

4. Saudi Arabia rejects the allegations regarding its migration policy. In fact, its policies for handling persons entering the country – irrespective of whether they are migrants, asylum seekers or anything else – have always been regulated by laws and legislation that are consistent with the provisions of international law and that are duly published on official governmental websites. This fact of itself goes to undermine the truth and credibility of the mandate holders’ claims concerning Saudi policy towards persons crossing the country’s borders. It also goes to show that the mandate holders have themselves violated a number of legal norms, including the Code of Conduct for Special Procedure Mandate Holders of the Human Rights Council which, under the heading of “Sources of information” states: “In their information-gathering activities the mandate holders shall: (a) Be guided by the principles of discretion, transparency, impartiality, and even-handedness; ... (c) Rely on objective and dependable facts based on evidentiary standards that are appropriate to the non-judicial character of the reports and conclusions they are called upon to draw up.” Moreover,

under the heading “Letters of allegation”, the Code states “With a view to achieving effectiveness and harmonization in the handling of letters of allegation by special procedures, mandate-holders shall assess their conformity with reference to the following criteria: (a) The communication should not be manifestly unfounded or politically motivated; (b) The communication should contain a factual description of the alleged violations of human rights.” In the present case, the mandate holders have also failed to respect the Charter of the United Nations, which expressly stipulates: “Nothing contained in the present Charter shall authorize the United Nations to intervene in matters which are essentially within the domestic jurisdiction of any State”, etc.

5. Saudi Arabia again denies the allegation that migrants were shot and injured or that Saudi security forces “use sniper attacks of migrants in small groups, mortars or shelling of migrants in larger groups and shooting of migrants caught in Saudi territory”. Migrants are treated in accordance with laws and legislation that are consistent with international law and custom. To make such an allegation against Saudi Arabia without providing any details of the facts being alleged (1) proves that the allegations are untrue; (2) demonstrates a dereliction of duty on the part of the mandate holders; and (3) shows a disregard for established legal rules for the preservation and protection of human rights, since the failure to provide the detailed information needed to investigate such allegations does not help to protect any rights; in fact, it undermines them.

6. An allegation was made concerning the existence of a “clandestine cemetery” containing ... bodies of migrants allegedly killed in Al-Raqu. In the first place, Saudi Arabia questions how a cemetery containing 10,000 persons could possibly be “clandestine”; at the same time, it utterly rejects the allegations and cannot accept that such false conjectures should be presented, particularly as no corroborating evidence has been provided. If it is true that 10,000 persons have died at Al-Raqu, then the mandate holders should present the necessary evidence so that the matter can be properly investigated. The fact that they have failed to do so suggests that they do not themselves believe the claims they are making.

7. The communication claims that, “if migrants are captured, they are reportedly oftentimes subjected to torture.” In that connection, it should be noted that the communication sent to the Houthi militias contained the same allegation, with slightly different phrasing: “According to reports, they are often subjected to torture.” Saudi Arabia is surprised by the difference, even such a simple difference, and it notes that the mandate holders seem to have taken undocumented allegations from a source. Saudi Arabia also condemns the fact that the same allegation has been made to two parties. This shows that the mandate holders have adopted an approach based upon conjecture to adduce facts that have no basis in truth, in order to level a random allegation.

8. Saudi Arabia regrets the suffering being undergone by people in Yemen as the Houthi militias and other groups continue to violate Yemeni national legislation and international laws and rules. For its part, Saudi Arabia has supplied and is determined to continue supplying humanitarian support and assistance to everyone in Yemen, and statistics and other information are freely available that well illustrate all the aid, programmes and humanitarian projects that Saudi Arabia is running in that country. These are being implemented by the King Salman Humanitarian Aid and Relief Centre and the Saudi Development and Reconstruction Programme for Yemen in cooperation with several United Nations agencies. The initiatives include a number of health-care projects which provide assistance to anyone in need of treatment in Yemen, and all programmes and projects are announced on the website of the King Salman Humanitarian Aid and Relief Centre. Thus, Saudi Arabia is concerned by claims the mandate holders make because, if it were true that “humanitarian medical assistance for migrants is ... extremely limited and only provided at a hospital in Monabbih”, that might mean that there was something wrong with the health-care projects being run in Yemen and it would require Saudi Arabia to review the assistance it provides via United Nations agencies. This would cause a delay in the implementation of certain projects regulated by memorandums of understanding, despite the fact that Saudi Arabia has fulfilled all its obligations thereunder and despite all the support that has been provided. Saudi Arabia would therefore like the mandate holders to provide more detailed information regarding that allegation, and specifically regarding the lack of sufficient facilities to deal with persons seeking treatment in certain areas. This will enable the competent national authorities to ascertain whether those areas are included in the health projects for which memorandums of understanding have been concluded with United Nations agencies and to evaluate any achievements made.

9. An examination of the allegations contained in the section entitled “Alleged practices of trafficking in persons in Yemen” clearly shows that the Houthi militias are engaged in acts that violate human rights, with the purpose of profiting from trafficking in migrants. However, it is worthwhile to dwell on the figures given in the communication, according to which the “Yemen Immigration, Passport and Nationality Authority in Sa’dah, which reports to the Ansar Allah movement, and the trafficking networks” turn a profit estimated at \$50,000 per week. Yet, assuming that the fees extorted from each migrant amount – as the communication claims – to around 250 Saudi riyals (SRI) – i.e., \$66.65 – then the average number of migrants per week is 750, meaning around 22,500 migrants per month are trafficked into Saudi Arabia. Consequently, assuming the alleged events to have taken place from 1 January to 30 April 2022, as stated at in the introduction to the communication, the mandate holders are claiming that around 90,000 migrants were smuggled into Saudi Arabia. This would mean that the southern borders of Saudi Arabia were being

attacked by an army and not by migrants or asylum seekers. However, the mandate holders have not provided any information to verify any of their claims. Moreover, according to the figures provided by the mandate holders, the Houthi militias might have made a profit of \$5,998,500 during the aforementioned four-month period. In the light of this, the failure on the part of the mandate holders to provide information to verify their allegations could lead to incompliance with Security Council resolution 2216 (2015), which envisages an arms embargo on the entities designated by the Committee established pursuant to resolution 2140 (2014) and the prohibition of “financial or other assistance”, direct or indirect, as the source of any such funding must be investigated. This is particularly important given that the communication is describing a mechanism whereby the Houthi militias – who are on the Security Council’s sanctions list – are effectively being funded.

10. In September 2021, the International Organization for Migration (IOM) stated that migrant smuggling companies in Yemen were no longer making the same profits as before and had therefore adopted alternative ways to exploit migrants and to turn a profit, forcing the migrants to pay off their debts by working in agriculture. Other migrants were subjected to gender-based violence or abducted for ransom, and the vast majority of them lacked water, food, sanitation and health-care services. An Ethiopian woman aged 24 who ended up returning to her own country having tried unsuccessfully to reach and cross the border of Saudi Arabia, told IOM that she had been beaten, detained and exploited in Yemen. In this connection, it is important to raise an issue that the mandate holders overlooked in their communication: that is the transnational organized criminal gangs who force people of various nationalities to infiltrate the territory of Saudi Arabia to achieve a number of purposes, notably the following:

- Profiting from crimes of trafficking in persons.
- Smuggling drugs and arms into Saudi Arabia for the purpose of carrying out terrorist acts.
- Exploiting migrants to smuggle in contraband of all kinds, which are then brought to markets adjacent to the Saudi border, such as Al-Raqu and others, and used to distract security and military personnel from their duties.
- The Houthi militias have certain practices and approaches when dealing with African migrants. The militias gather large numbers of Africans in several locations within the district of Harf Sufyan of Amran Governorate in Yemen, as well as in the areas of Al-Khafji and Al-Talh junction in the district of Sahar in Sa’dah Governorate. From there, the militias transport them to another location in the town of Jawi in the Monabbih district of Sa’dah Governorate in Yemen and there exploit them in smuggling and infiltration operations into Saudi Arabia, also providing them with weaponry with which to resist the border patrols. Such acts not only constitute crimes, but are flagrant violations of international principles and standards, including the Protocol against the

Smuggling of Migrants by Land, Sea and Air, supplementing the United Nations Convention against Transnational Organized Crime. The Houthi militias also transfer irregular African migrants in the governorate of Ta'izz to areas under militia control where they train them in digging trenches and in smuggling operations.

- People of African nationalities work for the Houthi militias in the districts of Monabbih, Majz and Razih in the governorate of Sa'dah by smuggling contraband of all kinds. The militias recruit such persons, assemble them in the district of Harf Sufyan of Amran Governorate then send them to the frontlines to engage them in support work such as digging trenches or preparing military equipment. These practices are at variance with a number of international treaties, including the United Nations Convention against Transnational Organized Crime and the Protocols thereto.

- The Houthi militias even have several African military battalions on the Rahbah front in Ma'rib Governorate, and the Africans have a headquarters at the Republican Guard camp in the governorate of Dhamar, whence they are sent to the battlefronts. These groups even have a special squad called the Descendants of Bilal.

11. In the light of the information given above, Saudi Arabia can only regret the subjective approach taken by mandate holders in making their allegations. In that context, it is important to recall Human Rights Council resolution 5/2 on the Code of Conduct for Special Procedure Mandate Holders of the Human Rights Council. Article 3 of the Code, entitled "General principles of conduct" states that mandate holders must "(a) Act in an independent capacity, and exercise their functions in accordance with their mandate, through a professional, impartial assessment of facts based on internationally recognized human rights standards, and free from any kind of extraneous influence, incitement, pressure, threat or interference, either direct or indirect, on the part of any party, whether stakeholder or not, for any reason whatsoever, the notion of independence being linked to the status of mandate-holders, and to their freedom to assess the human rights questions that they are called upon to examine under their mandate." The Code of Conduct also contains other principles that have been violated by mandate holders. In any case, Saudi Arabia rejects the conduct pursued by the mandate holders, which consisted in conjecturing events then using them to claim that Saudi Arabia had violated international law and customary norms. At the same time, Saudi Arabia reaffirms its full commitment to its duties and rights under international laws, especially the binding laws and rules mentioned by the mandate holders.

12. Saudi Arabia rejects the mandate holders' assessment that "attacks and their repetition over time and place, represent a pattern of conduct by Saudi security forces that reflects a policy in disregard of the respect due to human beings in the course of border management operations". In that connection, the State recalls the mandate holders' own stated wish not "to prejudge the

accuracy of these allegations” and reaffirms that its policies for dealing with persons who cross the country’s borders illegally are consistent with the provisions of international law.

13. Saudi Arabia observes relevant international standards and fulfils the obligations arising from the core United Nations human rights treaties to which it is a party; the United Nations Convention against Transnational Organized Crime; the Protocol against the Smuggling of Migrants by Land, Sea and Air; the Protocol to Prevent, Suppress and Punish Trafficking in Persons, Especially Women and Children; and the Protocol against the Illicit Manufacturing of and Trafficking in Firearms, Their Parts and Components and Ammunition. Saudi Arabia, moreover, is continuously reviewing and developing its own laws and regulations. This includes laws relating to border security, measures for dealing with persons who violate residency and border security laws and procedures for ensuring that anyone who mistreats persons who have broken the law are duly held accountable.

14. National laws are designed to protect and uphold the right to life, and due care is taken to ensure that no one is arbitrarily deprived of that right. The duty to investigate potentially unlawful deaths is an essential part of upholding the right to life in Saudi Arabia and of promoting accountability and redress. In such cases, national laws envisage a prompt investigation that is effective, thorough, independent, impartial and transparent. And if evidence emerges from the investigation to indicate that a death was unlawful, the judicial authorities undertake to prosecute and punish the perpetrators, ensuring full and effective redress for victims whose rights were violated, and for their family members. This means that people are able to have equal and effective access to justice, to obtain redress for damages and to see their legal personality recognized before the courts, irrespective of whether or not they are irregular migrants. Redress thus includes full compensation, precise accountability and penalties against those responsible.

15. Measures have been taken to protect migrant women and children from gender-based violence, including sexual violence, and to hold perpetrators of such crimes accountable. In that connection, Saudi Arabia has adopted a body of policies and legislation to combat violence against women of all categories, including migrant women and girls in irregular migratory movements, and it has embraced a concept of gender-based violence against women and girls that is consistent with the Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women. Such policies and legislation include the Protection from Abuse Act, which aims to prohibit and criminalize any conduct involving violence in all its forms and to address behaviour and phenomena that create environments conducive to violence. The premise is that violence is a crime for which – given its physical, psychological and social effects – the law must demand an immediate and urgent response. Saudi Arabia has also enacted the Anti-Harassment Act, which seeks to prevent acts of

sexual harassment, punish persons who perpetrate such acts and protect victims, while safeguarding individual privacy, dignity and freedom.

16. Sexual assault is classified as a serious crime in Saudi Arabia. It covers rape and attempted rape as well as forced prostitution and attempted forced prostitution. The law envisages severe penalties for perpetrators, irrespective of their status, and aims to provide adequate redress and reparation for victims regardless of their religion, race, sex or nationality.

17. Saudi Arabia treats rape as a serious violation of human rights and a manifestation of gender-based violence against women and girls, and it institutes legal proceedings against perpetrators without delay. Such proceedings do not require a complaint from the victim. Moreover, rape and sexual assault are not subject to a statute of limitations. In its approach to such matters, Saudi Arabia is guided by the Vienna Declaration and Programme of Action and the Beijing Declaration and Platform for Action.

18. Saudi Arabia believes that – in the context of irregular international migration – children and particularly unaccompanied children or children separated from their families, are vulnerable to many serious violations. These can include sexual violence via extortion or trafficking and sexual exploitation, especially in countries of origin and transit. For this reason, Saudi Arabia has enacted a body of laws to protect children and safeguard their best interests, including the Child Protection Act and the Anti-Human Trafficking, Act both of which include provisions intended to combat crime and to punish perpetrators.

19. Women, girls and children who commit infractions against the border security of Saudi Arabia are treated humanely, as explained above. In order to ensure that such persons are adequately protected, the competent authorities use early recognition measures to identify victims of sale, trafficking and abuse. A national referral mechanism also exists to help detect such crimes while also taking account of the best interests of the child.

20. As part of its protection measures, Saudi Arabia ensures that social workers and border guards who deal with women, girls and children in the context of irregular migration undergo mandatory training.

- Persons who violate residency and border security laws are placed in special facilities (homes for men and homes for women). They are not held in ordinary prisons, which are reserved for persons who have committed criminal offences, and they are provided with the necessary protection and security round the clock. These procedures are in line with the relevant international standards, including the United Nations Standard Minimum Rules for the Treatment of Prisoners (the Nelson Mandela Rules).

21. Saudi Arabia applies the highest standards consistent with the best international practices regarding hygiene, ventilation, health care and nutrition in facilities for persons who have violated residency and border security laws, and it does so without discrimination on grounds of nationality, colour, sex, religion or any other grounds. It also works to ensure that all persons placed in those facilities are able to enjoy their rights under sharia and statutory law, as per Human Rights Council resolution 32/14 of 1 July 2016.

22. The Human Rights Commission undertakes regular visits to facilities for persons who have violated residency and border security laws to ensure that the proper procedures are being followed and that the relevant laws and regulations in regard to human rights are being observed. It also verifies that no laws are being infringed and monitors any violations that might be taking place. In doing so, it acts under its mandate, which is to ensure the availability of rights and safeguards and the implementation of human rights law. This state of affairs is consistent with the relevant international standards.

23. In the course of 2022, the Human Rights Commission conducted 93 inspections in facilities for persons who have violated residency and border security laws, and 78 inspections so far in 2023. During the inspections, the Commission ensured that human rights law was being duly implemented and that no violations were taking place. It did not find any indication that such violations were occurring.

24. In conclusion, Saudi Arabia reminds the special procedures mandate holders of the Human Rights Council who contributed to the present communication of the Code of Conduct for Special Procedure Mandate Holders of the Human Rights Council adopted by the Human Rights Council in resolution 5/2 of 18 June 2007.

25. At the same time, Saudi Arabia reiterates its invitation to the mandate holders to submit further information and evidence concerning the allegations made in the communication. Saudi Arabia further hopes that the mandate holders will be objective and impartial when making allegations and that they comply with the Code of Conduct for Special Procedure Mandate Holders. The preservation of human rights is a cornerstone of international peace and security, and Saudi Arabia will continue to make every effort to achieve security, stability and peace in Yemen and to provide the necessary humanitarian support to the country and its citizens, in accordance with the provisions of international law.



الموضوع:

الادعاءات والاستفسارات بشأن القصف الواقع على الحدود السعودية-اليمنية، الواردة في الادعاء المشترك الذي يحمل الرقم المرجعي (AL SAU 9/2022) وتاريخ ٢٠٢٢/١٠/٣م، المقدم من المقرر الخاص المعني بحالات الإعدام خارج القضاء أو بإجراءات موجزة أو الإعدام التعسفي، والفريق العامل المعني بالاحتجاز التعسفي، والمقرر الخاص المعني بحقوق الإنسان للمهاجرين، والمقرر الخاص المعني بالإتجار بالأشخاص وخاصة النساء والأطفال، والمقررة الخاصة المعنية بالعنف ضد النساء والفتيات وأسبابه وعواقبه، والفريق العامل المعني بالتمييز ضد النساء والفتيات في الإجراءات الخاصة بمجلس حقوق الإنسان.

الرد:

١- تؤكد المملكة على ما تضمنه الرد السابق المقدم رفق المذكرة رقم (Ref: 413/1827) وتاريخ ٢٠٢٣/٣/٢م، للرد على الادعاءات والمزاعم الواردة ضمن الادعاء المشترك الذي يحمل الرقم المرجعي (AL SAU 9/2022) وتاريخ ٢٠٢٢/١٠/٣م، والمتضمن نفي المملكة بشكل قاطع للمزاعم الواردة في الادعاء المشترك المشار إليه، وأنها لم تتضمن الأوقات أو التواريخ أو المواقع أو تفاصيل معينة، ولا تحتوي على معلومات أو أدلة تدعم الادعاءات وتوضح المسؤولية المزعومة للمملكة، وأن السلطات داخل المملكة لم تكتشف أي معلومات أو أدلة لتأكيد أي ادعاءات أو إثباتها، وأن حكومة المملكة ملتزمة بضمان إجراء تحقيقات شاملة في الوقت المناسب في الادعاءات عند تلقي معلومات أو أدلة إضافية تجعل مثل هذه التحقيقات ممكنة، واختتمت المملكة بالطلب من أصحاب الولايات المشتركين في الادعاء بالتعاون في هذا الصدد.

٢- تود حكومة المملكة المتابعة بشأن طلبها للحصول على المزيد من المعلومات والأدلة التي قد تمكنها من إجراء التحقيقات اللازمة بشأن الادعاءات التي وردت في رسالة الادعاء المشترك، حيث لم يزود أصحاب الولايات المواضيعية المشتركين في الادعاء المملكة بأية معلومات أو أدلة، وحرصاً من المملكة على الوصول الى الحقيقة فقد تعاملت الجهات المختصة مع هذه المزاعم بجدية منذ اللحظة الأولى لتقديمها، وبذلت مساعيها الممكنة، وفق ما توفر من بيانات



ومعلومات، للتحقق منها، إلا أنه لم يتبين صحة تلك المزاعم، وتعاوناً من المملكة مع آليات الأمم المتحدة المختلفة، فإنها تقدم هذا الرد الإضافي لإيضاح الحقائق، وتأمل أن يُقابل هذا التعاون بالالتزام بمراعاة المعلومات وتحري الدقة والموضوعية.

٣- من خلال ما سبق يبدو أنه لا يوجد أي أدلة أو معلومات لدى المقررين الخاصين يُمكن توفيرها، وتود المملكة لفت عناية المكلفين بالولايات إلى بعض المسائل التي وردت في رسالة الادعاء المشترك والتي لا يُمكن إغفالها، وفقاً للآتي:

● تضمنت مقدمة الرسالة بيان قرارات مجلس حقوق الإنسان المتعلقة بولاية المكلفين بالولايات المواضيعية مقدمي الرسالة، إلا أنهم لم يتقيدوا بقرارات مجلس حقوق الإنسان رقم ١/٥ بشأن بناء مؤسسات (مجلس حقوق الإنسان) ورقم ٢/٥ بشأن مدونة قواعد السلوك للمكلفين بولايات في إطار الإجراءات الخاصة للمجلس المؤرخين في ١٨ يونيو ٢٠٠٧م، والتي أشار إليهما مجلس حقوق الإنسان في إصدار قرارات المكلفين بالولايات المواضيعية، وشدد على الالتزام في إداء واجباتهم بهذين القرارين في قرارته رقم ٤/٥٣، ورقم ٨/٥١، ورقم ٢٠/٥٢، ورقم ٩/٥٣ ورقم ٩/٥٠ ورقم ٧ L/٥٠، ورقم ١٨/٥٠.

● يتضح عدم تقيد المكلفين بالولايات بالتزاماتهم المذكورة بشكل صريح في قرارات مجلس حقوق الإنسان؛ لاسيما القرار ٢/٥، وعدم مراجعتهم للمعلومات المدعى بها، والتي تتضح بمجرد ملاحظة النصوص الواردة في مقدمة الرسالة، ومنها: (١) "المعلومات التي وردتنا بخصوص الادعاءات"، (٢) "في حين أننا لا نرغب في الحكم مسبقاً على دقة هذه الادعاءات"، (٣) "حيث إن المعلومات المذكورة في هذا الخطاب في رأينا موثوقة كفاية".

● من المخالفات التي تضمنتها الرسالة المشتركة ما ورد في الجملة الأخيرة التي تنص على "أرسل خطاب ببواعث القلق إلى سلطات الأمر الواقع المسيطرة على المنطقة الحدودية المتاخمة في اليمن، ونؤكد بأن الخطاب المرسل إلى سلطات الأمر الواقع لا يعبر بأي حال من الأحوال عن أي رأي متعلق بوضع قانوني لأي إقليم أو مدينة أو منطقة أو بسلطاتهم" إلا أن تغافلهم الواضح عن أن يتم -بحد أدنى- مخاطبة السلطة الشرعية اليمنية كدولة ذات سيادة على كامل إقليم الجمهورية اليمنية المعترف بها دولياً يتنافى مع عبارتهم بأن رسالتهم "لا [تعبّر] بأي حال عن رأي..."، ويتنافى أيضاً مع مدونة قواعد السلوك للمكلفين بولايات في إطار



الإجراءات الخاصة للمجلس وأحكام القوانين الدولية التي تدعو إلى حفظ الأمن والسلام وتشدد على سيادة إقليم الدولة.

- تؤكد المملكة على ما تضمنته قرارات الجمعية العامة ومنها قرارها رقم ٢١٥/٦٠ وتاريخ ٢٠٠٦/٣/١٥م، وقرارها رقم ٢/٥ وتاريخ ٢٠٠٧/٦/١٨م، التي اكدت على مبادئ التعاون والحوار الحقيقي، وحسن النية.
- تنفي المملكة العربية السعودية جميع الادعاءات والتكهنات الواردة بالنص " خلال الفترة ما بين ١ يناير و ٣٠ أبريل ٢٠٢٢، أدى قيام قوات الأمن السعودية بالقصف المدفعي عبر الحدود وإطلاق النيران بالأسلحة الصغيرة إلى مقتل ما يقرب من ٤٣٠ شخصًا من المهاجرين، بمن فيهم اللاجئين وطالبي اللجوء، وإصابة ما يُقدر بنحو ٦٥٠ آخرين، ووقعت الهجمات على طرق الهجرة بين الجوف وصعدة في اليمن، وهي منطقة تسيطر عليها حاليًا حركة أنصار الله (جماعة الحوثي وسلطة الأمر الواقع في صنعاء وشمال اليمن)، وفي المنطقة الحدودية المتاخمة داخل منطقة جازان بالمملكة العربية السعودية، كما ورد أن ثلاثين في المائة من الضحايا كانوا من النساء، وسبعة في المائة من الضحايا كانوا من الأطفال." وأنه "خلال ست عشرة حادثة على الأقل، أطلقت قوات الأمن السعودية قذائف مدفعية على مهاجرين كانوا في طريق منطقة الرقو وجبال الغار بمديرية منبه وثابت بمديرية قطابر في اليمن ومنطقة الوادي الأحمر في المملكة العربية السعودية"، وعلى افتراض وقوع ما زعمه المكلفين بالولايات من الأحداث المزعومة خلال الفترة من (١ يناير و ٣٠ أبريل ٢٠٢٢)، فإن المملكة تستنكر انتظار المكلفين بالولايات لمدة تقارب خمسة أشهر إلى حين أن سعت في شهر أكتوبر ٢٠٢٢م محاولة تقصي أي معلومات بشأن حقوق الإنسان في اليمن، وتستنكر المملكة الأعداد المذكورة لاسيما وأنه تخلل تلك الفترة إعلان الهدنة برعاية أممية والتي بدأ تنفيذها في مارس ٢٠٢٢م.
- كما نشير إلى الرسالة المرسلة إلى ميليشيا الحوثي رقم (AL OTH 94/2022) بتاريخ (٣ أكتوبر ٢٠٢٢م) والمتضمنة نص الفقرة ذاتها مع الاختلاف التالي " خلال ست عشرة حادثة على الأقل، يُزعم قيام قوات الأمن السعودية... " الأمر الذي يتأكد معه تكهن المكلفين بالولايات وعدم إمامهم بما يتم تقديمه من ادعاءات من قبلهم.



- وفقاً لادعاء المكلفين بالولايات يكون الهجوم المزعوم في منطقة غير محددة، إذ ورد بأنها وقعت "بين الجوف وصعدة في اليمن" و "في المنطقة الحدودية المتاخمة داخل منطقة جازان بالمملكة العربية السعودية" الأمر الذي يتأكد معه تكهن المكلفين بالولايات حيث أنه في حال تم قياس أقصر المسافات جغرافياً باستخدام أبسط الوسائل الإلكترونية المتاحة مثل (خرائط جوجل) سيتضح أن هناك بُعد شاسع جداً في المسافة ما بين محافظة الجوف في اليمن إلى ومنطقة جازان في المملكة العربية السعودية (مرفق خريطة)، أما بشأن المنطقة الحدودية بين المملكة والجمهورية اليمنية من الناحية الأقرب إلى سوق الرقو اليمني، يُلاحظ أيضاً باستخدام أبسط الوسائل الإلكترونية المتاحة (خرائط جوجل) بأنه يتخلل تلك المنطقة نهر وادي ضمد، ولكن يبدو أن ثقة المكلفين بالولايات بعدم دقة الادعاء المزعوم حدا بهم نحو تخيل وقوعه في عموم الإقليم اليمني و/ أو الإقليم السعودي.
- كما افترض المكلفين بالولايات أن الأشخاص الذين يُزعم أنه تم قتلهم أو إصابتهم كانوا (مهاجرين أو لاجئين أو طالبي لجوء)، إلا أنه لم يوضح المكلفين بالولايات ما تم اتخاذه من إجراءات من قبَلهم للتحقق مما إن كان هؤلاء الأشخاص مهاجرين أو لاجئين أو حتى مجموعة من الميليشيات الحوثية المسلحة الإرهابية التي تسعى وسبق لها عدة مرات محاولة الاعتداء على المملكة بأشكال وطرق مختلفة، وبالرغم من أن الرسالة تضمنت في فقرة لاحقة أن "الغالبية العظمى من المواطنين الأثيوبيين؛ فمعظمهم من سكان تيغراي وأقلية صغيرة من أمهرة" إلا أنه لم يوضح المكلفين بالولايات ما تم اتخاذه من إجراءات للتحقق من تلك المعلومة خاصة.
- تضمنت الرسالة جزءاً يتعلق بملاسات عمليات القتل المزعومة التي ورد فيها أنه "أصبحت اليمن نقطة عبور رئيسية لطرق الهجرة... ونقطتي عبور غير رسمية رئيسية إلى المملكة العربية السعودية في مناطق ثابتة والرقو وباقم في شمال غرب صعدة في اليمن"، في هذا الشأن، نشير مرة أخرى إلى الاختلافات الواردة في الرسالة المرسلّة إلى الحوثيين المتضمنة النص "نتيجة لذلك، فإنهم يواجهون [أي المهاجرين] زيادة مخاطر الحماية في نقاط مختلفة خلال رحلتهم"، أما في الرسالة الواردة إلى المملكة فقد تضمنت النص "نتيجة لذلك، فإنهم يواجهون [أي المهاجرين] لإساءة المعاملة والعنف في نقاط مختلفة خلال رحلتهم"، كما



أضافت الرسالة المرسلة إلى الحوثيين النص "بمن فيهم القصر غير المصحوبين"، الأمر الذي لا يتحدد منه المخاطر التي لربما يواجهها المهاجرين، إذ وردت تارة على اعتبارها مخاطر عامة ووردت تارة أخرى تحديداً بأنها مخاطر إساءة معاملة وعنف.

• في حين تؤكد المملكة عدم صحة الادعاء المزعوم في مواجهتها، إلا أنه تجدر الإشارة إلى الجزء الوارد في الرسالة ذاتها بشأن "الممارسات المزعومة للتجارة بالأشخاص في اليمن"، التي وصف فيها المكلفين بالولايات الممارسات التي ترتكبها الميليشيات الحوثية وشبكات المهربيين، فإنه وبالرغم مما تم وصفه في ذلك الجزء، زعم المكلفين بالولايات أنه "لا تزال الهجمات ضد المهاجرين وغيرهم من الأفراد في حركات الهجرة المختلطة مستمرة، والتي ترتكبها كل من قوات الأمن السعودية وسلطات الأمر الواقع اليمنية في شمال اليمن" دون بيان الأسانيد أو الأدلة أو أي تفاصيل أدت إلى توصل المكلفين بالولايات إلى أن تلك الانتهاكات مرتكبة من قبل قوات الأمن السعودي.

٤- ترفض المملكة المزاعم الواردة بشأن سياسة المملكة في التعامل مع المهاجرين، وتؤكد على أن سياستها في التعامل مع الأشخاص القادمين إلى المملكة؛ بصرف النظر عن صفتهم مهاجرين أو طالبي لجوء أو غير ذلك، قد تم تنظيمها من خلال سن تشريعات و قواعد قانونية -تتماشى مع أحكام وقواعد القوانين الدولية- ومعلنة على المواقع الالكترونية الرسمية للجهات الحكومية المختصة، الأمر الذي يتأكد معه انقضاء صحة ومصداقية مزاعم المكلفين بالولايات الواردة بشأن سياسة المملكة في التعامل مع عابري الحدود السعودية، ويتأكد معه أيضاً مخالفة المكلفين بالولايات عدة قواعد قانونية، منها، على سبيل المثال لا الحصر (١) قواعد السلوك المتعلقة بالإجراءات الخاصة لمجلس حقوق الإنسان التي تضمنت بشأن مصادر المعلومات أنه "على أصحاب الولايات في سياق أنشطتهم المتعلقة بجمع المعلومات (أ) الاسترشاد بمبادئ التقدير والشفافية والحياد والإنصاف، (ج) الاعتماد على حقائق موضوعية ويُمكن الاعتماد عليها بناء على معايير الإثباتات التي تتناسب مع الطبيعة الغير قضائية للتقارير والاستنتاجات التي أسندت إليهم" والمتضمنة أيضاً أحكاماً بشأن رسائل الادعاءات إذ تضمنت أنه "بهدف تحقيق الفعالية والتناسق في إدارة رسائل الادعاءات من قبل أصحاب الولايات، على أصحاب الولايات تقييم مدى توافقها -[أي الرسائل]- من خلال الرجوع إلى المعايير التالية: (أ) يجب



أن لا تكون الرسالة بلا أساس واضح أو ذات دوافع سياسية، (ب) يجب أن تتضمن الرسالة وقائع تفصيلية بشأن انتهاكات حقوق الإنسان المزعومة..."، و (٢) ميثاق الأمم المتحدة الذي نص صراحةً على أنه "ليس في هذا الميثاق ما يسوغ للأمم المتحدة أن تتدخل في الشؤون التي تكون من صميم السلطان الداخلي لدولة ما... الخ".

٥- كما تود المملكة تأكيد نفيها مرة أخرى للادعاء المذكور حيال تعرض المهاجرين لإطلاق نيران والإصابة بجروح وتضررهم واستخدام قوات الأمن السعودية هجمات القناصة على المهاجرين في مجموعات صغيرة وقذائف الهاون أو قصف المهاجرين في مجموعات أكبر وإطلاق النيران على المهاجرين المحاصرين داخل الأراضي السعودية، والتأكيد على أنه يتم معاملة المهاجرين وفق الأنظمة والتشريعات التي تتوافق مع القوانين والأعراف الدولية، وتؤكد أن تقديم الادعاء المذكور ضد المملكة دون تقديم أي تفاصيل للوقائع المزعومة يُعد (١) إثباتاً لعدم صحة الادعاءات (٢) إخلالاً من قِبَل المكلفين بالولايات بواجباتهم (٣) عبثاً في القواعد القانونية الثابتة الموضوعية لحفظ حقوق الإنسان وصونها باعتبار أن عدم توفير المعلومات التفصيلية اللازمة للتحقيق في تلك الانتهاكات المزعومة لا يُساهم في حفظ أي حقوق بل يُهدرها.

٦- فيما يتعلق بالادعاء المزعوم عن وجود مقبرة سرية "تحتوي على ما يصل إلى (١٠,٠٠٠) جثة لمهاجرين يُزعم أنهم قتلوا في الرقو" بداية تستنكر المملكة كيف يُمكن لمقبرة تتسع لـ (١٠,٠٠٠) شخص أن تكون سرية! كما ترفض المملكة الادعاء المذكور ولا تقبل أن يتم تقديم هذه التكهنات الباطلة لا سيما وأنه لم يتم تقديم أي دليل عليه، وفي حال وجود (١٠,٠٠٠) شخص قد لاقوا حتفهم في الرقو يجب على المكلفين بالولايات تقديم الأدلة والإثباتات اللازمة ليتم التحري والتحقيق في ذلك، إلا أن إخفاق المكلفين بالولايات مرة أخرى عن توفير ما يُثبت ادعاءهم يوحى بحقيقة عدم ثقة المكلفين بالولايات بالادعاء المقدم من قبلهم.

٧- فيما يتعلق بما تضمنته الرسالة بأنه "في حال القبض على المهاجرين، غالباً ما يتعرضوا للتعذيب..."، يُلاحظ أن الرسالة التي تم توجيهها إلى الميليشيات الحوثية تضمنت ذات الادعاء باختلاف كلمة "وفقاً للتقارير فإنه غالباً ما يتعرضوا للتعذيب..."، وتستغرب المملكة من ذلك الاختلاف -على الرغم من بساطته- إلا أنه يدل على استنباط المكلفين بالولايات للادعاءات من

مصدر ما دون توثقهم منه، كما تستنكر المملكة تقديم ذات الادعاء على طرفين، الأمر الذي يتبين منه انتهاج المكلفين بالولايات لنهج التخمين لخلق وقائع لا حقيقة لها ولمحاولة تقديم ادعاء ضد أي من كان.

٨- في حين تأسف المملكة لما يعانیه الأشخاص في اليمن من أضرار من جراء استمرار الميليشيات الحوثية وغيرهم من الجماعات المنتهكة للقوانين الوطنية اليمنية والقوانين والقواعد الدولية، إلا أن المملكة حرصت ولازالت تحرص على توفير الدعم والمساعدات الإنسانية إلى جميع من في اليمن، وتشير في هذا الشأن إلى الاحصاءات والمعلومات المتوفرة والمتاحة للجميع بشأن المساعدات والبرامج والمشاريع الإنسانية التي تقدمها المملكة في اليمن، والتي يتم تنفيذها من قبل مركز الملك سلمان للإغاثة والأعمال الإنسانية والبرنامج السعودي لتنمية وإعمار اليمن، من خلال تعاونهم مع عدداً من الأجهزة الأممية، والتي من بينها عدد من المشاريع الصحية، ليتم تقديمها إلى أي شخص في اليمن بحاجة إلى إعانة أو مساعدة صحية، ويتم الإعلان عن تلك البرامج والمشاريع عبر الموقع الإلكتروني لمركز الملك سلمان للإغاثة والأعمال الإنسانية، إلا أن المملكة تجد الادعاء المقدم من المكلفين بالولايات مثيراً للقلق إذ أنه في حال صحة الادعاء بأن "المساعدة الطبية الإنسانية للمهاجرين محدودة للغاية ولا تُقدم إلا في مستشفى منبه" فقد يعني ذلك وجود خلل في المشاريع الصحية التي يتم تنفيذها في اليمن، الأمر الذي يستدعي أن تقوم المملكة بإعادة التحقق من المساعدات التي تقدمها من خلال الجهات الأممية، ووجدت تأخر في تنفيذ بعض المشاريع التي أبرم بشأنها عدداً من مذكرات التفاهم بالرغم من تنفيذ المملكة كافة واجباتها المتعاقد عليها وبالرغم من كافة الدعم الذي تم توفيره، وتود المملكة أن يقدم المكلفين بالولايات المزيد من المعلومات التفصيلية حيال هذا الادعاء؛ تحديداً بشأن عدم توافر مرافق صحية كافية لمعالجة طالبي العلاج في بعض المناطق، ليتسنى للسلطات المختصة في المملكة التأكد مما إن كانت ضمن المناطق المشمولة في المشاريع الصحية المبرم بشأنها أي مذكرات تفاهم مع الجهات الأممية و عما تم إنجازه.

٩- بالنظر إلى الادعاءات المذكورة في الجزء المتعلق بـ "الممارسات المزعومة للإتجار بالأشخاص في اليمن" يتضح ممارسة الميليشيات الحوثية لأعمال تنتهك فيها حقوق الإنسان لغرض جني الأرباح من خلال الإتجار بالمهاجرين، ولكن يجدر ملاحظة ما ورد في الادعاء



من أرقام، حيث ذكر المكلفين بالولايات قيم تقريبية تتمثل في ربح "مصلحة الهجرة والجوازات والجنسية اليمنية في صعدة وشبكات التهريب التي تُقدم تقاريرها إلى حركة أنصار الله" بقيمة (٥٠٠,٠٠٠) دولار أسبوعياً تقريباً، وعلى افتراض أن رسوم تهريب كل شخص مهاجر تقريباً - وفق ما أُدعي به- تبلغ حوالي ٢٥٠ ريال سعودي (أي ٦٦,٦٥ دولار أمريكي)، فإن العدد التقريبي للمهاجرين أسبوعياً يكون ٧٥٠ شخص، أي ٢٢,٥٠٠ شخص مهاجر شهرياً يتم الاتجار بهم من خلال تهريبهم إلى المملكة. وفقاً لذلك، وعلى افتراض وقوع الأحداث المزعومة خلال الفترة من (١ يناير و ٣٠ أبريل ٢٠٢٢) وفق ما ورد في مطلع هذه الرسالة، بالتالي يُمكن الاستنتاج من ادعاء المكلفين بالولايات أن عدد المهاجرين الذي لربما يتم تهريبهم إلى المملكة تقريباً (٩٠,٠٠٠) شخص، وبالتالي يكاد أن يكون مفاد ادعاء المكلفين بالولايات بأن حدود المملكة الجنوبية يتم الاعتداء عليها بجيش وليس مهاجرين أو طالبي لجوء، إلا أنه أخفق المكلفين بالولايات في التثبت من أي من المعلومات التي تم الزعم بها. إضافة إلى ذلك، ووفقاً للأرقام التي أوردها المكلفين بالولايات، قد يكون الربح العائد إلى الميليشيات الحوثية قد بلغ (٥,٩٩٨,٥٠٠) دولار أمريكي خلال فترة الأربعة أشهر المذكورة. نظراً لذلك، فإن عدم توفير المكلفين بالولايات للمعلومات اللازمة للتثبت من صحة ادعاءاتهم قد يحول دون الامتثال لقرار مجلس الأمن ٢٢١٦ (٢٠١٥) المتضمن حظر توريد الأسلحة للكيانات التي حددتها لجنة الجزاءات المشكّلة بموجب هذا القرار وما تضمنه القرار كذلك من حظر "المساعدة المالية أو خلافها" سواء بشكل مباشر أو غير مباشر، إذ يجب التحري عن مصدر تلك الأموال وأوجه صرفها لاسيما وأن ادعاء المكلفين بالولايات أكد وجود آلية يتم من خلالها تمويل الميليشيات الحوثية المدرجة على قائمة جزاءات مجلس الأمن.

١٠- إضافة إلى ذلك، نشير إلى أنه سبق أن صرحت المنظمة الدولية للهجرة في سبتمبر ٢٠٢١م، أن شركات تهريب المهاجرين في اليمن لم تعد تجني نفس الأرباح في السابق، وبذلك تتبنى طرقاً بديلة لاستغلال المهاجرين وتحقيق الأرباح، وتجبرهم على سداد ديونهم من خلال العمل في المزارع، وأن آخرون يتعرضون للعنف القائم على النوع الاجتماعي والاختطاف مقابل فدية، والغالبية العظمى منهم يفتقرون إلى خدمات المياه والغذاء والصرف الصحي والرعاية الصحية، وذكرت للمنظمة امرأة أثيوبية تبلغ من العمر (٢٤) عام ممن كانوا يحاولون عبور



حدود المملكة وعادت لبلادها دون الوصول للحدود السعودية أنها تعرضت للضرب والاحتجاز والاستغلال في اليمن، في هذا الشأن، يجدر توضيح مسألة أغفلها المكلفين بالولايات في تقريرهم تتعلق بقيام عصابات الجريمة المنظمة العابرة للحدود بدفع المتسللين من مختلف الجنسيات للدخول إلى أراضي المملكة لتحقيق عدد من الاغراض من أهمها ما يلي:

- التكسب المادي من خلال ارتكاب جرائم الاتجار بالأشخاص.
- تهريب المخدرات ونقل الأسلحة إلى المملكة بغرض القيام بأعمال إرهابية.
- استغلال المتسللين من خلال تهريب الممنوعات بشتى أنواعها وحشدهم على الحدود بالأسواق المتاخمة مع الحدود السعودية كالرقو وغيرها، ومحاولة إشغال السلطات الأمنية والعسكرية عن مهامهم.
- فيما يتعلق بممارسات ونهج الميليشيات الحوثية في التعامل مع الأفارقة المهاجرين، تقوم الميليشيات الحوثية بجمع أعداد كبيرة من الأفارقة في عدة مواقع محددة في مديرية حرف سفيان التابعة لمحافظة عمران في اليمن ومنطقتي (الخفجي، ومفرق الطلح) بمديرية سحار التابعتين لمحافظة صعدة، ويجرى نقلهم بعد ذلك من قبل هذه الجماعات إلى موقع آخر في مدينة (جاوي) بمديرية منبه التابعة لمحافظة صعدة في اليمن، واستغلالهم في عمليات التهريب والتسلل إلى المملكة، وكذلك دعمهم بالأسلحة لمقاومة دوريات حرس الحدود، والتي تعد ممارسات مُجرّمة وانتهاكات صارخة للمبادئ والمعايير الدولية ذات العلاقة ومنها بروتوكول مكافحة تهريب المهاجرين عن طريق البر والبحر والجو، المكمل لاتفاقية الأمم المتحدة لمكافحة الجريمة المنظمة عبر الوطنية. كما تقوم الميليشيات الحوثية بنقل المهاجرين غير الشرعيين الأفارقة في جهة محافظة (تعز) إلى مواقع تابعة لها وتدريبهم على حفر الخنادق وعمليات التهريب.
- يعمل أشخاص من الجنسيات الأفريقية بمديريات (منبه – مجز – رازح) بمحافظة صعدة، لصالح الميليشيات الحوثية بتهريب الممنوعات بكافة أنواعها، وتقوم بتجنيدهم وتجميع عدد منهم في مديرية حرف سفيان التابعة لمحافظة عمران من أجل إرسالهم لجبهات القتال المشتركة معهم في الأعمال المساندة (حفر خنادق-تجهيز المعدات العسكرية)، ويكافح



- المجتمع الدولي هذه الممارسات عبر العديد من الاتفاقيات الدولية منها اتفاقية الأمم المتحدة لمكافحة الجريمة المنظمة عبر الوطنية والبروتوكولات الملحقة بها.
- لدى الميليشيات الحوثية عدة كتائب عسكرية من الجنسية الأفريقية في جبهة (الرحبة) بمحافظة مأرب، كما يوجد مقر رئيسي للأفارقة في معسكر الحرس الجمهوري في محافظة ذمار ومن هناك يتم إرسالهم إلى جبهات القتال، ويوجد لدى هذه الجماعات فصيل خصص لهذا الغرض يسمى (أحفاد بلال).
- ١١- على ضوء ما سبق بيانه، تأسف المملكة للنهج غير الموضوعي الذي اتبعه المكلفين بالولايات في تقديم ادعاءاتهم، ونشير إلى قرار مجلس حقوق الإنسان ٥/٢ الذي أعتمد بموجبه مدونة قواعد السلوك للمكلفين بولايات في إطار الإجراءات الخاصة لمجلس حقوق الإنسان، والذي جاءت المادة الثالثة منها لتحديد المبادئ العامة لسلوك أصحاب الولايات، حيث عليهم "أ) العمل بصفة مستقلة، وممارسة مهامهم وفقاً لولايتهم، من خلال تقييم مهني ومحايد للوقائع بناء على معايير حقوق إنسان دولية معترف بها، وخالياً من أي نوع من التأثير الخارجي أو التحريض أو الضغط أو التهديد أو التدخل، سواء بشكل مباشر أو غير مباشر، من جانب أي طرف، سواء كان صاحب مصلحة أو لا، لأي سبب من الأسباب على الإطلاق، حيث يرتبط مفهوم الاستقلال بحالة أصحاب الولايات وحريرتهم في تقييم مسائل حقوق الإنسان التي تم تكليفهم لفحصها وفقاً لولايتهم"، كما تضمنت مدونة قواعد السلوك مبادئ أخرى تم مخالفتها من قِبَل المكلفين بالولايات، في جميع الأحوال، ترفض المملكة السلوك المتبع من قِبَل المكلفين بالولايات المتمثل في تكهن أحداث والتذرع بها لزع انتهاك المملكة للقوانين الدولية والقواعد العرفية ذات العلاقة، وتؤكد التزامها التام بما عليها من واجبات وما لها من حقوق وفقاً للقوانين الدولية، لاسيما القوانين والقواعد الملزمة للمملكة التي أشار لها المكلفين بالولايات.
- ١٢- ترفض المملكة ادعاء المكلفين بالولايات حيال "الهجمات المتكررة على مدار الوقت والمكان تمثل نمطاً من سلوك قوات الأمن السعودية، وبذلك تعكس سياسات عدم احترام الإنسان في إطار عمليات إدارة الحدود"، ونستذكر ما أورده المكلفين بالولايات حيال عدم رغبتهم في "الحكم مسبقاً على دقة هذه الادعاءات"، وتؤكد المملكة أن سياستها في التعامل مع عابري الحدود بالطرق غير المشروعة تتوافق مع أحكام القانون الدولي.



١٣- كما تراعي المملكة المعايير الدولية ذات العلاقة، وتفي بالتزاماتها الناشئة بموجب اتفاقيات الأمم المتحدة الأساسية لحقوق الإنسان التي أصبحت طرفاً فيها، واتفاقية الأمم المتحدة لمكافحة الجريمة المنظمة عبر الوطنية، وبروتوكول مكافحة تهريب المهاجرين عن طريق البر والبحر والجو، وبروتوكول منع وقمع ومعاقبة الاتجار بالأشخاص وخاصة الأطفال والنساء، وبروتوكول مكافحة صنع الأسلحة النارية وأجزائها ومكوناتها والذخيرة والاتجار بها بصورة غير مشروع. وتقوم المملكة بالمراجعة المستمرة لقوانينها وتطويرها بما في ذلك الأسس القانونية المتعلقة بأمن الحدود، وإجراءات التعامل مع مخالفات نظام الإقامة وأمن الحدود، وقواعد مسائلة كل من يتجاوز في التعامل مع مخالفات الأنظمة أو يسيء معاملتهم.

١٤- تلتزم قوانين المملكة بحماية وإعمال الحق في الحياة، وتبذل العناية الواجبة في منع الحرمان التعسفي من الحياة من جانب الجهات الفاعلة ووكالاتها، ويشكل واجب التحقيق في حالات الوفاة التي يحتمل أن تكون غير مشروعة، جزءاً أساسياً من إعمال الحق في الحياة في المملكة، وتعزيز المسائلة والانتصاف، وتضمن قوانين المملكة في هذه الحالات إجراء تحقيق فوري وفعال وشامل ومستقل ومحاييد وشفاف، وعندما يكشف التحقيق أدلة تثبت حدوث وفاة بصورة غير مشروعة، تضمن السلطات القضائية في المملكة محاكمة الجناة المعنيين ومعاقبتهم، وتضمن الانتصاف الكامل والفعال للضحايا التي تنتهك حقوقهم، ولأفراد أسرهم، وذلك بتمكينهم من الوصول إلى العدالة بشكل فعال وعلى قدم المساواة، والحصول على جبر الضرر الواقع عليهم، والاعتراف بشخصيتهم القانونية أمام القضاء، بغض النظر عن أوضاعهم سواء كانوا مهاجرين غير شرعيين أو غير ذلك، ويشمل الانصاف التعويض الكامل لهم، والمحاسبة الدقيقة وتوقيع الجزاءات بحق المتسببين.

١٥- فيما يتعلق بالتدابير المتخذة لحماية النساء والأطفال المهاجرين من العنف الجنساني، بما في ذلك العنف الجنسي ومحاسبة مرتكبي هذه الجرائم، فقد اعتمدت المملكة جملة من السياسات والتشريعات لمكافحة العنف ضد المرأة في جميع الفئات بما في ذلك النساء والفتيات المهاجرات في حركات الهجرة غير النظامية، ويشمل ذلك مفهوم العنف الجنساني أو العنف القائم على نوع الجنس ضد النساء والفتيات، على النحو المنصوص عليه في اتفاقية القضاء على جميع أشكال التمييز ضد المرأة، ومن هذه السياسات والتشريعات اعتماد قانون الحماية من الإيذاء،



والذي يرمي إلى حظر وتجريم أي سلوك ينطوي على العنف بجميع أشكاله، ويعالج السلوكيات والظواهر المنشأة للبيئات الداعمة للعنف، وباعتبار جريمة العنف من الجرائم الطارئة، يستوجب القانون التدخل العاجل، نظراً لما ينتج عنه من انتهاكات بدنية ونفسية واجتماعية، وسنت المملكة قانون مكافحة التحرش، الذي يهدف إلى الحيلولة دون وقوع جرائم التحرش الجنسي، وتطبيق العقوبة على الجناة، وحماية المجني عليهم؛ وذلك صيانة لخصوصية الفرد وعرضه وكرامته وحرية الشخصية.

١٦- يصنف الاعتداء الجنسي من الجرائم الجسيمة في المملكة ومن ذلك الاغتصاب والاستغلال والإكراه على البغاء، والشروع في أي من ذلك، وتفرض قوانين المملكة عقوبات مشددة على مرتكبي هذه الجرائم أيما كانت صفتهم، وإنصاف الضحية أيما كانت ديانتها أو عرقه أو جنسه أو جنسيته، مع جبر الضرر الواقع عليه.

١٧- تحارب المملكة جرائم الاغتصاب بوصفها انتهاكاً خطيراً لحقوق الإنسان، ومظهراً من مظاهر العنف الجنساني ضد النساء والفتيات، وتلاحق الجناة قضائياً دون تأخير، ودون أن يقيد ذلك بشكوى من المجني عليها، ولا تعمل التقادم في جرائم الاغتصاب والاعتداء الجنسي، وتسترد المملكة في ذلك بإعلان وبرنامج عمل فيينا، وإعلان ومنهاج عمل بيجين.

١٨- تؤمن المملكة أن الأطفال في سياق الهجرة الدولية غير النظامية، وبالأخص الأطفال غير المصحوبين بذويهم أو المنفصلين عن أسرهم، أنهم عرضة للعديد من الانتهاكات الصارخة ومنها انتهاكات العنف الجنسي، القائم على الابتزاز والاتجار والاستغلال الجنسي، خاصة في بلدان المنشأ والعبور، ولذلك سنت المملكة العديد من القوانين الرامية إلى حماية الأطفال ومراعاة مصالحهم الفضلى، ومن ذلك قانون حماية الطفل، وقانون مكافحة جرائم الاتجار بالأشخاص، والتي تضمنت على تدابير لمكافحة هذه الجرائم، وإنزال العقوبات الصارمة بحق الجناة.

١٩- تجري معاملة النساء والفتيات والأطفال المخالفين لأمن حدود المملكة، معاملة إنسانية كما سبق إيضاحه، وفي سبيل توفير الحماية الملائمة لهم تلتزم الجهات المختصة بتدابير التعرف المبكر للكشف عن ضحايا البيع والاتجار والإيذاء، إلى جانب آلية الإحالة الوطنية، للكشف عن هذه الجرائم، أخذاً في الاعتبار مصالح الطفل الفضلى.



٢٠- في سياق توفير الحماية تضطلع المملكة بتوفير التدريب الإلزامي للأخصائيين الاجتماعيين، ورجال حرس الحدود، عند التعامل مع النساء والفتيات والأطفال في سياق الهجرة غير النظامية.

- يودع المخالفين في الدور المخصصة لمخالفي نظام الإقامة وأمن الحدود (دور مخصصة لإيقاف الرجال ودور مخصصة للنساء)، ولا يتم إيقافهم في السجون العامة لكونها مخصصة لمرتكبي الجرائم الجنائية، ويتم تأمين الحماية الأمنية اللازمة على مدار الساعة، وتتماشى هذه الإجراءات مع المعايير الدولية ذات الصلة، ومنها قواعد الأمم المتحدة النموذجية الدنيا لمعاملة السجناء (قواعد نيلسون مانديلا).

٢١- تطبق المملكة أعلى المعايير وفق أفضل الممارسات الدولية المتعلقة بنظافة المكان وتكييفه في الدور المخصصة بمخالفي نظام الإقامة وأمن الحدود، وتوفير الرعاية الصحية والتغذية، دون تمييز في المعاملة بسبب الجنسية أو اللون أو الجنس أو الدين أو غيرها والعمل على تمتع من يتم ايداعه فيها بكامل الحقوق التي كفلتها لهم الشريعة الإسلامية والقوانين المعمول بها في المملكة، وبما يتواءم مع قرار مجلس حقوق الإنسان رقم ١٤/٣٢ وتاريخ ٢٠١٦/٧/١م.

٢٢- تقوم هيئة حقوق الإنسان بزيارات مستمرة للدور المخصصة لمخالفي نظام الإقامة وأمن الحدود، للتأكد من سلامة الإجراءات المتخذة بحقهم، وتنفيذ القوانين واللوائح السارية المتعلقة بحقوق الإنسان، وعدم تجاوز أي من هذه القوانين، ورصد ما يشير إلى حدوث أي انتهاك بحقهم، وذلك استناداً لاختصاصها الذي يشمل التأكد من توافر الحقوق والضمانات وتطبيق القوانين المتعلقة بحقوق الإنسان، وهو ما يتماشى مع المعايير الدولية ذات الصلة.

٢٣- اجرت هيئة حقوق الإنسان عدد (٩٣) زيارة تفقدية للدور المخصصة لمخالفي نظام أمن الحدود خلال عام ٢٠٢٢م، و(٧٨) زيارة لعام ٢٠٢٣م حتى الآن، وتأكدت من تنفيذ القوانين المتعلقة بحقوق الإنسان، وعدم تجاوز أي من هذه القوانين، ولم ترصد ما يشير إلى حدوث أي انتهاك.

٢٤- في الختام تُذكر المملكة المكلفين بالولايات في الإجراءات الخاصة بمجلس حقوق الإنسان المشتركين في هذا الادعاء المشترك، بمدونة قواعد السلوك لأصحاب الولايات في إطار الإجراءات الخاصة لمجلس حقوق الإنسان المعتمدة بالقرار رقم (٢/٥) وتاريخ ٢٠٠٧/٦/١٨م.

٢٥- تكرر المملكة دعوتها للمكلفين بالولايات لتقديم المزيد من المعلومات وما يتوفر لديهم من إثباتات تتعلق بادعاءاتهم الواردة في رسالتهم المشار لها أعلاه، وتأمل أن يتسم المكلفين



بالولايات بالموضوعية والحياد في تقديم ادعاءاتهم، والامتثال لقواعد السلوك الخاصة
بأصحاب الولايات الخاصين، وتذكر أن حفظ حقوق الإنسان هو ركناً أساسياً في حفظ السلام
والأمن الدولي، وأن المملكة مستمرة في السعي نحو تحقيق الأمن والاستقرار والسلام في
اليمن وفي توفير الدعم الإنساني اللازم لليمن ومواطنيه وفقاً لأحكام القانون الدولي.
انتهى...