



Ref. No. 413/ 1058

Geneva, 27 October 2023

The Permanent Mission of the Kingdom of Saudi Arabia to the United Nations Office and Other International Organizations at Geneva presents its compliments to the Office of the High Commissioner for Human Rights, the Special Rapporteur on the promotion of truth, justice, reparation and guarantees of non-recurrence; Working Group on Enforced or Involuntary Disappearances; Special Rapporteur on the right to education and Special Rapporteur on extrajudicial, summary or arbitrary executions, and has the honor to attach herewith the reply of the Kingdom of Saudi Arabia on case REFERENCE: AL SAU 6/2023 dated 25 August 2023.

The Permanent Mission of the Kingdom of Saudi Arabia avails itself of this opportunity to renew to The Office of the High Commissioner for Human Rights; the Special Rapporteur on the promotion of truth, justice, reparation and guarantees of non-recurrence; Working Group on Enforced or Involuntary Disappearances; Special Rapporteur on the right to education and Special Rapporteur on extrajudicial, summary or arbitrary executions, the assurances of its highest consideration.



Office of the United Nation High Commissioner for Human Rights (OHCHR)
Special Procedures Branch
Palais Wilson
52 rue des Paquis
CH-1201 Geneva
Email: ohchr-registry@un.org

**Permanent Mission of the Kingdom of Saudi Arabia
to the United Nations Office
at Geneva**

The reply of Saudi Arabia to the Special Rapporteurs' communication AL SAU 6/2023

Reference is made to the communication from the Special Rapporteur on the promotion of truth, justice, reparation and guarantees of non-recurrence; the Working Group on Enforced or Involuntary Disappearances; the Special Rapporteur on the right to education; and the Special Rapporteur on extrajudicial, summary or arbitrary executions (referred to hereinafter as the "Special Rapporteurs' communication") No. AL SAU 6/2023, dated 25 August 2023, which includes a number of allegations and requests for clarification. The following reply may be given:

A. *General reply*

The international community is not unaware of the tragic situation that the Yemeni people have been experiencing as a consequence of the coup carried out by the Houthi militias against the legitimate authorities in Yemen, nor is it unaware of the huge losses that those militias have inflicted. The legitimate Government of Yemen therefore asked for support from the international community to counter the actions of the militias and, thus, at the request of the legitimate Government of Yemen, the Coalition to Support Legitimacy in Yemen was formed. At the same time, the Initiative of the Gulf Cooperation Council and the Riyadh Agreement were launched, underpinned by a belief on the part of the legitimate Government of Yemen and the countries of the Coalition in the importance of dialogue, peaceful conflict resolution and the right of the Yemeni people to preserve justice and maintain rule of law. The Houthi militias have, nonetheless, continued to violate the domestic laws of Yemen and the relevant international laws, and they continue to bear arms and shed blood.

Recently, as the Coalition to Support Legitimacy in Yemen has been working to achieve peace and stability for the Yemeni people, it has continued to be the butt of allegations that in no way help to bring about peace in Yemen, that do not contribute to dialogue and conflict resolution and that serve no possible purpose for the preservation of human rights in the country. The Coalition had previously received allegations that are similar or analogous to those contained in the present communication and it cooperated tirelessly to explain the efforts it had made and the measures it had taken. The Coalition also asked other Special Rapporteurs and their predecessors – such as the Group of Eminent International and Regional Experts on Yemen – to provide details that might support the allegations being made and thus enable the Coalition to take the necessary steps. However, all those Rapporteurs failed to provide any data or information on any of the allegations they were making.

It is worth noting that one of the signatories of the communication was the Special Rapporteur on extrajudicial, summary or arbitrary executions, who had also signed the previous joint communication – No. AL SAU 9/2022, dated 3 October 2022 – submitted by the Working Group on Arbitrary Detention; the Special Rapporteur on the human rights of migrants; the Special Rapporteur on trafficking in persons, especially women and children; and the Special Rapporteur on violence against women and girls, its causes and consequences; and the Working Group on discrimination against women and girls. That communication was sent to Saudi Arabia and to the Houthi militias, with a copy to the Government of Ethiopia, but not to the legitimate Government of Yemen. Saudi Arabia sent a brief reply in which it rejected all the unfounded allegations contained in the communication and declared its readiness to verify any alleged violations once additional information and evidence had been supplied to enable it to conduct its investigations. However, the Special Rapporteurs, cosignatories of that communication, failed to provide any information that would have enabled Saudi Arabia to verify the allegations they were making, thus potentially denying persons affected by the conflict the possibility of enjoying their rights as envisaged in international human rights treaties.

The resolutions of the Human Rights Council referenced in the communication – which concern the definition or renewal of the mandates of the Special Rapporteurs, cosignatories of the communication – all emphasize that, in the exercise of their functions, the Rapporteurs must abide by the Code of Conduct for Special Procedures Mandate-holders of the Human Rights Council issued under Human Rights Council resolutions 5/1 and 5/2 of 18 June 2007 (the “Code of Conduct”). According to the Code, Special Rapporteurs must, inter alia, act in an independent capacity, and exercise their functions in accordance with their mandate, through a professional, impartial assessment of facts based on internationally recognized human rights standards, and free from any kind of extraneous influence, incitement, pressure, threat or interference, either direct or indirect, on the part of any party. The Code of Conduct further requires mandate holders to seek to establish the facts, based on objective, reliable information emanating from relevant credible sources, that they have duly cross-checked to the best extent possible. Moreover, the Code sets forth the conditions that letters of allegation from Special Rapporteurs must fulfil. These include (a) the communication should not be manifestly unfounded or politically motivated; (b) the communication should contain a factual description of the alleged violations of human rights; and (c) the communication should not be based exclusively on reports disseminated by mass media. While Saudi Arabia does not wish to prejudge the Special Rapporteurs’ sources of information, it has not yet received any application from any of the Rapporteurs, cosignatories of the communication, to substantiate the veracity of any information contained in their communication.

The communication of the Special Rapporteurs contained false allegations and was devoid of any details or information that could be used to verify those allegations. The Rapporteurs have apparently relied on unspecific or unreliably sourced reports.

B. Detailed reply

1. Allegations in the introduction to the communication

The introduction to the communication states: “In 2014, an armed conflict broke out between the Government of the Republic of Yemen and the Ansar Allah movement (or the Houthi movement, the de facto authority in Sana’a and large parts of northern Yemen). On 21 September 2014, Ansar Allah expanded its territorial hold and took control of the capital, Sana’a. On 26 March 2015, a coalition of nine States led by the Kingdom of Saudi Arabia and the United Arab Emirates (henceforth, the Saudi/UAE-led Coalition), intervened in the conflict at the request and in support of the Government of the Republic of Yemen. The Coalition launched an air raid against Ansar Allah (Operation Decisive Storm), which initiated the outbreak of a full-blown armed conflict.”

Reply: The description of the facts given in the communication is inaccurate and contradictory. Firstly, the Special Rapporteurs acknowledge that the armed conflict broke out between the legitimate Yemeni Government and the so-called Ansar Allah, or Houthi movement, who are citizens of the Republic of Yemen who violated the law by undertaking militia action to overthrow the legitimate Government. In fact, they are not a “movement” at all, but an armed militia that threatens the security and stability of Yemen. The communication also implicitly makes a false accusation against the Coalition when it states that it was the Coalition’s intervention that precipitated “a full-blown armed conflict” when, in fact, the communication begins by explaining that the armed conflict had existed before the Coalition’s intervention in support of the legitimate Government. Furthermore, international law does not define “armed conflicts” and does not contemplate armed conflicts in terms of being “partial” or “full”. Rather, international humanitarian law and international human rights law are applicable in cases of armed conflicts, be they international or non-international, and it is important to distinguish between those two cases. The correct description of the situation in Yemen is that of a non-international armed conflict, as the conflict erupted when an armed splinter group (the Houthi militia) launched military operations in various parts of Yemeni territory in violation of national and international laws. The laws of the Republic of Yemen remain applicable to those militias and, in order to uphold the rule of law in the country, they must be held accountable for the violations they have committed, under Yemeni laws and legislation.

Paragraph two of the communication reads: “The Coalition, in particular the United Arab Emirates, has actively trained, funded and armed various groups, leading to the proliferation of

Coalition-backed militias. The military and armed forces of Yemen have actively taken part in the operations of the Coalition, notably by contributing intelligence to identify targets for air strikes.”

Reply: Similar allegations have already been received from the Group of Eminent International and Regional Experts, which were duly replied to by the Coalition. Saudi Arabia wishes to make it clear that no armed groups are affiliated with the Coalition save its own declared forces and that, in the interests of achieving stability in Yemen, the Special Rapporteurs should identify the armed groups who, they claim, are supported by the Coalition forces. Moreover, all military operations are carried out in accordance with rules of engagement that are consistent with the relevant international laws. As regards military cooperation (intelligence) between the Coalition and the Yemeni side, Saudi Arabia wishes to reaffirm that the role of the Coalition in the conflict with the rebellious Houthi militias is to support the legitimate Government, at that Government’s own request, and that military cooperation is a perfectly normal procedure in the context of that support.

2. *Allegations concerning violations of international humanitarian and human rights law*

According to allegations contained in the communication, the Government of Yemen and the Coalition led by Saudi Arabia and the United Arab Emirates have “carried out indiscriminate ground shelling, recruited child soldiers, arbitrarily detained, forcibly disappeared and tortured people, attacked schools and health-care facilities and used starvation as a weapon of war.” The text also mentions “the physical, psychological, social and economic costs” borne by civilians and the “limited and inadequate efforts to address the harm caused”. Moreover, “the Government of the Republic of Yemen, the members of the Saudi/UAE-led Coalition and Ansar Allah as non-State actor party to the conflict have made limited and inadequate efforts to address the harm caused to civilians and have failed to provide reparations for the serious violations of human rights and humanitarian law committed in Yemen”.

Reply: The allegations in the present communication are noticeably similar to those contained in the report of the Group of Eminent International and Regional Experts, who also made general allegations that were false and unsubstantiated. Saudi Arabia wishes to reiterate the replies it has previously given in this connection, to the effect that the air strikes carried out by the Coalition are against legitimate military targets, in line with the provisions of international treaties and with international humanitarian law. Saudi Arabia was disappointed to see the repetition of false allegations in the communication to the effect that the Coalition recruits child soldiers, as it has already explained what steps it has taken in that regard. Saudi Arabia must, in fact, emphasize once more that it fulfils its international obligations vis-à-vis human rights and the protection of children from armed conflict. Indeed, it works constantly to protect children from the harm caused

by the ongoing armed conflict provoked by the Houthi militias. In 2019, the Coalition concluded a memorandum of understanding with the Special Representative of the Secretary-General for Children and Armed Conflict, the purpose being to consolidate protection for children who have suffered ill effects as a result of the armed conflict. In that connection, the Coalition works with the office of the Special Representative to promote the interests of children and to protect them from the consequences of the armed conflict that resulted from the actions of the Houthi militias. The Coalition has established a child protection unit, which works to rehabilitate child soldiers who have been embroiled in armed conflicts by the Houthi militia. In such cases the unit, after finding armed children, places them in shelters offering integrated services where specialist doctors provide medical and psychological assistance. The Saudi Red Crescent Authority, the Human Rights Commission, the King Salman Humanitarian Aid and Relief Centre and the Coalition forces have formed a working group to oversee the return of such children to their families. The child protection unit compiles quarterly reports for the Special Representative of the Secretary-General on the level of implementation of the memorandum of understanding. The Special Representative of the Secretary-General for Children and Armed Conflict, Ms. Virginia Gamba, has submitted a report which, despite the fact that it includes incorrect information which Saudi Arabia unequivocally rejects, also praises the efforts made by the Coalition and the cooperation it has shown with her office.

The Coalition denies the allegations that it has attacked schools and health-care facilities and used starvation as a weapon of war, or that it has made only limited and inadequate efforts to address the harm caused to civilians and failed to provide reparations for the serious violations of human rights and humanitarian law committed in Yemen. As previously stated, Saudi Arabia has announced an initiative to end the Yemeni crisis and achieve a comprehensive political solution. The initiative included a comprehensive ceasefire under the auspices of the United Nations; the deposit of taxes and customs revenues from vessels carrying petroleum derivatives through the port of Hudaydah into a joint account at the Central Bank of Yemen in Hudaydah; reopening Sana'a international airport to direct international and regional flights; and opening consultations between Yemeni parties with a view to reaching a political solution to the crisis in the country, under the auspices of the United Nations and on the basis of Security Council resolution 2216 (2015), the Initiative of the Gulf Cooperation Council and its operational mechanism, and the outcomes of the comprehensive national dialogue. In addition to this, Saudi Arabia continues to pursue other efforts to find a peaceful, comprehensive and sustainable political solution for Yemen. Most recently (last September), Saudi Arabia and Oman invited a delegation from Sana'a to visit Saudi Arabia for discussions aimed at achieving peace in Yemen and at alleviating the suffering of the Yemeni

people. The Coalition would like to draw the attention of the Special Rapporteurs to the many forms of aid provided by Saudi Arabia and the Coalition to rebuild schools, support teachers and provide medical treatment and assistance to alleviate the suffering of the Yemeni people. The Rapporteurs can verify this for themselves using reliable public sources such as the website of the Financial Tracking Service of the United Nations. The Coalition would also like to take this opportunity to call upon the Special Rapporteurs to mobilize support in the international community to provide more humanitarian assistance to alleviate the suffering of the Yemeni people, and to join the efforts being made by the Coalition to address the damage caused by the ongoing armed conflict, which arose from the crimes committed by the Houthi militias.

The Coalition hopes that the Special Rapporteurs will continue to act within their mandate and in accordance with the Manual of Operations of the Special Procedures of the Human Rights Council. The Rapporteurs, moreover, should not speculate when making allegations or rely on general reports or information without verifying its credibility or the credibility of its source.

3. Allegations concerning inadequate redress mechanisms for victims

Reference is made to the statement in the communication concerning the establishment of a “reparations committee” and the lack of clarity regarding a mechanism via which Yemeni citizens can submit claims.

Reply: The correct name of the committee is the “Joint Committee to Grant Voluntary Humanitarian Assistance to Those Harmed in Yemen”. Aid is provided to affected persons in Yemen on a voluntary basis, in coordination with the legitimate Government of Yemen and once the necessary information has been made available. The applications are examined by the relevant authorities to determine the damages. If they uphold the application, the Joint Committee then determines the amount of voluntary financial aid and coordinates with the competent bodies of the legitimate Government of Yemen to deliver that aid to beneficiaries and to issue a receipt. Saudi Arabia also runs several health-related projects and programmes in cooperation with United Nations agencies to provide the necessary medical treatment and care for Yemeni citizens.

The communication states: “An analysis of the findings of the Joint Incidents Assessment Team, carried out by civil society, reveals major inconsistencies with the findings of human rights organizations and the United Nations Group of Eminent Experts on Yemen regarding the type and scale of violations committed by the Saudi/UAE-led coalition.”

Reply: The Coalition contested the last report submitted by the Group of Eminent International and Regional Experts, whose mandate was terminated due to the false claims and allegations they made, which were at variance with the facts and with the rules governing the

exercise of their own mandate. Analyses conducted by civil society also demonstrated the falsity of the allegations made by the Group of Eminent Experts.

The communication states: “The Government of Yemen and the Saudi/UAE-led coalition established the Joint Committee to Grant Voluntary Humanitarian Assistance to Those Harmed in Yemen (‘Joint Committee’) to distribute ‘voluntary aid’ to Yemenis affected by ‘collateral damage’ resulting from coalition operations that involved ‘unintended errors’. However, there is not enough available information about the nature and composition of the Joint Committee.”

Reply: Saudi Arabia refers to the reply given earlier.

Reference is made to the allegation that the sums awarded to victims were not proportionate to the harm suffered or sufficient to address their needs, and to subsequent allegations.

Reply: The Joint Committee works to award voluntary aid to persons affected by the conflict in Yemen, taking due account of the extent of the harm suffered, of humanitarian considerations and of relevant international practices. The truth is that the amount of voluntary aid awarded exceeds the sums awarded in certain similar cases at the international level, a fact which the Special Rapporteurs can verify for themselves using their own sources. The Coalition strives constantly to provide humanitarian assistance to the Yemeni people to help them confront the harms they have had to endure as a consequence of attacks by the Houthi militias. It should also be noted, moreover, that the allegation predates the mandate of the Special Rapporteurs, as specified in the 2020 resolutions of the Human Rights Council.

The communication makes mention of a lack of clarity in “the methodology used by the Joint Incidents Assessment Team and the Joint Committee to select and adjudicate cases”.

Reply: The joint forces operate in accordance with rules of engagement that are consistent with international law and are periodically reviewed and updated. If any error is found to have occurred during the operations conducted by the Coalition, the incidents are investigated and the persons responsible are held to account and penalized, in line with international law. All allegations of violations occurring during the course of the Coalition’s military operations are scrutinized, examined and investigated if the allegation is accompanied by detailed information and data to enable the Joint Incidents Assessment Team to identify the relevant location and time.

The Joint Incidents Assessment Team applies the internationally recognized principles of investigation in armed conflicts, namely: independence, impartiality, comprehensiveness and transparency. The Team consists of experts and advisers from coalition countries specialized in investigations, military operations and international humanitarian law. In reaching its findings, the Team follows best international practices and abides by principles of international humanitarian law, relevant customary norms and the rules of engagement of the Coalition forces. The Joint

Incidents Assessment Team uses a qualitative research methodology to gather information about allegations from available sources. That information is assessed and analysed to reach clear, comprehensive and objective findings. Methods used include interviewing persons implicated in the allegations and conducting field visits to the relevant locations (whenever possible). In addition, the Team monitors and follows up on allegations concerning military operations in Yemen made by regional and international organizations, or by Coalition forces based on the outcomes of their own internal reviews. The Team also interacts and exchanges information with a number of recognized bodies, such as the International Committee of the Red Cross, the Group of Eminent Experts on Yemen, the National Commission to Investigate Alleged Violations of Human Rights in Yemen, etc. The Joint Incidents Assessment Team announces the outcomes of its investigations via press conferences and media statements in which it explains its findings and the evidence upon which they are based.

As concerns the document annexed to the communication, which refers to certain laws and customary legal principles, Saudi Arabia firstly wishes to reaffirm that it remains fully committed to the international treaties it has signed or to which it has acceded and that it respects customary human rights norms, convinced as it is that preserving human rights is a priority for maintaining international stability, peace and security. Nevertheless, invoking certain international treaties to support allegations of human rights violations, without identifying those violations or providing detailed information about them does not contribute in any way to the fulfilment of those principles. Quite the contrary, concealing or failing to provide the necessary information about alleged violations can contribute to further losses of human rights. For example, reference is made to principle 2 of the updated set of principles for the protection and promotion of human rights through action to combat impunity, which concerns the right of victims to know the truth concerning the perpetration of heinous crimes and about the circumstances and reasons that led, through massive or systematic violations, to the perpetration of those crimes. Although Saudi Arabia and the Coalition duly hold to account anyone responsible for violating international law, a comprehensive review of the present communication – and of past communications from other Special Rapporteurs – shows that no information has been provided concerning any of the allegations about which verification is requested. It is not then possible to know if there has actually been a violation of the law and, in the light of that, to take the necessary legal measures under international law and custom, such as informing the victims of the truth.

Saudi Arabia would like to take this opportunity to request greater details on the allegations contained in the communication which, it can assure the Special Rapporteurs, will be duly followed up.

رد المملكة العربية السعودية على رسالة المقررين الخاصين AL SAU 6/2023

إشارة إلى رسالة المقررين الخاصين (المقرر الخاص المعني بتعزيز الحقيقة والعدالة والجبر و ضمانات عدم التكرار؛ فريق العمل المعني بحالات الاختفاء القسري أو غير الطوعي؛ المقرر الخاص المعني بالحق في التعليم والمقرر الخاص المعني بحالات الإعدام خارج القضاء أو بإجراءات موجزة أو تعسفاً) - (المشار له فيما بعد بـ "رسالة المقررين الخاصين") رقم AL SAU 6/2023 وتاريخ ٢٠٢٣/٠٨/٢٥ المتضمنة عدداً من الادعاءات وطلب الرد على استفساراتهم، تفيدكم بالآتي:

١. الرد العام:

- لا يخفى على المجتمع الدولي الحال المأساوي الذي آل إليه الشعب اليمني من جراء انقلاب الميليشيات الحوثية على السلطة الشرعية في اليمن. كما لا يُخفى على المجتمع الدولي جسامه الأضرار التي تسببت بها الميليشيات الحوثية والتي الجأت الحكومة اليمنية الشرعية إلى طلب الدعم من المجتمع الدولي للتصدي لأعمال تلك الميليشيات، ووفقاً لطلب الحكومة اليمنية الشرعية، تم تشكيل تحالف دعم الشرعية في اليمن، وأطلقت المبادرة الخليجية واتفاق الرياض، إيماناً من الحكومة اليمنية الشرعية ودول التحالف بأهمية الحوار والحل السلمي في تسوية أي نزاعات، وإيماناً منها بأهمية وحق الشعب اليمني في حفظ العدالة وصون سيادة القانون. وبالرغم من ذلك، استمرت الميليشيات الحوثية بأعمالها المنتهكة للقوانين اليمنية المحلية، والقوانين الدولية ذات العلاقة، وهي مستمرة بحمل السلاح وهدر الدماء.

- في الآونة الأخير، في حين يتولى تحالف دعم الشرعية في اليمن المبادرة للعمل نحو تحقيق السلام والاستقرار للشعب اليمني الشقيق، إلا أنه لا يزال يتلقى عدداً من المزاعم التي لا تدعم تحقيق السلم في اليمن، ولا تساهم في الوصول إلى حوار لتسوية النزاع، ولا تفضي إلى تحقيق أي نتائج ممكنة لصون حقوق الإنسان في اليمن، وقد سبق أن تلقى التحالف مزاعم مماثلة أو متشابهة إلى حد كبير مع المزاعم المتضمنة بالرسالة المشار لها أعلاه، وسبق أن أبدى تعاونه - بلا كلل- لإيضاح ما يتم اتخاذه من جهود وإجراءات، كما طالب التحالف مقررين خاص آخرين؛ وطالب سلفهم، مثل، فريق الخبراء الدوليين والإقليميين البارزين المعني باليمن، الإفادة بالتفاصيل اللازمة التي قد تدعم الادعاءات المقدمة من قبلهم لتمكين التحالف من اتخاذ ما يلزم من اجراءات، إلا أنه أخفق جميع هؤلاء المقررين في تقديم أي بيانات أو معلومات حيال أي من المزاعم المقدمة من قبلهم.

- يلاحظ أن الرسالة الواردة قد شارك فيها المقرر الخاص المعني بحالات الإعدام خارج القضاء أو بإجراءات موجزة أو تعسفاً، وقد كان أحد الأطراف المشاركة في الرسالة التي سبق تقديمها من قبل المقرر الخاص المعني بحالات الإعدام خارج القضاء أو بإجراءات موجزة أو تعسفاً، والفريق العامل

المعني بالاحتجاز التعسفي، والمقرر الخاص المعني بحقوق الإنسان المهاجرين، والمقرر الخاص المعني بالاتجار بالأشخاص لاسيما النساء والأطفال، والمقرر الخاصة المعنية بالعنف ضد النساء والفتيات وأسبابه وعواقبه، الفريق العامل المعني بالتمييز ضد النساء والفتيات، الواردة بالرقم (AL SAU 9/2022) بتاريخ ٣ أكتوبر ٢٠٢٢ م - (الادعاء المشترك) - المرسل إلى المملكة والميليشيات الحوثية ونسخة إلى حكومة إثيوبيا وأغفل إرسالها إلى الحكومة الشرعية اليمنية، وقد قدمت المملكة إجابة موجزة لرفض جميع ما ورد في الرسالة من ادعاءات باطلة وأبدت المملكة استعدادها للتحقق من مزاعم الانتهاكات عند توفير معلومات إضافية والأدلة اللازمة لتمكينها من إجراء التحقيقات، إلا أنه أخفق المقررين الخواص المشاركين في الرسالة الأخيرة في تقديم أي معلومات تمكن المملكة من التثبت من المزاعم المقدمة من قبلهم، والتي تبعاً لذلك، قد تحرم الأشخاص المتضررين في النزاع من الوصول لحقوقهم التي قد تقرها المواثيق الدولية ذات العلاقة بحقوق الإنسان.

- تجدر الإشارة إلى أن قرارات مجلس حقوق الإنسان المستند عليها في هذه الرسالة المتعلقة بتحديد أو تجديد ولاية المقررين الخواص -مقدمي هذه الرسالة- شددت على أهمية اتباع المقررين الخواص في توليهم لمهامهم مدونة قواعد السلوك لأصحاب الولايات في إطار الاجراءات الخاصة للمجلس ("مدونة قواعد السلوك") المعتمدة بقرارات مجلس حقوق الإنسان رقم ٥/١ و ٥/٢ المؤرخين ١٨ يونيو ٢٠٠٧ م والتي تتطلب من المقررين الخواص - من بين عدة أمور- العمل باستقلالية ونزاهة وممارسة المهام المحددة بولايتهم بمهنية وبناء على تقييم محايد للوقائع بناء على معايير حقوق إنسان دولية، وخالياً من أي نوع من التأثير الخارجي أو التحريض أو الضغط أو التهديد أو التدخل سواء بشكل مباشر أو غير مباشر من قبل أي طرف، كما تتطلب مدونة قواعد السلوك لأصحاب الولايات في السعي نحو إيجاد الوقائع (establish facts) بناء على حقائق موضوعية وموثوقة الصادرة عن مصادر ذات علاقة وذات مصداقية والتي تم التحقق منها حسب الأصول إلى أقصى حد ممكن. كما تضمنت مدونة السلوك المذكورة بيان متطلبات رسائل الادعاءات التي قد يقدمها المقررين الخواص، ومن بين تلك المتطلبات يجب أن (١) لا تكون الرسالة بلا أساس واضح أو ذات دوافع سياسية، (٢) يجب أن تتضمن الرسالة تفصيل الوقائع المتعلقة بمزاعم انتهاكات حقوق الإنسان، (٣) يجب ألا تعتمد الرسائل حصرياً على معلومات صادرة من الإعلام العام، وفي حين لا ترغب المملكة إسقاط حكماً مسبقاً على مصادر معلومات المقررين الخواص، إلا أنها تشير إلى أنه لم يسبق لمملكة أن تلقت أي طلب من أي من المقررين الخواص مقدمي الرسالة للتوثق من مدى صحة أي معلومة وردت في رسالتهم.

- يلاحظ أن رسالة المقررين الخاصين تضمنت ادعاءات باطلة وغير شاملة لأي تفاصيل أو معلومات يمكن النظر في التحقق منها، ويبدو استناد المقررين الخواص على تقارير غير محددة أو غير موثوقة المصادر.

ب. الرد التفصيلي:

أولاً: الادعاءات المدرجة في مقدمة الرسالة:

- ورد في مقدمة الرسالة النص على أنه "في عام ٢٠١٤م، اندلع نزاع مسلح بين حكومة جمهورية اليمن وحركة أنصار الله (أو حركة الحوثيين، السلطة الفعلية في صنعاء وأجزاء واسعة في شمال اليمن). وفي تاريخ ٢١ سبتمبر ٢٠١٤م، وسعت أنصار الله سلطتها الإقليمية وفرضت سيطرتها على العاصمة صنعاء. تدخل التحالف، في تاريخ ٢٦ مارس ٢٠١٥م المكون من تسعة (٩) بلدان بقيادة المملكة العربية السعودية والإمارات العربية المتحدة (المشار إليه هنا التحالف بقيادة السعودية/ الإمارات)، في النزاع بناءً على طلب من حكومة الجمهورية اليمنية ودعمها لها. شن التحالف غارات جوية ضد أنصار الله (عملية عاصفة الحزم)، والتي من شأنها أن بدأت في اندلاع نزاع مسلح كامل".

الرد: بداية، يلاحظ ما ورد في الرسالة من وصف غير دقيق للوقائع وتناقضه مع بعضه البعض، ونشير بداية إلى إقرار المقررين الخواص باندلاع النزاع المسلح بين الحكومة اليمنية؛ وهي الحكومة الشرعية، وما تم تسميتهم بـ "حركة أنصار الله (أو حركة الحوثيين)" وهم في الأصل مواطني الجمهورية اليمنية خرجوا عن أمر القانون بارتكاب أعمال الميليشيات للانقلاب على الدولة الشرعية؛ فهم ليسوا بحركة، بل ميليشيا مسلحة تهدد أمن واستقرار الدولة اليمنية. كما تضمن النص اتهام باطل ومُبتن في مواجهة التحالف إذ زعم أن تدخل التحالف ترتب عليه "نزاع مسلح كامل" في حين أن النص بدأ موضحاً أن النزاع المسلح قد كان قائماً من قبل تدخل التحالف لدعم الحكومة الشرعية. كما يلاحظ أن القانون الدولي لم يضع تعريفاً لـ "نزاعات المسلحة" ولم ينظر إلى النزاعات المسلحة على نحو ما إن كانت مسلحة جزئياً أم كلياً، بل أنه اكتفى بتطبيق القانون الدولي الإنساني والقانون الدولي لحقوق الإنسان في حالات النزاعات المسلحة الدولية والغير دولية، والأهمية تقتضي التمييز بين الحالتين، فإن الوصف الصحيح للحالة القائمة في اليمن هي حالة نزاع مسلح غير دولي إذ اندلع النزاع في مواجهة جماعة منشقة مسلحة تجسدت في الميليشيا الحوثية التي تقوم بعمليات عسكرية بمخالفة للقوانين المحلية والدولية في أجزاء مختلفة من إقليم الجمهورية اليمنية، ويترتب على ذلك أن قوانين الجمهورية اليمنية لا زالت تسري على تلك الميليشيات وسيادة القانون في الجمهورية اليمنية يتطلب إخضاعهم للمسائلة عن الانتهاكات المرتكبة من قبلهم وفقاً للقواعد القانونية والتشريعات اليمنية.

- وردت في الفقرة الثانية من الرسالة النص على "قام التحالف، ولا سيما الإمارات العربية المتحدة، بتدريب وتمويل وتسليح الجماعات المختلفة بشكل نشط، مما أدى إلى انتشار الميليشيات المدعومة من التحالف. وشارك الجيش اليمني والقوات المسلحة - بشكل نشط - في عمليات التحالف، لا سيما من خلال المساهمة بالمخابرات لتحديد أهداف الغارات الجوية".

الرد: سبق أن وردت ادعاءات مشابهة من فريق الخبراء البارزين الدوليين والإقليميين، وسبق للتحالف الرد على ذلك، وتود المملكة أن تؤكد على أنه لا يوجد أي قوات مسلحة تتبع للتحالف سوى قوات التحالف المعلن عنها، وتحقيقاً للاستقرار في اليمن فعلى المقررين الخواص الإفصاح عن هوية تلك القوات المسلحة التي يُزعم بأنها مدعومة من قوات التحالف، كما تؤكد المملكة على أن جميع العمليات العسكرية التي يتم تنفيذها تُنفذ وفق قواعد اشتباك تتوافق مع القوانين الدولية ذات الصلة، أما مسألة التعاون العسكري (الاستخباراتي) بين التحالف والجانب اليمني فتؤكد المملكة أن دور التحالف في النزاع في مواجهة الميليشيات الحوثية الانقلابية هو لغرض دعم الحكومة الشرعية ووفقاً لطلبها وأن التعاون العسكري هو إجراءً طبيعياً في سياق دعم الحكومة الشرعية.

ثانياً: الادعاءات المتعلقة بانتهاكات القانون الدولي الإنساني والقانون الدولي لحقوق الإنسان:

- يلاحظ أن الرسالة الواردة للمملكة تضمنت مزاعم عن قيام حكومة جمهورية اليمن والتحالف بقيادة السعودية/الإمارات بأعمال "قصف بري عشوائي، وتجنيد الأطفال، واحتجاز الأشخاص تعسفاً واخفائهم قسراً وتعذيبهم، ومهاجمة المدارس ومرافق الرعاية الصحية، واستخدام المجاعة كسلاح حرب"، وورد كذلك ادعاء عن "تلقي تقارير من المدنيين حيال تكاليف الضرر النفسي والجسدي والاجتماعي والاقتصادي الذي يتكبده المدنيون، وأن الجهود المبذولة للتصدي لتلك الأضرار محدودة وغير كافية". بالإضافة إلى ذلك، ورد أنه "بذلت حكومة جمهورية اليمن وأعضاء التحالف بقيادة السعودية/الإمارات وأنصار الله كطرف فاعل من غير الدول الأطراف في النزاع جهوداً محدودة وغير كافية للتصدي للأضرار التي لحقت بالمدنيين وأخفقت في تقديم التعويضات عن الانتهاكات الجسيمة لحقوق الإنسان والقانون الدولي المرتكبة في اليمن".

الرد: يُلاحظ تشابه الادعاء في هذه الرسالة بما سبق أن ورد في تقرير فريق الخبراء الدوليين والإقليميين الذين قدموا أيضاً ادعاءات عامة باطلة وغير مدعومة، وتؤكد المملكة على الردود المقدمة سابقاً في هذا الشأن، والتي أوضح فيها أن الضربات الجوية التي يُنفذها التحالف تكون ضد أهداف عسكرية مشروعة والتي تتماشى مع أحكام الاتفاقيات الدولية المتعلقة بالقانون الدولي الإنساني. كما تستنكر المملكة تكرار تلقيها الادعاء الباطل الوارد في الرسالة حيال قيام التحالف بتجنيد الأطفال، حيث سبق إيضاح ما يتم اتخاذه من إجراءات في هذا الشأن، وتود المملكة التأكيد مرة أخرى على أنها تُنفذ التزاماتها الدولية المتعلقة بحقوق الإنسان وحماية الأطفال من النزاع المسلح، وتعمل بشكل مستمر على حماية الأطفال من الأضرار الناجمة عن النزاع المسلح القائم بسبب الميليشيات الحوثية الانقلابية، فقد سبق للتحالف أن أبرم مذكرة تفاهم مع الممثلة الخاصة للأمين العام المعنية بالأطفال والنزاع المسلح في عام ٢٠١٩م، وتُعنى المذكرة بتعزيز حماية الأطفال المتضررين من النزاع المسلح، ويتعاون التحالف مع مكتب ممثلة الأمين العام المعنية بالأطفال والنزاع المسلح في جميع ما يحقق مصلحة الأطفال

ويحميهم من تبعات النزاع المسلح من جراء أعمال الميليشيات الحوثية الانقلابية، وقد أنشأ التحالف "وحدة حماية الطفل" التي تعمل على إعادة تأهيل الأطفال المجندين الذين تم الزج بهم في النزاعات المسلحة من قبل الميليشيات الحوثية الانقلابية، وتقوم الوحدة بوضعهم بمقرات إيواء متكاملة الخدمات يتم فيها تقديم الرعاية الطبية والنفسية لهم من قبل أطباء مختصين، كما تم تشكيل فريق عمل من هيئة الهلال الأحمر السعودي وهيئة حقوق الإنسان ومركز الملك سلمان للإغاثة والأعمال الإنسانية وقوات التحالف للإشراف على تسليم وإعادة الأطفال لأسرهم، وتقدم وحدة حماية الطفل تقارير ربع سنوية إلى الممثلة الخاصة للأمين العام المعنية بالأطفال والنزاع المسلح امتثالاً من التحالف بأحكام مذكرة التفاهم المذكورة، وبالرغم مما تضمنه تقرير المبعوثة الخاصة للأمين العام المعنية بالأطفال والنزاع المسلح من بعض البيانات الغير صحيحة التي ترفضها المملكة، إلا أنه أشادت المبعوثة الخاصة للأمين العام المعنية بالأطفال والنزاع المسلح السيدة/ فيرجينيا جامبا في التقرير بالجهود التي يبذلها التحالف وتعاونه مع مكتب الممثلة الخاصة في هذا الشأن.

كما يستنكر التحالف الادعاء المذكور حيال مهاجمة المدارس ومرافق الرعاية الصحية واستخدام المجاعة كسلاح حرب، وما ورد من مزاعم بشأن الجهود المبذولة من قبل حكومة جمهورية اليمن وأعضاء التحالف باعتبارها محدودة وغير كافية للتصدي للأضرار التي لحقت بالمدنيين، ويستنكر كذلك المزاعم الواردة حيال الإخفاق في تقديم التعويضات عن الانتهاكات الجسيمة لحقوق الإنسان والقانون الإنساني الدولي المرتكبة في اليمن، وعلى نحو ما سبق بيانه، فقد سبق للمملكة أن أعلنت عن مبادرتها "لإنهاء الأزمة اليمنية والتوصل لحل سياسي شامل" وقد اشتملت بنودها على وقف إطلاق نار شامل تحت مراقبة الأمم المتحدة، وإيداع الضرائب والإيرادات الجمركية لسفن المشتقات النفطية عبر ميناء الحديد في الحساب المشترك بالبنك المركزي اليمني بالحديدة، وفتح مطار صنعاء الدولي للرحلات الدولية والإقليمية، وبدء المشاورات بين الأطراف اليمنية للتوصل لحل سياسي للأزمة اليمنية برعاية الأمم المتحدة بناءً على قرار مجلس الأمن ٢٢١٦ (٢٠١٥) والمبادرة الخليجية وآلياتها التنفيذية ومخرجات الحوار الوطني الشامل. كما تجدر الإشارة إلى استمرار جهود المملكة من أجل إيجاد حل سياسي وسلمي شامل ومستدام في اليمن، كان آخرها الدعوة التي وجهتها المملكة بمشاركة عُمانية لوفد من صنعاء لزيارة المملكة خلال شهر سبتمبر المنصرم لاستكمال المناقشات الهادفة إلى تحقيق السلام في اليمن وتخفيف المعاناة عن الشعب اليمني الشقيق. يود التحالف أن يلفت انتباه المقررين الخواص إلى المساعدات العديدة المقدمة من المملكة والتحالف لتأهيل المدارس ودعم المعلمين وتوفير العلاجات والمساعدات الطبية اللازمة للتخفيف من معاناة الشعب اليمني، ويمكن للمقررين الخواص مراجعة البيانات المتعلقة بذلك عبر المصادر العامة الموثوقة مثل الموقع الإلكتروني لنظام التتبع المالي للأمم المتحدة، ويود التحالف أيضاً أن ينتهز هذه الفرصة للطلب من المقررين الخواص حشد دعم المجتمع الدولي لتقديم المزيد من المساعدات الإنسانية للتخفيف من معاناة الشعب اليمني وللتظافر

مع الجهود التي يبذلها التحالف للتصدي للأضرار الناتجة عن النزاع المسلح المستمر بسبب الجرائم المرتكبة من الميليشيات الحوثية. كما يأمل التحالف من المقررين الخواص العمل وفقاً لولايتهم ووفقاً إلى دليل عمليات الإجراءات الخاصة التابعة لمجلس حقوق الإنسان عدم التكهّن في تقديم الادعاءات وعدم الاستناد على التقارير أو المعلومات العامة التي قد يتم نشرها دون التوثق من مصداقيتها ومصداقة مصدرها.

ثالثاً: المزاعم المتعلقة بعدم كفاية الآليات لإنصاف الضحايا:

- فيما يتعلق بما ورد في الرسالة بشأن إنشاء لجنة التعويضات وعدم وضوح آلية تقديم المواطنين اليمنيين طلباتهم.

الرد: نشير إلى أن المسمى الصحيح للجنة هو "اللجنة المشتركة للنظر في منح المساعدات للمتضررين في اليمن"، ويتم تقديم المساعدات الطوعية للمتضررين في اليمن بالتنسيق مع الحكومة اليمنية الشرعية بعد توافر المعلومات اللازمة ثم دراسة الطلبات عبر الجهات المختصة وتحديد الأضرار وإن ثبتت تقوم اللجنة بعد ذلك بتحديد المساعدات المالية الطوعية والتنسيق مع الجهة المعنية في الحكومة الشرعية في اليمن لتسليم المساعدات المالية الطوعية للمستفيدين مع إثبات ذلك. كما تنفذ المملكة عدداً من المشاريع والبرامج الصحية بالتعاون مع الجهات الأممية لتوفير العلاج والرعاية الطبية اللازمة للمواطنين اليمنيين بصرف النظر عن تداعيات العلاج.

- أما بشأن ما ورد في الرسالة الواردة للمملكة عن أنه "يكشف تحليل نتائج الفريق المشترك لتقييم الحوادث التي أجراها المجتمع المدني عن تناقضات كبيرة مع النتائج التي توصلت إليها منظمات حقوق الإنسان وفريق الخبراء البارزين الدوليين والإقليميين للأمم المتحدة بشأن اليمن (UNGEE) فيما يتعلق بنوع وحجم الانتهاكات التي ارتكبتها التحالف بقيادة السعودية/الإمارات".

الرد: سبق للتحالف الاعتراض على التقرير الأخير المقدم من فريق الخبراء البارزين الدوليين والإقليميين وتم إنهاء ولايته نظراً لما قدمه من ادعاءات ومزاعم مغلوبة تتنافى مع الواقع وتخالف القواعد المنظمة لأعمال ولايتهم، كما أن التحليلات التي يجريها المجتمع المدني تثبت عدم صحة المزاعم التي سبق أن تذرّع بها فريق الخبراء المذكور.

- فيما يتعلق بأنه "أنشأت حكومة اليمن والتحالف بقيادة السعودية/الإمارات اللجنة المشتركة لمنح المساعدة الإنسانية الطوعية للمتضررين في اليمن ("اللجنة المشتركة") لتوزيع "المساعدات الطوعية" على اليمنيين المتضررين من "الأضرار الجانبية" الناتجة عن عمليات التحالف التي تضمنت "أخطاء غير مقصودة". بيد أنه لا تتوفر معلومات كافية عن طبيعة اللجنة المشتركة وتشكيلها".

الرد: تشير المملكة إلى الرد المذكور أعلاه.

- فيما يتعلق بالمزاعم عن أن المبالغ الممنوحة للضحايا لا تتناسب مع الضرر الذي لحق بهم أو تكفي لتلبية احتياجات الضحايا وما لحقه من ادعاءات.

الرد: تعمل اللجنة على منح المساعدات الطوعية للمتضررين من النزاع في اليمن وفقاً لحجم الضرر ومع مراعاة الاعتبارات الإنسانية والممارسات الدولية المتبعة في هذا الشأن، مع التنويه إلى أن قيمة المساعدات الطوعية الممنوحة تفوق في حقيقتها ما يتم تقديمه في بعض الحالات المماثلة على الصعيد الدولي، والتي يستطيع المقررين الخاصين التحقق منها وفق ما هو متاح لديهم من مصادر المعلومات، كما أن التحالف يعمل باستمرار على توفير المساعدات الإنسانية للشعب اليمني الشقيق لمساعدته في مواجهة الأضرار التي يتكبدها من جراء اعتداءات الميليشيات الحوثية، كما يجدر ملاحظة أن الادعاء سابقاً على ولاية المقررين الخاصين المحددة بقرارات مجلس حقوق الإنسان خلال عام ٢٠٢٠م.

- فيما يتعلق بما ورد حيال "انعدام الوضوح في التحقيقات واختيار القضايا التي ستُنظر فيها اللجنة المشتركة والفريق المشترك لتقييم الحوادث"

الرد: إن القوات المشتركة تعمل وفقاً لقواعد اشتباك تتماشى مع أحكام القانون الدولي ويتم مراجعتها وتحديثها بشكل دوري، وفي حال تبين وقوع أخطاء في العمليات التي ينفذها التحالف، فيجري التحقيق في تلك الحوادث ومحاسبة المتسببين وإيقاع الجزاءات اللازمة بما يتماشى مع القانون الدولي، مع التنويه إلى أن كل ما يرد من ادعاءات بوجود انتهاكات في عمليات التحالف العسكرية يتم إخضاعها للتدقيق والفحص والتحقيق فيها، متى ما توافر في الادعاء ما يلزم من معلومات وبيانات تفصيلية تساعد الفريق المشترك لتقييم الحوادث في تحديد ماهية الادعاء من حيث المكان والزمان.

فيما يتعلق بالفريق المشترك لتقييم الحوادث، يقوم الفريق بتطبيق المبادئ المعترف بها دولياً للتحقيقات في النزاعات المسلحة وهي الاستقلالية والحيادية والشمول والشفافية، ويتكون الفريق من خبراء ومستشارين من دول التحالف مختصون في التحقيق والعمليات العسكرية ومستشارون مختصون في القانون الدولي الإنساني. يستند الفريق المشترك لتقييم الحوادث في نتائجه التي يتوصل إليها على مبادئ وأحكام القانون الدولي الإنساني والقواعد العرفية ذات العلاقة وقواعد الاشتباك لقوات التحالف ويتبع أفضل الممارسات الدولية. يعتمد الفريق المشترك لتقييم الحوادث على منهجية البحث النوعي لجمع المعلومات المتعلقة بالادعاءات من المصادر المتاحة، ويتم تقييم وتحليل المعلومات التي يتم جمعها للوصول إلى نتائج واضحة ومتكاملة وموضوعية والتي تشمل مقابلة الأشخاص المرتبطين بالادعاء والمعاينة الميدانية لمواقع الادعاءات (كلما أمكن ذلك)، كما يقوم الفريق المشترك لتقييم الحوادث برصد ومتابعة الادعاءات للعمليات العسكرية في اليمن من المنظمات الإقليمية والدولية وقوات التحالف بناءً على نتائج المراجعة الداخلية، كما أنه لدى الفريق تواصل وتبادل معلومات

مع العديد من الجهات المعتمدة مثل: اللجنة الدولية للصليب الأحمر، وفريق الخبراء المعني باليمن، واللجنة الوطنية للتحقيق في انتهاكات حقوق الإنسان في اليمن، وغيرهم. يقوم الفريق المشترك بالإعلان عن نتائج تحقيقاته من خلال مؤتمرات وبيانات إعلامية يتم خلالها عرض النتائج التي

توصل إليها الفريق مدعوماً بالأدلة والبراهين التي استند عليها الفريق.

- أما بشأن المستند المرفق في الرسالة المتضمن الإشارة إلى عدداً من الأسانيد القانونية والمبادئ القانونية العرفية، بداية تؤكد المملكة التزامها التام بأحكام الميثاق الدولية التي أبرمتها أو انضمت إليها، كما تراعي القواعد العرفية المرتبطة بحقوق الإنسان إيماناً منها بأن حفظ حقوق الإنسان هي أولوية لحفظ واستقرار السلام والأمن الدولي. إلا أن التذرع ببعض الميثاق الدولية للدفع بمزاعم انتهاكات حقوق إنسان دون تحديد تلك الانتهاكات أو توفير معلومات تفصيلية عنها لا يساهم بأي شكل في تحقيق الغرض من تلك المبادئ، بل أنه وعلى النقيض من ذلك، قد يُشكّل إخفاء المعلومات أو عدم توفير المعلومات اللازمة المتعلقة بانتهاكات مزعومة مساهمة في استمرار ضياع الحق الإنساني. على سبيل المثال، تم التذرع (بالقاعدة ٢) من مجموعة القواعد المحدثة لحماية وتعزيز حقوق الإنسان من خلال أعمال لمكافحة الإفلات من العقاب، وتعلق بحق الضحايا في معرفة الحقيقة بشأن مرتكبي الجرائم الشنيعة والظروف والأسباب التي أدت إلى ذلك من خلال انتهاكات ممنهجة أو شديدة، ففي حين تلتزم المملكة والتحالف بمحاسبة جميع من ينتهك القوانين الدولية المنطبقة، إلا أنه بمراجعة كامل الرسالة الواردة - والرسائل الواردة من مقررين خواص آخرين - لم يتم تحديد أو توفير أي معلومات بشأن أي ادعاء يتطلب التحقق من وقوعه فعلاً والتثبت مما إن تم انتهاك أي نص قانوني ليتم على ضوء ذلك اتخاذ الإجراءات القانونية الواجبة التي يقرها القانون الدولي والأعراف الدولية في مواجهة تلك الحالات مثل إعلام الضحايا بالحقائق.

كما تود المملكة أن تنتهز هذه الفرصة لطلب تفاصيل أكثر عن الادعاءات المدرجة في الرسالة الواردة، وتؤكد بأنه سيتم المتابعة مع المقررين الخواص فيما تم إدراجه من ادعاءات في رسالتهم.
