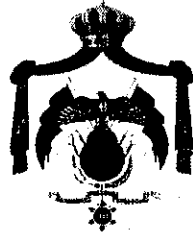


بسم الله الرحمن الرحيم

THE PERMANENT MISSION OF
THE HASHEMITE KINGDOM
OF JORDAN
GENEVA



البعثة الدائمة
للمملكة الأردنية الهاشمية
جنيف

Ref: MD /2 / 1693

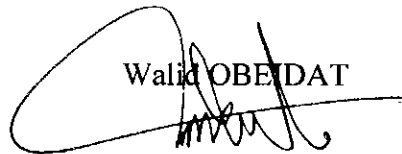
Date: Geneva, 5th December 2022

Dear Ms. Mary Lawlor,
Dear Mr, Beatriz Balbin,

With reference to your letter Ref AL JOR1/2022, dated 6th October 2022 regarding information concerning the case of Ms Nisreen Zureikat.

Kindly find attached a response and clarification in Arabic on the information contained in your letter.

Please accept the assurances of my highest consideration.

Walid OBEIDAT

Ambassador
Permanent Representative

Special Rapporteur on the Situation of Human Rights Defenders
Special Rapporteur on the Rights of Freedom of Peaceful Assembly and of Association
Office of the High Commissioner for Human Rights
Special Procedures Branch
Emails: ohchr-registry@un.org

In the name of God, the Merciful, the Compassionate

**The Permanent Mission
of the Hashemite Kingdom of Jordan
Geneva**

Reply to the joint letter from the Special Rapporteur on the situation of human rights defenders and the Special Rapporteur on the rights to freedom of peaceful assembly and of association, in which they pose a number of questions regarding the ongoing investigation against Ms Nisreen Zureikat, an employee of the National Centre for Human Rights.

The Ministry of Foreign Affairs and Expatriates attests that the National Centre for Human Rights is a fully independent national institution that exercises its functions and carries out all human rights-related activities – including monitoring compliance and handling complaints – in accordance with Act No. 51 of 2006 (the National Centre for Human Rights Act) and its amendments. The Centre has been granted ‘A status’ by the Sub-Committee on Accreditation of the Global Alliance of National Human Rights Institutions.

With regard to the queries received from the Special Rapporteur on the situation of human rights defenders and the Special Rapporteur on the rights to freedom of peaceful assembly and of association with regard to the ongoing investigation against Ms. Nisreen Zureikat (an employee of the National Centre for Human Rights), the Ministry of Foreign Affairs and Expatriates presents the following information provided by the National Centre for Human Rights and the Jordanian judicial authorities:

National Centre for Human Rights

The following actions have been taken against Ms. Zureikat in her capacity as an employee of the Centre, where she works as Acting Commissioner for human rights protection and head of the legal aid project funded by the Spanish Agency for International Development Cooperation:

1. On 24 February 2022, in response to complaints and comments received regarding the implementation of the legal aid project, the former Chair of the Board of Trustees of the Centre decided to establish a special administrative verification committee consisting of various members of the Board. On 15 March 2022, the committee submitted a report which detailed

numerous legal and administrative violations committed during the implementation of the project, most notably: a violation of article 3 (b) of the National Centre for Human Rights Act; several instances of non-compliance with accounting and financial principles and with the Centre's operating rules during the execution of financial instructions, to the detriment of the Centre; and a violation of article 8 (b) of the Centre's rules governing the management and implementation of projects (denial of the authority of the Board of Trustees to monitor project implementation).

2. At its session No. 2-2022, held on 23 March 2022, the Board of Trustees reviewed the report of the verification committee and decided to instruct the Commissioner-General to respond to the contents of the report.

3. At its session No. 3-2022, held on 13 April 2022, the Board of Trustees reviewed the report of the verification committee and the response submitted by the Commissioner-General. Pursuant to resolution No. 2-3-2022 and in accordance with articles 13 (a) and 15 (b) of the National Centre for Human Rights Act, the Board decided to establish a (second) special investigation committee, drawn from the members of the Board, in order to investigate the legal aid project and identify the facts of the matter. The special investigation committee completed its work on 22 May 2022 and published a detailed report, in which it set out the legal and administrative violations committed by staff members during the implementation of the project and provided specific recommendations. In its report, the special investigation committee concluded that a number of legal and administrative violations had been committed in addition to those identified in the report by the verification committee. The special investigation committee concluded that "responsibility for the violations lay with the aforementioned employee of the Centre and legal head of the project, by virtue of her functional role and the legal powers granted to her by the National Centre for Human Rights Act and the rules in force". It further concluded that responsibility also lay with four other employees of the General Secretariat of the Centre by reason of their roles and powers. The committee's main conclusions can be summarized as follows:

- (a) Article 20 (c) of the National Centre for Human Rights Act was violated by the failure to obtain the prior approval of the Board of Trustees before implementing the project and by the decision to extend the time frame for the project while the special investigation committee was examining the project without first presenting the

matter to the Board of Trustees or the Board's projects subcommittee.

(b) The Centre's operating rules were violated during a number of administrative processes carried out while implementing the project. The head of the project had signed individual internal contracts with employees of the Centre, external trainers and rapporteurs, thereby establishing legal duties and relations that breached the provisions of the National Centre for Human Rights Act and the Centre's operating rules and placing current and future financial obligations on the Centre, in violation of article 3 (b) of the National Centre for Human Rights Act. In addition, the failure to uphold standards of transparency, justice and equal opportunities in the appointment of staff to the project represented a violation of the decision issued by the Board of Trustees at its session No. 2–2013, held on 20 February 2013. Article 6 (2) of the Centre's rules governing the management and implementation of projects had also been contravened, as employees of the Centre assigned to the project had been paid full salaries during training periods, in clear violation of the conditions of financial entitlement, and as employees had been appointed to work on the project without the approval of the projects subcommittee of the Board, in breach of the rules governing the regularity of work at the Centre.

(c) The Centre's operating rules had been violated during a number of other financial transactions conducted using project funds.

4. On 24 May 2022, the Board of Trustees held a closed meeting to review the report of the special investigation committee. The Board decided, by the necessary majority, to refer the case to the judiciary and to halt the project in question until the matter had been resolved by the competent judicial authorities. The decision covered the Commissioner-General, the aforementioned Commissioner for human rights protection and head of the project, and the head of the projects unit at the Centre.

The National Centre for Human Rights affirms that all measures taken against Ms. Zureikat were taken in relation to her role as an employee of the Centre and head of the legal aid project funded by the Spanish Agency for International Development Cooperation, in the light of her professional responsibilities and her administrative work at the Centre. The measures were taken only after the Board of Trustees had confirmed the integrity of the

procedures followed by the verification and investigation committees and the coherence of the findings and recommendations contained in the two reports.

The National Centre for Human Rights confirms that Ms. Zureikat's job is protected until the final court ruling on the case has been issued. At its meeting on 9 November 2022, the Board of Trustees decided to pay 50 per cent of the full salary to all individuals who had been suspended from work for the first six months following the date of suspension. After that six-month period, the individuals in question would receive 25 per cent of all salaries and bonuses to which they were entitled. The decision was also taken to retroactively pay all amounts owed, as cheques.

Judicial measures

1. Following the referral of the case by the Attorney-General, the Public Prosecutor of Amman registered the case under No. 5378/2022.
2. The Public Prosecutor (an independent judicial body) carried out an investigation, and the following charges were subsequently made against Ms. Zureikat and the other employees of the National Centre for Human Rights:
 - (a) Joint embezzlement, as per articles 76 and 174 of the Criminal Code and articles 2–5 of the Economic Offences Act;
 - (b) Joint exploitation of professional position, as per articles 76 and 175 of the Criminal Code and articles 2–5 of the Economic Offences Act;
 - (c) Abuse of authority, as per article 182 of the Criminal Code and articles 2–5 of the Economic Offences Act;
 - (d) Joint professional negligence, as per articles 76 and 183 of the Criminal Code and articles 2–5 of the Economic Offences Act;
 - (e) Joint misuse of public funds, as per article 16 of the Integrity and Anti-Corruption Act and articles 2–5 of the Economic Offences Act.
3. Upon completion of the investigation by the Public Prosecution, the Public Prosecutor issued a decision recommending that the case be referred to the criminal courts, and the Attorney-General issued an indictment. On 5 September 2022, the case was referred to the Amman Court of First Instance in its criminal capacity, whereupon it was registered under No. 955/2022. The first hearing was held on 15 September 2022 in the presence of the defendants and their lawyers. The defendants were questioned regarding the charges against them. The case is ongoing, and the court is in the process of hearing the evidence submitted by the Public Prosecution.

4. All aspects of the case relate to financial and administrative irregularities. If Ms. Zureikat is found guilty, she will be prosecuted in relation to actions carried out while exercising her administrative function. The charges have nothing to do with the mission and objectives of the National Centre for Human Rights (Ms. Zureikat's employer) or with the defence of human rights, including the right to freedom of peaceful assembly and of association.

Guarantees of a fair trial

1. The trial records confirm that the court is observing the fair trial standards set out in the Jordanian Constitution and the relevant legislation. This includes providing defence lawyers the opportunity to cross-examine witnesses for the prosecution, present a defence, and submit objections in response to evidence presented by the Public Prosecution.

2. The sessions of the trial are public. All members of the public can attend the trial, including representatives from the embassies of the countries funding the project that is the subject of the lawsuit and persons who have attended previous sessions of the trial.

3. The case was referred to the criminal courts only once a decision to that effect had been made by the Public Prosecutor and an indictment had been issued by the Attorney-General. In accordance with article 133 of the Code of Criminal Procedure, the Public Prosecution can issue indictments and decisions recommending criminal court proceedings only where there is sufficient evidence to prosecute the crimes in question.

4. In line with the values of integrity, transparency and the principle of the rule of law, the law must be applied to all persons regardless of their professional position. This includes employees of oversight bodies.

Note

The National Centre for Human Rights is committed to upholding its employees' rights to freedom of opinion and expression and to peaceful assembly. On 17 August 2022, a group of employees of the secretariat of the Centre began a partial suspension of work of two hours a day (later extending to three hours a day) that lasted for nearly two months, in protest against a number of administrative decisions.

The National Centre for Human Rights notes that the Acting Commissioner for human rights protection and the new Chair of the Board of Trustees met more than once with those employees and listened to their demands.

They affirmed the right of those employees to freedom of expression and to peaceful assembly and asked them to follow the legal channels for lodging objections, as provided for in the Centre's governing legislation. The new Chair of the Board of Trustees informed the employees that their demands and objections would be given consideration. As a result, on 3 November 2022, the staff members in question voted to halt their partial suspension of work.

Exercising the rights to freedom of peaceful assembly and of association

The Hashemite Kingdom of Jordan attaches great importance to the enforcement of human rights principles. The application of those principles reflects positively on the country and its commitment to respecting and enforcing human rights. By promoting a human rights culture and the use of human rights-based solutions, human rights work helps contribute to the development and empowerment of individuals and institutions.

Jordan is committed to fostering an appropriate environment to enable individuals to exercise, express and enforce their rights, through the application of national laws and mechanisms designed to enhance individuals' capabilities and prevent the violation of the rights afforded to them by the relevant international instruments and national laws. Domestic legislation in Jordan guarantees the exercise of human rights and imposes no restrictions in that regard.

Article 16 of the Constitution sets out the right to association. Article 12 of the Public Associations Act grants legal personality to all public associations, thereby enabling them to act in all legal matters, guaranteeing their ability to freely exercise their activities and establishing controls to regulate the formation of associations. Public associations are free to carry out their activities without restriction, on the provision that such activities are fully compliant with the law.

In line with article 19 of the International Covenant on Civil and Political Rights, the Constitution guarantees the right of individuals to freedom of expression and of assembly and protects the exercise of those rights in practice and in the forms provided for in the Public Associations Act. Following substantial amendments to bring the Public Associations Act into line with international human rights standards, no restrictions are placed on individuals' right to freedom of demonstration and assembly. The legal controls in place serve to guarantee the exercise of that right – not restrict it – by protecting public and private property from abuse and from breaches of public order.

A committee has been formed to review and further develop the Public Associations Act and its amendments, in addition to bills drawn up in 2014, 2015 and 2019. The committee has launched a community dialogue on the bills, including by holding local meetings, developing an electronic platform for the submission of proposals and conducting sessions with civil society organizations, in exercise of the provisions of articles 16 and 128 of the Constitution, which guarantee the right of Jordanian citizens to establish and join associations in accordance with the law – which must not negatively affect that right or the principles on which it is based – and in line with the Universal Declaration of Human Rights, the International Covenant on Civil and Political Rights, the International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination and all other instruments that set out that right. The steps taken by the committee are also intended to ensure the sustainability of associations and their activities and enhance their integrity by preventing money-laundering, the financing of terrorism, and corruption.

Jordan stands ready to embrace best practices and exchange experiences regarding the practical exercise of the freedom of peaceful assembly and of association, in accordance with its international obligations. Jordan seeks to strengthen the measures required to guarantee the implementation of laws governing those rights and to ensure that individuals and institutions can benefit from practical experience in protecting and enhancing those rights.

إجابة حول الرسالة المشتركة الواردة من المقررة الخاصة المعنية بحالة المدافعين عن حقوق الإنسان والمقرر الخاص المعني بالحقوق في حرية التجمع السلمي وتكوين الجمعيات المتضمنة استفسارات بخصوص التحقيق الجارى ضد السيدة نسرين زريقات (الموظفة في المركز الوطني لحقوق الإنسان).

تؤكد وزارة الخارجية وشؤون المغتربين على أن المركز الوطني لحقوق الإنسان هو مؤسسة وطنية مستقلة، تمارس مهامها وجميع الأنشطة والفعاليات المتعلقة بحقوق الإنسان، بما في ذلك الرصد واستقبال الشكاوى، بموجب القانون رقم (٥١) لسنة ٢٠٠٦ وتعديلاته باستقلال كامل. يتمتع المركز بتصنيف (أ) المعتمد من هيئة الاعتماد الدولية التابعة للتحالف الدولي للمؤسسات الوطنية لحقوق الإنسان.

فيما يتعلق بالاستفسارات الواردة من المقررة الخاصة المعنية بحالة المدافعين عن حقوق الإنسان والمقرر الخاص المعني بالحقوق في حرية التجمع السلمي وتكوين الجمعيات بخصوص التحقيق الجارى ضد السيدة نسرين زريقات (الموظفة في المركز الوطني لحقوق الإنسان)، تود وزارة الخارجية وشؤون المغتربين أن تبين جملة أمور بحسب المعلومات التفصيلية التي زودها بها المركز الوطني لحقوق الإنسان والجهات القضائية الأردنية، وعلى النحو التالي:

المركز الوطني لحقوق الإنسان:

- إن الإجراءات التي تمت بحق المذكورة جاءت بصفتها موظفة لدى المركز وتعمل كمفوضة التعزيز بالوكالة ومدير مشروع "المساعدة القانونية" الممول من الوكالة الإسبانية للتنمية (المشروع)، وجاءت على النحو التالي:

أولاً: قرّر رئيس مجلس الأمناء السابق بتاريخ ٢٤-٢-٢٠٢٢ على إثر ما ورده من شكاوى وملاحظات حول تنفيذ المشروع، تشكيل **لجنة تحقيق إدارية خاصة**، من عدد من أعضاء مجلس الأمناء للمركز والتي قدمت بتاريخ ١٥-٣-٢٠٢٢ تقريراً عن مجموعة من المخالفات القانونية والإدارية خلال مراحل تنفيذ المشروع، أبرزها: مخالفة المادة (٣/ب) من قانون المركز، عدم التقيد بالأصول المحاسبية والمالية وتعليمات المركز في العديد من التعليمات المالية بتفويت المنفعة على المركز، ومخالفة المادة (٨/ب) من تعليمات إدارة (بحسب صلاحية مجلس الأمناء في الرقابة على تنفيذ المشروع).

ثانياً: أطلع مجلس الأمناء على تقرير لجنة التحقيق في جلسته رقم (٢-٢٠٢٢) بتاريخ ٢٣-٣-٢٠٢٢، حيث قرّر المجلس **تكليف المفوض العام بالرد** على مضمون تقرير لجنة التحقيق.

ثالثاً: أطلع مجلس الأمناء على تقرير لجنة التحقيق والرد المقدم من المفوض العام على تقرير لجنة التحقيق الخاصة في جلسته رقم (٣-٢٠٢٢) بتاريخ ١٣-٤-٢٠٢٢، وبعد مداولة التقرير والاستماع إلى الرد قرر المجلس حرصاً على الوقوف على حقائق الأمور واستناداً إلى أحكام المادة (١٥/ب) وبدلالة المادة (١٣/أ) من قانون المركز بموجب

قراره رقم (٢٠٢٢-٣-٢) تشكيل لجنة تحقيق خاصة (ثانية) في مشروع "المساعدة القانونية" من عدد من أعضاء مجلس الأمناء. استكملت لجنة التحقيق الخاصة المشكلة بموجب قرار من مجلس الأمناء أعمالها بتاريخ ٢٢-٥-٢٠٢٢، وقدمت تقريراً مفصلاً وثق المخالفات المهنية ذات الطابع القانوني والإداري خلال مراحل تنفيذ المشروع متضمناً توصيات محددة. خلص تقرير لجنة التحقيق الخاصة إلى مجموعة من المخالفات القانونية والإدارية بالإضافة إلى تلك المخالفات الواردة في تقرير لجنة التحقيق، حيث توصلت لجنة التحقيق الخاصة بشكل أساسي إلى "مسؤولية الموظفة لدى المركز ومديرة المشروع المحامية المذكورة عن المخالفات بحكم صفتها الوظيفية والصلاحيات القانونية الممنوحة لها بموجب قانون المركز والتعليمات النافذة"، بالإضافة إلى توزيع المسؤوليات وفق الأدوار والصلاحيات بحق أربعة موظفين آخرين من موظفي الأمانة العامة للمركز، ويمكن إجمال أبرز ملاحظات لجنة التحقيق بما يلي:

١. مخالفة المادة (٢٠/ج) من قانون المركز بعدم الحصول على موافقة مجلس الأمناء لتنفيذ المشروع، بالإضافة إلى تمديد مدة العمل على المشروع أثناء نظر لجنة التحقيق الخاصة بموضوع المشروع دون عرض الأمر على مجلس الأمناء أو لجنة المشاريع المنبثقة عنه.

٢. مخالفة تعليمات المركز النافذة في عدد من العمليات الإدارية لتنفيذ المشروع، منها: مخالفة المادة (٣/ب) من قانون المركز بإبرام مديرة المشروع المذكورة عقوداً داخلية مع العاملين في المركز والمدربين الخارجيين والمقررين بصورة منفردة، الأمر الذي أوجد مراكز قانونية وعلاقات قانونية تخالف قانون المركز وتعليماته، وترتب التزامات مالية حالية ومستقبلية بحق المركز، ومخالفة قرار مجلس الأمناء في جلسته رقم (٢٠١٣-٢) بتاريخ ٢٠-٢-٢٠١٣ بعدم الخضوع لمعايير الشفافية والعدالة وتكافؤ الفرص في تسمية الكادر العامل على تنفيذ المشروع، ومخالفة المادة (٢/٦) من تعليمات إدارة وتنفيذ المشاريع بتفريع موظفي المركز العاملين على حساب المشروع وتفرغاً كاملاً عن العمل طوال فترات التدريب على المشروع في مخالفة صريحة لشروط الاستحقاق المالي من جهة، وما تبع هذا من إخلال بانتظام العمل في المركز، تسمية موظفين للعمل على المشروع دون موافقة لجنة المشاريع المنبثقة عن مجلس الأمناء.

٣. مخالفة تعليمات المركز النافذة في عدد آخر من العمليات المالية على حساب المشروع.

رابعاً: عقد مجلس الأمناء، بتاريخ ٢٤-٥-٢٠٢٢، اجتماعاً مغلقاً اطلع المجلس خلاله على تقرير لجنة التحقيق الخاصة، ما استدعى مجلس الأمناء لأن يقرّر بالأغلبية اللازمة إحالة ملف مشروع "المساعدة القانونية" إلى القضاء، وإصدار قرار بكف اليد عن العمل إلى حين البت بالموضوع من قبل المرجع القضائي المختص، وشمل القرار كلاً من المفوض العام، ومفوضة التعزيز بالوكالة ومديرة المشروع المذكورة، ورئيسة وحدة المشاريع في المركز.

- يؤكد المركز الوطني لحقوق الإنسان على أن الإجراءات المتخذة بحق المذكورة قد جاءت بصفقتها موظفة لدى المركز ومديرة لمشروع "المساعدة القانونية" الممول من الوكالة الإسبانية للتنمية، ونظير مسؤوليتها الوظيفية وبحكم عملها الإداري في المركز، وبعد أن تيقن مجلس الأمناء من مخرجات عمل لجنتي التحقق والتحقيق، وسلامة الإجراءات المتخذة، ومنطقية النتائج والتوصيات الواردة بمتن التقريرين.
- يؤكد المركز الوطني لحقوق الإنسان على أن الموقع الوظيفي للموظفة المذكورة محفوظ إلى حين صدور حكم قضائي قطعي في القضية، وأن مجلس الأمناء قد قرّر بموجب قراره في جلسته المنعقدة بتاريخ ٩-١١-٢٠٢٢ صرف ما نسبته (٥٠%) من الراتب الإجمالي عن الستة أشهر الأولى لجميع المشمولين بقرار كف اليد عن العمل من تاريخ الإيقاف عن العمل، وإذا زادت مدة الإيقاف عن ذلك، فيتقاضون ما نسبته (٢٥%) من مجموع الراتب والعلاوات، وقد تقرّر الصرف المالي بأثر رجعي وبموجب شيكات.

الإجراءات القضائية:

أولاً: تم قيد الدعوى التحقيقية رقم (٢٠٢٢/٥٣٧٨) لدى مدعي عام عمان، بعد إحالة الملف من قبل النائب العام اليه.

ثانياً: نتيجة التحقيق بالدعوى المذكورة، من قبل المدعي العام كجهة قضائية مستقلة، تم اسناد التهم التالية للسيدة المذكورة وموظفين آخرين في المركز الوطني لحقوق الإنسان، وهي:

- ١- جنابة الاختلاس بالاشتراك خلافاً لأحكام المادتين (١٧٤ و ٧٦) من قانون العقوبات وبدلالة المواد (٥-٢) من قانون الجرائم الاقتصادية.
- ٢- جنابة استثمار الوظيفة بالاشتراك خلافاً لأحكام المادتين (١٧٥ و ٧٦) من قانون العقوبات وبدلالة المواد (٥-٢) من قانون الجرائم الاقتصادية.
- ٣- جنحة إساءة استعمال السلطة خلافاً لأحكام المادة (١٨٢) من قانون العقوبات وبدلالة المواد (٥-٢) من قانون الجرائم الاقتصادية.
- ٤- جنحة الإهمال بالواجبات الوظيفية بالاشتراك خلافاً لأحكام المادتين (١٨٣ و ٧٦) من قانون العقوبات وبدلالة المواد (٥-٢) من قانون الجرائم الاقتصادية.
- ٥- جنحة هدر المال العام بالاشتراك خلافاً لأحكام المادتين (١٦) من قانون النزاهة ومكافحة الفساد وبدلالة المواد (٥-٢) من قانون الجرائم الاقتصادية.

ثالثاً: أنهت النيابة العامة التحقيق في الدعوى التحقيقية المشار إليها، حيث صدر قرار ظن عن المدعي العام وقرار اتهام عن النائب العام، وتمت إحالة الدعوى إلى محكمة عمان الابتدائية بصفقتها الجنائية بتاريخ ٢٠٢٢/٩/٥، حيث سجلت الدعوى بالرقم (٢٠٢٢/٩/٥٥) وعقدت أولى جلساتها بتاريخ ٢٠٢٢/٩/١٥ بحضور جميع المتهمين

والمشتكى عليهم والمحامين الوكلاء عنهم، وتم سؤالهم عن التهم المسندة إليهم، والدعوى ما زالت منظورة، والمحكمة في مرحلة سماع بينات النيابة العامة المقدمة.

رابعاً: إن جميع ما ورد في الدعوى المذكورة يتعلق بمخالفات مالية وإدارية - وبفرض ثبوتها فقد تمت ملاحقة المذكورة قضائياً بحكم ممارستها لمهام وظيفتها الإدارية، ولا علاقة لذلك بمهام وغايات المركز الوطني لحقوق الإنسان الذي تشغل المذكورة وظيفة فيه، أو بالدفاع عن حقوق الإنسان أو حرية التجمع السلمي أو تكوين الجمعيات.

توفير ضمانات المحاكمة العادلة:

أولاً: تشير محاضر جلسات المحاكمة الى مراعاة المحكمة لمعايير المحاكمة العادلة التي نص عليها الدستور الأردني والتشريعات ذات العلاقة من حيث إتاحة الفرصة لوكلاء الدفاع لمناقشة شهود النيابة وتقديم دقوعهم واعتراضاتهم على بينات النيابة العامة.

ثانياً: إن جلسات المحاكمة في القضية أعلاه تتم بصورة علنية، وفرصة حضورها متاحة لمن يرغب من الجمهور بمن فيهم الممثلين عن سفارات الدول الممولة للمشروع موضوع الدعوى والذين حضروا الجلسات السابقة.

ثالثاً: إن إحالة المذكورة أعلاه الى محكمة الجنايات قد تم بعد صدور قرار ظن عن المدعي العام وقرار اتهام عن النائب العام، وبمقتضى المادة ١٣٣ من قانون اصول المحاكمات الجزائية فإن صدور قرار ظن واتهام عن النيابة العامة لا يكون الا إذا توفر من الأدلة ما يكفي لملاحقة المذكورة أعلاه بالجرائم المسندة إليها.

رابعاً: إن قيم النزاهة والشفافية ومبدأ سيادة القانون تقتضي تطبيق القانون على جميع المخاطبين بأحكامه أياً كان المركز الوظيفي الذي يشغله، وحتى لو كانت جهة رقابية.

ملاحظة:

- يشير المركز الوطني لحقوق الإنسان إلى التزامه بالحق بحرية الرأي والتعبير والتجمع السلمي لموظفيه، حيث قام مجموعة من موظفي الأمانة العامة في المركز بتاريخ ٢٠٢٢/٨/١٧ بالتوقف الجزئي عن العمل قرابة شهرين لمدة ساعتين امتدت إلى ثلاث ساعات يومياً وذلك احتجاجاً على عدد من القرارات الإدارية.
- يشير المركز كذلك إلى أنه تم الاجتماع أكثر من مرة مع الموظفين المتوقفين عن العمل جزئياً والاستماع إلى مطالبهم من قبل القائم بأعمال المفوض العام لحقوق الإنسان ورئيس مجلس الأمناء الجديد، والتأكيد على حقهم في التعبير عن الرأي والحق في التجمع السلمي، وطلب منهم اتباع السبل القانونية للاعتراض وفقاً لما نصت عليه التشريعات النازمة لعمل المركز. وتم إعلامهم من قبل رئيس مجلس الأمناء الجديد بأنه سيتم دراسة مطالبهم واعتراضاتهم. ونتيجة لذلك قرر موظفو الأمانة العامة في المركز تعليق توقفهم الجزئي عن العمل بتاريخ ٢٠٢٢/١١/٣.

ضمان ممارسة الحق بحرية التجمع السلمي وتكوين الجمعيات:

تولي المملكة الأردنية الهاشمية أهمية كبرى لتطبيق مبادئ حقوق الإنسان إيماناً منها بأن تطبيق هذه المبادئ يعكس الصورة الإيجابية والتزام الأردن في احترام وإنفاذ هذه الحقوق والتي من شأنها أن تساهم في تطوير وتمكين قدرات الأفراد والمؤسسات المعنية من خلال نشر ثقافة حقوق الإنسان وترسيخها كمفهوم يمكن الجميع من إيجاد حلول تتماشى مع مبادئ حقوق الإنسان.

تلتزم المملكة بإيجاد البيئة المناسبة لتمكين الأفراد من ممارسة حقوقهم والتعبير عنها وتنظيمها من خلال مجموعة القوانين والآليات الوطنية التي جاءت لتعزيز قدرات الأفراد وحمايتهم من أية انتهاكات تحول دون القدرة على إنفاذ هذه الحقوق التي صانتها وحمتها المواثيق الدولية والتي نصت عليها القوانين النافذة لها على الصعيد الوطني بما يتواءم مع النصوص الدولية، كما أن القوانين الوطنية لم تتضمن في بنودها أية قيود على ممارسة الأفراد حقوقهم وإنما أعطت الأفراد الضمانة والحماية لإنفاذ حقوقهم وممارستها والحفاظ عليها.

وفي هذا الإطار نص الدستور الأردني في المادة ١٦ منه على الحق في تكوين الجمعيات في الأردن، كما نصت المادة ١٢ من قانون الجمعيات العامة على منح الجمعية العامة الشخصية الاعتبارية مما يسمح لها في التصرف والقيام بجميع الأمور القانونية واعطاها الحرية والضمانة على ممارسة نشاطها ووضع ضوابط تنظم آلية تكوين هذه الجمعيات، ومن حيث الممارسة العملية في التعامل مع هذه الجمعيات فهي منسجمة مع التشريع ولا توجد أية قيود تحد من عمل الجمعيات ما دام النشاط القائم يقع ضمن التشريعات الوطنية وينسجم معها لا يخالفها.

كما تجدر الإشارة الى أن الدستور الأردني نص على حرية التعبير وانسجاماً مع المادة ١٩ من العهد الدولي للحقوق المدنية والسياسية الحق للأفراد في التعبير والتجمع ومكنتهم من التعبير عن ممارسة هذه الحقوق عملياً وبكافة الأوجه التي نظمها قانون الاجتماعات العامة حيث تضمن تعديلات جوهرية تتسجم مع المعايير الدولية لحقوق الإنسان حيث لا قيود على حرية الأفراد وحقوقهم في التظاهر والتجمع وإنما اشتمل على ضوابط قانونية لا تقيد هذا الحق وإنما تضمن تنفيذ هذا الحق وتحافظ على المقدرات والممتلكات العامة والخاصة للأفراد من أي عبث أو إخلال بالنظام العام.

تم تشكيل لجنة لمراجعة قانون الجمعيات النافذ رقم ٥١ لسنة ٢٠٠٨ وتعديلاته ومسودات المشاريع التي تم العمل عليها سابقاً للأعوام (٢٠١٤ و ٢٠١٥ و ٢٠١٩) وتطويره من خلال فتح حوار مجتمعي حول مشروع القانون من خلال عقد اجتماعات فرعية وإطلاق منصة الكترونية لاستقبال الاقتراحات وعقد جلسات فرعية مع منظمات المجتمع المدني، وبسأتي ذلك ترسيخاً للدستور الأردني بمادتيه ١٦ و ١٢٨ اللتين تؤكدان على ضمان حق الأردنيين في تأسيس الجمعيات والانضمام إليها بموجب القانون الذي يجب أن لا يؤثر سلباً في هذا الحق أو يمس أساسه، وامثالاً لما نص عليه الإعلان العالمي لحقوق الإنسان والعهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية والاتفاقية

الدولية للقضاء على جميع أشكال التمييز العنصري وغيرها في مجال الحق في تشكيل الجمعيات والانتماء اليها بموجب القانون. ويأتي ذلك أيضاً في سياق ضمان الاستدامة للجمعيات وتمكينها من القيام بدورها وتعزيزاً لنزاهتها من خلال حمايتها من مخاطر غسل الأموال وتمويل الارهاب والفساد وحوكمتها.

الأردن منفتح على الاستفادة من الممارسات الفضلى للدول وتبادل الخبرات فيما يتعلق بالممارسة العملية في حرية التجمع السلمي وتكوين الجمعيات بما يتفق والالتزامات الدولية ويعزز الاجراءات الكفيلة بتنفيذ القوانين النازمة لهذه الحقوق ويمكن الأفراد والمؤسسات المعنية الاستفادة من الخبرات العملية بما يسهم في حماية وتعزيز هذه الحقوق.

- انتهى -