



Ref: 413/ **2614**

Date: 20 July 2022

The Permanent Mission of the Kingdom of Saudi Arabia to the United Nations Office and other international organizations in Geneva presents its compliments to the Office of the High Commissioner for Human Rights, the Special Rapporteur on extrajudicial, summary or arbitrary executions; the Working Group on Arbitrary Detention and the Special Rapporteur on the promotion and protection of human rights and fundamental freedoms while countering terrorism, and would like to refer to the latter's joint communication ref: **UA SAU 7/2022** dated **3 June 2022**. The Permanent Mission has the honor to attach herewith the reply of the Saudi Government on the aforementioned communication.

The Permanent Mission of the Kingdom of Saudi Arabia to the United Nations and other International Organizations in Geneva avails itself of this opportunity to renew to the Office of the High Commissioner for Human Rights, the Special Rapporteur on extrajudicial, summary or arbitrary executions; the Working Group on Arbitrary Detention and the Special Rapporteur on the promotion and protection of human rights and fundamental freedoms while countering terrorism the assurance of its highest consecration.



(Translated from Arabic)

Permanent Mission of the Kingdom of Saudi Arabia to the United Nations Office at Geneva

UA SAU 7/2022 (Jaafar Sultan and Sadiq Majeed Thamer)

1. With regard to the request to provide any additional information and any comment on the above-mentioned allegations:

- We wish to draw the attention of the special procedures mandate-holders of the Human Rights Council who participated in the present communication that they were among the mandate-holders who participated in the urgent appeal concerning the case of Jaafar Muhammad Ali Sultan and Sadiq Majeed Abdul Rahim Thamer (reference number UA SAU 1/2022), dated 26 January 2022, which contained allegations and conjectures regarding the case that were similar to those raised in the current joint communication. The facts concerning the case were clarified in the response to the appeal, the allegations and conjectures were refuted, and evidence was provided of full compliance with the principle of legality in all legal proceedings. The Kingdom's response was submitted to the Special Procedures Division of the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights (OHCHR) and published on the OHCHR website on 24 March 2022, a fact that should be taken into account.
- The Kingdom cooperates with all United Nations human rights mechanisms and responds to their inquiries and requests. It complies with its international obligations under the human rights treaties that it has ratified, and its actions are consistent with its obligations under international human rights law and with relevant international norms. It examines the allegations that it receives and clarifies all relevant facts.

We wish to underscore that the information contained in the joint appeal is inaccurate and comprises unfounded allegations and conjectures based on information received from the source without any validation or evidence. We wish to provide the following clarifications:

- The Kingdom ensures respect for and promotion and protection of human rights by providing many statutory rights and safeguards, pursuant to which a judge is required to adjudicate fairly. The Basic Law of Governance enshrines many of these principles, including article 26, which requires the State to protect human rights in accordance with the Islamic sharia. Article 36 of the Basic Law of Governance stipulates that: "The State shall ensure the security of all its citizens and residents. The movement of individuals may not be restricted, nor may they be detained or imprisoned save in accordance with the law."
- Governmental authority in the Kingdom is derived from the provisions of the Islamic sharia, in accordance with article 7 of the Basic Law of Governance, and is therefore based on justice, consultation and equality, in accordance with article 8 of the Basic Law of Governance. Article 44 specifies the authorities of the State, namely the judicial authority, the executive authority and the regulatory authority. The authorities are required to cooperate in performing their specific functions.

The judiciary in the Kingdom enjoys complete independence in the performance of its duties. Accordingly, its impartiality is fully guaranteed and no one may interfere with its administration of justice. The judiciary derives its authority and principles from the Islamic sharia, which requires justice to serve as the basis of governance. The law guarantees its independence. Article 46 of the Basic Law of Governance stipulates that: "The judiciary is an independent authority and, in their administration of justice, judges are independent and subject to no authority other than the Islamic

sharia.” Article 1 of the Judiciary Act stipulates that: “Judges are independent and, in their administration of justice, are subject to no authority other than the provisions of the Islamic sharia and the legislation in force. No one may interfere with the administration of justice.” Article 48 of the Basic Law of Governance stipulates that the courts shall apply the provisions of the Islamic sharia to the cases brought before them, guided by the Qur’an and Sunna and such laws as may be promulgated by the authorities that do not conflict with them. Article 49 states that courts in the Kingdom shall adjudicate all disputes and crimes except for cases that fall under the jurisdiction of the Board of Grievances (the administrative judiciary).

- The Kingdom’s legislation guarantees the right of all accused persons to a fair and public trial before an independent judiciary, the right of defence and the assistance of legal representatives, and the right to challenge the judgment handed down against them. Appeals against judgments may be filed before the highest courts.
- The Kingdom’s legislation guarantees respect for the principle of the presumption of innocence of accused persons, and no criminal penalty may be imposed unless a person has been convicted of committing an act that is prohibited by sharia or statutory law after a lawful trial conducted in accordance with due process. Accordingly, the Kingdom’s laws provide numerous procedural safeguards designed to regulate the conduct of criminal proceedings, to guarantee the rights of defendants, and to ensure that the fundamental presumption of innocence is abandoned only after guilt is lawfully established pursuant to a final verdict.
- With regard to the allegations concerning the Counter-Terrorism and Financing of Terrorism Act, we wish to underscore that the Act contains clear definitions of the crimes of terrorism and financing of terrorism, which are consistent with international norms and the Kingdom’s international obligations. It specifies the procedures for arrest and detention, the assignment of lawyers and temporary release, and the court that is competent to hear such cases. It also defines the offences and penalties. The Act provides for the establishment of specialized centres for the re-education of persons detained and convicted of terrorist offences and for the creation of correctional and rehabilitation centres to facilitate their reintegration into society.
- The Kingdom reaffirms its commitment to the protection and promotion of human rights through its implementation of the principle of legality. Penalties are personal and there can be no offence and no penalty save on the basis of sharia or statutory provisions. In addition, no penalty may be imposed save for acts committed subsequent to the enactment of a law. The principles of necessity and proportionality constitute basic criteria on which the Kingdom’s legislators base the country’s criminal legislation so that the penalty is proportionate to the crime committed and is necessary to protect human rights, including the right to life which is guaranteed by article 3 of the Universal Declaration of Human Rights, to protect the rights of victims of crime, and to protect society and maintain its security and stability.
- The Kingdom underscores in this connection that terrorism in all its forms and manifestations, committed by whomever, wherever and for whatever purposes, constitutes one of the most serious threats to international peace and security. This fact has been confirmed by international treaties, instruments and resolutions, including General Assembly resolution 60/288 of 8 September 2006 concerning the United Nations Global Counter-Terrorism Strategy.

We wish to draw attention in this connection to article 4 (3) of the Code of Conduct for Special Procedures Mandate-holders of the Human Rights Council adopted by resolution 5/2 of 18 June 2007, which stipulates that mandate-holders shall carry out their mandate while fully respecting the national legislation and regulations of the country wherein

they are exercising their mission. When an issue arises in this regard, mandate-holders shall adhere strictly to the provisions of Regulation 1 (e) of the regulations.

2. With regard to the request to provide information on whether the Government of Saudi Arabia envisages to annul the death sentence imposed on the persons in question and to subsequently retry them in conformity with international law and standards, including conducting an effective investigation into the allegations of torture or other cruel, inhuman or degrading treatment or punishment that they have reportedly been subjected to:

As already mentioned, the trial of the persons in question was in keeping with national laws that are consistent with applicable international norms. When the appeal court upheld the death sentence, the case file was submitted to the Supreme Court pursuant to article 199 of the Code of Criminal Procedure, which stipulates that should an appeal court impose or uphold a death penalty, the case file shall be submitted to the Supreme Court, even if such action is not requested by any of the litigants. As the Supreme Court upheld the judgment handed down against the said persons, it became final, in accordance with article 10 of the Code, which stipulates that: "Death sentences imposed or upheld by an appeal court shall not be final until they have been confirmed by the Supreme Court." Article 210 of the Code stipulates that: "Final judgments are those which have not been challenged within the legally prescribed time limit or which have been upheld or delivered by the Supreme Court, without prejudice to the provisions of articles 194 and 199 of the Code." The division of the Supreme Court with jurisdiction to review the case is composed of five judges, in accordance with article 10 (4) of the Statute of the Judiciary, which stipulates that, without prejudice to the provisions of article 13 of the Statute, the Supreme Court shall exercise its functions through requisitely specialized divisions, each division being composed of three judges with the exception of the criminal division hearing judgments involving the death penalty, which shall be composed of five judges, and each division shall be headed by a chief judge. As all stages of the judicial proceedings had then been completed, the judgment became enforceable in accordance with article 212 of the Code of Criminal Procedure, which stipulates that "Criminal judgments shall not be enforced until they have become final."

The procedures followed and the guarantees provided in the cases in question are consistent with international norms governing a fair trial and due process, including the safeguards guaranteeing the rights of persons facing the death penalty enshrined in resolution 1984/50 adopted by the United Nations Economic and Social Council (ECOSOC) on 25 May 1984.

It should be noted that the death penalty can be imposed only for the most serious crimes and in extremely limited circumstances. The terrorist offences of which the said persons were convicted are among the most serious crimes and are punishable under the legislation in force in the Kingdom. The death penalty is not imposed or enforced until judicial proceedings at all levels of jurisdiction have been completed. The Kingdom's legislation provides all guarantees of a fair trial and due process that are consistent with its international human rights obligations. Cases are heard by a bench of three judges in a court of first instance. The judgment is then referred to the appeal court, even if no party has filed an appeal, and is reviewed by a bench of five judges. If the appeal court endorses the death sentence, the case is referred to the Supreme Court and is reviewed by a bench of five judges. If the Supreme Court endorses the judgment, all stages of the proceedings have been completed and the judgment becomes final, in accordance with article 210 of the Code of Criminal Procedure. Final judgments are enforceable pursuant to article 212 of the Code.

As stated in the previous response, the allegations of torture are entirely unfounded. The two persons in question were not tortured. They confessed of their own free will to the investigating authority and confirmed their confessions to the charges filed against them before the judiciary, in accordance with article 101 (2) of the Code of Criminal Procedure.

They enjoyed full legal capacity and were not coerced. The court concluded, on taking the necessary measures to investigate the allegations of torture, that they did not appear to be valid.

As stated in the previous response, the judge does not rely solely on the confession as evidence but rather on the proof obtained from the evidence. Torture is criminalized and punishable under the Kingdom's legislation, which includes a number of safeguards and measures aimed at ensuring that no detainee or prisoner is subjected to torture, ill-treatment or any other cruel, inhuman or degrading treatment.

Accordingly, it is clear from the foregoing that the information contained in the joint communication is inaccurate and comprises false allegations and conjectures. The measures taken against the persons in question are consistent with and do not violate the international human rights treaties and norms that are of relevance to the allegations. They are also consistent with the Kingdom's obligations, including those stemming from its accession to the Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment, and with the provisions of the Universal Declaration of Human Rights, and of Security Council and General Assembly resolutions aimed at combating terrorism.

The Kingdom reminds the special procedures mandate-holders of the Human Rights Council who participated in the current communication of the Code of Conduct for Special Procedures Mandate-holders of the Human Rights Council adopted by resolution 5/2 of 18 June 2007, in particular the following provisions:

1. Article 4 (3) of the Code of Conduct stipulates that mandate-holders shall carry out their mandate while fully respecting the national legislation and regulations of the country wherein they are exercising their mission. When an issue arises in this regard, mandate-holders shall adhere strictly to the provisions of Regulation 1 (e) of the regulations.
2. Article 6 (a) of the Code of Conduct requires mandate-holders to give due consideration when discharging their mandate to the information provided concerning cases.
3. They should take into account in a comprehensive manner the information concerning cases provided by the Kingdom, in accordance with article 6 (b) of the Code of Conduct.
4. Mandate-holders should evaluate all information, in particular allegations and assertions received from sources, in the light of internationally recognized human rights standards relevant to their mandate, and of international conventions to which the State concerned is a party, in accordance with article 6 (c) of the Code of Conduct.
5. They should ensure that communications regarding cases are not manifestly unfounded or politically motivated, in accordance with article 9 (a) of the Code of Conduct.
6. They should ensure that the person or group of persons who submit the communication are acting in good faith, in accordance with human rights principles, that they are free from politically motivated stands or stands that are contrary to the provisions of the Charter of the United Nations, and that they claim to have direct or reliable knowledge of the violations substantiated by clear information, in accordance with article 9 (d) of the Code of Conduct.
7. They should ensure that communications regarding cases are not based exclusively on reports disseminated by mass media, in accordance with article 9 (e) of the Code of Conduct.
8. They should bear in mind the need to ensure that their personal political opinions are without prejudice to the execution of their mission, and they should base their conclusions and recommendations on objective assessments of human rights situations, in accordance with article 12 (a) of the Code of Conduct.

-
9. In implementing their mandate, they should show restraint, moderation and discretion so as not to undermine the recognition of the independent nature of their mandate or the environment necessary to properly discharge the said mandate, in accordance with article 12 (b) of the Code of Conduct.
10. It is important to comply with article 13 (a) of the Code of Conduct by indicating fairly and without any curtailment what responses were given by the Kingdom.
11. They should ensure that their declarations on the human rights situation in the country concerned are at all times compatible with their mandate and with the integrity, independence and impartiality which their status requires, and which is likely to promote a constructive dialogue among stakeholders, as well as cooperation for the promotion and protection of human rights, in accordance with article 13 (b) of the Code of Conduct.



UA SAU 7/2022 جعفر سلطان وصادق مجيد ثامر

- ١- بالنسبة لطلب (تقديم أي معلومات أو أي تعليق بشأن الادعاءات المذكورة).
 - نود لفت انتباه أصحاب الولايات المواضيعية في هيئة الإجراءات الخاصة بمجلس حقوق الإنسان المشتركين في هذه الرسالة، أنهم كانوا من ضمن أصحاب الولايات المواضيعية المشتركين في النداء العاجل الخاص بحالة جعفر محمد علي سلطان، وصادق مجيد عبدالرحيم ثامر (بحريني الجنسية)، الواردة بالرقم المرجعي (UA SAU 1/2022) وتاريخ ٢٠٢٢/١/٢٦م، بشأن ادعاءات ومزاعم لحالة المذكورين، والتي تناولت أغلب الادعاءات والمزاعم المثارة في الرسالة المشتركة محل البحث حالياً، وتم الرد على هذا النداء وإيضاح الحقائق حول قضيتهم، وتنفيذ الادعاءات والمزاعم الواردة فيه، واثبات الالتزام التام بمبدأ الشرعية وجميع الإجراءات القانونية، خلال المدة المحددة لتلقي الرد، وذلك في رد المملكة المقدم إلى مكتب قسم الإجراءات الخاصة بالمفوضية السامية لحقوق الإنسان والمنشور في موقع البلاغات الإلكتروني للمفوضية بتاريخ ٢٠٢٢/٣/٢٤م، مما يتطلب مراعاة ذلك.
 - تتعاون المملكة مع جميع آليات الأمم المتحدة المختلفة لحقوق الإنسان وترد على استفساراتها وطلباتها، وتفي بالتزاماتها الدولية الناشئة عن انضمامها لاتفاقيات حقوق الإنسان، وتتفق إجراءاتها مع التزاماتها بموجب القانون الدولي لحقوق الإنسان، ومع المعايير الدولية ذات الصلة، وتبحث الادعاءات التي ترددها، وتوضح كافة الحقائق حولها.
- وفي هذا الصدد نود التأكيد على أن المعلومات الواردة في هذه الرسالة المشتركة غير دقيقة واشتملت على ادعاءات ومزاعم غير صحيحة لا تخرج عن كونها ادعاءات مبنية على معلومات ترد من المصدر دون سند أو إثبات، وفي هذا الشأن نود توضيح ما يلي:
 - تؤكد المملكة على احترام وتعزيز وحماية حقوق الإنسان من خلال توفير العديد من الحقوق والضمانات القانونية، التي أوجبت على الحاكم الحكم بالعدل بين الناس، وقد



UA SAU 7/2022 جعفر سلطان وصديق مجيد ثامر

جاء النظام الأساسي للحكم مقررًا الكثير من هذه المبادئ، ومنها ما تضمنته المادة (٢٦) منه على واجب الدولة في حماية حقوق الإنسان وفق الشريعة الإسلامية، ونصت المادة (٣٦) منه على أن "توفر الدولة الأمن لجميع مواطنيها والمقيمين على إقليمها ولا يجوز تقييد تصرفات أحد أو توقيفه أو حبسه إلا بموجب أحكام النظام".

• يستمد الحكم في المملكة سلطته انطلاقًا من أحكام الشريعة الإسلامية وفقاً للمادة (٧) من النظام الأساسي للحكم، ويقوم على أساس العدل والشورى والمساواة استناداً لهذه الأحكام وفقاً لما نصت عليه المادة (٨) من ذات النظام، كما وحدد السلطات في الدولة، إذ تضمنت المادة (٤٤) منه على تكوين السلطات في الدولة وهي: السلطة القضائية، السلطة التنفيذية، السلطة التنظيمية، ولكل سلطة وظائف معينة ومحددة، وتتعاون هذه السلطات في أداء وظائفها.

فالسطة القضائية في المملكة تتمتع بالاستقلال التام في مزاولة مهامها بما يضمن مباشرة عملها بكل حياد دون التأثير عليها، وليس لأحد التدخل في عملها، ويستمد القضاء سلطته ومبادئه من الشريعة الإسلامية، التي أوجبت العدل وجعلته أساس الحكم، حيث كفل القانون استقلاله فنصت المادة (٤٦) من النظام الأساسي للحكم على أن "القضاء سلطة مستقلة، ولا سلطان على القضاء في قضائهم لغير سلطان الشريعة الإسلامية"، ونصت المادة (١) من قانون القضاء على أن "القضاء مستقلون، لا سلطان عليهم في قضائهم لغير أحكام الشريعة الإسلامية والأنظمة المرعية، وليس لأحد التدخل في القضاء"، كما تضمنت المادة (٤٨) من النظام الأساسي للحكم أن تطبق المحاكم على القضايا المعروضة أمامها أحكام الشريعة الإسلامية وفقاً لما دل عليه الكتاب والسنة، وما يصدره ولي الأمر من قوانين لا تتعارض معهما، ووفقاً للمادة (٤٩) من النظام ذاته تختص المحاكم في المملكة بالفصل في جميع الجرائم والمنازعات ما عدا القضايا التي من اختصاص ديوان المظالم (القضاء الإداري).



UA SAU 7/2022 جعفر سلطان وصديق مجيد تأسر

- تكفل قوانين المملكة محاكمة أي متهم أمام محكمة مختصة ومستقلة في محاكمة عادلة وعلنية، يُمكن خلالها من الدفاع عن نفسه، والاستعانة بالمحامين، والاعتراض على الحكم القضائي الصادر بحقه، ويخضع هذا الحكم للمراجعة القضائية أمام محاكم أعلى درجة.
- تكفل قوانين المملكة احترام مبدأ أصل براءة المتهم ولا يجوز توقيع عقوبة جزائية على أي شخص، إلا بعد ثبوت إدانته بارتكاب أمر محظور شرعاً أو قانوناً بعد محاكمة تُجرى وفقاً للمقتضى الشرعي، ولذلك فقد تضمنت قوانين المملكة العديد من الضمانات التي تضبط سير الدعوى الجزائية، وتضمن حقوق المتهم فيها، وتكفل عدم إخراجها من دائرة البراءة -التي هي الأصل- إلى دائرة الإدانة إلا بعد ثبوت ذلك قضاءً بموجب حكم نهائي.
- فيما يتعلق بالادعاءات حول قانون مكافحة جرائم الإرهاب وتمويله، فنود التأكيد على أن القانون عرّف الجريمة الإرهابية وجريمة تمويل الإرهاب، تعريفاً واضحاً يتواءم مع القواعد الدولية والتزامات المملكة الدولية، وحدّد الإجراءات التي تتم حيالها، والجوانب الإجرائية المتعلقة بالقبض والتوقيف وتوكيل المحامين والإفراج المؤقت، والمحكمة المختصة في نظر القضايا ذات الصلة، وحدد الجرائم والعقوبات، كما أشتمل القانون على إنشاء مراكز متخصصة تكون مهماتها التوعوية التربوية للموقوفين والمحكوم عليهم في هذه الجرائم لتصحيح أفكارهم، إضافةً إلى إنشاء دور للإصلاح والتأهيل لتسهيل اندماج المحكوم عليهم في المجتمع.
- تؤكد المملكة على حمايتها وتعزيزها لحقوق الإنسان من خلال تطبيقها لمبدأ المشروعية، حيث إن العقوبة شخصية، ولا جريمة ولا عقوبة إلا بناء على نص شرعي، أو نص قانوني، ولا عقاب إلا على الأعمال اللاحقة للعمل بالنص القانوني، كما أن مبدأي الضرورة والتناسب هما من المعايير الأساسية التي يبني عليها المشرع



UA SAU 7/2022 جعفر سلطان وصادق مجيد ثامر

في المملكة النصوص القانونية الجزائية بحيث تكون العقوبة متناسبة مع طبيعة الجريمة المرتكبة، وضرورية لحماية حقوق الإنسان بما فيها الحق في الحياة الذي تكفله المادة (٣) من الإعلان العالمي لحقوق الإنسان، وحماية حقوق ضحايا الجرائم، وحماية للمجتمع وصور أمنه واستقراره.

• تؤكد المملكة على أن الإرهاب بجميع أشكاله ومظاهره أياً كان مرتكبه وحيثما ارتكب وأياً كانت أغراضه يعد واحداً من أشد الأخطار التي تهدد السلام والأمن الدوليين، وهو ما أكدته المواثيق والصكوك والقرارات الدولية، بما في ذلك قرارات الجمعية العامة، ومنها قرار الجمعية العامة رقم ٢٨٨/٦٠ في ٢٠٠٦/٩/٨ م، بخصوص استراتيجية الأمم المتحدة العالمية لمكافحة الإرهاب.

وفي هذا الإطار نود التأكيد على ما تضمنته المادة (٣/٤) من مدونة قواعد السلوك لأصحاب الولايات في إطار الإجراءات الخاصة لمجلس حقوق الإنسان المعتمدة بالقرار رقم (٢/٥) وتاريخ ٢٠٠٧/٦/١٨ م، المتضمنة أن ينفذ أصحاب الولايات ولاياتهم في احترام كامل للتشريعات واللوائح الوطنية في البلد الذي يضطلعون فيه بمهمتهم، وعند نشوء مسألة في هذا الصدد، يمثل أصحاب الولايات امتثالاً صارماً لأحكام المادة (٥/١) من النظام الأساسي.

٢- بالنسبة لطلب (تقديم معلومات عن عزم حكومة المملكة إلغاء عقوبة الإعدام بحق المذكورين، وإعادة محاكمتهم وفقاً للقانون والمعايير الدولية، وإجراء تحقيق فعال في مزاعم التعذيب أو غيره من ضروب المعاملة أو العقوبة القاسية أو اللاإنسانية أو المهينة التي ورد أنهم تعرضوا لها).

إن محاكمة المذكورين كما سبق بيانه كانت وفق القوانين الوطنية المتوافقة مع المعايير الدولية ذوات الصلة بهذا الخصوص، حيثُ بعد تأييد محكمة الاستئناف حكم القتل، رُفعت أوراق القضية للمحكمة العليا إعمالاً للمادة (١٩٩) من قانون الإجراءات الجزائية



UA SAU 7/2022 جعفر سلطان وصادق مجيد ثامر

المتضمنة أنه في حالة حكم محكمة الاستئناف بالقتل أو تأييد حكم القتل فترفع أوراق القضية إلى المحكمة العليا وجوباً ولو لم يطلب أحد الخصوم ذلك، وأيدت المحكمة العليا الحكم الصادر بحق المذكورين وأصبح الحكم نهائياً وفقاً للمادة (١٠) من القانون المتضمنة أن "الأحكام الصادرة من محكمة الاستئناف أو المؤيدة منها بالقتل... لا تكون نهائية إلا بعد تأييدها من المحكمة العليا"، والمادة (٢١٠) من ذات القانون التي تنص على أن "الأحكام النهائية هي الأحكام المكتسبة للقطعية؛ إما بعدم الاعتراض عليها خلال المدة المحددة نظاماً، أو بتأييد الحكم من المحكمة العليا أو صدوره منها، وذلك مع عدم الإخلال بحكم المادتين (الرابعة والتسعين بعد المائة) و(التاسعة والتسعين بعد المائة) من هذا النظام"، وتؤلف الدائرة المختصة بنظر هذه القضية في المحكمة العليا من خمسة قضاة وفقاً للمادة (٤/١٠) من قانون القضاء المتضمنة عدم الإخلال بحكم المادة الثالثة عشرة من هذا القانون تباًشر المحكمة العليا اختصاصاتها من خلال دوائر متخصصة بحسب الحاجة، تؤلف كل منها من ثلاثة قضاة باستثناء الدائرة الجزائية التي تنظر في الأحكام الصادرة بالقتل...، فإنها تؤلف من خمسة قضاة، ويكون لكل دائرة رئيس، وبذلك تكون قد اكتملت مراحل النظر القضائي، وأصبح الحكم واجب النفاذ وفقاً للمادة (٢١٢) من قانون الإجراءات الجزائية التي تنص على أن "الأحكام الجزائية لا يجوز تنفيذها إلا إذا أصبحت نهائية".

وتتفق الإجراءات والضمانات المتخذة في قضية المذكورين مع المعايير الدولية للمحاكمة العادلة والإجراءات القانونية الواجبة، بما فيها الضمانات التي تكفل حماية حقوق الأشخاص الذين يواجهون عقوبة القتل الصادرة بقرار المجلس الاقتصادي والاجتماعي التابع للأمم المتحدة (ECOSOC) رقم ١٩٨٤/٥٠ وتاريخ ١٩٨٤/٥/٢٥ م.

وتجدر الإشارة إلى أن عقوبة القتل لا تصدر إلا في الجرائم الأشد خطورة وفي أضيق الحدود، والجرائم الإرهابية المنسوبة للمحكوم عليهما هي من الجرائم الأشد خطورة،



UA SAU 7/2022 جعفر سلطان وصديق مجيد ثامر

ومعاقب عليها وفقاً للقوانين المعمول بها في المملكة، ولا يتم الحكم بها أو تنفيذها إلا بعد استكمال إجراءات النظر القضائي في المحاكم بمختلف درجاتها، فقوانين المملكة توفر جميع ضمانات المحاكمة العادلة والإجراءات المنصفة التي تتفق مع التزامات المملكة الدولية في مجال حقوق الإنسان، فلا بد من نظر القضية في المحكمة الابتدائية نظراً مشتركاً من قبل (٣) قضاة، ثم يعرض الحكم على محكمة الدرجة الثانية وهي محكمة الاستئناف حتى لو لم يطعن فيه أحد الأطراف، ويتم تدقيقه من قبل دائرة جنائية مشكّلة من (٥) قضاة، فإذا صادقت محكمة الاستئناف على حكم القتل فلا بد أن يعرض على المحكمة العليا، ليتم تدقيقه من قبل (٥) قضاة، وإذا صادقت المحكمة العليا على الحكم، فتكون قد اكتملت مراحل النظر القضائي، وأصبح الحكم نهائياً وفقاً للمادة (٢١٠) من قانون الإجراءات الجزائية، وتعد الأحكام النهائية واجبة النفاذ وفقاً للمادة (٢١٢) من ذات القانون.

وفيما يتعلق بادعاءات التعذيب، فقد سبق الإيضاح في الرد السابق أن هذه الادعاءات لا أساس لها من الصحة، والمذكورين لم يتعرضوا للتعذيب، وقد أقر المذكوران وهما بكامل إرادتهما الحرة أمام جهة التحقيق، وصادقا على اعترافتهما بالتهم المنسوبة إليهما أمام القضاء وفقاً للمادة (٢/١٠١) من قانون الإجراءات الجزائية وهما بكامل أهليتهما المعتبرة شرعاً، ولم يدفعاً حينها أمام القضاء بالإكراه، وقد قامت المحكمة باتخاذ الإجراءات اللازمة للتحقق من ادعاءات التعذيب ولم يظهر لها صحة ما ادعى به.

وكما سبق بيانه في الرد السابق أن القاضي لا يعتمد في الحكم على الاعتراف، بل على ما يثبت لديه من أدلة وقرائن، وأن قوانين المملكة تجرم التعذيب وتعاقب عليه، وقد اشتملت على مجموعة من الضمانات والتدابير اللازمة لعدم تعرض أي موقوف أو سجين للتعذيب أو سوء المعاملة وغيره من ضروب المعاملة القاسية أو اللاإنسانية أو المهينة.



UA SAU 7/2022 جعفر سلطان وصديق مجيد ثامر

عليه يتضح مما تقدم بأن المعلومات الواردة في الرسالة المشتركة غير دقيقة واشتملت على ادعاءات ومزاعم غير صحيحة، حيث تم إيضاح الإجراءات المتخذة بشأن المذكورين، والتي تتفق مع صكوك ومعايير القانون الدولي لحقوق الإنسان ذات الصلة بهذه الادعاءات، ولا تتعارض معها، وفقاً لالتزامات المملكة ومنها الالتزامات الناشئة بموجب انضمامها لاتفاقية مناهضة التعذيب وغيره من ضروب المعاملة أو العقوبة القاسية أو اللاإنسانية أو المهينة، والاعلان العالمي لحقوق الإنسان، وقرارات مجلس الأمن، وقرارات الجمعية العامة المتعلقة بمكافحة جرائم الإرهاب.

وتذكر المملكة أصحاب الولايات المواضيعية في الإجراءات الخاصة بمجلس حقوق الإنسان المشتركين في هذه الرسالة، بمدونة قواعد السلوك لأصحاب الولايات في إطار الإجراءات الخاصة لمجلس حقوق الإنسان المعتمدة بالقرار رقم (٢/٥) وتاريخ ٢٠٠٧/٦/١٨م، وعلى وجه الخصوص، ما يلي:

- ١- أن ينفذ أصحاب الولايات ولاياتهم في احترام كامل للتشريعات واللوائح الوطنية في البلد الذي يضطلعون فيه بمهمتهم، وعند نشوء مسألة في هذا الصدد، يمثل أصحاب الولايات امتثالاً صارماً لأحكام المادة (٥/١) من النظام الأساسي وفقاً للمادة (٣/٤) من مدونة قواعد السلوك المشار إليها.
- ٢- إيلاء المعلومات المقدمة بشأن الحالات، الاعتبار الواجب أثناء اضطلاع أصحاب الولايات بولاياتهم وفقاً للمادة (١/٦) من مدونة قواعد السلوك المشار إليها.
- ٣- مراعاة المعلومات التي قدمتها المملكة بشأن الحالات مراعاة شاملة وفقاً للمادة (٦/ب) من المدونة المشار إليها.
- ٤- تقييم كافة المعلومات، وبالأخص المزاعم والادعاءات الواردة من المصادر إلى أصحاب الولايات المواضيعية بشأن الحالات، وفقاً للمادة (٦/ج) من مدونة قواعد السلوك المشار إليها، وذلك في ضوء معايير حقوق الإنسان المعترف بها دولياً وذات الصلة بولاياتهم، وفي ضوء الاتفاقيات الدولية التي تكون الدولة المعنية طرفاً فيها.



UA SAU 7/2022 جعفر سلطان وصديق مجيد ثامر

- ٥- الحرص على ألا تكون البلاغات المقدمة بشأن الحالات بلا أساس على نحو واضح أو ألا تكون مقدمة بدوافع سياسية، وفقاً للمادة (٩/أ) من مدونة قواعد السلوك المشار إليها.
 - ٦- التأكد من أن مقدم البلاغ أو مقدموه يتصرفون بحسن نية وفقاً لمبادئ حقوق الإنسان، وليس لهم مواقف دوافعها سياسية لا صلة لها بأحكام ميثاق الأمم المتحدة أو مخالفة لتلك الأحكام، ويدعون أن لهم معرفة مباشرة أو موثوقة بهذه الانتهاكات مدعومة بمعلومات واضحة، وفقاً للمادة (٩/د) من مدونة قواعد السلوك المشار إليها.
 - ٧- الحرص على ألا تستند البلاغات المقدمة بشأن الحالات حصراً إلى تقارير منشورة في وسائل الإعلام، وفقاً للمادة (٩/هـ) من مدونة قواعد السلوك المشار إليها.
 - ٨- أن يضعوا في اعتبارهم ضرورة ضمان ألا تمس آراؤهم السياسية الشخصية تنفيذ مهمتهم، وأن يستندوا في استنتاجاتهم وتوصياتهم إلى تقييمات موضوعية لحالات حقوق الإنسان، وفقاً للمادة (١٢/أ) من مدونة قواعد السلوك المشار إليها.
 - ٩- أن يبدوا لذلك، في تنفيذ ولايتهم، التحفظ والاعتدال والتكتم لتلافي تقويض التسليم بالطابع المستقل لولايتهم أو البيئة اللازمة لتصريف مهام ولايتهم على النحو السليم، وفقاً للمادة (١٢/ب) من مدونة قواعد السلوك المشار إليها.
 - ١٠- أهمية مراعاة المادة (١٣/أ) من مدونة قواعد السلوك المشار إليها من الإشارة بنزاهة إلى الردود المقدمة من المملكة ودون اختصار مغل.
 - ١١- أن يضمنوا انسجام تصريحاتهم في جميع الأوقات بشأن حالة حقوق الإنسان في البلد المعني مع ولايتهم ومع ما يقتضيه مركزهم من استقامة واستقلال وحياد وما يرجح أن يعزز إقامة حوار بناء بين أصحاب المصلحة، فضلاً عن التعاون في تعزيز وحماية حقوق الإنسان، وفقاً للمادة (١٣/ب) من مدونة قواعد السلوك المشار إليها.
- أنتهى...