



Ref: 413/ 1928

Geneva 10 May 2021

The Permanent Mission of the Kingdom of Saudi Arabia to the United Nations Office and other International Organizations at Geneva presents its compliments to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights, the Working Group on Arbitrary Detention, the Special Rapporteur on the promotion and protection of the right to freedom of opinion and expression, the Special Rapporteur on the rights to freedom of peaceful assembly and of association, the Special Rapporteur on the situation of human rights defenders and the Special Rapporteur on the promotion and protection of human rights and fundamental freedoms while countering terrorism The Special Rapporteur on torture and other cruel, inhuman or degrading treatment or punishment, and the Working Group on Discrimination against Women and Girls, and with reference to the granted deadline extension from the latter mandate holders dated 23 April 2021 on joint communication **ref: AL SAU3/2021** dated **16 February 2021**, The Permanent Mission has the honor to attach the reply of the Kingdom of Saudi Arabia on the aforementioned communication.

The Permanent Mission of the Kingdom of Saudi Arabia avails itself of this opportunity to renew The Office of the High Commissioner for Human Rights; the Working Group on Arbitrary Detention, the Special Rapporteur on the promotion and protection of the right to freedom of opinion and expression, the Special Rapporteur on the rights to freedom of peaceful assembly and of association, the Special Rapporteur on the situation of human rights defenders and the Special Rapporteur on the promotion and protection of human rights and fundamental freedoms while countering terrorism The Special Rapporteur on torture and other cruel, inhuman or degrading treatment or punishment, and the Working Group on Discrimination against Women and Girls the assurances of its highest consideration.

Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights (OHCHR)  
Special Procedures Branch  
Palais Wilson  
52 rue des Pâquis  
CH-1201 Geneva, Switzerland  
Email: [registry@ohchr.org](mailto:registry@ohchr.org)



*(Translated from Arabic)*

**Permanent Mission of the Kingdom of Saudi Arabia to the United Nations Office at Geneva**

**1. With regard to the request to provide any additional information and/or comments on the allegations:**

It should be noted that replies have already been submitted to the correspondence of the special procedures mandate holders referred to in the communication. The information contained in the joint communication is inaccurate and includes false allegations and claims that are based on information received from the source that is devoid of any evidence or proof. In line with its cooperation with international human rights mechanisms, the Kingdom has taken the action set out below to investigate the allegations and clarify all relevant facts.

**The joint communication alleges that Mohammad al-Otaibi was arrested after having been deported from Qatar to Saudi Arabia as he attempted to travel to Norway to seek refugee status.**

This individual was arrested on the following charges: committing crimes punishable under the Repression of Cybercrime Act; committing and instigating acts designed to stir up unrest, cause chaos and undermine public security; participating in the establishment of an unregistered association and conducting business on its behalf without obtaining a registration permit from the competent authority.

**The joint communication alleges that Muhammad al-Otaibi, who suffers from high blood pressure, began a hunger strike in protest at the alleged refusal of prison authorities to provide him with access to appropriate medication to manage his condition and to transfer him to a prison closer to his family.**

This allegation is inconsistent with the facts; this person has not been on hunger strike and is provided with the necessary medical care just like other detainees and prisoners. More details will be provided in response No. 3. The State guarantees access to travel tickets and accommodation for all relatives of detainees and prisoners in prisons run by the Presidency of State Security, if the detention centre is in a location that is too far away for the relatives to visit.

**The joint communication alleges that Mohammad al-Otaibi and Abdulla al-Attawi were arrested and detained on charges of committing crimes against national security as a result of their work as human rights defenders and the establishment of the Union for Human Rights.**

These persons were not apprehended or arrested at the outset, but were summoned for questioning by the Public Prosecutor's Office, having been accused of committing the above-mentioned punishable offences. They appointed a defence lawyer, who was with them during the interviews, and their case file was transmitted by the Public Prosecutor's Office to the competent court. The accused and their lawyer were provided with a copy of the writ of summons and the other documents that they requested, in accordance with article 71 (8) of the implementing regulations of the Code of Sharia Procedure. Their trial was conducted, while they were at liberty, before an independent court. They were able to present a defence, seek the assistance of lawyers and file an appeal against the judgment handed down against them, since judgments are subject to judicial review before a higher court.

No one is detained for exercising his or her rights and freedoms. All male and female citizens and residents enjoy their rights and exercise their freedoms without discrimination, in accordance with the laws in force in Saudi Arabia. Preference is not accorded to any group, regardless of its designation or nomenclature, when it comes to enjoying such rights and freedoms. Those whose rights are violated can file a complaint following the process available to seek legal remedies. National legislation requires all State agencies to guarantee justice for all persons, regardless of their religion, race, gender or nationality. In the event that an agency or its representative violates a right, there are a number of mechanisms that provide genuine and effective human rights guarantees in accordance with due process,



including the judicial authorities and governmental and non-governmental human rights institutions.

We wish to emphasize that non-governmental associations and organizations must be established in accordance with the law, which grants them rights and imposes certain obligations. Any entity that is established outside this framework has no legal standing.

We also reaffirm that the country's legislation makes it illegal to restrict a person's capacity to act or place a person under arrest or in prison except as provided for by law. This is in accordance with article 36 of the Basic Law of Governance, which stipulates that the State provides security for all citizens and residents in the territory of Saudi Arabia.

**The joint communication states that the Working Group on Arbitrary Detention found that Mohammad al-Otaibi's detention was arbitrary (opinion No. 68/2018).**

A reply to the opinion of the Working Group on Arbitrary Detention was provided in communication No. 376/8/6/413, dated 18 September 2019, which described it as unsound, since it was based on erroneous arguments. The reply clarified the procedures implemented with respect to this person, including the fair trial guarantees and impartial proceedings that were assured consistent with the Kingdom's international human rights obligations. It also refuted the allegations regarding his situation.

**The joint communication states that Mohammed al-Qahtani was sentenced to 10 years in prison, inter alia for having provided false information to outside sources, including United Nations human rights mechanisms, and that the Working Group on Arbitrary Detention found his detention to be arbitrary (opinion No. 38/2015).**

This man was convicted of committing a number of crimes, including crimes against national security and crimes punishable under the Repression of Cybercrime Act. He received a fair and public trial before an independent court. The hearings were attended by his legal representatives, who presented the defence case and filed an appeal against the verdict. Moreover, he was at liberty during the trial. The Working Group's opinion was based on erroneous arguments. Clarifications were provided concerning the procedures implemented with respect to this person, including the fair trial guarantees and impartial proceedings that were assured consistent with the State's international human rights obligations. The allegations regarding his situation were also refuted.

**The joint communication states that Mohammed al-Qahtani was serving a prison sentence for national security offences that the former Special Rapporteur on the promotion and protection of human rights while countering terrorism deemed to be based on the peaceful exercise of his right to freedom of expression.**

In the judgment handed down against this person, the court convicted him of crimes which, as previously stated, are punishable under the country's legislation and were unrelated to the peaceful exercise of his right to freedom of expression. The country's laws protect and guarantee freedom of opinion and expression. Every human being is entitled to exercise that freedom, unless it results in an infringement of public law or an affront to society, its members or its founding principles. This restriction is consistent with applicable international norms, in particular the provisions of article 29 (2) of the Universal Declaration of Human Rights which stipulates that: "In the exercise of his rights and freedoms, everyone shall be subject only to such limitations as are determined by law solely for the purpose of securing due recognition and respect for the rights and freedoms of others and of meeting the just requirements of morality, public order and the general welfare [...]." Article 19 of the International Covenant on Civil and Political Rights stipulates that everyone shall have the right to hold opinions without interference and the right to freedom of expression. However, that right may be subject to certain restrictions, including respect for the rights or reputations of others, and the protection of national security, public order, or public health or morals.

Article 3 of the Code of Criminal Procedure stipulates that no one may be sentenced to a criminal penalty save in respect of an act that is prohibited under sharia or statutory law and after being convicted in a trial conducted in accordance with the due process of law. The Code provides for numerous procedural safeguards, which regulate criminal proceedings, guarantee the rights of defendants and ensure that they are presumed innocent until found guilty under the terms of a final court judgment handed down in conformity with the sharia

and statutory requirements enshrined in the Code and the legislation applicable to the proceedings.

**The joint communication alleges that Mr. Al-Qahtani began a hunger strike on 18 December 2020 to protest against restrictions on phone calls to his family and the withholding by the prison authorities of books that had been sent to him. On 30 December 2020, he ended his hunger strike when the prison authorities agreed to allow him to contact his family, with whom he was able to speak on the same date.**

This person abstained from food for a limited period. The grounds for his doing so were investigated and addressed by the prison authorities, in accordance with the laws and regulations. He then willingly ended his period of abstinence from food.

**2. With regard to the request to provide information as to the reasons for the repeated postponements of Mr. Al-Awdad's trial, as well as information concerning measures taken to protect his right to the enjoyment of the highest attainable standard of physical and mental health while in detention, and the request to provide information concerning the allegation that Mr. Al-Awdad was held incommunicado between mid-May 2020 and September 2020:**

We wish to state that this person enjoyed the right, in accordance with article 4 (1) of the Code of Criminal Procedure, to seek the assistance of a lawyer or a representative to defend him during the legal proceedings. He appointed a lawyer and a number of his relatives.

A large number of court hearings were held, and he requested on a number of occasions that the hearings should be adjourned so that he could respond to the Public Prosecutor's submissions, for instance the hearing on 20 Muharram 1440 A.H. (30 September 2018 A.D.). He also requested the adjournment of hearings on 25 Muharram 1441 A.H. (24 September 2019 A.D.), 27 Muharram 1441 A.H. (26 September 2019 A.D.), 30 Muharram 1441 A.H. (29 September 2019 A.D.) and 1 Safar 1441 A.H. (30 September 2019 A.D.) in order to provide additional clarifications. He requested an adjournment in order to prepare a response at the hearing on 22 Rabi' al-Thani 1441 A.H. (19 December 2019 A.D.) and the hearing on 27 Rabi' al-Thani A.H. (24 December 2019 A.D.). The defendant's lawyer failed to attend the hearing on 3 Jumada al-Awwal 1441 A.H. (29 December 2019 A.D.). A hearing was held on 16 Rajab 1441 A.H. (11 March 2020 A.D.). All sessions were then postponed due to the outbreak of the coronavirus pandemic and the adoption of precautionary and preventive measures to limit the spread of the virus. The trial hearings resumed on 1 Rabi' al-Thani 1442 A.H. (16 November 2020 A.D.) and a hearing was scheduled for 26 Dhu'l-Qa'dah 1442 A.H. (6 July 2021 A.D.). His case is still pending before the courts, and the judicial proceedings have been attended by his lawyers and representatives, a number of relatives, representatives of the Human Rights Commission, representatives of foreign embassies and persons from some media outlets.

This person is provided with the necessary medical care, just like other detainees and prisoners. A medical examination is arranged for all detainees and prisoners as soon as they are admitted to prison, and inmates are provided with all necessary services and medical care. They are regularly examined to ensure that they have not been infected by the coronavirus (COVID-19). The following are some of the medical examinations that have been conducted involving this person:

| <i>No.</i> | <i>Examinations</i>                                    | <i>Result</i>                                  |
|------------|--|--|
| 1          | Vital signs  | Within the normal range                        |
| 2          | Medical examinations and test results                  | Normal   |
| 3          | Medical examination of the lower extremities and spine | Slight pain in the lower extremities and spine |
| 4          | Neurological examination                               | Normal   |
| 5          | Spinal sensory examination                             | Normal   |

| <i>No.</i>  | <i>Examinations</i>               | <i>Result</i> |
|---|-----------------------------------|---------------|
| 6   | Examination of upright leg height | 90 degrees    |
| He has scheduled appointments for visits to specialized medical clinics |                                   |               |

It should be noted that about 68 per cent of inmates in the prisons run by the Presidency of State Security have been vaccinated against COVID-19, under the supervision of specialized medical staff and in accordance with the guidelines issued by the Ministry of Health. Other inmates are free to decide whether or not to get vaccinated.

**With regard to the allegation that he was held incommunicado between mid-May 2020 and September 2020:**

This allegation is unfounded, since this person is in custody with a group of others but is being held in separate quarters solely at his own request. He is permitted to contact and receive visits from his family and lawyer. He has made 140 phone calls and received 109 visits. This demonstrates that the information received from the source is unfounded and that it is composed solely of fabrications and false information that is entirely baseless.

**3. With regard to the request to provide information as to the legal and factual basis for the conviction and sentencing of Mr. Al-Otaibi and Mr. Al-Attawi, including the grounds for the additional sentence handed down to Mr. Al-Otaibi on 1 December 2020.**

In the judgments handed down against these two men, the court convicted them of committing crimes that are punishable under the Kingdom's legislation. Article 38 of the Basic Law of Governance stipulates that no crime or punishment can be legally recognized as such save as prescribed by sharia law or a statutory provision. Article 3 of the Code of Criminal Procedure stipulates that no one may be sentenced to a criminal penalty save in respect of an act that is prohibited under sharia or statutory law and after being convicted in a fair and public trial conducted before an independent court.. The country's legislation provides for numerous procedural safeguards, which regulate criminal proceedings, guarantee the rights of defendants and ensure that they are presumed innocent until found guilty under the terms of a final court judgment.

Mohammad Al-Otaibi submitted a request for a review of the final judgment handed down against him in the first case, in accordance with article 204 of the Code of Criminal Procedure. The case is still pending.

In the second case, he was accused of fleeing from the country while the judicial proceedings in the first case were still under way and he was at liberty. He was also charged with committing offences punishable under the Repression of Cybercrime Act and for being involved in an unregistered association. He was permitted to appoint a lawyer and his brother and wife as his representatives. The judicial proceedings continued and the court refrained from handing down a judgment until it had heard the statements of all parties and all the defence pleadings that were submitted orally and in writing. The court considered the evidence and all the files that had been compiled. The proceedings concluded in the presence of the accused and his legal representatives, and a preliminary judgment was handed down in which he was sentenced to 1 year in prison.

This person and the Public Prosecutor challenged the lower court's verdict. The court of first instance that had heard the case reaffirmed its judgment and submitted the entire case file to the Court of Appeal. The case is still pending.

**With regard to the request for information on measures taken to ensure Mr. Al-Otaibi's access to the medication required to manage his high blood pressure while he is in prison:**

Mr. Al-Otaibi receives all necessary medical services and care, just like other detainees and prisoners. As he suffers from high blood pressure, he is provided with the necessary medication and has scheduled appointments at specialist medical clinics.

**4. With regard to the request for information on any restrictions that have been placed on Mr. Al-Qahtani's contact with family members while serving his sentence and on access to any items sent to him in prison:**

This allegation is unfounded, since this individual enjoys his right to regular contacts and visits, just like other detainees and prisoners. No restrictions have been imposed on his contact with family members, and he has been permitted to communicate with them on a regular basis, including through 127 phone calls made during the period from 1 Jumada al-Awwal 1442 A.H. (16 December 2020 A.D.) to 7 Shaban 1442 A.H. (20 March 2021 A.D.). This demonstrates that the information received from the source is unfounded and that it is made up solely of fabrications and false information that is entirely unsupported by any evidence. It should be noted, however, that all visits have been suspended as part of preventive measures taken by the Kingdom to limit the spread of the coronavirus.

This man is permitted to receive items sent to him, since the Kingdom's legislation guarantees the right of detainees and prisoners to receive items unless they are banned or prohibited. For instance, they can receive books, newspapers or magazines, and there is a library in the prison from which all inmates benefit. Inmates are entitled to buy books and newspapers in accordance with article 18 of the Imprisonment and Detention Act, which stipulates that: "A library shall be established in every prison and detention centre containing books on religious, scientific and ethics-related topics to which prisoners and detainees shall have access in their spare time. Prisoners and detainees shall also be permitted to buy books, newspapers or magazines, at their own expense, in accordance with the provisions of the implementing regulations."

**5. With regard to the request for information concerning the charges against Mr. Al-Haidar and their legal and factual basis, and information regarding the allegations that he was held incommunicado for approximately one month following his arrest and subsequently held in solitary confinement for approximately three months, during which time he was allegedly denied access to necessary medical care:**

This man was arrested for committing a number of crimes, including the following:

1. Expression of sympathy with a terrorist entity and promotion of the entity's ideology, acts which are criminalized and punishable pursuant to article 34 of the Act to Combat Terrorist Crimes and their Financing;
2. Use of the Internet, its programmes and electronic devices to promulgate a terrorist ideology, acts which are criminalized and punishable pursuant to article 43 of the Act to Combat Terrorist Crimes and their Financing;
3. Production, preparation and transmission of material prejudicial to public order, acts which are criminalized and punishable pursuant to the Repression of Cybercrime Act;
4. Abuse of narcotic substances, which is an offence under article 3 (2) of the Act on Combating Narcotic Drugs and Psychotropic Substances.

Following questioning, the investigating authority determined that the evidence was sufficient to press charges, and his case file was transmitted by the Public Prosecutor's Office to the competent court.

This man was informed at the court hearing that he was entitled to seek the assistance of a lawyer or a representative to defend him, in accordance with article 4 (1) of the Code of Criminal Procedure, which stipulates that: "Any accused person shall have the right to seek the assistance of a lawyer or a representative to defend him during the investigation and trial stages." Article 139 of the Code stipulates that: "Individuals charged with major crimes shall appear in person before a court, without prejudice to their right to seek the assistance of a

lawyer to defend them. If they cannot afford the assistance of a lawyer, they may request the court to appoint a defence counsel at the State's expense." Mr. Al-Haidar requested the appointment of a lawyer and representatives to defend him in the case, and his request was granted. At another hearing, he and his representative submitted a communication in response to the Public Prosecutor's list of indictments, in the presence of representatives of the Human Rights Commission.

He was released on 22 Dhu'l Hijjah 1442 A.H. (4 February 2021 A.D.) pursuant to a judicial order, in accordance with article 123 of the Code of Criminal Procedure, and he is currently on trial while being at liberty. The case is still being heard.

**With regard to the request for information regarding the allegations that he was held incommunicado for approximately one month following his arrest and subsequently held in solitary confinement for approximately three months, during which time he was allegedly denied access to necessary medical care:**

The period during which this individual was prevented from communicating with others did not exceed the legally prescribed time limit. The investigating authority is entitled to prevent the accused from communicating with others in the interests of the investigation and for a specific period, in accordance with article 20 of the Act to Combat Terrorist Crimes and Their Financing. This man was given the right to have contact with people and to receive visits during his detention, just like other detainees and prisoners. He made 19 phone calls and received 30 visits. This demonstrates once again that the information received from the source is unfounded and that it is composed solely of fabrications and false reports unsupported by any evidence.

This man was provided with the necessary medical care, just like other detainees and prisoners. A medical examination is given to all detainees and prisoners as soon as they are admitted to prison, and inmates are provided with all necessary services and medical care. They are regularly examined to ensure that they have not been infected by the coronavirus (COVID-19). This man underwent many medical examinations during his period of detention and was provided with the necessary medicines. He was also monitored in specialist medical clinics.

**6. With regard to the request for information concerning the precise charges upon which Ms. Al-Hathloul and Ms. Al-Zahrani were convicted, how they fell under the jurisdiction of the Specialized Criminal Court and how their trial complied with the international human rights obligations of Saudi Arabia:**

Determination of the court with jurisdiction to hear a case is based on the rules governing subject matter and geographical jurisdiction as set out in the country's legislation. The two persons mentioned above were convicted of terrorist crimes that are punishable under the Act to Combat Terrorist Crimes and Their Financing.

Loujain al-Hathloul was convicted of incitement to change the basic system of governance, of seeking to promote a foreign agenda within the Kingdom, of using the Internet to support that agenda with the aim of undermining law and order, and of cooperating with a number of individuals and entities that perpetrated acts that are punishable offences under articles 34 and 43 of the Act to Combat Terrorist Crimes and Their Financing Act.

Mayaa al-Zahrani was convicted of promoting activities designed to disrupt the system of governance by using the Internet and electronic devices to undermine law and order, acts which are offences that are punishable under articles 34 and 43 of the Act.

Articles 1 (7) and 24 of the Act to Combat Terrorist Crimes and Their Financing stipulate that the Specialized Criminal Court has jurisdiction to issue rulings on offences defined in the Act. These two persons received a fair and public trial before an independent court. They were able to present a defence, seek the assistance of legal representatives, and file an appeal against the judgment handed down against them, since judgments are subject to judicial review before a higher court. The Human Rights Commission attended the hearings, and the trial of the two accused was conducted in keeping with the Kingdom's international human rights obligations.

**7. With regard to the request for details, and where available the results, of any investigation in relation to the allegations of torture or other cruel, inhuman or degrading treatment to which Ms. Al-Hathloul was subjected while in prison:**

The Public Prosecutor's Office undertook the necessary investigations into the allegations at the time and found no evidence to confirm them. During the trial of this woman, the court instructed the Public Prosecutor's Office to investigate the allegation that she had been subjected to torture and to compile an independent case file, in accordance with article 81 of the Basic Law of Governance and article 12 of the Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment. The court considered the defendant's complaint that she had been subjected to torture during her arrest following the conduct of the necessary investigations. It heard the statements of all parties and the presentation of all defence pleas submitted orally and in writing. After reviewing the medical reports and hearing the testimonies of prison officers and of female prisoners, who denied having been subjected to torture, the court concluded that there was no evidence that Ms. Al-Hathloul had been tortured. After studying the case file, the court handed down a judgment in which it decided, owing to lack of evidence, to dismiss her claim that she had been tortured while in detention. She requested permission to file an appeal against the judgment and submitted a statement of objection. After studying the statement, the chamber of the court of first instance reaffirmed its judgment and transmitted the entire case file to the Court of Appeal, in accordance with article 196 of the Code of Criminal Procedure. The Court of Appeal thoroughly reviewed the case file and decided to uphold the judgment that had been handed down.

It should be noted that the Kingdom's laws criminalize and punish torture and provide for safeguards and measures to ensure that no detainee or prisoner is subjected to torture or to other cruel, inhuman or degrading treatment. Article 2 of the Code of Criminal Procedure stipulates that no person shall be arrested, searched, detained or imprisoned except in such circumstances as are specified by law. Placement in detention or prison is only permitted in designated facilities and for the period prescribed by the competent authority. Persons under arrest may not be subjected to physical or mental harm, or to any form of torture or degrading treatment. Article 36 of the Code stipulates that arrested persons must be treated decently and must not be subjected to any physical or mental harm. They must also be advised of the grounds for their detention and are entitled to communicate with persons of choice to inform them of their arrest. Article 102 of the Code stipulates that questioning must be conducted in a manner that does not adversely affect the ability of accused persons to make statements of their free will. The accused must not be asked to take an oath nor must they be subjected to any coercive measures. The accused must not be questioned away from the headquarters of the investigating authority, except where there is an emergency, as determined by the investigator.

Article 28 of the Imprisonment and Detention Act prohibits the use of violence of any kind against prisoners or detainees and requires disciplinary measures to be taken against any civilian or military officials who perpetrate such violence, without prejudice to any criminal penalty that they may also incur. Pursuant to article 2 (8) of Royal Decree No. 43 of 1958, public officials who, in the course of their duties, inflict ill-treatment or use coercion such as torture, cruelty, confiscation of property or denial of personal liberties, including exemplary punishment, imposition of fines, imprisonment, exile or mandatory residence in a certain place and illegal entry into private dwellings, face imprisonment for up to 10 years.

All the prisons and detention centres in the Kingdom are subject to supervision and inspection. The necessary measures are taken in the event of any violation. Members of the Public Prosecutor's Office oversee the conduct of criminal investigation officers when performing their investigative duties, in line with article 25 of the Code of Criminal Procedure.

In addition to these control mechanisms for the protection of the rights of prisoners and detainees, the Human Rights Commission, pursuant to article 5 (6) and (7) of its Statute, pays unannounced visits to prisons and detention facilities, without needing to request permission from the competent authorities. It also receives and verifies human rights complaints and takes the necessary statutory measures in response thereto. The National Society for Human Rights, which is a civil society organization, also visits prisons and

detention facilities and receives complaints. Offices have been opened in prisons for the Public Prosecutor's Office and, in some cases, for the Human Rights Commission and the National Society for Human Rights so that they can monitor the situation of prisoners and receive their complaints on site. Under the Kingdom's regulations, all State institutions have a legal obligation to ensure that all individuals are treated fairly, regardless of their religion, race, gender or nationality. If any of those institutions or their representatives or anybody else violates a person's rights, there are a number of mechanisms that provide effective human rights safeguards in accordance with standard procedures. They include the judicial authorities and governmental and non-governmental human rights institutions.

The Kingdom of Saudi Arabia is committed to honouring the human rights treaties that it has ratified, including the Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment, which is deemed to constitute part of its legislation.

**8. With regard to the request for information concerning the access of the above individuals to legal assistance of their own choosing, how the confidentiality of their contact with their legal counsel was ensured, and how their right to adequate time and facilities to prepare for their defence was implemented:**

All of these persons were granted the right to seek the assistance of lawyers and representatives to defend them during the investigation and trial stages, since every accused person is entitled to seek the legal advice and assistance of a representative or lawyer, in accordance with article 4 (1) of the Code of Criminal Procedure. This is also in line with article 139 of the Code, which states that if accused persons cannot afford to pay for the services of a lawyer, they have the right to request the court to assign a lawyer to defend them at the State's expense. The basic responsibilities of the legal profession in the Kingdom consist in contributing to the achievement of justice and defending the rights and freedoms guaranteed by law. Lawyers in the Kingdom enjoy independence and legal protection and are free to defend others without restriction, except as provided for by law. Lawyers may not be held accountable for whatever they state in their pleadings. Article 13 of the Code of Practice for the Legal Profession stipulates that: "Lawyers may pursue whatever course they deem appropriate in order to defend their clients. They shall not be held responsible for anything stated in written or oral pleadings that is necessary to ensure the right to a defence." Article 19 of the Code stipulates that all judicial bodies and investigative authorities are required to provide lawyers with the facilities necessary for them to carry out their duties and must grant them access to the case files and enable them to attend the investigation. None of their requests may be rejected without legitimate justification. The Statutes of the Saudi Bar Association also include provisions that support the role of lawyers in promoting and protecting human rights.

Accused persons are provided with adequate time to prepare their formal responses and defence pleas. When they attend the court hearings, the Public Prosecutor's charges are read out to them and they are provided with a copy thereof, in accordance with article 160 of the Code of Criminal Procedure, which stipulates that: "At the hearing, the court shall inform the accused of the offence with which he or she is charged, read the indictment and explain it, provide the accused with a copy thereof and call upon him or her to respond." The court is also required to provide the accused with adequate time to review the documents and to prepare a response when the case so requires, in accordance with article 65 of the Code of Sharia Procedure. The judicial proceedings continue and the court must refrain from handing down a judgment until it has heard the statements of all parties and the presentation of all defence pleas submitted orally and in writing. The accused is the last to address the court which, having considered all the evidence and the case records, closes the proceedings in the presence of the accused. The case file is studied in accordance with articles 172 and 173 of the Code of Criminal Procedure. Article 172 stipulates that: "Any of the parties may provide the court with written information on the case for inclusion in the case file." Article 173 stipulates that: "The court shall first hear the prosecutor's charges, then the response of the accused, his or her legal representative or lawyer. It shall then hear the civil party and the response of the accused and his or her legal representative or lawyer. Each of the parties shall be entitled to comment on the statement of the other parties, with the accused being the last to address the court. The court may prohibit any party from continuing, if their submissions are irrelevant or repetitive. The court shall then deliver its judgment, either of acquittal or of

conviction with the imposition of the relevant punishment, and, in both instances, the court shall also rule on the case of the civil party.”

Accordingly, the foregoing clearly demonstrates that the allegations and claims contained in the joint communication are unfounded, since the measures taken in the case of the above-mentioned persons have been clarified. They are consistent with and do not violate international human rights standards, including articles 3, 5, 9, 10, 19 and 20 of the Universal Declaration of Human Rights, articles 8, 13, 14, 20, 24 and 30 of the Arab Charter on Human Rights, the Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment, and articles 1, 2, 5 (b), 6 (b) and (c), and 12 (1) and (2) of the Declaration on the Right and Responsibility of Individuals, Groups and Organs of Society to Promote and Protect Universally Recognized Human Rights and Fundamental Freedoms.

The Kingdom reminds the special procedures mandate holders of the Human Rights Council involved in this communication of the Code of Conduct for Special Procedures Mandate Holders of the Human Rights Council, as approved by resolution 5/2 of 18 June 2007, in particular the following requirements:

1. Give due consideration to the information provided on the situation in the fulfilment of their mandates, in accordance with article 6 (a) of the Code of Conduct.
2. Take into account in a comprehensive manner the information provided by Saudi Arabia, in accordance with article 6 (b) of the Code of Conduct.
3. Evaluate all information, especially allegations and claims regarding the situation received from sources, in the light of internationally recognized human rights standards relevant to the mandate of special procedures mandate holders, and of international conventions to which the State concerned is a party, in accordance with article 6 (c) of the Code of Conduct.
4. Ensure that the communications submitted concerning a situation are not manifestly unfounded or politically motivated, in accordance with article 9 (a) of the Code.
5. Ensure that the communication is submitted by a person or group of persons acting in good faith, in accordance with human rights principles, and free from positions that are politically motivated or contrary to the provisions of the Charter of the United Nations, and claiming to have direct or reliable knowledge of the violations substantiated by clear information, in accordance with article 9 (d) of the Code of Conduct.
6. Ensure that the communications submitted are not exclusively based on reports disseminated by the mass media, in accordance with article 9 (e) of the Code of Conduct.
7. Bear in mind the need to ensure that their personal political opinions are without prejudice to the execution of their mission, and that they base their conclusions and recommendations on objective assessments of human rights situations, in accordance with article 12 (a) of the Code of Conduct.
8. In implementing their mandate, mandate holders should show restraint, moderation and discretion so as not to undermine the recognition of the independent nature of their mandate or the environment necessary to properly discharge the said mandate, in accordance with article 12 (b) of the Code of Conduct.
9. It is important to comply with article 13 (a) of the Code of Conduct by indicating fairly what responses were given by Saudi Arabia without any improper abridgement.
10. Ensure that their declarations on the human rights situation in the country are at all times compatible with their mandate and the integrity, independence and impartiality which their status requires, and which is likely to promote a constructive dialogue among stakeholders, as well as cooperation in the promotion and protection of human rights, in accordance with article 13 (b) of the Code of Conduct.



## ١- بالنسبة لطلب (تقديم أي معلومات إضافية وأي تعليق بشأن الادعاءات المذكورة).

تجدر الإشارة إلى أنه سبق الرد على مراسلات أصحاب الولايات المواضيعية في الإجراءات الخاصة المشار إليها في هذه الرسالة، وأن المعلومات الواردة في هذه الرسالة المشتركة غير دقيقة واشتملت على ادعاءات ومزاعم غير صحيحة لا تخرج عن كونها ادعاءات مبنية على معلومات ترد من المصدر دون سند أو إثبات، وتبحث المملكة هذه الادعاءات، وتوضح كافة الحقائق حولها، من باب تعاونها مع الآليات الدولية لحقوق الإنسان وفق ما يلي:

تضمنت الرسالة المشتركة الادعاء بأنه جرى إيقاف محمد العتيبي بعد ترحيله من قطر إلى المملكة العربية السعودية أثناء محاولته السفر إلى النرويج لطلب اللجوء.

المذكور أوقف لاتهامه بارتكاب جرائم معاقب عليها بموجب قانون مكافحة جرائم المعلوماتية، وسعيه إلى إثارة الفتنة وإشاعة الفوضى والاخلال بالأمن العام والتحريض على ذلك، واشترائه بتأسيس جمعية غير مرخصة ومزاولة أعمالها دون الحصول على ترخيص من الجهة المختصة.

تضمنت الرسالة المشتركة الادعاء بأن محمد العتيبي يعاني من ارتفاع ضغط الدم، وبدء إضراباً عن الطعام احتجاجاً على ما زُعم من رفض سلطات السجن منحه العلاج المناسب لاحتواء حالته الصحية ونقله إلى سجن قريب من أسرته.

هذا الادعاء يخالف الواقع، فلم يسبق للمذكور الاضراب عن الطعام، وتقدم له الرعاية الطبية اللازمة كغيره من الموقوفين والسجناء، كما سيجري بيانه لاحقاً في الإجابة رقم (٣)، وتتكفل الدولة بتأمين تذاكر سفر ومقر إقامة لجميع ذوي الموقوفين والسجناء في السجون التابعة لرئاسة أمن الدولة في الحالات التي يكون فيها مقر الإيقاف خارج منطقة ذويهم لزيارتهم.



تضمنت الرسالة المشتركة الادعاء بأن محمد العتيبي وعبدالله العطاوي جرى اعتقالهما واحتجازهما بسبب اتهامهما بارتكاب جرائم تمس بالأمن القومي نتيجة لعملهما في الدفاع عن حقوق الإنسان وتأسيس جمعية اتحاد حقوق الإنسان.

لم يتم القبض على المذكورين أو إيقافهما ابتداءً، بل تم استدعائهما للتحقيق معهما من قبل النيابة العامة، لاتهامهما بارتكاب جرائم معاقب عليها سبق بيانها آنفاً، وقد قاما بتوكيل محام للدفاع عنهما في هذه القضية وحضر معهما أثناء التحقيق وتم إحالة أوراق قضيتهما من قبل النيابة العامة إلى المحكمة المختصة، وقد تم تزويدهما والمحامي بنسخة من صحيفة الدعوى وأوراق أخرى تم طلبها من قبلهم وفقاً للمادة (٨/٧١) من اللائحة التنفيذية لقانون المرافعات الشرعية، وقد جرت محاكمتهما أمام محكمة مستقلة، وهما مطلقي السراح، مُكّنّا خلالها من الدفاع عن نفسيهما، والاستعانة بالمحامين، والاعتراض على الحكم القضائي الصادر بحقهما، وخضعت الأحكام للمراجعة القضائية أمام محكمة أعلى درجة.

ولا يوجد أي موقوف بسبب ممارسته لحقوقه وحرياته، فجميع المواطنين والمقيمين رجالاً ونساءً يتمتعون بحقوقهم ويمارسون حرياتهم دون تمييز وفقاً للقوانين المعمول بها في المملكة، وليس لفئة منهم مهما أطلق عليها من تسميات أو مصطلحات أفضلية في التمتع بتلك الحقوق، وممارسة تلك الحريات، ومن تتعرض حقوقه للانتهاك فبإمكانه التقدم بشكوى وفق سبل الانتصاف المتاحة قانوناً. حيث توجب قوانين المملكة على جميع أجهزة الدولة إنصاف الإنسان أيّاً كانت ديانته أو عرقه أو جنسه أو جنسيته، وفي حال إخلال أي من تلك الأجهزة أو من يمثلها بإعمال حق من الحقوق، فهناك عدد من الآليات التي تمثل ضمانات فعلية وفعالة لحقوق الإنسان وفقاً للإجراءات القانونية، ومنها الجهات القضائية، ومؤسسات حقوق الإنسان الحكومية وغير الحكومية.



ونود التأكيد بأن تأسيس الجمعيات والمؤسسات غير الحكومية لا بد أن يكون وفق القانون الذي يمنحها حقوقاً ويرتب عليها التزامات وأي كيان يؤسس خارجه فليس له وجود من الناحية القانونية.

ونؤكد كذلك على أن قوانين المملكة تحظر تقييد تصرفات أحد أو توقيفه أو حبسه إلا بموجب أحكام القانون وفقاً للمادة (٣٦) من القانون الأساسي للحكم التي تضمنت التأكيد على توفير الأمن لجميع المواطنين والمقيمين على إقليم المملكة.

تضمنت الرسالة المشتركة أن الفريق العامل المعني بالاحتجاز التعسفي خلص إلى أن احتجاز محمد العتيبي احتجازاً تعسفياً (الرأي رقم ٢٠١٨/٦٨).

سبق الرد على رأي الفريق العامل المعني بالاحتجاز التعسفي بموجب مذكرة الرد رقم (413/6/8/376) وتاريخ ٢٠١٩/٩/١٨م، وبيان عدم سلامته، حيث بني على مبررات غير صحيحة، وقد تم إيضاح الإجراءات المتخذة بحق المذكور، و ضمانات المحاكمات العادلة، والإجراءات المنصفة التي تتفق مع التزامات المملكة الدولية لحقوق الإنسان، وفندت الادعاءات والمزاعم المثارة بشأن حالته.

تضمنت الرسالة المشتركة أن محمد القحطاني حكم عليه بالسجن لمدة (١٠) سنوات بسبب أمور من بينها الإدلاء بمعلومات كاذبة إلى مصادر خارجية من بينها آليات الأمم المتحدة لحقوق الإنسان، وخلص الفريق العامل المعني بالاحتجاز التعسفي أن احتجازه كان تعسفياً (رأي رقم ٢٠١٥/٣٨).

المذكور أدين بارتكابه عدداً من الجرائم ، منها جرائم تمس الأمن الوطني، وجرائم معاقب عليها وفقاً لقانون مكافحة جرائم المعلوماتية، وقد خضع لمحاكمة عادلة علنية أمام محكمة مستقلة، استعان فيها بممثلين قانونيين حضروا جلسات محاكمته، وقدموا دفوعهم القانونية واعترضوا على الحكم، وتمت محاكمته وهو مطلق السراح، وما خلص إليه الفريق العامل من رأي بني على مبررات غير صحيحة، وقد تم إيضاح الإجراءات المتخذة بحق المذكور، و ضمانات المحاكمات العادلة، والإجراءات المنصفة

التي تتفق مع التزامات المملكة الدولية لحقوق الإنسان، وفندت الادعاءات والمزاعم المثارة بشأن حالته.

تضمنت الرسالة المشتركة أن محمد القحطاني يقضي حكماً بالسجن لجرائم تتعلق بالأمن القومي وهي جرائم رأى المقرر الخاص السابق المعني بتعزيز وحماية حقوق الإنسان في سياق مكافحة الإرهاب أنها ممارسة سلمية لحقه في حرية التعبير.

إن الحكم الصادر بحق المذكور كان لإدانته بارتكاب جرائم معاقب عليها وفق قوانين المملكة، كما سبق بيانه آنفاً، ولم يكن لممارسته السلمية لحقه في حرية التعبير، فقوانين المملكة تحمي حرية الرأي والتعبير، وتكفل لكل إنسان ممارسة هذا الحق، ما لم يكن هناك تعدٍ أو تجاوز على القانون العام أو المجتمع أو أفرادهم أو ثوابته، ويتفق هذا التقييد مع المعايير الدولية ذات الصلة ومن أبرزها ما تضمنته الفقرة (٢) من المادة (٢٩) من الإعلان العالمي لحقوق الإنسان "يخضع الفرد في ممارسة حقوقه وحرياته لتلك القيود التي يقرها القانون فقط، لضمان الاعتراف بحقوق الغير وحرياته واحترامها ولتحقيق المقتضيات العادلة للنظام العام والمصلحة العامة والأخلاق..."، وللمادة (١٩) من العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية، حيث تضمنت حق كل إنسان في اعتناق الآراء دون مضايقة والحق في حرية التعبير مع جواز إخضاع هذا الحق لبعض القيود ومنها احترام حقوق الآخرين أو سمعتهم، وحماية الأمن القومي أو النظام العام أو الصحة العامة أو الآداب العامة.

كما أكدت المادة (٣) من قانون الإجراءات الجزائية على عدم جواز توقيع عقوبة جزائية على أي شخص، إلا بعد ثبوت إدانته بارتكاب أمر محظور شرعاً أو قانوناً بعد محاكمة تُجرى وفقاً للمقتضى الشرعي والقانوني، ولذلك فقد تضمن القانون العديد من الضمانات الإجرائية التي تضبط سير الدعوى الجزائية، وتضمن حقوق المتهم فيها، وتكفل عدم إخرجه من دائرة البراءة التي هي الأصل إلى دائرة الإدانة إلا بعد ثبوت ذلك قضاءً بموجب حكم نهائي، وبعد التقيد بالمقتضيات الشرعية والقانونية المبينة في أحكام هذا القانون والقوانين ذات العلاقة بطبيعة أي دعوى.



تضمنت الرسالة المشتركة الادعاء بأنه في ١٨ ديسمبر ٢٠٢٠، بدأ القحطاني إضراباً عن الطعام احتجاجاً على القيود المفروضة على مكالماته الهاتفية مع عائلته ومنعه من الكتب المرسلة إليه من قبل سلطات السجن، وفي ٣٠ ديسمبر ٢٠٢٠، أنهى إضرابه عن الطعام عندما وافقت سلطات السجن على السماح له بالاتصال بعائلته، حيث تمكّن من التحدث إلى عائلته في نفس الموعد. المذكور امتنع عن الطعام لفترة محدودة، وتم بحث أسباب الامتناع ومعالجتها من قبل إدارة السجن وفق القوانين والتعليمات، ثم أوقف امتناعه عن الطعام برغبته.

٢- بالنسبة لطلب (تقديم معلومات عن أسباب التأجيل المتكرر لمحاكمة السيد العودة، إلى جانب المعلومات المتعلقة بالتدابير المتخذة لحماية حقه في التمتع بأعلى مستوى من الصحة الجسمية والعقلية يمكن بلوغه أثناء احتجازه. وتقديم معلومات بشأن الادعاء باحتجاز العودة في حبس انفرادي في الفترة بين منتصف مايو ٢٠٢٠ وسبتمبر ٢٠٢٠).

نود الايضاح أن المذكور ممكن من حقه في الاستعانة بمحام أو وكيل للدفاع والترافع عنه في هذه القضية وفقاً للمادة (١/٤) من قانون الإجراءات الجزائية، وقد قام بتوكيل محام وعدد من نويه.

وقد عقدت له عدة جلسات محاكمة، وهو من يطلب عدة مرات إمهاله لجلسات أخرى للإجابة على مذكرات المدعي العام، ومن ذلك في جلسة محاكمته بتاريخ ١٤٤٠/١/٢٠، الموافق ٢٠١٨/٩/٣٠م، كما طلب إمهاله في جلسات محاكمته المنعقدة بتاريخ ١٤٤١/١/٢٥، الموافق ٢٠١٩/٩/٢٤م، وتاريخ ١٤٤١/١/٢٧، الموافق ٢٠١٩/٩/٢٦م، وتاريخ ١٤٤١/١/٣٠، الموافق ٢٠١٩/٩/٢٩م، وتاريخ ١٤٤١/٢/١، الموافق ٢٠١٩/٩/٣٠م، لتقديم مزيداً من الإيضاحات، وطلب مهلة للجواب في الجلسة المؤرخة في ١٤٤١/٤/٢٢، الموافق ٢٠١٩/١٢/١٩م، والجلسة المؤرخة في ١٤٤١/٤/٢٧، الموافق ٢٠١٩/١٢/٢٤م، وقد تخلف محامي المذكور



عن الحضور في الجلسة المنعقدة بتاريخ ٣/٥/١٤٤١هـ، الموافق ٢٩/١٢/٢٠١٩م، ثم عقدت جلسة بتاريخ ١٦/٧/١٤٤١هـ، الموافق ١١/٣/٢٠٢٠م، ثم تأجلت جميع الجلسات بسبب تفشي جائحة فيروس كورونا، وذلك تماشياً مع الإجراءات الاحترازية والوقائية للحد من انتشار الفيروس، واستأنفت جلسات محاكمته بتاريخ ١/٤/١٤٤٢هـ، الموافق ١٦/١١/٢٠٢٠م، وحدد له موعد جلسة محاكمة بتاريخ ٢٦/١١/١٤٤٢هـ، الموافق ٦/٧/٢٠٢١م، ولا تزال قضيته قيد النظر القضائي، وقد حضر جلسات محاكمته محاميه ووكلاءه، وعدد من ذويه، وممثلين من هيئة حقوق الإنسان، وممثلين عن السفارات الأجنبية، وبعض وسائل الإعلام.

ويحظى المذكور بالرعاية الطبية اللازمة كغيره من الموقوفين والسجناء، حيث يتم إجراء الفحص الطبي لجميع الموقوفين والسجناء فور إيداعهم السجن، وتقدم لهم كافة الخدمات والرعاية الطبية اللازمة، والفحص الدائم للتأكد من عدم إصابتهم بفيروس كورونا المستجد (COVID19)، وقد أجري للمذكور العديد من الفحوصات الطبية، منها ما يلي:

| م | الفحوصات                                   | النتيجة   |
|---|--|---|
| ١ | العلامات الحيوية                           | ضمن المعدل الطبيعي                              |
| ٢ | الفحوصات الطبية ونتائج التحاليل            | طبيعية  |
| ٣ | الفحص الطبي للأطراف السفلية والعمود الفقري | وجود ألم بسيط في الأطراف السفلية والعمود الفقري |
| ٤ | فحص الأعصاب                                | طبيعية  |
| ٥ | فحص الإحساس بالعمود الفقري                 | طبيعي   |
| ٦ | فحص ارتفاع الساقين بشكل مستقيم             | ٩٠ درجة   |

ولديه مواعيد مجدولة لزيارات العيادات الطبية المتخصصة



وتجدر الإشارة إلى أنه تم إعطاء نحو ٦٨% ممن رغب من الموقوفين في السجون التابعة لرئاسة أمن الدولة اللقاح المضاد لفيروس كورونا، تحت إشراف طاقم طبي مختص وفق الإرشادات المعمول بها من وزارة الصحة، وترك الخيار لبقية الموقوفين في قرارهم بأخذ اللقاح من عدمه.

وفيما يتعلق بالادعاء باحتجازه في حبس انفرادي في الفترة بين منتصف مايو ٢٠٢٠ وسبتمبر ٢٠٢٠م.

فهو غير صحيح، فالمذكور موقوف في الحجز الجماعي، وفي غرفة خاصة منفردة بناءً على طلبه، وممكن من الاتصال والزيارة مع ذويه ومحاميه، وقد أجرى عدد (١٤٠) اتصال هاتفي، واستقبل عدد (١٠٩) زيارات، وهذا يؤكد أن المعلومات الواردة من المصدر غير صحيحة، ويثبت بأنها مجرد افتراءات ومغالطات لا تستند على دليل.

٣- بالنسبة لطلب (تقديم معلومات عن السند القانوني والواقعي لإدانة العتيبي والعطاوي، وإصدار حكم بحقهم، بما في ذلك أسباب الحكم الآخر الذي صدر بحق العتيبي في ١ ديسمبر ٢٠٢٠م).

إن الأحكام الصادرة بحق المذكورين كانت لإدانتهم بارتكاب جرائم معاقب عليها وفق قوانين المملكة، حيث تضمنت المادة (٣٨) من القانون الأساسي للحكم من أنه لا جريمة ولا عقوبة إلا بناءً على نص شرعي، أو نص قانوني، كما أكدت المادة (٣) من قانون الإجراءات الجزائية على عدم جواز توقيع عقوبة جزائية على أي شخص، إلا بعد ثبوت إدانته بارتكاب أمر محظور شرعاً أو قانوناً، وقد جرت محاكمتهم محاكمة عادلة وعلنية أمام قضاء مستقل، من خلال توفير العديد من الضمانات القانونية، فقد تضمنت قوانين المملكة العديد من الضمانات التي تضبط سير الدعوى الجزائية، وتضمن حقوق المتهم فيها، وتكفل عدم إخراجه من دائرة البراءة التي هي الأصل إلى دائرة الإدانة إلا بعد ثبوت ذلك قضاءً بموجب حكم نهائي.

وقد تقدم/ محمد العتيبي، بطلب التماس لإعادة النظر في الحكم النهائي الصادر بحقه في القضية الأولى وفقاً للمادة (٢٠٤) من قانون الإجراءات الجزائية، ولا يزال قيد النظر القضائي.

وفي قضيته الثانية تم توجيه الاتهام له بالهروب إلى خارج المملكة أثناء محاكمته في قضيته الأولى التي كان يحاكم فيها وهو مطلق السراح، وارتكابه جرائم معاقب عليها وفق قانون مكافحة جرائم المعلوماتية، واشتراكه في جمعية غير مرخصة، وقد تم تمكينه من توكيل محام، وتوكيل أخيه وزوجته، واستمرت محاكمته، ولم تصدر المحكمة حكمها إلا بعد سماع أقوال جميع الأطراف وتقديم جميع الدفوع مشافهة وكتابة وعدم رغبتهم في الإضافة، والنظر في الأدلة، وما ورد في محاضر جمع الاستدلالات، وقل باب المرافعة بحضوره وممثليه القانونيين، وصدر بحقه حكم ابتدائي تضمن سجنه لمدة عام.

وبعد صدور الحكم الابتدائي اعترض المذكور والمدعي العام على الحكم، وبعد تقديم المذكور للاعتراض، أكدت الدائرة ناظرة القضية في المحكمة (الدرجة الأولى) حكمها، ورفعت كامل أوراق القضية إلى محكمة الاستئناف، ولا تزال القضية قيد النظر القضائي.

وفيما يتعلق بتقديم معلومات عن التدابير المتخذة لضمان حصول العتيبي على الأدوية اللازمة للسيطرة على ارتفاع ضغط الدم أثناء وجوده في السجن. يحظى المذكور بالرعاية الطبية اللازمة كغيره من الموقوفين والسجناء، وتقدم له كافة الخدمات والرعاية الطبية اللازمة، ويعاني المذكور من ارتفاع في مستوى ضغط الدم، وتصرف له الأدوية اللازمة، ولديه مواعيد مجدولة لزيارات العيادات الطبية المتخصصة.



٤- بالنسبة لطلب (تقديم معلومات بشأن القيود المفروضة على تواصل القحطاني مع أفراد أسرته أثناء قضاء عقوبته، وعلى استلام أي أشياء مرسلة إليه في السجن).

هذا الادعاء يخالف الحقيقة، فالمذكور يتمتع بحقوقه في الاتصال والزيارة بصفة دورية كغيره من الموقوفين والسجناء، ولم تفرض أي قيود على تواصله مع عائلته، ومسموح له بالاتصال بشكل مستمر، ومنها عدد (١٢٧) اتصال هاتفي أجراها خلال الفترة من ١/٥/٢٠٢١، الموافق ١٦/١٢/٢٠٢٠م، وحتى تاريخ ٧/٨/٢٠٢١، الموافق ٢٠/٣/٢٠٢١م، وهذا كذلك يؤكد أن المعلومات الواردة من المصدر غير صحيحة، ويثبت بأنها مجرد افتراءات ومغالطات لا تستند على دليل، وفيما يتعلق بالزيارات فقد تم تعليق كافة الزيارات، وذلك ضمن التدابير الوقائية التي اتخذتها المملكة للحد من انتشار فيروس كورونا المستجد.

ومسموح له باستلام الأشياء المرسلة إليه، حيث تكفل قوانين المملكة للموقوفين والسجناء الحق في استلام الأشياء المرسلة إليهم غير الممنوعة أو المحظورة، ومنها استحضار الكتب أو الصحف أو المجلات للاستفادة منها، بالإضافة إلى وجود مكتبة في السجن يستفيد منها جميع النزلاء، ومتاح له اقتناء الكتب والصحف وفقاً للمادة (١٨) من قانون السجن والتوقيف المتضمنة أنه "تنشأ في كل سجن ودار للتوقيف مكتبة تحوي كتباً دينية وعلمية وأخلاقية ليستفيد منها المسجونون والموقوفون في أوقات فراغهم، ويسمح للمسجونين والموقوفين باستحضار كتب أو صحف أو مجلات على نفقتهم الخاصة وذلك وفقاً لما تقررته اللائحة التنفيذية".

٥- بالنسبة لطلب (تقديم معلومات عن التهم الموجهة إلى الحيدر، وأسانيدھا القانونية والواقعية. وتقديم معلومات عن مزاعم احتجازه في حبس انفرادي لمدة شهر تقريباً بعد اعتقاله، وإيداعه بعد ذلك في حبس انفرادي لمدة ثلاثة أشهر

تقريباً، وهناك مزاعم بحرمانه من الحصول على الرعاية الطبية اللازمة خلال هذه الفترة).

المذكور قبض عليه لاتهامه بارتكاب عدد من الجرائم، منها ما يلي:

- ١- الإفصاح عن تعاطفه مع كيان إرهابي، والترويج لفكر هذا الكيان، المجرم والمعاقب عليه بموجب المادة (٣٤) من قانون مكافحة جرائم الإرهاب وتمويله.
  - ٢- استخدامه الشبكة المعلوماتية وبرامجها والأجهزة الإلكترونية في ترويج الأفكار الإرهابية، المجرم والمعاقب عليه بموجب المادة (٤٣) من قانون مكافحة جرائم الإرهاب وتمويله.
  - ٣- إنتاج وإعداد وإرسال ما من شأنه المساس بالنظام العام، المجرم والمعاقب عليه بموجب قانون مكافحة جرائم المعلوماتية.
  - ٤- تعاطي المواد المخدرة المجرمة بموجب المادة (٢/٣) من قانون مكافحة المخدرات والمؤثرات العقلية.
- حيث تم التحقيق معه وبعد انتهاءه رأت جهة التحقيق أن الأدلة كانت كافية ووجهت له الاتهام، وأحيلت أوراق قضيته من قبل النيابة العامة إلى المحكمة المختصة.
- وعند حضوره لجلسة محاكمته جرى إفهامه بأن له الحق في الاستعانة بمحام أو وكيل للدفاع عنه وفقاً للمادة (١/٤) من قانون الإجراءات الجزائية التي تنص على أنه "يحق لكل متهم أن يستعين بوكيل أو محام للدفاع عنه في مرحلتي التحقيق والمحاكمة"، وللمادة (١٣٩) من القانون المتضمنة أنه "يجب على المتهم في الجرائم الكبيرة أن يحضر بنفسه أمام المحكمة مع عدم الإخلال بحقه في الاستعانة بمن يدافع عنه، وإذا لم يكن لديه المقدرة المالية في الاستعانة بمحام، فله أن يطلب من المحكمة أن تندب له محامياً للدفاع عنه على نفقة الدولة..." فطلب توكيل محام ووكلاء للدفاع والترافع عنه في هذه القضية، فأجيب لطلبه، وفي جلسة أخرى قدم المذكور ووكيله مذكرة جوابية على لائحة الدعوى العامة، بحضور ممثلين من هيئة حقوق الإنسان.



وجرى إطلاق سراحه بتاريخ ٢٢/٦/٢٠٢٢م، الموافق ٢٠٢١/٢/٤م، بناءً على أمر قضائي وفقاً للمادة (١٢٣) من قانون الإجراءات الجزائية، وتجري محاكمته حالياً وهو مطلق السراح، ولا تزال قضيته قيد النظر القضائي.

**فيما يتعلق بطلب تقديم معلومات عن مزاعم احتجازه في حبس انفرادي لمدة شهر تقريباً بعد اعتقاله، وإيداعه بعد ذلك في حبس انفرادي لمدة ثلاثة أشهر تقريباً، وهناك مزاعم بحرمانه من الحصول على الرعاية الطبية اللازمة خلال هذه الفترة.**

لم تتجاوز فترة منع المذكور من الاتصال بغيره المدة المقررة قانوناً، حيث يحق لجهة التحقيق منع المتهم من الاتصال بغيره لمصلحة التحقيق وذلك لمدة محددة وفقاً للمادة (٢٠) من قانون مكافحة جرائم الإرهاب وتمويله، والمذكور كان ممكن من حقه بالاتصال والزيارة أثناء إيقافه كغيره من الموقوفين والسجناء، وقد أجرى (١٩) اتصال هاتفي، واستقبل (٣٠) زيارة، مما يؤكد مرة أخرى أن المعلومات الواردة من المصدر غير صحيحة، ويثبت بأنها مجرد افتراءات ومغالطات لا تستند على دليل.

ويحظى المذكور بالرعاية الطبية اللازمة كغيره من الموقوفين والسجناء، حيث يتم إجراء الفحص الطبي لجميع الموقوفين والسجناء فور إيداعهم السجن، وتقدم لهم كافة الخدمات والرعاية الطبية اللازمة، والفحص الدائم للتأكد من عدم إصابتهم بفيروس كورونا المستجد (COVID-19)، كما سبق بيانه، وقد أجري للمذكور أثناء إيقافه العديد من الفحوصات الطبية، وصرفت له الأدوية اللازمة، وكان يتابع لدى العيادات الطبية المتخصصة.

٦- بالنسبة لطلب (تقديم معلومات عن التهم المحددة التي تم على أساسها إدانة الهذلول والزهراني، وكيف تقع هذه التهم ضمن اختصاص المحكمة الجزائية



## المختصة وكيف تتوافق محاكمتهم مع التزامات المملكة الدولية فيما يتعلق بحقوق الإنسان).

إن تحديد المحكمة المختصة بنظر أي قضية تحكمه قواعد الاختصاص النوعي والمكاني وفق القوانين في المملكة، والمذكورتان تمت إدانتها بارتكاب جرائم إرهابية معاقب عليها وفق قانون مكافحة جرائم الإرهاب وتمويله.

حيث تم إدانة/ لجين الهدلول، بالتحريض على تغيير النظام الأساسي للحكم، والسعي على خدمة أجندة خارجية داخل المملكة باستخدام الشبكة المعلوماتية لدعم تلك الأجندة بهدف الإضرار بالنظام العام، وتعاونها مع عدد من الأفراد والكيانات التي صدر عنهم أفعال مجرمة بموجب قانون مكافحة جرائم الإرهاب وتمويله، المجرمة والمعاقب عليها بموجب المادتين (٣٤، ٤٣) من القانون.

وتمت إدانة/ مياء الزهراني، بالترويج لمنهج يسعى لتعطيل النظام الأساسي للحكم باستخدام الشبكة المعلوماتية والأجهزة الإلكترونية بهدف الإضرار بالنظام العام، المجرمة والمعاقب عليها بموجب المادتين (٣٤، ٤٣) من القانون.

وحيث إن المحكمة المختصة بالفصل في الجرائم المنصوص عليها في قانون مكافحة جرائم الإرهاب وتمويله هي المحكمة الجزائية المختصة وفقاً للمادتين (٧/١، ٢٤) من القانون، وقد جرت محاكمتها محاكمة عادلة علنية أمام محكمة مستقلة، مكنتنا خلالها من الدفاع عن نفسيهما، والاستعانة بممثلين قانونيين، والاعتراض على الحكم القضائي الصادر بحقهما، وخضعت الأحكام للمراجعة القضائية أمام محكمة أعلى درجة، وقد شاركت هيئة حقوق الإنسان بحضور جلسات المحاكمة، وتتوافق محاكمة المذكورتين مع التزامات المملكة الدولية المتعلقة بحقوق الإنسان.

٧- بالنسبة لطلب (تقديم التفاصيل والنتائج، إن وجدت، فيما يخص أي تحقيق يتعلق بادعاءات التعذيب أو غيرها من ضروب المعاملة القاسية أو اللاإنسانية أو المهينة التي تعرضت لها الهدلول أثناء وجودها في السجن).



قامت النيابة العامة بإجراءات التحقيق اللازمة في هذه الادعاءات في حينه ولم يثبت لها ما يؤكد ذلك، وأثناء محاكمة المذكورة أثارَت تعرضها للتعذيب، وقد كلفت المحكمة النيابة العامة بالتحقيق في هذا الادعاء وفرز أوراق مستقلة لهذه الدعوى وفقاً للمادة (٨١) من القانون الأساسي للحكم، والمادة (١٢) من اتفاقية مناهضة التعذيب وغيره من ضروب المعاملة أو العقوبة القاسية أو اللاإنسانية أو المهينة، وبعد إطلاع المحكمة على شكوى المذكورة من تعرضها للتعذيب أثناء إيقافها، وإجراء التحقيقات اللازمة وسماع أقوال جميع الأطراف وتقديم جميع الدفوع مشافهة وكتابة وعدم رغبتهم في الإضافة، وبعد الاطلاع على التقارير الطبية وسماع إفادات المسؤولين في السجن والسجينات، والتي تنفي تعرضها للتعذيب، لم يثبت للمحكمة تعرضها للتعذيب، وبعد دراسة أوراق القضية، صدر حكم المحكمة برد دعوى المذكورة لعدم ثبوت تعرضها للتعذيب أثناء إيقافها في السجن، فطلبت المذكورة الاعتراض على الحكم وقدمت لائحة اعتراضية، وبعد دراستها أكدت الدائرة في المحكمة (الدرجة الأولى) حكمها، ورفعت كامل أوراق القضية إلى محكمة الاستئناف وفقاً للمادة (١٩٦) من قانون الإجراءات الجزائية، وبعد نظر القضية ودراستها من قبل محكمة الاستئناف، أيدت الحكم الصادر في هذا الادعاء.

وتجدر الإشارة إلى أن قوانين المملكة تجرم التعذيب وتعاقب عليه، وقد اشتملت على مجموعة من الضمانات والتدابير اللازمة لعدم تعرض أي موقوف أو سجين للتعذيب أو سوء المعاملة وغيره من ضروب المعاملة القاسية أو اللاإنسانية أو المهينة، فحظرت المادة (٢) من قانون الإجراءات الجزائية القبض على أي إنسان، أو تفتيشه، أو توقيفه، أو سجنه، إلا في الأحوال المنصوص عليها قانوناً، ولا يكون التوقيف أو السجن إلا في الأماكن المخصصة لكل منهما وللمدة التي تحددها السلطة المختصة، ويحظر إيذاء المقبوض عليه جسدياً أو معنوياً، ويحظر كذلك تعريضه للتعذيب أو المعاملة المهينة للكرامة، كما تضمنت المادة (٣٦) من القانون وجوب معاملة المقبوض عليه بما يحفظ كرامته، وعدم جواز إيذائه جسدياً أو معنوياً، ووجوب إخباره بأسباب إيقافه، وتمكينه



من حقه في الاتصال بمن يرى إبلاغه. وأوجبت المادة (١٠٢) من القانون أن يتم استجواب المتهم في حال لا تأثير فيها على إرادته في إبداء أقواله، وعدم جواز تحليفه ولا استعمال وسائل الإكراه ضده، وكذلك عدم جواز استجوابه خارج مقر جهة التحقيق إلا لضرورة يقدرها المحقق.

وتضمنت المادة (٢٨) من قانون السجن والتوقيف التأكيد على عدم جواز الاعتداء على المسجونين أو الموقوفين بأي نوع من أنواع الاعتداء، وأوجبت اتخاذ إجراءات التأديب ضد الموظفين المدنيين أو العسكريين الذين يرتكبون ذلك، مع عدم الإخلال بتوقيع العقوبات الجزائية عليهم، وكذلك تضمنت الفقرة (٨) من المادة (٢) من المرسوم الملكي رقم (٤٣) لعام ١٣٧٧هـ (١٩٥٨م) حظر إساءة المعاملة، أو الإكراه باسم الوظيفة كالتعذيب أو القسوة، أو مصادرة الأموال وسلب الحريات الشخصية، ويدخل ضمن ذلك التنكيل والتغريم والسجن والنفي والإقامة الإجبارية في جهة معينة ودخول المنازل بغير الطرق القانونية المشروعة، وعقوبة هذه الأفعال هي السجن لمدة تصل إلى عشر سنوات.

وجميع السجون ودور التوقيف في المملكة تخضع للرقابة والتفتيش واتخاذ الإجراءات اللازمة في حال أي مخالفة، كما يقوم أعضاء النيابة العامة بالإشراف على أعمال رجال الضبط الجنائي فيما يتعلق بوظائفهم في الضبط الجنائي وفق ما نصت عليه المادة (٢٥) من قانون الإجراءات الجزائية.

وتعزيزاً لآليات الرقابة بما يكفل حماية حقوق السجناء والموقوفين؛ تقوم هيئة حقوق الإنسان وفق ما نص عليه قانونها في الفقرتين (٦، ٧) من المادة (٥) بزيارة السجون ودور التوقيف في أي وقت دون إذن من جهة الاختصاص، وتتلقى الشكاوى المتعلقة بحقوق الإنسان والتحقق من صحتها، واتخاذ الإجراءات القانونية بشأنها، كما تقوم أيضاً الجمعية الوطنية لحقوق الإنسان -إحدى مؤسسات المجتمع المدني- بزيارة السجون ودور التوقيف وتلقي الشكاوى، وتم افتتاح مكاتب في السجون للنيابة العامة، وفي عدد منها لهيئة حقوق الإنسان، والجمعية الوطنية لحقوق الإنسان، لمتابعة أوضاع



السجناء وتلقي الشكاوى الخاصة بهم عن قرب، وتوجب قوانين المملكة على جميع أجهزة الدولة إنصاف الإنسان أياً كانت ديانته أو عرقه أو جنسه أو جنسيته، وفي حال إخلال أي من تلك الأجهزة أو من يمثلها أو أي أحد بحق من الحقوق، فهناك عدد من الآليات التي تمثل ضمانات فعليه وفعالة لحقوق الإنسان وفقاً للإجراءات القانونية، ومنها الجهات القضائية، ومؤسسات حقوق الإنسان الحكومية وغير الحكومية. والمملكة ملتزمة باتفاقيات حقوق الإنسان التي أصبحت طرفاً فيها، ومنها اتفاقية مناهضة التعذيب وغيره من ضروب المعاملة أو العقوبة القاسية أو اللاإنسانية أو المهينة، بل تعدها جزء من أنظمتها.

٨- بالنسبة لطلب (تقديم معلومات عن حصول الأفراد المذكورين أعلاه على المساعدة القانونية التي يختارونها، وكيفية ضمان سرية تواصلهم مع المحامين، وكيفية إعمال حقهم في الحصول على الوقت والتسهيلات الكافية لإعداد دفاعهم). جميع المذكورين مكنوا من حقهم في الاستعانة بمحاميين ووكلاء للدفاع عنهم، حيث إن الاستشارة القانونية والاستعانة بوكيل أو محام حق لكل متهم في مرحلتي التحقيق والمحاكمة، وفقاً لما نصت عليه المادة (١/٤) من قانون الإجراءات الجزائية، وتضمنت المادة (١٣٩) من القانون ذاته على أنه إذا لم يكن لدى المتهم المقدرة المالية في الاستعانة بمحام، فيحق له الطلب من المحكمة أن تندب له محامياً للدفاع عنه على نفقة الدولة، وتقوم مهنة المحاماة في المملكة على المساهمة في تحقيق العدالة والدفاع عن الحقوق والحريات التي كفلتها القوانين، ويتمتع المحاميين في المملكة بالاستقلالية وحماية القانون وحرية الترافع عن الغير دون تقييد إلا بما نص القانون على تقييده، ولا تتم مساءلة المحامي عما يورده في مرافعته وفقاً للمادة (١٣) من قانون المحاماة التي نصت على أنه "...للمحامي أن يسلك الطريق التي يراها ناجحة في الدفاع عن موكله، ولا تجوز مساءلته عما يورده في مرافعته كتابياً أو مشافهة مما يستلزمه حق الدفاع"، وأوجبت المادة (١٩) من ذات القانون أنه على جميع الجهات القضائية وسلطات التحقيق



أن تقدم للمحامي التسهيلات التي يقتضيها القيام بواجبه، وأن تمكنه من الاطلاع على الأوراق وحضور التحقيق، ولا يجوز رفض طلباته دون مسوغ مشروع، كما تضمن تنظيم الهيئة السعودية للمحامين عدداً من الأحكام التي من شأنها دعم دور المحامين في تعزيز وحماية حقوق الإنسان.

ويمنح المتهم المهل الكافية لإعداد مذكراته الجوابية ودفعه، فعند حضور المتهم لجلسات المحاكمة، تتلى عليه دعوى المدعي العام ويسلم صورة منها وفقاً للمادة (١٦٠) من قانون الإجراءات الجزائية التي تنص على أن "توجه المحكمة التهمة إلى المتهم في الجلسة، وتتلى عليه لائحة الدعوى وتوضح له ويعطى صورة منها، ثم تسأله المحكمة الجواب عن ذلك"، كما أن على المحكمة أن تعطي الخصوم المهل المناسبة للاطلاع على المستندات والرد عليها كلما اقتضت الحال ذلك وفقاً للمادة (٦٥) من قانون المرافعات الشرعية، وتستمر المحاكمة، ولا تصدر المحكمة حكمها إلا بعد سماع أقوال جميع الأطراف وتقديم جميع الدفوع مشافهة وكتابة وعدم رغبتهم في الإضافة، ويكون المتهم هو آخر من يتكلم، والنظر في الأدلة، وما ورد في محاضر جمع الاستدلالات، وقفل باب المرافعة بحضورهم، وبعد دراسة أوراق القضية وذلك وفقاً للمادة (١٧٢) من قانون الإجراءات الجزائية التي تنص على أن "لكل من الخصوم أن يقدم إلى المحكمة ما لديه مما يتعلق بالقضية مكتوباً؛ ليضم إلى ملف القضية"، والمادة (١٧٣) من القانون التي تنص على أن "تسمع المحكمة دعوى المدعي العام ثم جواب المتهم، أو وكيله، أو محاميه عنها، ثم دعوى المدعي بالحق الخاص، ثم جواب المتهم، أو وكيله، أو محاميه عنها. ولكل طرف من الأطراف التعقيب على أقوال الطرف الآخر، ويكون المتهم هو آخر من يتكلم. وللمحكمة أن تمنع أي طرف من الاسترسال في المرافعة إذا خرج عن موضوع الدعوى، أو كرر أقواله. وبعد ذلك تصدر المحكمة حكماً بعدم إدانة المتهم، أو بإدانته وتوقيع العقوبة عليه. وفي كلتا الحالتين تفصل المحكمة في الطلب المقدم من المدعي بالحق الخاص".



وعليه يتضح مما تقدم بأن الادعاءات والمزاعم الواردة في الرسالة المشتركة غير صحيحة، حيث تم إيضاح الإجراءات المتخذة حول قضية المذكورين، والتي تتفق مع المعايير الدولية لحقوق الإنسان، ولا تتعارض معها، ومنها المواد (٣، ٥، ٩، ١٠، ١٩، ٢٠) من الإعلان العالمي لحقوق الإنسان، وكذلك مع المواد (٨، ١٣، ١٤، ٢٠، ٢٤، ٣٠) من الميثاق العربي لحقوق الإنسان، ومع اتفاقية مناهضة التعذيب وغيره من ضروب المعاملة أو العقوبة القاسية أو اللاإنسانية أو المهينة، ومع المواد (١، ٢، ٥/ب، ٦/ب و ج، ١٢/١ و ٢) من الإعلان المتعلق بحق ومسئولية الأفراد والجماعات وهيئات المجتمع في تعزيز وحماية حقوق الإنسان والحريات والأساسية المعترف بها عالمياً. وتذكر المملكة أصحاب الولايات المواضيعية في الإجراءات الخاصة بمجلس حقوق الإنسان المشتركين في هذه الرسالة، بمدونة قواعد السلوك لأصحاب الولايات في إطار الإجراءات الخاصة لمجلس حقوق الإنسان المعتمدة بالقرار رقم (٢/٥) وتاريخ ١٨/٦/٢٠٠٧م، وعلى وجه الخصوص، ما يلي:

- ١- إيلاء المعلومات المقدمة بشأن الحالة، الاعتبار الواجب أثناء اضطلاع أصحاب الولايات بولاياتهم وفقاً للمادة (٦/أ) من مدونة قواعد السلوك المشار إليها.
- ٢- مراعاة المعلومات التي قدمتها المملكة بشأن الحالة مراعاة شاملة وفقاً للمادة (٦/ب) من المدونة المشار إليها.
- ٣- تقييم كافة المعلومات، وبالأخص المزاعم والادعاءات الواردة من المصادر إلى أصحاب الولايات المواضيعية بشأن الحالة، وفقاً للمادة (٦/ج) من مدونة قواعد السلوك المشار إليها، وذلك في ضوء معايير حقوق الإنسان المعترف بها دولياً وذات الصلة بولاياتهم، وفي ضوء الاتفاقيات الدولية التي تكون الدولة المعنية طرفاً فيها.
- ٤- الحرص على ألا تكون البلاغات المقدمة بشأن الحالة بلا أساس على نحو واضح أو ألا تكون مقدمة بدوافع سياسية، وفقاً للمادة (٩/أ) من مدونة قواعد السلوك المشار إليها.



- ٥- التأكد من أن مقدم البلاغ أو مقدموه يتصرفون بحسن نية وفقاً لمبادئ حقوق الإنسان، وليس لهم مواقف دوافعها سياسية لا صلة لها بأحكام ميثاق الأمم المتحدة أو مخالفة لتلك الأحكام، ويدعون أن لهم معرفة مباشرة أو موثوقة بهذه الانتهاكات مدعومة بمعلومات واضحة، وفقاً للمادة (٩/د) من مدونة قواعد السلوك المشار إليها.
- ٦- الحرص على ألا تستند البلاغات المقدمة بشأن الحالة حصراً إلى تقارير منشورة في وسائل الإعلام، وفقاً للمادة (٩/هـ) من مدونة قواعد السلوك المشار إليها.
- ٧- أن يضعوا في اعتبارهم ضرورة ضمان ألا تمس آراؤهم السياسية الشخصية تنفيذ مهمتهم، وأن يستندوا في استنتاجاتهم وتوصياتهم إلى تقييمات موضوعية لحالات حقوق الإنسان، وفقاً للمادة (١٢/أ) من مدونة قواعد السلوك المشار إليها.
- ٨- أن يبدوا لذلك، في تنفيذ ولايتهم، التحفظ والاعتدال والتكتم لتلافي تفويض التسليم بالطابع المستقل لولايتهم أو البيئة اللازمة لتصريف مهام ولايتهم على النحو السليم، وفقاً للمادة (١٢/ب) من مدونة قواعد السلوك المشار إليها.
- ٩- أهمية مراعاة المادة (١٣/أ) من مدونة قواعد السلوك المشار إليها من الإشارة بنزاهة إلى الردود المقدمة من المملكة ودون اختصار مخل.
- ١٠- أن يضمنوا انسجام تصريحاتهم في جميع الأوقات بشأن حالة حقوق الإنسان في البلد المعني مع ولايتهم ومع ما يقتضيه مركزهم من استقامة واستقلال وحياد وما يرجح أن يعزز إقامة حوار بناء بين أصحاب المصلحة، فضلاً عن التعاون في تعزيز وحماية حقوق الإنسان، وفقاً للمادة (١٣/ب) من مدونة قواعد السلوك المشار إليها.