

(Translated from Arabic)

Permanent Mission of the Republic of Iraq to the United Nations Office at Geneva

Additional information from the Iraqi Government on the joint communication concerning the death penalty

1. Further to our previous reply, we are honoured to provide you with additional information on the implementation of the death penalty in Iraq.

2. Reply to paragraph 4: Iraqi law contains a raft of measures to punish persons involved in violations of human rights – including torture and other cruel, inhuman or degrading treatment or punishment – or of fundamental freedoms. Articles 333 and 421 of the Criminal Code (Act No. 111 of 1969), as amended, clearly define the penalties faced by persons who practise any form of torture, either directly or by incitement. Other relevant provisions are contained in the Constitution, while further guarantees protecting accused persons are contained in the Code of Criminal Procedure (Act No. 23 of 1971) (arts. 92, 123–128 and 156). In no case does any member of the executive have any role or say in investigative procedures, which remain the exclusive prerogative of the judiciary, an independent body which admits no interference from any quarter.

3. Reply to paragraph 5: the legal safeguards applicable to criminal proceedings are guaranteed under article 19 (11) of the Constitution, in the section on rights and freedoms. Under the Code of Criminal Procedure (Act No. 23 of 1971), the defendant's lawyer has the right to follow the investigation procedures from the beginning until the case concludes with the issuance of a final ruling and also has the right to review the case file. Under article 144 of the Code, the appointed lawyer must attend the proceedings and defend the accused. Any confession made under torture is considered invalid, and the accused has the right to request to be brought before the medical committees to verify the validity of his or her claims of torture during all stages of the investigation and trial. Article 218 of the Code states that the confession must not have been extracted under coercion.

4. Reply to paragraph 6: the Counter-Terrorism Act (No. 13) of 2005 is in compliance with Security Council resolutions in terms of the definition of terrorism and considering sectarian, national or religious discourse that may have inflammatory effects a terrorist crime if the other elements of the crime are present. Article 3 of the Act lists crimes against State security, while article 4 establishes the penalties imposed on the main perpetrator, the accomplice and those who instigate, finance or assist terrorists to carry out terrorist crimes. Article 5 deals with legal excuses and extenuating legal circumstances. Criminal proceedings are conducted in accordance with the Code of Criminal Procedure. The Counter-Terrorism Act reflects the measures referred to in Security Council Resolution 1373 (2001) and other relevant resolutions.

5. Reply to paragraph 7: The competent judge has broad power to assess evidence during the investigation and trial, with the aim of reaching a fair decision. Furthermore, the death penalty is imposed only on the most dangerous offenders and for specific crimes, including terrorist offences. Likewise, whether the decision is appealed or not, every criminal case is automatically sent by the parties to the case to the chief of the Public Prosecution to verify its legality. The Public Prosecution is free to uphold the decision of the competent criminal court if it is found to be in accordance with the law, or to overturn it if there is not sufficient or convincing evidence for a conviction or incrimination. The convicted person, or his or her legal representative, may request a retrial if the necessary conditions are met. The Code of Criminal Procedure provides for safeguards for judicial proceedings to ensure that justice is served.





Ref/24 /21

Date: 21 /01/2021

The Permanent Mission of the Republic of Iraq to the United Nations Office and other International Organization at Geneva presents its compliments to the Office of High Commissioner for Human Rights, Special Procedures Branch, and with reference to the latter's letter dated 20 November 2020, and Mission's Note Verbal dated 30 December 2020, concerning joint urgent appeal from special procedures, has the honour to transmit a further information from the competent Iraqi authority.

The Permanent Mission of the Republic of Iraq avails itself of this opportunity to renew to the Office of High Commissioner for Human Rights, Special Procedures Branch the assurances of highest consideration.



Geneva, January 2021

Office of High Commissioner for Human Rights,
Special Procedures Branch





معلومات اضافية من الحكومة العراقية على الرسالة المشتركة
بشأن تنفيذ عقوبة الاعدام

أولاً/ فضلاً عن الاجابة السابقة، يشرفنا ان نرسل اليكم معلومات اضافية حول تنفيذ عقوبة الاعدام في العراق.

ثانياً/ اجابة الفقرة (4)، تضمنت (لقد وضع القانون العراقي جملة من الاجراءات القانونية بحق الاشخاص المتورطين بانتهاكات حقوق الانسان بما فيها (التعذيب والمعاملة اللاإنسانية او المهينة للكرامة الانسانية وكذلك التي تمس للحريات الاساسية) وللمانتين (333، 421) من قانون العقوبات العراقي رقم 111 لسنة 1969 المعدل اشارة واضحة حول معاقبة الاشخاص الذين يمارسون شتى لشكال ووسائل التعذيب سواء بالفعل او التحريض عليه فضلاً عن ما ورد في الدستور، وضمانات حماية للمتهم في قانون اصول المحاكمات رقم (23) لسنة 1971 المواد (92، 123، 124، 125، 126، 127، 128، 156) وفي كل الاحوال لا يكون لموظفي السلطة التنفيذية اي دور او رأي في سير الاجراءات التحقيقية التي تتحصر بيد السلطة القضائية التي تمثل سلطة مستقلة لا يمكن لاي شخص التدخل في عملها) .

ثالثاً/ اجابة الفقرة (5)، ان الاجراءات الجنائية والضمانات القانونية الخاصة بها مكفولة بموجب المادة 19 للفقرة 11 من الدستور العراقي النافذ/ باب الحقوق والحريات، ولمحامي المتهم الحق في متابعة اجراءات التحقيق منذ بدوته ولحين انتهاء الدعوى باصدار الحكم النهائي، وله الحق في الاطلاع على اوراق الدعوى وحسب قانون اصول المحاكمات الجزائية رقم 23 لسنة 1971، وللمحامي المنتدب حضور المرافعات والدفاع عن المتهم وفقاً للمادة (44) من القانون نفسه، ويعد اي اعتراف تحت التعذيب باطلاً وللمتهم الحق بطلب عرضه على اللجان الطبية لبيان صحة ادعائه في التعذيب في جميع ادوار التحقيق والمحاكمة، ونصت المادة 218 من ذات القانون ((يشترط في الاعتراف ان لا يكون قد صدر نتيجة اكراه)) .

رابعاً/ اجابة الفقرة (6)، جاء قانون مكافحة الارهاب العراقي رقم 13 لسنة 2005 متوافقاً مع قرارات مجلس الامن الدولي من حيث توصيف الارهاب واعتبار الخطاب ذي الطابع الطائفي او



القومي أو الديني والذي يمكن ان تكون له آثار تحريضية جريمة ارهابية اذا ما توافرت الاركان الاخرى، وبين في المادة 3 منه الاعمال للخاصة بالجرائم التي تهدد أمن الدولة ونص على العقوبات المفروضة على الفاعل الاصلي والشريك والمعرض والمخطط والممول وكل من ساعد الارهابيين بالقيام بالجرائم الارهابية في المادة 4 منه، وحدد الاعذار القانونية والظروف للقضائية للمخففة في المادة 5 منه، ولن الاجراءات الجزائية تنفذ وفقاً لقانون اصول المحاكمات الجزائية، كما ان قانون مكافحة الارهاب اخذ بالاجراءات المشار اليها في قرار مجلس الامن المرقم 1373 لسنة 2001 والقرارات الاخرى ذات الصلة .

خامساً/اجابة الفقرة (7)، للقاضي المختص سلطة واسعة في تقدير الادلة لثناء التحقيق والمحاكمة والهدف منها الوصول الى القرار العادل فضلاً عن ان عقوبة الاعدام لا تصدر الا بحق من هم أشد خطورة في المجتمع ولجرائم محددة حصراً ومنها الجرائم الارهابية، كما ان كل قضية جنائية ترسل تلقائياً سواء تم الطعن بالقرار ام لا من اطراف القضية الى رئاسة الادعاء العام لاجراء التنقيحات القانونية عليها ولهم مطلق الحرية في تصديق قرار محكمة الجنائيات المقتصة اذا وجد موافقاً للقانون او نقض للقرار في حال كون الادلة غير كافية او مقنعة للدافعة او التجريم، وللمحكوم عليه، لو من يقوم مقامه قانوناً، طلب اعادة المحاكمة اذا توفرت الشروط اللازمة، ولا بد من الاشارة الى ان قانون اصول المحاكمات الجزائية المفاخذ اعطى الضمانات في اجراءات للقاضي للوصول الى العدالة المنشودة .