

(Translated from Arabic)

**Permanent Mission of the Lebanese Republic to the United Nations
Office and other international organizations in Geneva**

Beirut 26 October 2020

N/Ref. 15/1/4/46-229/2020

**Reply to the joint communication from the Special Rapporteur on the rights to
freedom of peaceful assembly and of association, the Special Rapporteur on
extrajudicial, summary or arbitrary executions and the Special Rapporteur
on torture and other cruel, inhuman or degrading treatment or punishment**

Given below are the replies to joint communication AL LBN 3/2020, dated 26 August 2020 and addressed to the Lebanese Government via the Minister for Foreign Affairs and Emigrants, from a number of special rapporteurs who hold mandates from the United Nations Human Rights Council.

The replies are based on information received from the Ministry of Foreign Affairs and Emigrants, the Ministry of Defence and the Ministry of the Interior and Municipalities, via the Directorate General of Internal Security Forces.

Question 1

In the replies to the questions below, the special rapporteurs will be given additional information regarding the matters raised in their communication.

Question 2

Under its Decree No. 1 of 16 January 1991, the Council of Ministers assigned the Lebanese Army with the task of maintaining order, extending State authority to all Lebanese territory and assisting the Internal Security Forces in their duties, which include dealing with assemblies and demonstrations.

Firmly convinced of the importance of human rights and eager to fulfil its obligations under domestic and international laws and standards, the Army Command rolled out a number of initiatives, including the following:

- It launched the Code of Conduct on the Use of Force and Firearms during Law Enforcement Operations, which was developed in collaboration with the Middle East and North Africa Office of the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights (OHCHR). Under the Code of Conduct, which includes best practices in that field, anyone who commits a violation is to be subject to the penalties envisaged in the Military Code and can be held, depending upon jurisdiction, professionally or legally accountable. The Code of Conduct is used and applied and, as a matter of course, all units receive training in its provisions.
- It incorporated international human rights law into teaching modules at military academies and drafted up a textbook that includes a full chapter on the use of force during law enforcement operations, in order to provide specific training in that area. Such training is delivered both centrally – at military academies and colleges – and non-centrally – at units deployed in the field – in order to ensure that it reaches all ranks. In this connection, the Army cooperates with governmental organizations such as the International Committee of the Red Cross (ICRC) and OHCHR as well as with non-governmental organizations (NGOs) such as the Restart Centre for the Rehabilitation of Victims of Violence and Torture, the Geneva Centre for Security Sector Governance (DCAF) and others.

During the period covered by the joint communication of the Special Rapporteurs; i.e., the protests that took place in Beirut from 8 August 2020, a few days after the port explosion, it was the Internal Security Forces that were responsible for dealing with the assemblies and demonstrations, while the role of the Army was limited to providing support.



In that context, the Army took on the task of protecting public and private property in the area surrounding the locations where the protests were taking place. Some of the demonstrators sought to attack that property and used force against military personnel, some of whom were seriously injured. Military units intimated to the demonstrators to act peacefully and, having given a number of verbal warnings, intervened to stop the attacks, in accordance with international standards, without resorting to excessive use of force and respecting the principles of proportionality, necessity and precaution. If any violations did take place at that time, they were individual instances, to be investigated and perpetrators held liable.

Question 3

The Internal Security Forces participated in operations to maintain law and order and to protect the demonstrations on 8 August 2020, with the following units: the Beirut Police, the Mobile Division, the Judicial Police and the General Staff (Information Division). They were equipped with non-lethal equipment: shields, truncheons, helmets, water cannon and tear gas cannisters.

The Internal Security Forces did not fire live ammunition or rubber bullets against demonstrators during the course of the protests. However, internationally approved tear gas cannisters were used by anti-riot forces of the Mobile Division after rocks and other objects had been thrown at security personnel, injuring a number of them. It should also be pointed out that units of the Internal Security Forces do not use buckshot or metal pellets, and the Guide to Managing Operations to Maintain Law and Order, which was adopted by the Internal Security Forces in 2019, makes no mention of the use of that kind of ammunition. The Guide is the outcome of combined local and international expertise and efforts on the part of police and security forces.

Members of the Internal Security Forces are bound by their Code of Conduct, which was adopted in 2012 and updated in 2016 and 2018, and which enshrines new concepts that are valid across the entire institution of the Internal Security Forces. The Code has become a fundamental official document and members of the Internal Security Forces are required to abide by it in their daily conduct, in interaction with citizens or during the course of investigations. Thus, members of the Internal Security Forces are held to account under the terms of the Code.

On 8 August 2020, Sergeant Tawfiq Abboud Zakhia al-Douaihi was killed when he fell down a lift shaft at Le Gray Hotel. The incident is being investigated by the Internal Security Forces under file No. 437/302 of 8 August 2020 (Central Beirut Squad) and it has emerged that the sergeant had been involved in maintaining law and order in central Beirut when a group of protestors broke into Le Gray Hotel hoping to use it to reach the parliament building. Security forces at first managed to hold them back but then 10 masked individuals made their way into the hotel and began throwing stones and fireworks at anti-riot officers who then retreated. Due to the number of protesters and afraid of being attacked (and as a consequence of the darkness inside the hotel), the sergeant entered a lift door and precipitated five floors. He was taken to hospital by his colleagues but he died.

A total of 128 persons – officers non-commissioned officers and enlisted personnel – of the Internal Security Forces suffered injuries, most of them non-serious, to their faces, hands or feet as a consequence of thrown stones. For that reason, and because the units of the Internal Security Forces did not use excessive or unlawful force, no investigation has been opened.

Under the supervision of the competent court, investigative units are conducting inquiries into cases of bodily injuries suffered by civilians. Some civilians gave statements while they were in hospital and others lodged complaints directly with prosecutors.

Some security personnel assigned to protecting the parliament building and some members of the Parliament Police, who are not part of the Internal Security Forces, did fire into the air in order to disperse demonstrators who had penetrated one of the gates leading to the parliament building on the side of Al-Maarad Street. The Parliament Police also fired rubber bullets and buckshot from the side of Le Gray Hotel after demonstrators had sought to break in from there.

Question 4

To begin, it should be made clear that the state of emergency was proclaimed – for Beirut only and not for the whole of Lebanese territory – under Decree No. 6792, endorsed by the Council of Ministers on 5 August 2020; i.e., the day after the explosion in the port of Beirut. The Decree envisaged a state of emergency lasting two weeks. Subsequently administrative circulars were issued, extending the state of emergency until 31 December 2020.

Article 3 (concerning states of emergency) of Legislative Decree No. 102 of 1983, regarding the National Defence Act, refers to Legislative Decree No. 52 of 5 August 1967, which regulates the proclamation of states of emergency and the executive measures that need to be applied. Article 1 of Decree No. 52 reads: “A state of emergency is to be proclaimed if the country is facing an immediate peril arising from external war, armed revolution or activities or disturbances that threaten public order and security, or in the case of catastrophic incidents.” According to article 2 of the Decree, the proclamation is to be made by decree of the Council of Ministers, which is to be examined by the Chamber of Deputies within eight days.

The Decree affects ordinary laws as well as working methods and relations between the armed forces. It reads: “As soon as a state of emergency has been proclaimed, the maintenance of security becomes the responsibility of the supreme military command and all armed forces are placed at its disposal.” Article 4 of the Decree enumerates the restrictions that, within the narrowest possible scope, the supreme military command can impose. These restrictions are limited to the following:

- It can impose military levies by commandeering persons, animals, objects and property;
- It can search houses, by day or by night;
- It can issue orders for weapons and ammunition to be handed in, and it can search for and commandeer them;
- It can impose collective and communal fines;
- It can deport suspects;
- It can issue decrees identifying defensive zones and precautionary zones wherein residency is subject to certain conditions;
- It can impose house arrest on persons who undertake activities that constitute a threat to security, taking the steps necessary to ensure proper living conditions for them and their families;
- It can prohibit gatherings that jeopardize security;
- It can issue orders for the temporary closure of cinemas, theatres and other places of assembly;
- It can prohibit the circulation of persons and vehicles in places and at times to be established by decree;
- It can prohibit publications that undermine security and take steps to censor newspapers, printing and publishing as well as radio, television, films and plays.

It should be pointed out that none of the provisions listed above circumscribe the core nucleus of human rights, which may not be restricted under any circumstances and which are mentioned in article 4 of the International Covenant on Civil and Political Rights, ratified by Lebanon on 3 November 1972.

The decree proclaiming a state of emergency does not automatically entail the measures envisaged in article 4 of Legislative Decree No. 52 of 1967, and it is left to the Army Command to assess what steps need to be taken to achieve the assigned task. If rights are to be restricted, that restriction is to be within a narrow scope and for a set period of time.

The Constitution of Lebanon protects the right to assemble and demonstrate as a fundamental human right that may be exercised by individuals, groups and associations as a

way of expressing diverse opinions in a peaceful manner. The Lebanese Army is careful to uphold that provision and – despite the proclamation of the state of emergency – it has not prohibited gatherings in Beirut.

Question 5

As soon as the explosion in the port of Beirut, with its disastrous human consequences, occurred on 4 August 2020, Lebanon became the object of international sympathy and compassion which, in practical terms, translated into an influx of emergency aid. On 27 August 2020, Prime Minister Hassan Diab, in the presence of the Minister of Defence and the Minister for Foreign Affairs and Emigrants, launched an online platform to coordinate aid coming into Lebanon from donors – States, international organizations, NGOs and individuals – in cooperation with the relevant ministries. The results achieved by the platform may be consulted at: <https://dcp.pcm.gov.lb/#/>

The Army Command set up an “advanced emergency room” to monitor the humanitarian and developmental situation in the disaster-stricken area of Beirut following the explosion. This brought together representatives from the Ministry of Communications, the Ministry of Public Works and Transport, the Ministry of Energy, the Ministry of Health, the Ministry of Social Affairs, Beirut Governorate, Beirut Municipal Council, the Lebanese Red Cross, Civil Defence and the High Commission for Relief, under the leadership of an Army officer.

In cooperation with NGOs and civil society groups, the emergency room is responsible for humanitarian and rescue operations in affected areas outside the immediate blast zone. It has set up a telephone line for citizens to use to lodge complaints and make comments.

The activities of the emergency room drew praise from United Nations Special Coordinator for Lebanon Ján Kubiš who paid tribute to the initiative and the results it achieved: “A frontline emergency room was set up, run by the Army, Civil Defence and the Lebanese Red Cross with the involvement of volunteers, civil society, NGOs and the United Nations. All the participants are to be commended for their commitment, professionalism and self-sacrifice.”



N/Ref. 15/1/4/46-229/2020.

The Permanent Mission of Lebanon to the United Nations Office and other International Organizations in Geneva presents its compliments to the Office of the High Commissioner for Human Rights, and with reference to the joint communication of the Special Rapporteur on the rights of peaceful assembly and of association, Special Rapporteur on extrajudicial, summary or arbitrary executions and the Special Rapporteur on torture and other cruel, inhuman or degrading treatment or punishment, AL LBN 3/2020, dated on 26 August, 2020, has the honor to enclose herewith the joint reply of the Lebanese Ministry of Defense and the Ministry of Interior and Municipalities-Directorate General of Internal Security Forces- concerning “the allegations of excessive use of force against demonstrators in protests following the explosion in Beirut’s port on 4 August 2020”.

The Permanent Mission of Lebanon avails itself of this opportunity to renew to the Office of the High Commissioner for Human Rights, the assurances of its highest consideration.

Geneva, 26 October, 2020.



Office of the High Commissioner for Human Rights
Palais des Nations
1211 Geneva 10

بيروت، في ٢٦/١٠/٢٠٢٠

بعض عناصر الجواب على الرسالة المشتركة الموجهة من المقررين الخاصين المعنيين بالحقوق في حرية التجمع السلمي والتظاهر، وبحالات الإعدام خارج القضاء أو بإجراءات موجزة أو تعسفاً، وبالتعذيب وبغيره من ضروب المعاملة القاسية غير الإنسانية:

فيما يلي أبرز عناصر الجواب على مضمون الرسالة المشتركة رقم AL LBN 3/2020 الموجهة بتاريخ ٢٠٢٠/٨/٢٦ إلى الحكومة اللبنانية من خلال معالي وزير الخارجية والمغتربين، من عدد من المقررين الخاصين الذين يستمدون ولايتهم من مجلس حقوق الإنسان في الأمم المتحدة.

تستند هذه العناصر إلى المعلومات الواردة إلى وزارة الخارجية والمغتربين من وزارة الدفاع الوطني، ومن وزارة الداخلية والبلديات من خلال المديرية العامة لقوى الأمن الداخلي.

بالنسبة للسؤال الأول:

في معرض الردود على الأسئلة التالية، سنعطي للمقررين الخاصين معلومات إضافية حول ما أوردوه في رسالتهم.

بالنسبة للسؤال الثاني:

- بموجب قراره رقم ١ تاريخ ١٩٩١/١/١٦، كلف مجلس الوزراء الجيش اللبناني بمهمة حفظ الأمن وبسط سلطة الدولة على الأراضي اللبنانية كافة، وموازنة قوى الأمن الداخلي في تنفيذ مهامها، ومن ضمنها التعامل مع التجمعات والتظاهرات.
- عمدت قيادة الجيش، انطلاقاً من إيمانها بأهمية حقوق الإنسان، وتكريساً لالتزامها بالقوانين والمعايير الوطنية والدولية، على القيام بالعديد من الإجراءات، ومنها:
 - إطلاق "مدونة قواعد السلوك" المتعلقة باستخدام القوة والأسلحة النارية خلال عمليات إنفاذ القانون، والتي أعدت بالتعاون مع المفوضية السامية لحقوق الإنسان - مكتب الشرق الأوسط وشمال أفريقيا. وتضمنت المدونة عدّة ممارسات فضلى في هذا المجال، وموجبات تُخضع مرتكب أي مخالفة للجزاءات الواردة في النظام العسكري العام، وللمساءلة المسلكية أو القضائية، وفقاً للصلاحيات. وتمّ تعميم نسخ عن هذه المدونة على الرتب والضباط كافة، بالتزامن مع صدور أوامر للتشدد في تطبيقها، والزامية تدريب كافة الوحدات على قواعدها ومضمونها.
 - إدماج القانون الدولي لحقوق الإنسان في المناهج التعليمية للمعاهد العسكرية، واعداد مرجع تدريبي يضمّ فصلاً كاملاً عن استخدام القوة خلال عمليات إنفاذ القانون، بهدف تدريب العناصر في هذا المجال. ويأتي هذا التدريب بطريقة مركزية في المعاهد والكلية العسكرية، وبطريقة لا مركزية في الوحدات المنتشرة ليشمل مختلف الرتب. ولهذا الهدف، يتعاون الجيش مع منظمات حكومية مثل اللجنة الدولية للصليب الأحمر، والمفوضية السامية لحقوق الإنسان وغيرها، ومع منظمات غير حكومية مثل Restart و DCAF وغيرها.

- خلال الفترة المذكورة في رسالة المقررين الخاصين، أي خلال التظاهرات التي شهدتها بيروت بتاريخ ٢٠٢٠/٨/٨، أي بضعة أيام بعد انفجار المرفأ، كانت قوى الأمن الداخلي هي الجهة التي تتولى التعامل مع التجمعات والتظاهرات، وانحصر دور الجيش في موازنة هذه القوى.

- في هذا الإطار، تولى الجيش مهمة حماية الممتلكات العامة والخاصة في المنطقة المحيطة باماكن التجمعات، حيث قام عدد من المتظاهرين بالاعتداء على هذه الممتلكات، واستخدام العنف ضد القوى العسكرية، واصابة عدد من العسكريين باصابات بليغة. فعمدت الوحدات العسكرية إلى الطلب منهم الالتزام بسلمية التحرك. وبعد توجيه عدة إنذارات شفوية، تدخلت الوحدات العسكرية لوقف الاعتداءات الحاصلة وفقاً للمعايير الدولية ذات الصلة، دون اللجوء إلى الاستخدام المفرط للقوة، مع احترام مبادئ التناسب والضرورة والتمييز. كما أن التجاوزات في حال حصولها خلال هذه المهمة، تبقى بإطارها الفردي، وتكون موضع تحقيق ومساءلة.

بالنسبة للسؤال الثالث:

- شاركت قوى الأمن الداخلي في عمليات حفظ الأمن والنظام التي اتخذت لتأمين حماية التظاهرة التي حصلت بتاريخ ٢٠٢٠/٨/٨ من خلال وحدات: شرطة بيروت، القوى السيّارة، الشرطة القضائية، هيئة الأركان/شعبة المعلومات، وكانت مزودة بأعتدة غير فتّاقة (درع - طنفة - خوذة - آليات رشّ مياه - قنابل مسيلة للدموع).

- لم تطلق عناصر قوى الأمن الداخلي الرصاص الحيّ أو المطاطي على المتظاهرين خلال التظاهرة، إنما أطلقت القنابل المسيلة للدموع المعتمدة عالمياً من قبل قوة مكافحة الشغب في وحدة القوى السيّارة بعد البدء برمي الحجارة وأدوات أخرى باتجاه القوى الأمنية واصابة عدد من العناصر، مع الإشارة إلى أن قطعات قوى الأمن الداخلي لا تستعمل الخردق أو الكريات المعدنية. كما لم يأت "دليل إدارة عمليات حفظ الأمن والنظام" الذي تعتمد عليه قوى الأمن الداخلي منذ العام ٢٠١٩ على ذكر استعمال هذا النوع من الذخيرة، مع الإشارة إلى أن هذا الدليل جاء نتيجة تراكم خبرات محلية ودولية غنية بالجهود الشرطية والأمنية.

- كما يلتزم عناصر قوى الأمن الداخلي "بمدونة قواعد السلوك" المعتمدة منذ العام ٢٠١٢، والمنقحة في العامين ٢٠١٦ و ٢٠١٨، والتي أرسيت مفاهيم جديدة على صعيد كامل مؤسسة قوى الأمن الداخلي. وأصبحت هذه المدونة مستنداً رسمياً وأساسياً، يقتدي به عناصر قوى الأمن الداخلي في سلوكهم اليومي إلزامياً، مع المواطنين أو في التحقيقات. وبالتالي، يحاسب العناصر على أساس أحكام المدونة.

- استشهد في تظاهرة ٢٠٢٠/٨/٨ الرقيب توفيق عبود زخيا الدويهي نتيجة سقوطه داخل غرفة المصعد في فندق Le Grey، وتقوم قوى الأمن الداخلي بالتحقيق بموجب محضر فصييلة وسط بيروت رقم ٣٠٢/٤٣٧ تاريخ ٢٠٢٠/٨/٨. فتبين أن الرقيب الشهيد كان مكلفاً بمهمة حفظ الأمن والنظام في وسط بيروت، حيث حاول عدد من المحتجين اقتحام فندق Le Grey للوصول من خلاله إلى مجلس النواب. وتمكنت القوى الأمنية من ردعهم في البداية، لكن توجه عشرة أشخاص مقتعين إلى داخل الفندق، وقاموا برمي الحجارة والمفرقات باتجاه عناصر مكافحة الشغب الذين تراجعوا للخلف. وبسبب أعداد المشاهدين، وخوفاً من تعرّضه للاعتداء، ونتيجة للظلمة داخل الفندق، قام الرقيب الشهيد بالدخول من باب أحد المصاعد، الأمر الذي أدى إلى سقوطه من ارتفاع خمسة طوابق. وبعد نقله إلى مستشفى من قبل زملائه، تبين أنه قد فارق الحياة.

- إن عدد المصابين من عناصر قوى الأمن الداخلي (ضباط، رتباء، أفراد) هو ١٢٨ إصابة، بمعظمها ليست خطيرة، وقد أتت في الوجه واليدين والأرجل، بسبب الرشق بالحجارة. لذلك، وبحيث أن قطعات قوى الأمن الداخلي لم تستعمل القوة المفرطة أو غير القانونية، لم يتم فتح تحقيق بالموضوع.
- تجري، بإشراف القضاء المختص، التحقيقات اللازمة من قبل القطعات المعنية بالنسبة لحالات إصابة الأشخاص المدنيين بأضرار جسدية، حيث تم الاستماع للبعض منهم أثناء تواجدهم في المستشفى، وللـبعض الآخر نتيجة الشكاوى التي تقدموا بها لدى النيابة العامة المختصة.
- قامت بعض العناصر الأمنية المولجة حماية مجلس النواب وشرطة مجلس النواب، وغير التابعين لقوى الأمن الداخلي، بإطلاق النار في الهواء لتفريق المتظاهرين الذين اخترقوا أحد المداخل المؤدية إلى مجلس النواب من جهة شارع المعرض، كما أطلق عناصر من شرطة مجلس النواب الرصاص المطاطي والرصاص الخردق من جهة فندق Le Grey، بعد محاولة الدخول إلى مجلس النواب من هذه الناحية.

بالنسبة للسؤال الرابع:

- بداية، تجدر الإشارة إلى أن "حالة الطوارئ" قد أعلنت ضمن نطاق مدينة بيروت فقط، وليس على كافة الأراضي اللبنانية، بموجب المرسوم رقم ٦٧٩٢ الذي أقره مجلس الوزراء بتاريخ ٢٠٢٠/٨/٥، أي بعد يوم من وقوع انفجار مرفأ بيروت. وقد حدّد المرسوم المذكور إعلان "حالة الطوارئ" لأسبوعين، ثم صدرت مذكرات إدارية لتمديد حالة الطوارئ حتى ٢٠٢٠/١٢/٣١.
- أحال المرسوم الاشتراعي ١٩٨٣/١٠٢ حول قانون الدفاع الوطني في مادته الثالثة إعلان "حالة الطوارئ" إلى المرسوم الاشتراعي رقم ٥٢ تاريخ ١٩٦٧/٨/٥ الذي ينظم أحكام إعلانها وما يتبعها من إجراءات تنفيذية، حيث نصّت المادة الأولى من المرسوم الأخير على: "تعلن حالة الطوارئ عند تعرّض البلاد لخطر داهم ناتج عن حرب خارجية أو ثورة مسلّحة أو أعمال أو اضطرابات تهدّد النظام العام والأمن، أو عند وقوع أحداث تأخذ طابع الكارثة". كذلك، نصّت المادة الثانية منه على أن هذا الإجراء يتخذ بمرسوم صادر عن مجلس الوزراء، على أن ينظر به مجلس النواب في مهلة ٨ أيام.
- ينتج عن هذا المرسوم مفاعيل تؤثر على القوانين العادية المطبقة وعلى طرق العمل والعلاقة بين القوى المسلّحة حيث نصّ أنه: "فور إعلان حالة الطوارئ، تتولّى السلطة العسكرية العليا صلاحية المحافظة على الأمن، وتوضع تحت تصرّفها جميع القوى المسلّحة". كما تعدّد مادته الرابعة القيود التي يمكن للسلطة العسكرية العليا فرضها في أضيق نطاق ممكن، وهذه التدابير المعدّة حصراً هي:
 - فرض التكاليف العسكرية بطريق المصادرة على الأشخاص والحيوانات والأشياء والممتلكات
 - تحرّي المنازل في الليل والنهار
 - إعطاء الأوامر بتسليم الأسلحة والذخائر والتفتيش عنها ومصادرتها
 - فرض الغرامات الاجمالية والجماعية
 - ابعاد المشبوهين
 - اتخاذ قرارات بتحديد أقاليم دفاعية وأقاليم حيطة تصبح الإقامة فيها خاضعة لنظام معيّن
 - فرض الإقامة الجبرية على الأشخاص الذين يقومون بنشاط يشكّل خطراً على الأمن واتخاذ التدابير اللازمة لتأمين المعيشة لهؤلاء الأشخاص ولعائلاتهم
 - منع الاجتماعات المخلة بالأمن

- إعطاء الأوامر في أقفال قاعات السينما والمسارح ومختلف أماكن التجمّع بصورة مؤقتة
- منع تجوّل الأشخاص والسيارات في الأماكن والأوقات التي تحدّد بموجب قرار
- منع النشرات المخلة بالأمن واتخاذ التدابير اللازمة لفرض الرقابة على الصحف والمطبوعات والنشرات المختلفة والاذاعات والتلفزيون والأفلام السينمائية والمسرحيات.
- تجدر الإشارة إلى أنه لم يرد في الإجراءات المذكورة أعلاه أي تقييد على الحقوق الواردة للنواة الصلبة من حقوق الإنسان، والتي حُظِر تقييدها في مختلف الظروف، والمذكورة في المادة الرابعة من العهد الدولي للحقوق المدنية والسياسية الذي صادق عليه لبنان بتاريخ ١٩٧٢/١١/٣.
- إن صدور مرسوم اعلان حالة الطوارئ لا يحتمّ تنفيذ الإجراءات المنصوص عنها في المادة الرابعة من المرسوم الاشتراعي ١٩٦٧/٥٢ بصورة تلقائية، بل يترك لقيادة الجيش تقدير الإجراءات التي يجب اتخاذها لتنفيذ المهمة المنوطة بها، كذلك في حال تمّ تقييد أحد هذه الحقوق فيبقى هذا التقييد في نطاقه الضيق ولفترة زمنية محدّدة.
- كفل الدستور اللبناني حماية حقّ التجمّع والتظاهر كحقّ أساسي من حقوق الإنسان التي يمارسها الأفراد والجماعات والجمعيات، بهدف التعبير عن الآراء المتنوعة بطريقة سلمية، وهذا ما حرص الجيش اللبناني على تطبيقه حيث لم يعمد، رغم اعلان حالة الطوارئ، إلى منع التجمعات ضمن نطاق بيروت.

بالنسبة للسؤال الخامس:

- فور وقوع انفجار مرفأ بيروت بتاريخ ٢٠٢٠/٨/٤، بتداعياته الإنسانية الكارثية، أصبح لبنان موضع تعاطف دولي تُرجم عملياً بتدفق مساعدات طارئة. وبتاريخ ٢٠٢٠/٨/٢٧، أطلق رئيس مجلس الوزراء السيد حسّان دياب "منصة الكترونية" لتنسيق المساعدات الواردة الى لبنان من كافة الجهات المانحة، دولاً أو منظمات دولية أو جمعيات غير حكومية أو أفراد، بالتعاون مع الوزارات المعنية، وبحضور وزير الدفاع الوطني والخارجية والمغتربين. ويمكن الاطلاع على نتائج هذه المنصة على الرابط الالكتروني التالي: <https://dcp.pcm.gov.lb/#/>.
- كما أطلقت قيادة الجيش "غرفة طوارئ متقدّمة" لمتابعة الأوضاع الإنسانية والإنمائية في المنطقة المنكوبة في بيروت، على إثر انفجار المرفأ، وتضمّ ممثلين عن وزارات: الاتصالات، الأشغال العامة والنقل، الطاقة، الصحة، والشؤون الاجتماعية، إضافة إلى ممثلين عن: محافظة بيروت ومجلس بلدية بيروت، والصليب الأحمر اللبناني والدفاع المدني والهيئة العليا للإغاثة، برئاسة ضابط من الجيش.
- وتتولّى هذه الغرفة المهمات الإنسانية والإنقاذية، بالتعاون مع الجهات والمنظمات غير الحكومية والمجتمع المدني، للمنطقة المنكوبة خارج إطار بقعة الانفجار، وهي وضعت بتصرف المواطنين أرقام هاتف لتلقّي الشكاوى والمراجعات.
- وكان عمل هذه الغرفة موضوع ثناء من المنسق الخاص للأمن العام للأمم المتّحدة في لبنان السيد Jan KUBIS حيث أشاد بالعمل والإنجازات التي "حققتها غرفة الطوارئ الأمامية التي يديرها الجيش اللبناني، والدفاع المدني، والصليب الأحمر اللبناني، بالشراكة مع المتطوعين والمجتمع المدني والمنظمات غير الحكومية والأمم المتحدة. وإن الالتزام والمهنية والتفاني من قبل المساهمين جدير بالتقدير."