

*(Translated from Arabic)*

**Permanent Mission of the Kingdom of Saudi Arabia to the United Nations Office at Geneva**

**1. Concerning the request to provide any information and any comment on the allegations mentioned**

A reply has already been provided to the communications referred to in the present communication concerning the situation of the women mentioned. The allegations and claims set out in the communication are inaccurate and based entirely on unfounded and unsubstantiated information from a source. As is borne out by the information below, the Kingdom is looking into these allegations and clarifying all the surrounding facts in line with its policy of cooperation with international human rights mechanisms.

**The joint communication states that Abdullah al-Hamid was serving a prison sentence on national security charges relating to his human rights work with the Saudi Civil and Political Rights Association (ACPRA).**

Mr. al-Hamid was convicted of national security offences and offences punishable under article 6 of the Cybercrime Act. He was tried before an independent court and given the opportunity during the trial to present his defence, seek the assistance of lawyers and challenge the decision against him, which was subjected to a judicial review by a higher court.

The Kingdom's laws guarantee the right to a fair trial and provide all fair trial and procedural safeguards in keeping with the Kingdom's international human rights obligations. The Kingdom's judiciary derives its authority and principles from Islamic sharia, which ordains justice and enshrines it as the basis of governance. The independence of the judiciary is guaranteed under article 46 of the Basic Law of Governance, which provides that: "The judiciary is an independent authority. Judges, in their administration of justice, are subject to no authority other than Islamic sharia." Article 1 of the Judiciary Act provides that: "Judges are independent and, in their administration of justice, are subject to no authority other than Islamic sharia and the applicable laws. No one may interfere in the judiciary." Article 48 of the Basic Law of Governance further states that courts shall apply the provisions of sharia to all cases brought before them, as guided by the Qur'an and Sunna and by laws promulgated by the authorities that are not in conflict with either. Under article 49 of the Basic Law, the Kingdom's courts have jurisdiction to adjudicate all offences and disputes except for cases falling under the jurisdiction of the Board of Grievances (the administrative judiciary).

The above-mentioned ACPRA was founded contrary to law and dissolved by a court order on the ground of its illegality, without prejudice to the right to freedom of opinion and expression and to freedom of association and of peaceful assembly established by law, in conformity with articles 19, 20 and 29 of the Universal Declaration of Human Rights.

**The joint communication states that the Working Group on Arbitrary Detention found the deprivation of liberty of Mr. al-Hamid to be arbitrary (Opinion No. 38/2015) and called for his release that year. This call was renewed in 2016.**

The opinion of the Working Group on Arbitrary Detention that Mr. al-Hamid's detention was arbitrary is based on false justifications and therefore unsound. The measures taken with respect to Mr. al-Hamid have been explained, as have the fair trial and due process safeguards, which are consistent and compatible with the Kingdom's international human rights obligations. The clarifications already provided by the Kingdom have disproved the allegations and claims raised concerning his situation.

**The joint communication states that, since the onset of the COVID-19 pandemic, some limited measures have been taken to mitigate the health consequences of the virus in prisons. On 26 March 2020, the Government of Saudi Arabia announced that it had released 250 foreign detainees charged with non-violent immigration offences. On 7 April 2020, King Salman bin Abdulaziz ordered the release of all those imprisoned on debt-related offences in private law cases and suspended the implementation of final rulings in pending cases on the subject. The release of further categories of detainees**



**has not been publicly announced and the total number of detainees granted early or temporary release has not yet been made public.**

Pursuant to the Royal Order promulgated on 14 Sha'ban A.H. 1441 (7 April A.D. 2020), the implementation of final rulings and judicial orders relating to the imprisonment of debtors in private law cases has been suspended and anyone imprisoned in execution of such rulings and orders was immediately granted temporary release. The Order was made as part of the Kingdom's efforts to control the spread of novel coronavirus (COVID-19) and ensure everyone's safety. Human health is the priority and all persons covered by the Royal Order have benefited.

**The joint communication includes a number of allegations about the court involved in hearing the cases of Mses. Loujain al-Hathloul, Mayaa al-Zahrani, Nouf Abdulaziz and seven other women human rights defenders, about the charges against them and about access to the trial hearings. It also includes allegations that the women were subjected to torture while in detention.**

Following the issuance of warrants of arrest by the competent authority, the women mentioned were apprehended on charges of having committed serious arrestable offences under article 2 of the Act concerning the suppression of terrorism offences and their financing, which provides that: "The offences provided for in the present Act shall be deemed serious arrestable offences." These include national security offences and cybercrimes punishable under the Cybercrime Act. The measures taken with respect to the women are in line with the Kingdom's international human rights obligations and duties.

No one is ever detained for exercising his or her rights and freedoms. All citizens and residents, whether men or women, enjoy their rights and exercise their freedoms without discrimination under the Kingdom's current laws. No group, however named or described, is given preference in the enjoyment of those rights or the exercise of those freedoms. Anyone whose rights are violated may file a complaint in accordance with the available legal remedies. Under the Kingdom's laws, all State agencies are required to treat all individuals fairly, irrespective of religion, race, gender or nationality. Where any such agency or its representative fails to enforce a right, there are mechanisms in place for providing effective human rights safeguards in accordance with legal procedures. These include the judicial authorities and human rights institutions, both governmental and non-governmental.

It is prohibited under the Kingdom's laws to restrict a person's actions or to arrest or imprison anyone except as provided by law, in accordance with article 36 of the Basic Law of Governance, which states that security shall be provided for all citizens and residents throughout the Kingdom.

The competence of a court to hear a case is determined by the rules on jurisdiction *ratione materiae* and *ratione loci* set out in the Kingdom's laws.

The allegation that the women were not allowed to speak during the hearing is untrue; from the start of their trial, they were afforded all of their rights under the Code of Criminal Procedure. Their relatives were, for instance, permitted to attend the trial hearings; they had access to lawyers and legal representatives; they were informed of the proceedings; and it was ascertained that they had not been subjected to influence. At trial hearings, charges laid by the Public Prosecutor are read out to the accused in accordance with article 160 of the Code of Criminal Procedure, which provides that: "The court shall, during the hearing, inform accused persons of the charge against them, read out and explain the charge to them, provide them with a copy of the charge sheet and ask them to respond to the charge."

Judges inform defendants of their right to respond to the charge orally there and then, or in writing, and to have access to a defence lawyer or legal representative, pursuant to article 4 (1) of the Code of Criminal Procedure, which provides that: "Accused persons may seek the assistance of a legal representative or lawyer to defend them during investigation and trial." The women's cases are still under judicial consideration.

The women's trial was public and attended by local media, relatives of the women and representatives of the Human Rights Commission. Article 64 of the Code of Sharia Procedure provides that proceedings must be conducted in public unless the judge, either at his discretion or at the request of one of the parties, decides that they should be held in camera

in order to maintain order or safeguard public morals or family privacy. Article 154 of the Code of Criminal Procedure sets out the same principle. Article 164 of the Code of Sharia Procedure states that judgments must be delivered at a public hearing. Article 181 (1) of the Code of Criminal Procedure provides that, after being signed by the issuing judge(s), judgments must be read out at a public hearing in the presence of the parties to the proceedings and all judges involved in the delivery of the judgment.

Because of the coronavirus pandemic, the women's trial hearings have been postponed. Steps for the trial to be conducted remotely, subject to the agreement of the parties to the proceedings, are being completed.

Concerning the presence of a court-appointed lawyer at the women's trial hearings, the women chose their own legal representatives. Some of them, however, requested the appointment of a lawyer at State expense, in accordance with article 139 of the Code of Criminal Procedure, which states that accused persons who lack the financial means to access a lawyer may ask the court to appoint a defence lawyer on their behalf, at State expense. Their request was answered.

As to the allegation that the women mentioned that they had suffered torture, no such allegation was made in the pleadings presented by the women's lawyers, except with respect to Loujain al-Hathloul, who said that she had been subjected to torture but neither contested the evidence presented nor stated that it had been obtained under torture. The Public Prosecution Service has investigated these allegations and found nothing to substantiate them.

The Kingdom's laws criminalize and punish torture and include a set of guarantees and measures for ensuring that no detainee or prisoner is subjected to torture, ill-treatment or other cruel, inhuman or degrading treatment or punishment. Article 2 of the Code of Criminal Procedure provides that no person may be arrested, searched, detained or imprisoned, except as prescribed by law, and that no person may be detained or imprisoned in places not designated for such purposes by law or for a term not set by the competent authority. It is prohibited to inflict physical or mental harm on arrested persons and to subject them to torture or degrading treatment. Article 36 of the Code states that arrested persons must be treated with dignity, not be subjected to any physical or mental harm, be informed of the reasons for their arrest and be permitted to contact a person of their choosing in order to inform that person of their arrest. Under article 102 of the Code, accused persons must not be questioned in a manner that affects their willingness to give statements; must not be required to take an oath; must not be subjected to coercion; and must not be questioned away from the premises of the investigating authority unless deemed necessary by the investigator.

Article 28 of the Imprisonment and Detention Act affirms that prisoners and detainees may not be subjected to any form of assault and provides for disciplinary action against civil or military officials who commit such acts, without prejudice to any criminal penalties to which they may be liable. Under article 2 (8) of Royal Decree No. 43 of A.H. 1377 (A.D. 1958), it is prohibited for anyone acting in an official capacity to engage in ill-treatment and coercion involving, for example, torture, cruelty, confiscation of assets or denial of personal freedoms. This includes in addition the imposition of exemplary punishment or fines, imprisonment, expulsion, compulsory residence in a specific location, and unlawful entry to homes. The penalty for such acts is imprisonment for a term of up to 10 years.

All prisons and detention centres in the Kingdom are subject to monitoring and inspection, with necessary measures taken in the event of any violation. In the performance of their functions, criminal investigation officials are also supervised by public prosecutors, as provided in article 25 of the Code of Criminal Procedure. In the interest of further enhancing oversight and of safeguarding in turn the rights of prisoners and detainees, the Human Rights Commission, pursuant to article 5 (6) and (7) of its Statute, may visit prisons and detention centres at any time without authorization from the competent authority, receive and verify human rights-related complaints, and take the corresponding legal measures. The National Society for Human Rights, which is a civil society association, also visits prisons and detention facilities and receives complaints. Offices of the Public Prosecution Service have been opened in several prisons, together in some cases with offices of the Human Rights Commission and the National Society for Human Rights, so that prison conditions can be closely monitored and complaints received on the spot. Under the Kingdom's laws, all States

agencies are required to treat individuals fairly, irrespective of religion, race, gender or nationality. Where any such agency, its representative or an individual fails to enforce a right, there are mechanisms in place for providing effective human rights safeguards in accordance with legal procedures. These include the judicial authorities and human rights institutions, both governmental and non-governmental.

The Kingdom is bound by the human rights conventions to which it is a party, including the Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment, and furthermore considers them to be part of its laws.

**The joint communication states that, since January 2020, Loujain al-Hathloul and Nassima al-Sadah have reportedly been forced to spend periods under solitary confinement.**

Neither of the two women mentioned has been forced to remain in solitary confinement. Loujain al-Hathloul and Nassima al-Sadah requested a transfer from the communal prison into solitary confinement, as did Loujain al-Hathloul's parents in respect of their daughter, and each was consequently moved to an individual room in line with her wishes. All female detainees are afforded the opportunity to engage in any of the activities and programmes organized in the women's section.

**The joint communication alleges that phone calls to Mr. Abdullah al-Hamid's family had been heavily restricted since the spread of the virus.**

The precautionary measures applied in prisons to prevent an outbreak of COVID-19 include restrictions on telephone usage because of the need to observe distancing and disinfect telephones after each use. These restrictions apply to everyone, without distinction, so as to preserve the safety of inmates.

**2. Concerning the request to provide information on the conditions in which Ms. al-Hathloul, Mayaa al-Zahrani, Nouf Abdulaziz, Badawi and al-Sadah continue to be held and the measures taken to ensure their physical and mental integrity, including access to appropriate health care, notably in view of the spread of COVID-19; and indicate whether any of them are being considered for early release in the light of the COVID-19 pandemic**

The above-mentioned women were arrested and detained in accordance with the law, as stated earlier in reply No. 1, on charges of having committed punishable offences. Their cases are still under judicial consideration.

All the women are in good health and being treated in accordance with the Kingdom's laws, which provide them with the necessary safeguards and guarantee their rights. They benefit from essential medical care in the same way as other detainees. All detainees and prisoners undergo a medical examination on arrival in prison, are provided with appropriate medical services and care, and are frequently tested for COVID-19.

As to the women's release, it is a matter for the court hearing their cases, in accordance with article 123 of the Code of Criminal Procedure, which provides that: "Where accused persons are referred to court, the court shall have jurisdiction to release them, if they are in detention, or to detain them if they are at liberty."

**3. Concerning the request to indicate what measures were taken to ensure Mr. al-Hamid's access to appropriate treatment and care while in prison in view of his delicate health condition**

Mr. al-Hamid arrived in prison suffering from type 1 diabetes and hypertension (ischemic heart disease). An appointment was made for him at King Saud Medical City and he became a patient at the cardiology and internal medicine clinics. He periodically attended both clinics and medication was routinely dispensed to him. His visits to medical clinics included the following:

1. Echocardiogram clinic on 20 Rabi' II A.H. 1441 (17 December A.D. 2019)
2. Internal medicine and diabetes clinic on 17 Jumada I A.H. 1441 (12 January A.D. 2020)

3. Cardiology clinic on 21 Jumada I A.H. 1441 (16 January A.D. 2020)
4. Medication dispensary on 17 Jumada II A.H. 1441 (10 February A.D. 2020)
5. Dental clinic (fillings) on 6 Rajab A.H. 1441 (1 March A.D. 2020)

Mr. al-Hamid was receiving appropriate medical care and enjoying its benefits in the same way as other detainees and prisoners. His condition was also continually monitored by the Human Rights Commission. He fell ill on 16 Sha'ban A.H. 1441 (9 April A.D. 2020), was attended by one of the personnel on duty at the correctional facility's 24-hour medical centre and was immediately taken to hospital by a Saudi Red Crescent ambulance. A medical examination and tests conducted in the presence of one of his children showed that he had had a stroke. He remained in an induced coma for 14 days, during which he received the necessary medical care, and died from a brain clot on 30 Sha'ban A.H. 1441 (23 April A.D. 2020).

**4. Concerning the request to indicate the reasons for the delay in the surgery that Mr. al-Hamid was to undergo as per medical advice; explain why he was not permitted to remain at a medical facility for appropriate treatment and care pending his operation; and explain how that was consistent with obligations under international human rights law**

This allegation is untrue; the prison administration does not interfere in medical issues. Decisions as to whether a patient remains in a medical facility or returns to prison rest with the treating physician. The prison administration plays no part in appointments, medications, surgical operations or any other medical matter. Its role is confined to transporting prisoners and providing security, in line with the Kingdom's obligations under international human rights law.

**5. Concerning the request to provide information about any investigation conducted into the allegations of denial of medical care by prison authorities which resulted in the death of Mr. al-Hamid**

Mr. al-Hamid was not denied medical care. As already stated in reply No. 3, his condition was continually monitored by the Human Rights Commission, which duly went to the prison to check that current human rights laws and regulations were being enforced, uncover any abuses of those laws constituting an infringement of human rights and take legal measures accordingly, pursuant to article 5 (1) of its Statute, and to ascertain the cause of Mr. al-Hamid's death, pursuant to article 5 (7) thereof. It examined his medical file and he was found to have received appropriate medical care and to have routinely taken his medication. Interviews were conducted with officials of the correctional facility and with several of those who were on the scene at the time of the incident, including inmates who lived in the same wing as Mr. al-Hamid. Statements were taken from them about the incident and it was clearly established that procedures in respect of Mr. al-Hamid's condition had been properly followed and were consistent with the laws and directives in place. No failure or negligence on the part of the prison administration or those who delivered medical care was found to have occurred.

The medical report issued stated that Mr. al-Hamid had died naturally as the result of a stroke, with his relatives saying that they were satisfied with that conclusion.

**6. Concerning the request to provide information on steps taken to prevent the spread of COVID-19 in prisons and ensure that prisoners enjoy the same standards of health care that are available in the rest of Saudi Arabia, with access to necessary health-care services free of charge without discrimination on the grounds of their legal status**

Preventive steps and precautions have been taken in prisons to prevent the spread of COVID-19 in line with the protocols and guidelines approved by the Ministry of Health for dealing with the pandemic. Prisons now have integrated medical teams working round the clock to ensure that all precautions are followed. Screening units have also been set up at section entrances to check that all personnel are well and safe to come into contact with inmates. Measures are in place to keep prison surroundings safe from any potential infection and verify compliance with personal protection measures, including glove- and mask-

wearing and personal sanitization, and all prison buildings and facilities are continually disinfected. Tools developed by the Global Centre for Mass Gathering Medicine, which is part of the Ministry of Health, and the National Centre for Disease Prevention and Control are also deployed for assessing health risks associated with the spread of COVID-19. All detainees and prisoners are frequently tested, in coordination with the Ministry of Health, to check that they are well. These services are provided free of charge, without discrimination on grounds of legal status.

In cooperation with the Ministry of Health, plans have also been drawn up for implementing precautionary measures in regional prisons to prevent the spread of COVID-19.

The measures taken have included talks given by specialist physicians to increase awareness among personnel and inmates alike and better educate them on health in the face of this pandemic.

A series of joint workshops was promptly organized with the Ministry of Health to provide full safety training for the teams dealing with the situation on the ground.

An online training course on the prevention and control of communicable diseases, including COVID-19, in prison settings was also delivered in conjunction with the Subregional Office for the Gulf Cooperation Council Countries of the United Nations Office on Drugs and Crime.

All family visits to inmates have been suspended, as have the cultural and sports activities in which groups of inmates normally engage.

Other measures taken to prevent the spread of coronavirus in prisons include:

1. Assigning a specialist medical team to examine new prisoners before they are moved onto a wing, check that they are free of COVID-19, and give out medical masks and gloves;
2. Coordinating with police stations to ensure that no one is moved into a prison without a medical report confirming that they are free of coronavirus;
3. Pardoning more prisoners from serving the remainder of their terms so as to reduce prisoner numbers;
4. Introducing visual and temperature screening points at prison gates;
5. Organizing remote trials in prisons in conjunction with the courts;
6. Sanitizing and disinfecting prisons on a daily basis.

In addition, as already stated in reply No. 1, the implementation of final rulings and judicial orders relating to the imprisonment of debtors in private law cases has been suspended and anyone imprisoned in execution of such rulings and orders was immediately granted temporary release.

**7. Concerning the request to indicate what specific legal and administrative measures have been taken to ensure that human rights defenders, including women human rights defenders, in Saudi Arabia are able to carry out their legitimate work, including through the exercise of their right to freedom of opinion and expression and their rights to freedom of association, in a safe and enabling environment without fear of threats or acts of intimidation and harassment of any kind, including gendered intimidations, against either themselves or their families**

As already explained in reply No. 1, no one is ever detained for exercising his or her rights and freedoms. Under the Kingdom's laws, it is prohibited to restrict a person's actions or to arrest or imprison anyone except as provided by law.

Concerning freedom of opinion and expression: The Kingdom's laws protect freedom of opinion and expression, guaranteeing to every individual the exercise of that right unless it is prejudicial or detrimental to public order or to society, its members or its firmly established values. This limitation is consistent with relevant international standards, in particular article 29 (2) of the Universal Declaration of Human Rights, which states that: "In

the exercise of his rights and freedoms, everyone shall be subject only to such limitations as are determined by law solely for the purpose of securing due recognition and respect for the rights and freedoms of others and of meeting the just requirements of morality, public order and the general welfare ...". It is also consistent with article 19 of the International Covenant on Civil and Political Rights, which provides that everyone has the right to hold opinions without interference and the right to freedom of expression, and that the exercise of those rights may be subject to certain restrictions, including in order to respect the right or reputations of others or to protect national security, public order, health or morals.

Concerning association: The Civil Associations and Institutions Act (2015) makes provision for social development objectives through the regulation, development and protection of non-governmental activity with a view to increasing the benefits associated therewith, contributing to national development, and promoting public participation in the running and advancement of society. The Act underpins the vision of shifting from a pastoral to a developmental approach, fostering a voluntary work culture within the community and achieving social solidarity. To facilitate procedures, it states that 10 persons may found an association and obtain licences within 60 days of the date of submission of the documents supporting the application.

The Kingdom supports associations and institutions that promote and protect human rights or specific areas of human rights and, moreover, it treats them as key human rights partners. Examples of this partnership include the promulgation of the Abuse Protection Act, which was drafted by a civil society organization; participation in the preparation of the Child Protection Act; and the involvement of non-governmental and civil society organizations in drawing up, among others, the Kingdom's treaty reports.

One of the most prominent civil society institutions concerned with human rights is the National Society for Human Rights, which publishes reports on the human rights situation in the Kingdom. On the basis of complaints received and violations detected, the reports highlight shortcomings that impede the full enjoyment of any human right, single out their causes, assess progress achieved and present conclusions and recommendations accordingly. The Society also prepares studies and issues press statements. Several other human rights associations and institutions similarly produce studies and reports and organize seminars, interactive activities and media events aimed at protecting and promoting the rights that they support. Such associations are guaranteed independence in the performance of their functions, which are unrestricted by law.

The Human Rights Commission organizes courses, conferences, seminars and workshops for building the technical capacities of human rights workers (governmental and non-governmental) so that they can perform their work objectively on the basis of international human rights standards in the light of Islamic sharia.

It is evident, therefore, from the foregoing that the allegations and claims made in the joint communication are untrue. The measures taken with respect to the individuals mentioned have been explained and are consistent and compatible with international human rights standards.

The Kingdom reminds the special procedures thematic mandate holders of the Human Rights Council who authored the joint communication of the Code of Conduct for Special Procedures Mandate-holders of the Human Rights Council adopted by resolution 5/2 on 18 June 2007, in particular the following:

1. While discharging their mandate in accordance with article 6 (a) of the Code of Conduct, mandate holders must give due consideration to the information provided on the situation;
2. The information provided by the Kingdom on the situation must be taken fully into account in accordance with article 6 (b) of the Code of Conduct;
3. All information, especially allegations and claims concerning the situation that are provided by sources to thematic mandate holders, must be evaluated, in accordance with article 6 (c) of the Code of Conduct, in the light of internationally recognized human rights standards relevant to their mandate, and of international conventions to which the State concerned is a party;

4. Communications submitted on the situation should not be manifestly unfounded or politically motivated, in accordance with article 9 (a) of the Code of Conduct;
5. Communications should be submitted by a person or group of persons acting in good faith in accordance with principles of human rights, and free from politically motivated stands or contrary to, the provisions of the Charter of the United Nations, and claiming to have direct or reliable knowledge of those violations substantiated by clear information, in accordance with article 9 (d) of the Code of Conduct;
6. Communications submitted on the situation should not be exclusively based on reports disseminated by mass media, in accordance with article 9 (e) of the Code of Conduct;
7. Mandate holders must bear in mind the need to ensure that their personal political opinions are without prejudice to the execution of their mission, and base their conclusions and recommendations on objective assessments of human rights situations, in accordance with article 12 (a) of the Code of Conduct;
8. In implementing their mandate, therefore, mandate holders must show restraint, moderation and discretion so as not to undermine the recognition of the independent nature of their mandate or the environment necessary to properly discharge the said mandate, in accordance with article 12 (b) of the Code of Conduct;
9. It is important to comply with article 13 (a) of the Code of Conduct by indicating fairly what responses were given by the Kingdom, without any improper summarizing.
10. Mandate holders must ensure that their declarations on the human rights situation in the country are at all times compatible with their mandate and the integrity, independence and impartiality which their status requires, and which is likely to promote a constructive dialogue among stakeholders, as well as cooperation for the promotion and protection of human rights, in accordance with article 13 (b) of the Code of Conduct.

---



Ref: 413/2098

Date: 7 August 2020

The Permanent Mission of the Kingdom of Saudi Arabia to the United Nations Office and other international organizations in Geneva presents its compliments to the Office of the High Commissioner for Human Rights, the Special Rapporteur on the situation of human rights defenders; the Special Rapporteur on the promotion and protection of the right to freedom of opinion and expression; the Special Rapporteur on the rights to freedom of peaceful assembly and of association; the Special Rapporteur on the right of everyone to the enjoyment of the highest attainable standard of physical and mental health; the Special Rapporteur on torture and other cruel, inhuman or degrading treatment or punishment and the Working Group on discrimination against women and girls, and has the honor to attach the reply of the Kingdom of Saudi Arabia on joint communication ref: **AL SAU 8/2020** dated 2 June 2020.

The Permanent Mission of the Kingdom of Saudi Arabia to the United Nations and other International Organizations in Geneva avails itself of this opportunity to renew to the Office of the High Commissioner for Human Rights, the Special Rapporteur on the situation of human rights defenders; the Special Rapporteur on the promotion and protection of the right to freedom of opinion and expression; the Special Rapporteur on the rights to freedom of peaceful assembly and of association; the Special Rapporteur on the right of everyone to the enjoyment of the highest attainable standard of physical and mental health; the Special Rapporteur on torture and other cruel, inhuman or degrading treatment or punishment and the Working Group on discrimination against women and girls the assurance of its highest consecration.





1- بالنسبة لطلب (تقديم أي معلومات أو أي تعليق بشأن الادعاءات المذكورة).

تجدر الإشارة أنه سبق الرد على المراسلات المشار إليها في هذه الرسالة بشأن حالة المذكورات، وأن الادعاءات والمزاعم الواردة في هذه الرسالة غير دقيقة، ولا تخرج عن كونها ادعاءات مبنية على معلومات ترد من المصدر دون سند أو اثبات، وتبحث المملكة هذه الادعاءات، وتوضح كافة الحقائق حولها، من باب تعاونها مع الآليات الدولية لحقوق الإنسان وفق ما يلي:

تضمنت الرسالة المشتركة أن عبدالله الحامد يقضي عقوبته في السجن بسبب اتهامات تتعلق بالأمن القومي نتيجة لعمله في مجال حقوق الإنسان بالجمعية السعودية لحقوق المدنية والسياسية.

أدين المذكور بارتكاب جرائم تمس الأمن الوطني وجرائم معاقب عليها وفقاً للمادة (٦) من قانون مكافحة جرائم المعلوماتية، وقد جرت محاكمته أمام محكمة مستقلة، مكن خلالها من الدفاع عن نفسه، والاستعانة بالمحامين، والاعتراض على الحكم القضائي الصادر بحقه، وخضع هذا الحكم للمراجعة القضائية أمام محكمة أعلى درجة.

وتكفل قوانين المملكة الحق في محاكمة عادلة، وتوفر جميع ضمانات المحاكمة العادلة والإجراءات التي تتفق مع التزامات المملكة الدولية في مجال حقوق الإنسان، ويستمد القضاء في المملكة سلطته ومبادئه من الشريعة الإسلامية، التي أوجبت العدل وجعلته أساس الحكم، وكفلت استقلاليتها فنصت المادة (٤٦) من القانون الأساسي للحكم على أن "القضاء سلطة مستقلة، ولا سلطان على القضاة في قضائهم لغير سلطان الشريعة الإسلامية"، ونصت المادة (١) من قانون القضاء على أن "القضاة مستقلون، لا سلطان عليهم في قضائهم لغير أحكام الشريعة الإسلامية والأنظمة المرعية، وليس لأحد التدخل في القضاء"، كما تضمنت المادة (٤٨) من القانون الأساسي للحكم أن تطبق المحاكم على القضايا المعروضة أمامها أحكام الشريعة الإسلامية وفقاً لما دل عليه الكتاب والسنة، وما يصدره ولي الأمر من أنظمة لا تتعارض معهما، ووفقاً للمادة (٤٩) من القانون ذاته تختص المحاكم في المملكة بالفصل في جميع الجرائم والمنازعات ما عدا القضايا التي من اختصاص ديوان المظالم (القضاء الإداري).

والجمعية المذكورة أنشئت بالمخالفة لأحكام القانون، وقد صدر حكم قضائي بحلها لعدم قانونيتها، وذلك دون الاخلال بالحق في حرية الرأي والتعبير، وحرية الاشتراك في الجمعيات



والجماعات السلمية المنشأة وفق القانون، وهو ما يتماشى مع المواد (١٩، ٢٠، ٢٩) من الإعلان العالمي لحقوق الإنسان.

تضمنت الرسالة المشتركة أن الفريق العامل المعني بالاحتجاز التعسفي خلص إلى أن حرمان الحامد من حريته كان تعسفياً (الرأي رقم ٢٠١٥/٣٨) ودعا إلى إطلاق سراحه في ذلك العام، وأعيد تجديد هذه الدعوة في عام ٢٠١٦م.

إن رأي الفريق العامل المعني بالاحتجاز التعسفي بأن إيقاف المذكور يعد تعسفياً، هو رأي غير سليم، حيث بني على مبررات غير صحيحة، وقد تم إيضاح الإجراءات المتخذة بحق المذكور، وضمانات المحاكمات العادلة، والإجراءات المنصفة التي تتفق مع التزامات المملكة الدولية لحقوق الإنسان، ولا تتعارض معها، وقد فندت الادعاءات والمزاعم المثارة بشأن حالته فيما سبق أن قدمته المملكة من إيضاحات.

تضمنت الرسالة المشتركة أنه منذ ظهور جائحة كوفيد-١٩، اتخذت بعض التدابير المحدودة للتخفيف من العواقب الصحية للفيروس في السجون. وفي ٢٦ آذار/مارس ٢٠٢٠، أعلنت حكومة المملكة العربية السعودية أنها أفرجت عن ٢٥٠ محتجزاً أجنبياً متهمين بجرائم هجرة سلمية. وفي ٧ نيسان/أبريل ٢٠٢٠، أمر الملك سلمان بن عبد العزيز بالإفراج عن جميع المسجونين المتهمين في قضايا تتعلق بالديون في قضايا القانون الخاص وكذلك وقف تنفيذ الأحكام النهائية في القضايا العالقة المتعلقة بهذا الشأن. ولم يعلن عن إطلاق سراح فئات أخرى من المحتجزين، ولم يعلن بعد العدد الاجمالي للمحتجزين الذين منحوا إفراجاً مبكراً أو مؤقتاً. قضى الأمر الملكي الصادر بتاريخ ١٤/٨/١٤٤١هـ، الموافق ٢٠٢٠/٤/٧م، بتعليق تنفيذ الأحكام والأوامر القضائية النهائية المتصلة بحبس المدين في قضايا الحق الخاص، مع الإفراج المؤقت -بشكل فوري- ممن حُبس تنفيذاً لتلك الأحكام والأوامر، وجاء هذا الأمر في إطار ما تبذله المملكة من جهود للحد من تفشي فيروس كورونا المستجد (COVID19)، والحرص على سلامة الجميع في المملكة، وأن الأولوية هي صحة الإنسان، وقد استفاد من هذا الأمر جميع الأشخاص المشمولين به.

تضمنت الرسالة المشتركة عدد من الادعاءات حول المحكمة المختصة التي تنظر قضايا/ لجين الهذلول ومايا الزهراني ونوف عبد العزيز وسبع مدافعات أخريات عن حقوق الإنسان،



والتهم الموجهة إليهم وجلسات المحاكمة وعلنيتهما، وادعاءات تعرضهن للتعذيب أثناء فترة الاحتجاز.

تم القبض على المذكورات بموجب مذكرات توقيف، بعد صدور أوامر قبض بحقهن من الجهة المختصة، وايقافهن لاتهامهن بارتكاب جرائم كبيرة موجبة للتوقيف استناداً للمادة (٢) من قانون مكافحة جرائم الإرهاب وتمويله التي تنص على أنه "تعد الجرائم المنصوص عليها في النظام من الجرائم الكبيرة الموجبة للتوقيف"، منها جرائم تمس الأمن الوطني، وجرائم معلوماتية معاقب عليها بموجب قانون مكافحة جرائم المعلوماتية، والإجراءات المتخذة بحقهن تتوافق مع التزامات المملكة بواجباتها الدولية فيما يخص حقوق الإنسان.

ولا يوجد أي موقوف بسبب ممارسته لحقوقه وحرياته، فجميع المواطنين والمقيمين رجالاً ونساءً يتمتعون بحقوقهم ويمارسون حرياتهم دون تمييز وفقاً للقوانين المعمول بها في المملكة، وليس لفئة منهم مهما أطلق عليها من تسميات أو مصطلحات أفضلية في التمتع بتلك الحقوق، وممارسة تلك الحريات، ومن تتعرض حقوقه للانتهاك فبإمكانه التقدم بشكوى وفق سبل الانتصاف المتاحة نظاماً. حيث توجب قوانين المملكة على جميع أجهزة الدولة إنصاف الإنسان أيّاً كانت ديانته أو عرقه أو جنسه أو جنسيته، وفي حال إخلال أي من تلك الأجهزة أو من يمثلها بإعمال حق من الحقوق، فهناك عدد من الآليات التي تمثل ضمانات فعليه لحقوق الإنسان وفقاً للإجراءات النظامية، ومنها الجهات القضائية، ومؤسسات حقوق الإنسان الحكومية وغير الحكومية.

فقوانين المملكة تحظر تقييد تصرفات أحد أو توقيفه أو حبسه إلا بموجب أحكام القانون وفقاً للمادة (٣٦) من القانون الأساسي للحكم التي تضمنت التأكيد على توفير الأمن لجميع المواطنين والمقيمين على إقليم المملكة.

وفيما يتعلق بتحديد المحكمة المختصة بنظر أي قضية تحكمه قواعد الاختصاص النوعي والمكاني وفق القوانين في المملكة.

وبالنسبة للادعاء بأنه لم يسمح لهم بالتحدث خلال جلسة الاستماع، فهذا غير صحيح، فمن بداية محاكمتهم تم تمكينهم بكافة حقوقهم المنصوص عليها في قانون الإجراءات الجزائية، ومنها السماح لذويهم بحضور جلسات المحاكمة، والاستعانة بمحاميين ووكلاء، ومواجهتهم بالدعوى والتحقيق من عدم التأثير عليهم، فأی متهم يحضر جلسة محاكمة تتلى عليه دعوى المدعي العام وفقاً للمادة (١٦٠) من قانون الإجراءات الجزائية التي تنص على أن "توجه المحكمة التهمة إلى المتهم في الجلسة،



وتتلى عليه لائحة الدعوى وتوضح له ويعطى صورة منها، ثم تسأله المحكمة الجواب عن ذلك"،

وفيهم القضاة المدعى عليه بأن له الحق في الإجابة عن الدعوى بنفسه حالاً مشافهة، أو بإجابة مكتوبة، وأن له الحق في الاستعانة بمحام أو وكيل للدفاع عنهم وفقاً للمادة (١/٤) من ذات القانون التي تنص على أنه "يحق لكل متهم أن يستعين بوكيل أو محام للدفاع عنه في مرحلتي التحقيق والمحاكمة"، ولا تزال قضاياهن قيد النظر القضائي.

ومحاكمة المذكورات كانت علنية وبحضور بعض وسائل الإعلام المحلية، وبعض ذويهن، وممثلين من هيئة حقوق الإنسان، حيث أوجبت المادة (٦٤) من قانون المرافعات الشرعية أن تكون المرافعة علنية إلا إذا رأى القاضي من تلقاء نفسه أو بناء على طلب أحد الخصوم إجرائها سراً محافظة على النظام، أو مراعاة للأداب العامة، أو لحرمة الأسرة، وجاءت المادة (١٥٤) من قانون الإجراءات الجزائية بذات المبدأ، كما أكدت المادة (١٦٤) من قانون المرافعات الشرعية على ضرورة النطق بالحكم في جلسة علنية، وقضت الفقرة (١) من المادة (١٨١) من قانون الإجراءات الجزائية بتلاوة الحكم -بعد التوقيع عليه ممن أصدره- في جلسة علنية ولو كانت الدعوى نظرت في جلسات سرية، وأن يكون ذلك بحضور أطراف الدعوى وجميع القضاة الذين اشتركوا في إصدار الحكم. وبسبب جائحة فيروس كورونا تم تأجيل جلسات محاكمتهم، ويجري استكمال الإجراءات للنظر في موافقة أطراف الدعاوى على إجراء المحاكمة عن بعد.

وفيما يتعلق بأن جلسات محاكمة المذكورات كانت بحضور محام عينته المحكمة، فالمذكورات هن من اخترن ممثلين القانونيين، وبعضهن طلبن ندم محام على نفقة الدولة وفقاً للمادة (١٣٩) من قانون الإجراءات الجزائية المتضمنة أنه إذا لم يكن لدى المتهم المقدرة المالية في الاستعانة بمحام، فيحق له الطلب من المحكمة أن تندب له محامياً للدفاع عنه على نفقة الدولة، وقد أوجب طلبهن. وفيما يتعلق بالادعاء بتصريحهن بتعرضهن للتعذيب، فلم يتقدم محامو المذكورات في مذكراتهم الدفاعية أيّاً من هذه الادعاءات، سوى المواطنة/ لجين الهذلول، فقد أثارن تعرضها للتعذيب دون أن تطعن في الأدلة المقدمة، أو أن هذه الأدلة كانت تحت التعذيب، وقد قامت النيابة العامة بإجراءات التحقيق اللازمة في هذه الادعاءات ولم يثبت لها ما يؤكد ذلك.

وتجدر الإشارة إلى أن قوانين المملكة تجرم التعذيب وتعاقب عليه، وقد اشتملت على مجموعة من الضمانات والتدابير اللازمة لعدم تعرض أي موقوف أو سجين للتعذيب أو سوء المعاملة وغيره من



ضروب المعاملة القاسية أو اللاإنسانية أو المهينة، فحظرت المادة (٢) من قانون الإجراءات الجزائية

القبض على أي إنسان، أو تفتيشه، أو توقيفه، أو سجنه، إلا في الأحوال المنصوص عليها قانوناً، ولا يكون التوقيف أو السجن إلا في الأماكن المخصصة لكل منهما وللمدة التي تحددها السلطة المختصة، ويحظر إيذاء المقبوض عليه جسدياً أو معنوياً، ويحظر كذلك تعريضه للتعذيب أو المعاملة المهينة للكرامة، كما تضمنت المادة (٣٦) من القانون وجوب معاملة المقبوض عليه بما يحفظ كرامته، وعدم جواز إيذائه جسدياً أو معنوياً، ووجوب إخباره بأسباب إيقافه، وتمكينه من حقه في الاتصال بمن يرى إبلاغه. وأوجبت المادة (١٠٢) من القانون أن يتم استجواب المتهم في حال لا تأثير فيها على إرادته في إبداء أقواله، وعدم جواز تحليفه ولا استعمال وسائل الإكراه ضده، وكذلك عدم جواز استجوابه خارج مقر جهة التحقيق إلا لضرورة يقدرها المحقق.

وتضمنت المادة (٢٨) من قانون السجن والتوقيف التأكيد على عدم جواز الاعتداء على المسجونين أو الموقوفين بأي نوع من أنواع الاعتداء، وأوجبت اتخاذ إجراءات التأديب ضد الموظفين المدنيين أو العسكريين الذين يرتكبون ذلك، مع عدم الإخلال بتوقيع العقوبات الجزائية عليهم، وكذلك تضمنت الفقرة (٨) من المادة (٢) من المرسوم الملكي رقم (٤٣) لعام ١٣٧٧هـ (١٩٥٨م) حظر إساءة المعاملة، أو الإكراه باسم الوظيفة كالتعذيب أو القسوة، أو مصادرة الأموال وسلب الحريات الشخصية، ويدخل ضمن ذلك التنكيل والتغريم والسجن والنفي والإقامة الإجبارية في جهة معينة ودخول المنازل بغير الطرق القانونية المشروعة، وعقوبة هذه الأفعال هي السجن لمدة تصل إلى عشر سنوات.

وجميع السجون ودور التوقيف في المملكة تخضع للرقابة والتفتيش واتخاذ الإجراءات اللازمة في حال أي مخالفة، كما يقوم أعضاء النيابة العامة بالإشراف على أعمال رجال الضبط الجنائي فيما يتعلق بوظائفهم في الضبط الجنائي وفق ما نصت عليه المادة (٢٥) من قانون الإجراءات الجزائية. وتعزيزاً لآليات الرقابة بما يكفل حماية حقوق السجناء والموقوفين؛ تقوم هيئة حقوق الإنسان وفق ما نص عليه قانونها في الفقرتين (٦، ٧) من المادة (٥) بزيارة السجون ودور التوقيف في أي وقت دون إذن من جهة الاختصاص، وتتلقى الشكاوى المتعلقة بحقوق الإنسان والتحقق من صحتها، واتخاذ الإجراءات القانونية بشأنها، كما تقوم أيضاً الجمعية الوطنية لحقوق الإنسان



-إحدى مؤسسات المجتمع المدني-بزيارة السجون ودور التوقيف وتلقي الشكاوى، وتم افتتاح مكاتب في السجون للنيابة العامة، وفي عدد منها لهيئة حقوق الإنسان، والجمعية الوطنية لحقوق الإنسان، لمتابعة أوضاع السجناء وتلقي الشكاوى الخاصة بهم عن قرب، وتوجب قوانين المملكة على جميع أجهزة الدولة إنصاف الإنسان أياً كانت ديانتة أو عرقه أو جنسه أو جنسيته، وفي حال إخلال أي من تلك الأجهزة أو من يمثلها أو أي أحد بحق من الحقوق، فهناك عدد من الآليات التي تمثل ضمانات فعليه لحقوق الإنسان وفقاً للإجراءات القانونية، ومنها الجهات القضائية، ومؤسسات حقوق الإنسان الحكومية وغير الحكومية.

والمملكة ملتزمة باتفاقيات حقوق الإنسان التي أصبحت طرفاً فيها، ومنها اتفاقية مناهضة التعذيب وغيره من ضروب المعاملة أو العقوبة القاسية أو اللاإنسانية أو المهينة، بل تعدها جزء من أنظمتها. تضمنت الرسالة المشتركة أنه منذ يناير ٢٠٢٠م، ورد أن لجين الهذلول ونسيمة السادة أُجبرت على قضاء فترات في الحبس الانفرادي.

لم يتم اجبار المذكورتين على البقاء في الحبس الانفرادي، بل تقدمت المواطنة لجين الهذلول، والمواطنة نسيمة السادة، ووالد ووالدة/ لجين الهذلول-فيما يخص ابنتهم-بطلب نقلها من الحجز الجماعي إلى الحجز الانفرادي، وبناء عليه تم نقل كل واحدة منهن إلى غرفة مستقلة، تلبية لرغباتهن، وجميع الموقوفات يُمكن من ممارسة جميع الأنشطة والبرامج الخاصة بالقسم النسائي. تضمنت الرسالة المشتركة الادعاء بتقييد المكالمات الهاتفية الخاصة بالمواطن/ عبدالله الحامد، لعائلته بشدة منذ انتشار الفيروس في ٩ نيسان/أبريل ٢٠٢٠م.

أن من ضمن الإجراءات الاحترازية التي تم تطبيقها في السجون لمنع تفشي فيروس كورونا المستجد (COVID19)، وضع ضوابط لاستخدام الهاتف بما يضمن التباعد والتعقيم بعد كل استخدام، وهذه الضوابط تطبق على الجميع دون تمييز، للمحافظة على سلامة النزلاء.

2- بالنسبة لطلب (تقديم معلومات حول الظروف المتعلقة باستمرار احتجاز لجين الهذلول، ومايا الزهراني، ونوف عبد العزيز، وسمر بدوي، ونسيمة السادة وكذلك التدابير المتخذة لضمان سلامتهن البدنية والعقلية، وذلك يشمل ضمان حصولهن على الرعاية الصحية المناسبة، ولا سيما في ضوء انتشار جائحة كوفيد-١٩. كما يرجى بيان إمكانية النظر في إطلاق سراح أي منهن بشكل مبكر في ضوء انتشار جائحة كوفيد-١٩).



المذكورات تم القبض عليهن وإيقافهن وفقاً للقانون، كما سبق بيانه في الإجابة رقم (١)، وذلك لاتهمن بارتكاب جرائم معاقب عليها، وقضاياهن ما زالت قيد النظر القضائي. وجميعهن يتمتعن بحالة صحية جيدة، ويعاملن وفق القوانين في المملكة التي توفر الضمانات اللازمة لهن وتكفل حقوقهن، ويحظين بالرعاية الطبية اللازمة كغيرهن من الموقوفين، حيث يتم إجراء الفحص الطبي لجميع الموقوفين والسجناء فور إيداعهم السجن، وتقدم لهم كافة الخدمات والرعاية الطبية اللازمة، والفحص الدائم لجميع الموقوفين والسجناء للتأكد من عدم إصابتهم بفيروس كورونا المستجد (COVID19).

وفيما يتعلق بالإفراج عنهن فإن أمره عائد للمحكمة التي تنظر فيهن قضاياهن وفقاً للمادة (١٢٣) من قانون الإجراءات الجزائية التي تنص على أنه "إذا أحيل المتهم إلى المحكمة يكون الإفراج عنه إذا كان موقوفاً، أو توقيفه إذا كان مفرجاً عنه، من اختصاص المحكمة المحال إليها...".

3- بالنسبة لطلب (الإشارة إلى التدابير التي اتخذت لضمان حصول السيد الحامد على العلاج والرعاية الطبية المناسبة أثناء وجوده في السجن بسبب حالته الصحية المتدهورة). المذكور منذ دخوله للسجن كان يعاني من مرض السكر من النوع الأول، ومرض الضغط (نقص التروية القلبية)، وتم حجز موعد له في مدينة الملك سعود الطبية، وفتح ملف له في عيادتي القلب والباطنية، وكان يراجع هاتين العيادتين بصفة دورية، وتصرف له الأدوية بانتظام، ومن مراجعاته للعيادات الطبية ما يلي:

- 1- أشعة القلب بتاريخ ١٤٤١/٤/٢٠هـ، الموافق ١٩/١٢/٢٠١٩م.
  - 2- عيادة الباطنية والسكر بتاريخ ١٤٤١/٥/١٧هـ، الموافق ١٢/١/٢٠٢٠م.
  - 3- عيادة القلب بتاريخ ١٤٤١/٥/٢١هـ، الموافق ١٦/١/٢٠٢٠م.
  - 4- عيادة صرف الأدوية بتاريخ ١٤٤١/٦/١٧هـ، الموافق ١٠/٢/٢٠٢٠م.
  - 5- عيادة الاسنان (حشوات عامة) بتاريخ ١٤٤١/٧/٦هـ، الموافق ١/٣/٢٠٢٠م.
- وكان المذكور يتلقى الرعاية الطبية اللازمة، ويحظى بها كغيره من الموقوفين والسجناء، وحالته كانت متابعة من قبل هيئة حقوق الإنسان بشكل مستمر، وقد تعرض لوعكة صحية بتاريخ ١٦/٨/١٤٤١هـ، الموافق ٩/٤/٢٠٢٠م، وأحضر من قبل الأفراد المناوبين للمركز الطبي في الإصلاحية الذي يعمل على مدار الساعة، وعلى الفور تم نقله بمركبة إسعاف الهلال الأحمر



السعودي إلى المستشفى، وبعد إجراء الكشف الطبي عليه، وإجراء التحاليل الطبية اللازمة بحضور أحد أبناءه تبين تعرضه (لجلطة دماغية)، وتم تنويمه في المستشفى مدة (١٤) يوماً تلقى فيها العناية الطبية اللازمة، وقد توفي رحمه الله يوم الخميس ١٤٤١/٨/٣٠هـ، الموافق ٢٣/٤/٢٠م، نتيجة لجلطة في الدماغ.

4- بالنسبة لطلب (بيان أسباب تأخير إجراء الجراحة التي كان من المقرر أن يخضع لها الحامد بناء على نصيحة طبية. وتوضيح سبب عدم السماح له بالبقاء في منشأة طبية لتلقي العلاج والرعاية المناسبة حتى إجراء العملية، وتوضيح مدى توافق ذلك مع التزامات بموجب القانون الدولي لحقوق الإنسان).

هذا الادعاء غير صحيح، فإدارة السجن لا تتدخل في الإجراءات الطبية، فبقاء المريض وعودته للسجن يقرره الطبيب المعالج، وليس لإدارة السجن أي علاقة بتحديد المواعيد أو الأدوية أو العمليات أو غيرها من الأمور الطبية، ويقتصر دورها على نقل السجنين وتوفير الحراسة الأمنية، وذلك يتوافق مع التزامات المملكة بموجب القانون الدولي لحقوق الإنسان.

5- بالنسبة لطلب (تقديم معلومات عن أي تحقيق أجري بشأن ادعاءات حرمان الحامد من الرعاية الطبية اللازمة له بواسطة سلطات السجن مما أدى إلى وفاته).

لم يحرم المذكور من الرعاية الطبية اللازمة، وكما سبق بيانه في الإجابة رقم (٣)، فإن حالته كانت متابعة من قبل هيئة حقوق الإنسان بشكل مستمر، وقد قامت في حينه بالانتقال لمقر السجن لاتخاذ الإجراءات اللازمة للتأكد من تنفيذ القوانين واللوائح السارية فيما يتعلق بحقوق الإنسان، والكشف عن التجاوزات المخالفة للقوانين المعمول بها في المملكة والتي تشكل انتهاكاً لحقوق الإنسان واتخاذ الإجراءات القانونية اللازمة في هذا الشأن وفقاً للمادة (١/٥) من قانونها، وللتحقق من سبب وفاته وفقاً للمادة (٧/٥)، فقامت بالاطلاع على ملفه الطبي، وتم التأكد من تلقيه الرعاية الطبية اللازمة وتناوله لأدويته بانتظام، وجرى مقابلة المسؤولين في الإصلاحية، وعدد ممن حضروا الواقعة داخل الإصلاحية، من ضمنهم نزلاء في ذات الجناح الذي يقيم فيه المذكور، وسماع إفادتهم عن الواقعة والتحقق من سلامة الإجراءات المتخذة، فاتضح لها سلامة الإجراءات المتخذة بشأن حالته، واتفقها مع القوانين والتعليمات، ولم ترصد وجود أي تقصير أو إهمال من قبل إدارة السجن أو من القائمين على الرعاية الطبية.



وقد صدر تقرير طبي بأن وفاته طبيعية وكانت بسبب جلطة دماغية، وأبدى ذويه قناعتهم بذلك.

6- بالنسبة لطلب (تقديم معلومات عن التدابير المتخذة لمنع انتشار فيروس كوفيد-19 في السجون والتأكد من تطبيق نفس معايير الرعاية الصحية المتوفرة في جميع أنحاء المملكة للسجناء مع إتاحة إمكانية الوصول إلى خدمات الرعاية الصحية اللازمة مجاناً دون تمييز على أساس وضعهم القانوني).

تم تطبيق التدابير والاحترازمات الوقائية في السجون لمنع تفشي فيروس كورونا المستجد (COVID19)، وفقاً للبروتوكولات والأدلة الإرشادية للتعامل مع هذه الجائحة التي اعتمدها وزارة الصحة، وشكلت فرق طبية متكاملة تعمل على مدار الساعة داخل مقرات السجون للوقوف على إنفاذ جميع الاحترازمات، كما تم إنشاء وحدات فرز صحية لجميع العاملين قبل بوابة دخول العنابر وذلك للتأكد من سلامتهم قبل احتكاكهم بالزلاء، وضمان سلامة البيئة الداخلية للسجن من أي عدوى قد تحدث-لا سمح الله-، والتأكيد عليهم بالالتزام بوسائل الحماية لشخصية من لبس القفازات والكمادات والتعقيم الشخصي، والعمل على التعقيم المستمر لجميع المباني السجنية ومرافقها، واستخدام الأدوات التي طورها المركز العالمي لطب الحشود بوزارة الصحة، والمركز الوطني للوقاية من الأمراض ومكافحتها لتقييم المخاطر الصحية المرتبطة بانتشار فيروس كورونا المستجد (COVID19)، والفحص الدائم لجميع الموقوفين والسجناء للتأكد من سلامتهم والتنسيق المستمر مع وزارة الصحة في ذلك، وتقديم هذه الخدمات بالمجان دون تمييز على أساس الوضع القانوني.

واتخذت سجون المملكة إجراءات احترازية للوقاية من انتشار فيروس كورونا المستجد (COVID19)، من خلال إعداد خطط تنفيذية على مستوى سجون المناطق، بالتعاون مع وزارة الصحة.

وتضمنت الإجراءات المنفذة، عقد العديد من المحاضرات التوعوية التي قدمها أطباء متخصصون للمنسوبين والزلاء على حدٍ سواء، بهدف رفع مستوى الثقافة الصحية لديهم في مواجهة هذا الوباء العالمي.



- وعُقدت مجموعة من ورش العمل العاجلة والمشاركة مع وزارة الصحة؛ بهدف الإعداد المتكامل لفرق العمل الميدانية للتعامل مع الموقف بطرق سليمة.
- كما عُقدت بالشراكة مع مكتب الأمم المتحدة المعني بالمخدرات والجريمة لدول مجلس التعاون الخليجي دورة تدريبية افتراضية حول "الوقاية من الأمراض المعدية داخل السجون ومكافحتها، بما في ذلك فيروس COVID19"، بنظام التدريب عن بعد.
- وتم تعليق كافة الزيارات العائلية لذوي النزلاء، وكذلك تعليق النشاطات الثقافية والرياضية والفعاليات التي يجتمع فيها النزلاء.
- وكذلك من التدابير الوقائية التي تم اتخاذها في السجون للوقاية من انتشار فيروس كورونا ما يلي:
- 1- تكليف فريق طبي مختص للكشف على السجناء الجدد قبل توزيعهم على الأجنحة والتأكد من عدم إصابتهم بفيروس كورونا المستجد (COVID19)، وتوفير الكمادات الطبية وقفازات الأيدي.
  - 2- التنسيق مع مراكز الشرط بعدم إيداع أي سجين قبل إرفاق تقرير طبي يؤكد عدم إصابته بفيروس كورونا المستجد.
  - 3- التوسع في العفو عن بقية المدة المقررة للسجين للتخفيف من أعداد السجناء.
  - 4- تفعيل نقاط الفرز البصري والحراري عند مداخل السجون.
  - 5- تفعيل المحاكمات عن بعد في السجون بعد التنسيق مع المحاكم.
  - 6- إجراء عمليات تعقيم وتطهير للسجون بشكل يومي.
- إضافة إلى ما سبق بيانه في الإجابة رقم (١) من تعليق تنفيذ الأحكام والأوامر القضائية النهائية المتصلة بحبس المدين في قضايا الحق الخاص، مع الإفراج المؤقت -بشكل فوري- عن حُبس تنفيذاً لتلك الأحكام والأوامر.
- 7- بالنسبة لطلب (توضيح التدابير القانونية والإدارية الخاصة التي تم اتخاذها لضمان قدرة المدافعين عن حقوق الإنسان على القيام بعملهم المشروع، بما في ذلك ممارسة حقوقهم في حرية الرأي والتعبير وحقوقهم في حرية تكوين الجمعيات، في بيئة آمنة ومواتية دون خوف من أي تهديدات أو أعمال ترهيبية أو مضايقات من أي نوع، ويشمل ذلك الترهيب على أساس الجنس، ضدهم أو ضد أسرهم، وهذا يشمل المدافعات عن حقوق الإنسان في المملكة).



سبق الايضاح في الإجابة رقم (١)، بأنه لا يوجد أي موقوف بسبب ممارسته لحقوقه وحرياته، وأن قوانين المملكة تحظر تقييد تصرفات أحد أو توقيفه أو حبسه إلا بموجب أحكام القانون. وبالنسبة لحرية الرأي والتعبير: فإن قوانين المملكة تحمي حرية الرأي والتعبير، وتكفل لكل إنسان ممارسة هذا الحق، مالم يكن هناك تعدي أو تجاوز على القانون العام أو المجتمع أو أفرادهم أو ثوابته، ويتفق هذا التقييد مع المعايير الدولية ذات الصلة ومن أبرزها ما تضمنته الفقرة (٢) من المادة (٢٩) من الإعلان العالمي لحقوق الإنسان "يخضع الفرد في ممارسة حقوقه وحرياته لتلك القيود التي يقرها القانون فقط، لضمان الاعتراف بحقوق الغير وحرياته واحترامها ولتحقيق المقتضيات العادلة للنظام العام والمصلحة العامة والأخلاق..."، وللمادة (١٩) من العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية، حيث تضمنت حق كل إنسان في اعتناق الآراء دون مضايقة والحق في حرية التعبير مع جواز إخضاع هذا الحق لبعض القيود ومنها احترام حقوق الآخرين أو سمعتهم، وحماية الأمن القومي أو النظام العام أو الصحة العامة أو الآداب العامة. وبالنسبة لتكوين الجمعيات: فإن قانون الجمعيات والمؤسسات الأهلية (٢٠١٥م) تضمن أهدافاً تنموية واجتماعية تتمثل في تنظيم العمل غير الحكومي وتطويره وحمايته وزيادة منفعته، والمساهمة في التنمية الوطنية، وتعزيز مشاركة المواطن في إدارة المجتمع وتطويره، وهذا القانون خير داعم للرؤية نحو التحول من الرعاية إلى التنمية، إضافة إلى تفعيل ثقافة العمل التطوعي بين أفراد المجتمع، وتحقيق التكافل الاجتماعي، وقد تضمن القانون أنه بإمكان (١٠) أشخاص إنشاء جمعية، والحصول على التراخيص خلال (٦٠) يوماً من تاريخ اكتمال مسوغات الطلب تسهيلاً للإجراءات.

وتقوم المملكة بدعم الجمعيات والمؤسسات التي تُعنى بتعزيز وحماية حقوق الإنسان أو بمجالات محددة منها، بل جعلتها شريكاً أساسياً لها في العمل بميدان حقوق الإنسان، ومن أوجه هذه الشراكة، صدور قانون الحماية من الإيذاء الذي أعدت مسودته إحدى مؤسسات المجتمع المدني، والمساهمة في إعداد نظام حماية الطفل، ومشاركة عدد من الجمعيات غير الحكومية ومؤسسات المجتمع المدني في إعداد تقارير المملكة التعاقدية وغير التعاقدية.

ومن أبرز مؤسسات المجتمع المدني المعنية بحقوق الإنسان "الجمعية الوطنية لحقوق الإنسان"، والتي تصدر تقارير تناول حالة حقوق الإنسان في المملكة، تبرز فيها مواطن الخلل الذي يحول



دون الأعمال الكامل لأي من حقوق الإنسان وأسبابه استناداً إلى ما ترصده وتتلقاه من شكاوى ومخالفات، وتقيّم التقدم المحرز في هذا المجال، وتقدم الاستنتاجات والتوصيات المناسبة، هذا بالإضافة إلى الدراسات التي تُعدها والبيانات الإعلامية التي تُصدرها. كما تقوم هي والعديد من الجمعيات والمؤسسات العاملة في مجالات حقوق الإنسان المختلفة، بإعداد دراسات وتقارير، وعقد ندوات ونشاطات تفاعلية وإعلامية تهدف إلى حماية وتعزيز الحقوق التي تُعنى بها، مع ضمان استقلاليتها في أدائها لأعمالها، وتكفل القوانين ممارستها لمهامها واختصاصاتها دون أي تقييد. وتعد هيئة حقوق الإنسان العديد من الدورات والمؤتمرات والندوات وورش العمل التي تهدف إلى إكساب العاملين في مجال حقوق الإنسان (حكوميين وغير حكوميين) القدرات الفنية التي تمكنهم من العمل الموضوعي في ميدان حقوق الإنسان استناداً إلى المعايير الدولية لحقوق الإنسان في ضوء أحكام الشريعة الإسلامية.

وعليه يتضح مما تقدم بأن الادعاءات والمزاعم الواردة في الرسالة المشتركة غير صحيحة، حيث تم إيضاح الإجراءات المتخذة بحق المذكورين، والتي تتفق مع المعايير الدولية لحقوق الإنسان، ولا تتعارض معها.

وتُذكر المملكة أصحاب الولايات المواضيعية في الإجراءات الخاصة بمجلس حقوق الإنسان المشتركين في هذه الرسالة، بمدونة قواعد السلوك لأصحاب الولايات في إطار الإجراءات الخاصة لمجلس حقوق الإنسان المعتمدة بالقرار رقم (٢/٥) وتاريخ ٢٠٠٧/٦/١٨ م، وعلى وجه الخصوص، ما يلي:

1- إيلاء المعلومات المقدمة بشأن الحالة، الاعتبار الواجب أثناء اضطلاع أصحاب الولايات بولاياتهم وفقاً للمادة (١/٦) من مدونة قواعد السلوك المشار إليها.

2- مراعاة المعلومات التي قدمتها المملكة بشأن الحالة مراعاة شاملة وفقاً للمادة (٦/ب) من المدونة المشار إليها.

3- تقييم كافة المعلومات، وبالأخص المزاعم والادعاءات الواردة من المصادر إلى أصحاب الولايات المواضيعية بشأن الحالة، وفقاً للمادة (٦/ج) من مدونة قواعد السلوك المشار إليها، وذلك في ضوء معايير حقوق الإنسان المعترف بها دولياً وذات الصلة بولاياتهم، وفي ضوء الاتفاقيات الدولية التي تكون الدولة المعنية طرفاً فيها.



- 4- الحرص على ألا تكون البلاغات المقدمة بشأن الحالة بلا أساس على نحو واضح أو ألا تكون مقدمة بدوافع سياسية، وفقاً للمادة (أ/٩) من مدونة قواعد السلوك المشار إليها.
  - 5- التأكد من أن مقدم البلاغ أو مقدموه يتصرفون بحسن نية وفقاً لمبادئ حقوق الإنسان، وليس لهم مواقف دوافعها سياسية لا صلة لها بأحكام ميثاق الأمم المتحدة أو مخالفة لتلك الأحكام، ويدعون أن لهم معرفة مباشرة أو موثوقة بهذه الانتهاكات مدعومة بمعلومات واضحة، وفقاً للمادة (د/٩) من مدونة قواعد السلوك المشار إليها.
  - 6- الحرص على ألا تستند البلاغات المقدمة بشأن الحالة حصراً إلى تقارير منشورة في وسائل الإعلام، وفقاً للمادة (هـ/٩) من مدونة قواعد السلوك المشار إليها.
  - 7- أن يضعوا في اعتبارهم ضرورة ضمان ألا تمس آراؤهم السياسية الشخصية تنفيذ مهمتهم، وأن يستندوا في استنتاجاتهم وتوصياتهم إلى تقييمات موضوعية لحالات حقوق الإنسان، وفقاً للمادة (أ/١٢) من مدونة قواعد السلوك المشار إليها.
  - 8- أن يبدوا لذلك، في تنفيذ ولايتهم، التحفظ والاعتدال والتكتم لتلافي تقويض التسليم بالطابع المستقل لولايتهم أو البيئة اللازمة لتصريف مهام ولايتهم على النحو السليم، وفقاً للمادة (ب/١٢) من مدونة قواعد السلوك المشار إليها.
  - 9- أهمية مراعاة المادة (أ/١٣) من مدونة قواعد السلوك المشار إليها من الإشارة بنزاهة إلى الردود المقدمة من المملكة ودون اختصار مخل.
  - 10- أن يضمنوا انسجام تصريحاتهم في جميع الأوقات بشأن حالة حقوق الإنسان في البلد المعني مع ولايتهم ومع ما يقتضيه مركزهم من استقامة واستقلال وحياد وما يرجح أن يعزز إقامة حوار بناء بين أصحاب المصلحة، فضلاً عن التعاون في تعزيز وحماية حقوق الإنسان، وفقاً للمادة (ب/١٣) من مدونة قواعد السلوك المشار إليها.
- انتهى...