

(Translated from Arabic)

**The Permanent Mission of the Kingdom of Saudi Arabia
to the United Nations Office in Geneva**

**Response of the Government of the Kingdom of Saudi Arabia concerning the case of
Waleed Abu Al-Khair**

**1. With respect to the request to provide any additional information and any
comment on the allegations:**

The joint appeal concerns Saudi Arabian citizen Waleed Abu Al-Khair, who was the subject of previous communications and of opinion No. 10/2018 issued by the Working Group on Arbitrary Detention.

It should be noted that the Government has already responded to the previous communication about this individual. The allegations and claims are based on unfounded and unsubstantiated information received from the source. The Kingdom investigates these allegations and clarifies all the facts, in cooperation with international human rights bodies.

With regard to opinion No. 10/2018 issued by the Working Group on Arbitrary Detention concerning this individual's case, we have previously stated that this opinion is not valid because it violates article 13 (a) of the Code of Conduct for Special Procedures Mandate Holders of the Human Rights Council, approved by resolution No. 5/2 of 18 June 2007, which stresses the importance of fairly indicating what responses were given by the concerned State. The opinion is based on an incorrect premise, namely the failure by Saudi Arabia to provide the required response.

This is not true. The Permanent Mission submitted the requested response concerning this individual's case to the Working Group on Arbitrary Detention as note 100081/1/3/6/413 on 16 February 2018, in other words, before the deadline for replying. This was explained to the Working Group, and it was requested to do the following:

1. Take into account in a comprehensive manner the information provided by Saudi Arabia on the situation of the individual, in accordance with article 6 (b) of the above-mentioned Code of Conduct, and to accord this information proper consideration during the exercise by the Working Group of its mandate pursuant to paragraph (a) of that article on its duties.
2. Review its opinion in line with paragraph 21 (c) of the Working Group's methods of work on the procedure for review of opinions under the aforementioned resolution and render an opinion in accordance with paragraph 17 (b) concerning action taken on communications.
3. Notify the Special Rapporteur on the promotion and protection of human rights and fundamental freedoms while countering terrorism, the Special Rapporteur on the promotion and protection of the right to freedom of opinion and expression, the Special Rapporteur on the rights to freedom of peaceful assembly and of association, the Special Rapporteur on the situation of human rights defenders and the Special Rapporteur on torture and other cruel, inhuman or degrading treatment or punishment, to whom the case of Waleed Abu Al-Khair was referred, as noted in paragraph 91 of Opinion No. 10/2018, that the State submitted its response on this individual's case on 5 January 2018, by the specified deadline, and what steps the Working Group has taken regarding paragraph 2 above.
4. Take the same steps taken following the issuance of opinion No. 10/2018, including publishing a copy of this response on the Working Group's website.

The joint communication states that Waleed Abu Al-Khair was arrested for hosting a weekly gathering at his home to discuss social issues in Saudi Arabia, defending those who had been punished for speaking out, and for signing a letter that criticized authorities for imprisoning a group of activists who had peacefully advocated for democratic reform, and that while his trial was ongoing he was rearrested, by order of the Minister of the Interior, for refusing to sign a pledge promising to stop his human rights advocacy.



The Government has already responded to these allegations in its replies to previous communications. We confirm that the individual in question was arrested on 2 October 2013 for having organized gatherings that disrupted public order. He was questioned by the Bureau of Investigation and Public Prosecution (the Public Prosecution) and released on 3 October 2013. After that, he went on to commit a number of crimes and was again questioned by the Public Prosecution. After the interrogation, he was charged with the crimes of preparing, storing and transmitting information prejudicial to public order; defaming and insulting the judiciary; publicly impugning the probity and independence of judges; falsely accusing judges of injustice, partiality and violation of human rights; and establishing and supervising one unlicensed association and participating in the establishment of another. He was released and his case file was transferred to the competent court in accordance with article 126 of the Code of Criminal Procedure of 2001, which states: "If, having completed the investigation, the investigating authority finds that there is sufficient evidence against the suspect, the case shall be referred to the competent court and a summons to appear before it shall be served on the accused". The individual in question attended the trial in accordance with article 135 of the Code of Criminal Procedure of 2013, which states that "If the case is brought before the court, the accused shall be summoned to appear before it". He was detained pursuant to a judicial order issued by the competent court and not, as stated in the communication, pursuant to an order issued by the Minister of the Interior, in accordance with article 123 of the Code, which states: "If the accused is referred to a court, his or her release if detained or detention if at liberty shall be at the discretion of the court to which he or she is referred".

It is stated in the communication that while at Dhahban prison, the individual has been denied adequate medical treatment for his health conditions, repeatedly subjected to torture and other cruel, inhuman and degrading treatment, including forced sleep deprivation, and denied access to a lawyer, family visits and food.

This is not true. As has been clarified in the responses to previous communications, he has received the necessary medical care while in detention and, like all other prisoners, has undergone medical examinations. At his request, he has also visited several medical clinics at various times. He has not been tortured or prevented from sleeping and has been treated well. He has been held in communal detention and allowed to contact his family and receive visits and telephone calls. He hired lawyers and a representative to defend him during his trial and they attended the court sessions with him. Representatives of the Human Rights Commission visited him at that time.

It is stated in the communication that Waleed Abu Al-Khair began an open-ended hunger strike, was hospitalized, and then returned to solitary confinement on 14 January 2020, where he continued to be denied medical care.

The reasons for the hunger strike were investigated and addressed by the prison administration in accordance with the relevant regulations and instructions. A committee of specialists was formed to help him understand the effects of the hunger strike and to convince him to end the strike. He ended the hunger strike willingly. A representative of the Human Rights Commission visited him during his hunger strike to check on his condition and the measures taken. He was actually returned to solitary confinement on 12 January 2020 for the remainder of the period imposed for the commission of a punishable offence under article 20 (1) of the Prison and Detention Act. He was taken to the doctor for a check-up and given the necessary medicines; he was in good general health.

The disciplinary rules and sanctions applied in Saudi prisons are also in accordance with the United Nations Standard Minimum Rules for the Treatment of Prisoners (the Nelson Mandela Rules), such as rule 36, which requires discipline and order to be maintained with no more restriction than is necessary to ensure safe custody, the secure operation of the prison and a well ordered community life, and the rules on restrictions, disciplines and sanctions, particularly rules 37 and 45.

2. With respect to the request to provide detailed information on the factual and legal grounds for the arrest and detention of Mr. Abu Al-Khair and how these measures are compatible with international norms and standards as stated, inter alia, in the Universal Declaration:

As was explained in reply No. 1 above, the individual was arrested on 2 October 2013 for questioning and was released the next day, on 3 October 2013. Upon completion of the investigation procedures, the individual was not remanded in custody and the case was referred to the competent court, in accordance with article 16 of the Code of Criminal Procedure, which states: “The Public Investigation and Prosecution Department shall, in accordance with its own statutes, conduct the criminal case before the competent court”. Article 126 of the Code states that “If, having completed the investigation, the investigating authority finds that there is sufficient evidence against the suspect, the case shall be referred to the competent court and a summons to appear before it shall be served on the accused.” When he appeared in court, he was detained pursuant to a judicial order from the competent court, in accordance with article 123 of the Code of Criminal Procedure, which provides: “If the accused is referred to a court, his or her release if detained or detention if at liberty shall be at the discretion of the court to which he or she is referred”. The measures taken in respect of the individual in question are in line with international rules and standards, including the Universal Declaration of Human Rights, article 29 (2) of which stipulates that “In the exercise of his rights and freedoms, everyone shall be subject only to such limitations as are determined by law solely for the purpose of securing due recognition and respect for the rights and freedoms of others and of meeting the just requirements of morality, public order and the general welfare in a democratic society.” He is currently serving his sentence.

3. With respect to the request to provide information on the current whereabouts and state of health of Mr. Abu Al-Khair:

He is serving his sentence in Dhahban prison in Jeddah governorate. He is in good health. He is suffering from chronic gastrointestinal pain (colon) and has been administered the necessary medicine. In addition to his medical follow-up, he has visited the health centre and hospital several times: on 13, 16, 17, 18 and 19 December 2019, 8 and 12 January 2020 and 3 February 2020. He has access to the medical centre, which is open 24 hours a day, if required by his medical condition. He receives the necessary medical care, just like other detainees and prisoners, all of whom undergo a medical examination at the time of their admission to prison. Prison inmates are given medical check-ups on a periodic basis pursuant to paragraph 5 of the Medical Services Regulations. Medical care is provided to all prisoners and detainees, in accordance with articles 12 and 22 of the Prison and Detention Act. Like other detainees, he is provided with appropriate food and meals. In conformity with article 5 of the Act, all detention centres and prisons are subject to judicial, administrative, health and social inspections in accordance with the implementing regulations, in line with the United Nations Standard Minimum Rules for the Treatment of Prisoners.

4. With respect to the request to explain how the trial of Mr. Abu Al-Khair was conducted in a manner that was consistent with international fair trial and due process standards:

As has already been explained in the responses to previous communications, when he appeared before the court, the public prosecutor’s charges were read out to him, in accordance with article 160 of the Code of Criminal Procedure, which stipulates that: “At the hearing, the court shall inform the accused of the offence with which he or she is charged, read the indictment and explain it, provide the accused with a copy thereof and call upon him or her to respond.” He was informed by the judge that he was entitled to respond at once to the indictment orally or in writing, and that he was entitled to seek the assistance of a lawyer or legal representative to defend him, in accordance with article 4 (1) of the Code, which provides that: “Any accused person shall have the right to seek the assistance of a lawyer or a representative to defend him or her during the investigation and trial stages.” He appointed a lawyer and a legal representative. He was detained pursuant to a judicial order issued by the bench of the court, in accordance with article 123 of the Code, which states: “If the accused is referred to a court, his or her release if detained or detention if at liberty shall be at the discretion of the court to which he or she is referred”. The trial continued with the statements of all the parties, the submission of all the oral and written pleas, consideration of

the evidence against him and examination of the case file, in accordance with article 173 of the Code of Criminal Procedure (“The court shall first hear the prosecutor’s indictment and then the plea by the defendant or his legal representative or lawyer. Each of the parties shall be entitled to comment on the statements of the other parties, the defendant being the last to address the court. The court may prohibit any party from continuing if its submissions are irrelevant or repetitive. The court shall then deliver its judgment, either of acquittal or of conviction with the imposition of a penalty. In both instances the court shall also rule on the civil party’s petition.”) The court handed down a first-instance judgment, against which the defendant and his lawyer and legal representative and the public prosecutor lodged an appeal, in accordance with article 9 of the Code of Criminal Procedure, which stipulates: “Appeals may be filed against judgments in criminal cases in accordance with the provisions of the Code.” Article 192 (1) stipulates: “The convicted person, the public prosecutor or the civil claimant may, within the legally prescribed time limit, appeal or request a review of judgments handed down by courts of first instance. The courts shall inform them of that right when delivering the judgment.” The full case file was referred to the appellate court in accordance with article 196 of the Code, which states: “The division that handed down the challenged judgment shall examine the grounds on which the objection is based without hearing submissions, unless necessary, and may amend or confirm the judgment as it sees fit. If it upholds the judgment it shall refer the case, with all its records and documents including those pertaining to the challenge, to the Court of Appeal. If it amends the judgment, all the parties to the case shall be so informed and the normal procedural rules shall apply.” The ruling, which was upheld by the Appeals Court, sentenced the individual to 15 years’ imprisonment starting from the date of his arrest, a fine of 200,000 riyals and a ban on travelling outside Saudi Arabia for a period equivalent to his prison term, starting from the end of the sentence imposed, in accordance with the procedures stipulated in article 6 (2) of the Travel Documents Act. Thus, the judicial review stages were completed, and the judgment became final and enforceable in accordance with article 212 of the Code of Criminal Procedure, which states: “Criminal judgments shall not be enforced until they have become final.” The enforcement order was transmitted to the competent authority in accordance with article 216 of the Code, which states: “The president of the court shall transmit the enforceable criminal judgment, as handed down by the court, to the administrative authority so that it can be enforced. The administrative authority shall take the necessary measures to enforce the judgment immediately.”

Based on the above information, it is evident that the individual’s trial was consistent with international fair trial and due process standards and that he enjoyed the rights guaranteed to him by law. He was not punished under the Counter-Terrorism and Financing of Terrorism Act of 2013, as stated in the joint communication.

The Kingdom’s laws guarantee the right to a fair trial. All guarantees of a fair trial are provided and the procedures are consistent with the Kingdom’s international human rights obligations. The Saudi judiciary derives its authority and principles from Islamic sharia, which enshrines the principle of justice and makes it the basis of governance and guarantees judicial independence. Article 46 of the Basic Law of Governance provides that the judiciary is an independent authority and the decisions of judges are subject to no authority other than that of Islamic sharia. Article 1 of the Statutes of the Judiciary states: “Judges are independent. They are subject to no authority other than Islamic sharia and statutory law, and no one may interfere in the course of justice.” Moreover, according to article 48 of the Basic Law of Governance: “The courts apply the provisions of Islamic sharia to the cases that come before them in accordance with the Qur’an and the Sunna and with laws decreed by the ruler that do not conflict with the Qur’an and the Sunna.” According to article 49 of the Basic Law states, the courts in Saudi Arabia are competent to adjudicate in all crimes and disputes, with the exception of cases that fall under the jurisdiction of the Board of Grievances (the administrative judiciary).

5. With respect to the request to provide information about the current conditions of detention of Mr. Abu Al-Khair, including material conditions in which he continues to be detained, as well as with regard to contact with other prisoners, his family and lawyer, and how these conditions are consistent with the provisions of the Mandela Rules:

He is currently in prison pursuant to a final court judgment against him that is enforceable in accordance with article 212 of the Code of Criminal Procedure, as previously explained in answer No. 4 above. He is being held in the collective wing, and, like other prisoners and detainees, is allowed to receive visits and to meet with his lawyer. In addition, telephone booths are available in all wings for use by all inmates, including the individual in question, without exception.

The Kingdom's laws provide that no one may be arrested, detained or restricted in his or her freedom of movement save as provided for by law, in accordance with article 36 of the Basic Law of Governance, which emphasizes the need for the State to ensure the security of all its citizens and residents living within its territory and provides that no one may be arrested without an order from the competent authority. In addition, no one may be placed in prison without an order from the competent authority, in accordance with article 1 of the Prison and Detention Act, which states that prison sentences are to be served in prisons, and any person against whom a detention order has been issued by the competent authorities is to be placed in a detention centre in accordance with the provisions of the Act and its implementing regulations. Article 7 of the Act provides that: "No one may be placed in prison or a detention centre or transferred or released without a written order signed by the competent authority and no prisoner or detainee may remain in the prison or detention centre beyond the period stipulated in the order". Domestic law criminalizes all forms of torture and other cruel, inhuman or degrading treatment. For example, article 2 of the Code of Criminal Procedure provides that a person under arrest may not be subjected to any bodily or moral harm or subjected to any torture or degrading treatment. Article 36 (1) of the Code establishes that arrested persons must be treated in a manner that preserves their dignity, must not be harmed physically or mentally and must be informed of the reasons for their arrest and have the right to contact a person whom they wish to notify. Article 102 of the Code requires the interrogation of accused persons to be conducted in a manner that does not influence their will to make statements. They must not be required to take an oath or be subjected to coercive measures. They may not be interrogated outside the premises of the investigating authority unless the investigator deems such action to be necessary. Article 28 of the Prison and Detention Act prohibits any kind of assault against prisoners or detainees and stipulates that disciplinary measures must be taken against military or civilian personnel who commit such acts, without prejudice to any criminal penalties to which they might also be liable. Moreover, article 2 (8) of Royal Decree No. 43 of 1958 prohibits the use – during the course of public duties – of ill-treatment or coercion such as torture, cruelty, confiscation of assets or denial of personal liberties, including exemplary punishment, imposition of fines, imprisonment, exile, mandatory residence in a particular place and illegal entry into private dwellings. The penalty for such acts is up to 10 years' imprisonment. Detainees and prisoners undergo a medical examination immediately after their placement in the general prison. Prisoners undergo periodic medical examinations, in accordance with paragraph 5 of the Medical Services Regulations. Medical care is provided to all prisoners and detainees, in accordance with article 22 of the Prison and Detention Act. All places of detention and prisons are subject to judicial, administrative, health and social inspections in accordance with article 5 of the Act, which stipulates that: "Prisons and places of detention are subject to judicial, administrative, health and social inspection in accordance with the provisions of the implementing regulations." Under article 39 of the Code of Criminal Procedure, all detainees and prisoners have the right to submit a written or verbal complaint to the director of the detention centre or prison at any time and to request that the complaint be communicated to a member of the Public Prosecution. The director is required to receive the complaint and transmit it immediately after recording it in the register maintained to that end and must provide the complainant with an acknowledgement of receipt thereof. The administration of the prison or detention centre is required to designate a separate office for members of the Public Prosecution from which they can monitor the conditions of prisoners and detainees.

Under article 12 of the Prison and Detention Act, prisoners and detainees have the right to regular visits and telephone calls.

This is in line with relevant international standards, such as the United Nations Standard Minimum Rules for the Treatment of Prisoners (the Nelson Mandela Rules), rule 1 of which states that “all prisoners shall be treated with the respect due to their dignity and value as human beings. No prisoner shall be subjected to torture and other cruel, inhuman or degrading treatment or punishment.” It is also consistent with rule 7, which provides that “no person shall be received in a prison without a valid commitment order”, and with rule 24 (1), according to which “the provision of health care for prisoners is a State responsibility. Prisoners should enjoy the same standards of health care that are available in the community.” It also complies with rule 56 (1), which states that “every prisoner shall have the opportunity each day to make requests or complaints to the prison director or the prison staff member authorized to represent him or her” and with rule 58 (1), which provides that “prisoners shall be allowed, under necessary supervision, to communicate with their family and friends at regular intervals”. The disciplinary rules and sanctions applied in Saudi prisons are also in accordance with the United Nations Standard Minimum Rules for the Treatment of Prisoners, as indicated in reply No. 1.

6. With respect to the request to clarify the reason for which Mr. Abu Al-Khair was placed in solitary confinement, how long he has been in solitary confinement, the reason(s) for his continued placement in solitary confinement, and why he may no longer have access to his books:

The claim that he has not had access to his books is untrue. He has not been prevented from doing so and in fact they were delivered to him with a receipt. In addition, there is a prison library for all inmates, where he can borrow books and newspapers in accordance with article 18 of the Prison and Detention Act, which states: “A library shall be established in every prison and detention centre, containing religious, scientific and ethical books, for prisoners and detainees to use in their spare time. Prisoners and detainees are allowed to bring books, newspapers or magazines at their own expense, in accordance with the implementing regulations.”

7. With respect to the request to clarify what steps were taken regarding Mr. Abu Al-Khair’s medical conditions and deteriorating state of health, in particular to explain why he was taken to King Fahd Hospital, what treatments, tests, examinations or other medical care he was provided with at the hospital, and how these were consistent with the World Medical Assembly’s Declaration of Malta on Hunger Strikes, and to explain why he was taken to the hospital again several weeks later, and to provide information about his most recent treatment at King Fahd Hospital and about the manner in which this was consistent with the Declaration of Malta:

As described in reply No. 3 above, the individual in question receives the necessary medical care and is in good health. He saw the prison doctor on 18 January 2020 and refused to take intravenous fluids. He was therefore taken to the hospital and returned on the same day, as his condition was good. He was taken to hospital again on 25 February 2020 for a follow-up and was discharged on the same day after being examined and given the necessary treatment. His condition is constantly monitored. The measures taken in respect of this individual are consistent with the World Medical Assembly’s Declaration of Malta.

8. With respect to the request to provide information as to whether the allegations of torture or other ill-treatment were investigated as required under the Convention against Torture and, if no investigation was carried out, to explain why and how this is consistent with the international human rights obligations of Saudi Arabia under the Convention:

As explained in this reply and the responses to previous communications, he has not been subjected to torture or ill-treatment. The Kingdom’s laws include a series of safeguards and measures to ensure that no detainee or prisoner is subjected to torture, ill-treatment or other cruel, inhuman or degrading treatment, as described in reply No. 5.

All of the prisons and detention centres in the Kingdom are subject to supervision and inspection. The necessary measures are taken in the event of any violation, as previously

mentioned. Members of the Public Prosecution oversee criminal investigation officers in their investigative duties, in line with article 25 of the Code of Criminal Procedure.

In addition to these control mechanisms for the protection of the rights of prisoners and detainees, the Human Rights Commission, pursuant to article 5 (6) and (7) of its Statute, pays unannounced visits to prisons and detention facilities, without needing to request permission from the competent authorities. It also receives and checks the validity of human rights complaints and takes the necessary statutory measures in response thereto. The National Society for Human Rights, which is a civil society organization, also visits prisons and detention facilities and receives complaints. Offices have been opened in prisons for the Public Prosecution Service and, in some cases, for the Human Rights Commission and the National Society for Human Rights so that they can monitor the situation of prisoners and receive their complaints on site. As previously explained, State institutions have a legal obligation to ensure that all individuals are treated fairly.

The Kingdom is committed to the human rights treaties that it has ratified, including the Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment, which is deemed to constitute part of national law.

9. With respect to the request to provide information on how legislation and other provisions in force to regulate the legitimate exercise of the rights to freedom of expression and freedom of religion and belief are compatible with international human rights standards:

The laws of the Kingdom guarantee freedom of opinion and expression for everyone unless public order or social values are transgressed or members of society are offended. Article 8 of the Press and Publications Act guarantees the right to express one's opinion through various means of publication, within the scope of legal and regulatory provisions. Article 24 of the Act stipulates that local newspapers are not subject to censorship, except in exceptional circumstances approved by the Prime Minister. This restriction has a statutory basis nationally. Thus, article 39 of the Basic Law of Governance obliges all media to use the language of decency, abide by State laws, contribute to the education of the nation and promote unity. Anything that would lead to sedition or division or undermine the security of the State is forbidden. This is consistent with international standards, most significantly article 29 (2) of the Universal Declaration of Human Rights, which states: "In the exercise of his rights and freedoms, everyone shall be subject only to such limitations as are determined by law solely for the purpose of securing due recognition and respect for the rights and freedoms of others and of meeting the just requirements of morality, public order and public welfare".

With respect to freedom of religion and belief, all citizens of the Kingdom are Muslims, who enjoy all of their rights on an equal footing. They have the same rights and duties, and they practise their religious rituals and beliefs freely and without discrimination as part of a single and harmonious national fabric. They have equal rights in all fields such as education, health, employment and litigation. Saudi legislation and regulations do not contain provisions – or even references – that discriminate against anyone. Discrimination is actually criminalized and punishable under article 8 of the Basic Law of Governance, which stipulates that: "Governance in the Kingdom of Saudi Arabia shall be based on justice, consultation and equality in accordance with the Islamic sharia." Article 11 stipulates that: "Saudi society shall be based on its members' adherence to the bond of Allah, their cooperation in righteousness and piety, their maintenance of solidarity and their avoidance of disparity." Article 12 stipulates that: "Promotion of national unity is a duty and the State shall prevent anything that could lead to disunity, sedition and division." Article 26 stipulates that: "The State shall protect human rights in accordance with the Islamic sharia." The Kingdom is committed to the human rights treaties that it has ratified, including the Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination.

10. With respect to the request to provide information that details how the Government's counter-terrorism efforts comply with the United Nations Security Council resolutions enumerated, as well as with international human rights law:

Saudi Arabia has spared no effort in combating terrorism and extremism and declaring terrorist acts to be criminal acts that must be punished and deterred. The security forces have

successfully prevented numerous acts of terrorist violence and thwarted many heinous terrorist plans, while demonstrating due regard for human rights. The alertness of citizens and residents who have played their part in the fight against terrorism by reporting suspicious behaviour is applauded.

The King Abdulaziz Centre for National Dialogue plays a major role in promoting moderation, tolerance and coexistence. It has run several projects aimed at achieving these goals, including the Tibyan Project on combating extremism, which seeks to spread the values of moderation, tolerance and repudiation of all forms of extremism.

The Ideological War Centre was established with a mandate to address the roots of extremism and terrorism and secure a true understanding of Islam. The Centre's terrorism prevention and deradicalization programmes have enabled young people around the world to fortify themselves against the blandishments of terrorism. The goals of the Centre include formulating a deep-rooted understanding of the problem of extremism by studying its underlying causes, understanding the tools and methods used by extremist groups, identifying the social groups targeted by terrorist groups and cooperating effectively with national and global organizations.

At the regional and international levels, the Global Centre for Combating Extremist Ideology ("Itidal"), inaugurated on 21 May 2017 by the Custodian of the Two Holy Mosques, King Salman bin Abdulaziz, is one component of the institutional framework for fighting terrorism. Working in collaboration with related international organizations and States, the Centre monitors and analyses extremist ideology in order to confront it and protect against it. The Kingdom is committed to adhering to the provisions and rules of international human rights law.

These efforts are consistent with the country's obligations under international law, in particular international human rights law.

11. With respect to the request to indicate, in line with United Nations General Assembly resolutions 71/205 and 72/190, what measures have been taken to ensure that human rights defenders in Saudi Arabia are able to carry out their legitimate work and exercise their rights to freedom of expression and association, in a safe and enabling environment without fear of threats or acts of intimidation and harassment of any sort:

Nobody is being detained because of the exercise of his or her rights or freedoms. All citizens and residents enjoy their rights and exercise their freedoms in accordance with the legislation in force in the Kingdom. No group, regardless of its designation, is accorded precedence in regard to exercise of those rights and freedoms. Any person whose rights are violated may lodge a complaint in accordance with the available legal remedies. State institutions have a legal obligation to ensure that all individuals are treated fairly, regardless of their religion, race, gender or nationality. If any of those institutions or their representatives fail to respect this obligation, the persons whose rights have been violated can avail themselves of any of the mechanisms for legal redress.

Article 36 of the Basic Law of Governance stipulates that no one may be arrested, detained or restricted in his or her freedom of movement save as provided for by law, and it guarantees the security of all citizens and persons residing in the Kingdom's territory.

With regard to freedom of expression, it has already been made clear in reply No. 9 above that the Kingdom's regulations ensure the exercise of this right.

Regarding the formation of associations, the Civil Associations and Organizations Act (2015) contains a set of development and social goals designed to regulate, develop and protect non-governmental work with a view to increasing the benefit thereof, contributing to national development and promoting citizen participation in the management and development of society. The Act underpins the vision of transition from a pastoral to a developmental approach and seeks to foster the culture of voluntary work among members of society and achieve social solidarity. To simplify procedures, it states that an association may be founded by 10 persons and obtain a licence within 60 days of submitting the application documents. The failure to respond to an application to form an association within this period of time shall be construed as an approval to form the association.

The Kingdom supports associations and institutions that seek to promote and protect human rights or that operate in associated areas. It has in fact recognized them as essential partners in human rights work. Examples of this partnership include: the promulgation of the Protection from Abuse Act, which was drafted by a civil society association; participation in the preparation of the Child Protection Act; and involvement of a number of NGOs and civil society associations in the preparation of the Kingdom's reports to the treaty bodies and other reports.

One of the most prominent civil society institutions in the area of human rights is the National Society for Human Rights, which publishes reports on the human rights situation in the Kingdom, in which citizens highlight shortcomings that impede the full enjoyment of any human rights and their causes, drawing information from complaints they have received and infringements that they have observed. The reports assess progress achieved and present appropriate conclusions and recommendations. The Society also prepares studies and issues press releases concerning specific cases. Like many other associations and institutions working in human rights-related fields, it prepares studies and reports and organizes symposiums and interactive media events designed to promote and protect the rights with which it is concerned. Its freedom to engage in its activities and perform its functions in an independent and unrestricted manner is guaranteed by law.

The Human Rights Commission organizes many courses, conferences, seminars and workshops with a view to building the technical capacities of governmental and non-governmental human rights activists so that they can operate objectively in the area of human rights, basing their work on international human rights norms and the provisions of Islamic sharia. These measures are in line with the two United Nations General Assembly resolutions in question.

It is clear from the foregoing that the allegations contained in the joint communication are incorrect, as the measures taken against this individual have been clarified and they are consistent with international human rights standards.

The Kingdom requests the special procedures mandate holders of the Human Rights Council involved in this communication to:

1. Give this information due consideration in the fulfilment of their mandates, in accordance with article 6 (a) of the Code of Conduct for Special Procedures Mandate Holders of the Human Rights Council, as approved in resolution No. 2/5 of 18 June 2007.
2. Take into account in a comprehensive manner the information provided by Saudi Arabia on the situation of this individual, in accordance with article 6 (b) of the above-mentioned Code.
3. Observe article 13 (a) of the aforementioned Code, by indicating fairly what responses were given by the Kingdom and not shortening them prejudicially.



Mission Permanent du Royaume
d'Arabie Saoudite auprès des Nations Unies
Genève



الوفد الدائم للمملكة العربية السعودية
لدى الأمم المتحدة
جنيف

Ref: 413/6/8 - 1545

22 April 2020

The Permanent Mission of the Kingdom of Saudi Arabia to the United Nations Office and other International Organisations in Geneva presents its compliments to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights (Special Procedures Branch), and with reference to the latter's note verbal No. UA SAU 3/2020, dated on 25 February 2020, regarding the joint urgent appeal from Special Procedures.

The Mission has the honor to enclose the reply of the Government of the Kingdom of Saudi Arabia on the matter.

The Permanent Mission of the Kingdom of Saudi Arabia avails itself to this opportunity to renew to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights (Special Procedures Branch) the assurances of its highest consideration.





رد حكومة المملكة العربية السعودية بشأن حالة المواطن / وليد أبو الخير

١- بالنسبة لطلب (تقديم أي معلومات إضافية أو أي تعليقات بشأن الادعاءات المذكورة).
تضمن النداء المشترك أن المواطن / وليد أبو الخير، وقد كان موضوع مراسلات
سابقة، وكذلك موضوع الرأي رقم (٢٠١٨/١٠) الصادر من الفريق العامل المعني
بمسألة الاحتجاز التعسفي.

وتجدر الإشارة أنه سبق الرد على هذه المراسلات بشأن المذكور، ومثل هذه
الادعاءات والمزاعم لا تخرج عن كونها ادعاءات مبنية على معلومات ترد من المصدر
دون سند أو اثبات، وتبحث المملكة هذه الادعاءات، وتوضح كافة الحقائق حولها، من
باب تعاونها مع الآليات الدولية لحقوق الإنسان.

وفيما يتعلق بالرأي رقم (٢٠١٨/١٠) الصادر من الفريق العامل المعني بمسألة
الاحتجاز التعسفي، بشأن حالة المذكور، فقد سبق الكتابة عنه بأن
هذا الرأي غير سليم لمخالفته للمادة

(١٣/أ) من مدونة قواعد السلوك لأصحاب الولايات في إطار الإجراءات الخاصة
لمجلس حقوق الإنسان المعتمدة بالقرار رقم (٢/٥) وتاريخ ١٨/٦/٢٠٠٧م، التي
تضمنت على أهمية الإشارة بنزاهة إلى الردود المقدمة من الدولة، حيث بُني على
أساس باطل وهو عدم تقديم المملكة للرد المطلوب.

وهذا غير صحيح، فقد قدم وفد المملكة الرد المطلوب على حالة المذكور إلى الفريق
العامل المعني بالاحتجاز التعسفي بموجب المذكرة رقم ٤١٣/٦/٣/١/١٠٠٠٨١
وتاريخ ١٦/٢/٢٠١٨م، أي قبل الموعد النهائي لتلقي الرد، وقد تم إيضاح ذلك
للفريق العامل المعني بمسألة الاحتجاز التعسفي، وطلب منه ما يلي:

١- مراعاة المعلومات التي قدمتها المملكة خلال الوقت المحدد بشأن حالة المذكور مراعاة
شاملة وفقاً للفقرة (٦/ب) من مدونة قواعد السلوك لأصحاب الولايات في إطار
الإجراءات الخاصة لمجلس حقوق الإنسان الصادرة بالقرار رقم (٢/٥)، وإيلاء هذه



- المعلومات الاعتبار الواجب أثناء اضطلاع الفريق العامل بولايته وفقاً للفقرة (أ) من واجباته المنصوص عليها في ولايته بذات المادة.
- ٢- إعادة النظر في رأيه وفقاً للفقرة (٢١/ج) من إجراء مراجعة الآراء الواردة في أساليب عمله بموجب القرار المشار إليه، والادلاء برأي وفقاً للفقرة (١٧/ب) من الإجراءات المتخذة بشأن البلاغات الواردة في أساليب عمله بموجب القرار المشار إليه.
- ٣- اشعار المقرر الخاص المعني بتعزيز وحماية حقوق الإنسان والحريات الأساسية في سياق مكافحة الإرهاب، والمقرر الخاص المعني بتعزيز وحماية الحق في حرية الرأي والتعبير، والمقرر الخاص المعني بالحق في التجمع السلمي وتكوين الجمعيات، والمقررة الخاصة المعنية بحالة المدافعين عن حقوق الإنسان، والمقرر الخاص المعني بمسألة التعذيب وغيره من ضروب المعاملة أو العقوبة القاسية أو اللاإنسانية أو المهينة، المحالة لهم حالة/ وليد أبو الخير، وفقاً للفقرة (٩١) من الرأي رقم (٢٠١٨/١٠)، أن المملكة قدمت ردها على حالة المذكور المحالة بتاريخ ٢٠١٨/١/٥م، خلال المدة المحددة، وما يتخذه الفريق العامل بشأن الفقرة (٢) المذكورة آنفاً.
- ٤- اتخاذ ذات الإجراءات المتبعة بعد صدور الرأي ومنها نشر نسخة من هذا الرد على رأي الفريق العامل رقم (٢٠١٨/١٠)، على شبكة (الإنترنت).
- تضمن النداء المشترك أن المواطن/ وليد أبو الخير، أوقف لاستضافته تجمعاً أسبوعياً في منزله، لمناقشة القضايا الاجتماعية في المملكة، والدفاع عن الذين عوقبوا للتعبير عن رأيهم، والتوقيع على خطاب ينتقد السلطات لسجن مجموعة من الناشطاء ممن كانوا يدعون بشكل سلمي عن الإصلاح الديمقراطي، وبينما كان قيد المحاكمة، أعيد اعتقاله بأمر من وزير الداخلية، لرفضه توقيع تعهد بوقف دعواته الخاصة بحقوق الإنسان.**
- سبق الإجابة على هذه المزاعم في الردود على المراسلات السابقة، ونؤكد على أنه تم إيقاف المذكور بتاريخ ١٤٣٤/١١/٢٦هـ، الموافق ٢٠١٣/١٠/٢م، لقيامه بتنظيم تجمعات للإخلال بالنظام العام وتم التحقيق معه من قبل هيئة التحقيق والادعاء العام (النيابة العامة) وصدر بحقه أمر إفراج بتاريخ ١٤٣٤/١١/٢٧هـ، الموافق

٣/١٠/٢٠١٣م، وبعد ذلك استمر المذكور في ارتكاب عدد من الجرائم وجرى التحقيق معه بشأنها من قبل هيئة التحقيق والادعاء العام (النيابة العامة) وانتهى التحقيق إلى توجيه الاتهام له بارتكاب جريمة إعداد وتخزين وإرسال ما من شأنه المساس بالنظام العام وانتقاص وإهانة السلطة القضائية والقدر علناً في ذمة القضاة ونزاهتهم واستقلالهم ووصفهم زوراً بالظلم وعدم النزاهة وانتهاك حقوق الإنسان، وإنشاء جمعية غير مرخصة والإشراف عليها واشترائه في إنشاء جمعية أخرى بدون ترخيص، وأحيلت أوراق قضيته وهو مطلق السراح إلى المحكمة المختصة وفقاً للمادة (١٢٦) من نظام الإجراءات الجزائية (٢٠٠١م) والتي تنص على "إذا رأى المحقق بعد انتهاء التحقيق أن الأدلة كافية ضد المتهم ترفع الدعوى إلى المحكمة المختصة، ويكلف المتهم بالحضور أمامها" وحضر المذكور المحاكمة وفقاً للمادة (١٣٥) من نظام الإجراءات الجزائية (٢٠١٣م) المتضمنة أنه "إذا رفعت الدعوى إلى المحكمة فيكلف المتهم بالحضور أمامها..."، وتم إيقافه بناءً على أمر قضائي من المحكمة المختصة وليس كما ذكر في النداء بأنه بأمر من وزير الداخلية وفقاً للمادة (١٢٣) من النظام ذاته والمتضمنة "إذا أحيل المتهم إلى المحكمة يكون الإفراج عنه إذا كان موقوفاً، أو توقيفه إذا كان مفرجاً عنه، من اختصاص المحكمة المحال إليها..."

تضمن النداء المشترك أنه أثناء تواجد المذكور في سجن ذهبان تعرض لحرمانه من العلاج الطبي الملائم لظروفه الصحية، وتعرضه مراراً للتعذيب وغيره من ضروب المعاملة القاسية واللاإنسانية والمهينة بما في ذلك الحرمان القسري من النوم، ومنع من الحصول على محامي، فضلاً عن حرمانه من الزيارات العائلية والطعام.

هذا غير صحيح، فقد تم الإيضاح في الردود على المرسلات السابقة، بأنه يخضع للرعاية الطبية اللازمة منذ إيقافه وتم إجراء الفحوصات الطبية عليه أسوة ببقية السجناء، كما تم تحقيق طلبه في مراجعة عدة عيادات طبية في أوقات مختلفة، ولم يتعرض للتعذيب أو منعه من النوم وكان يعامل معاملة حسنة، وقد تم إيقافه في الحجز الجماعي، ويمكن من الاتصال بعائلته ومتاح له الزيارة والاتصال، وقد استعان المذكور



بمحاميين ووكيل للترافع عنه في قضيته وكانوا يحضرون معه جلسات المحاكمة، وقد زاره ممثلين من هيئة حقوق الإنسان في ذلك الوقت.

تضمن النداء المشترك أن المواطن / وليد أبو الخير، دخل في اضراب مفتوح عن الطعام، وتم نقله للمستشفى، وأعيد إلى الحبس الانفرادي بتاريخ ١٤/١/٢٠٢٠م، حيث استمر حرمانه من الرعاية الطبية.

تم بحث أسباب الإضراب ومعالجتها من قبل إدارة السجن وفق الأنظمة والتعليمات، وشكلت لجنة من ذوي الاختصاص لإفهامه بأثار الاضراب للتوقف عن مواصلة الاضراب عن الطعام، وقد أوقف الإضراب برغبته، كذلك زاره مندوب من هيئة حقوق الإنسان أثناء إضرابه عن الطعام للتأكد من سلامة وضعه والإجراءات المتخذة، وفيما يتعلق بإعادته إلى الحبس الانفرادي، فقد كان بتاريخ ١٢/١/٢٠٢٠م، وتم وضعه لاستكمال المدة المتبقية لارتكابه مخالفة معاقب عليها لإخلاله بالنظام داخل السجن وفقاً للمادة (١/٢٠) من نظام السجن والتوقيف، وقد تم عرضه على الطبيب لمتابعة حالته الصحية وصرفت له الأدوية اللازمة وكانت حالته الصحية عامة جيدة.

كذلك فإن قواعد الانضباط والجزاءات المطبقة في السجون السعودية تتفق مع قواعد الأمم المتحدة النموذجية الدنيا لمعاملة السجناء كالقاعدة رقم (٣٦) التي توجب الحفاظ على الانضباط والنظام دون تجاوز الحد اللازم من القيود لضمان سلامة الاحتجاز وتسيير شؤون السجن بأمان وتحقيق حياة مجتمعية جيدة التنظيم، وتتفق أيضاً مع القواعد ذات العلاقة بالجزاءات التأديبية لاسيما القاعدتين (٤٥-٣٧) من ذات القواعد.

٢- بالنسبة لطلب (تقديم معلومات تفصيلية عن الاسباب الواقعية والقانونية لاعتقال السيد أبو الخير واحتجازه، وكيف تتوافق هذه التدابير مع القواعد والمعايير الدولية كما هو مذكور في جملة أمور من بينها الإعلان العالمي).

سبق الايضاح في الإجابة رقم (١) بأنه تم إيقاف المذكور بتاريخ ٢٦/١١/١٤٣٤هـ، الموافق ٢/١٠/٢٠١٣م، للتحقيق معه، وصدر أمر إفراج بحقه في اليوم التالي بتاريخ ٢٧/١١/١٤٣٤هـ، الموافق ٣/١٠/٢٠١٣م، وبعد استكمال إجراءات التحقيق، تم إحالة القضية للمحكمة المختصة وهو مطلق السراح، وفقاً للمادة



(١٦) من ذات النظام والتي تنص على "تختص هيئة التحقيق والادعاء العام وفقاً لنظامها بإقامة الدعوى الجزائية ومباشرته أمام المحاكم المختصة"، والمادة (١٢٦) من النظام التي تنص على أنه "إذا رأى المحقق بعد انتهاء التحقيق أن الأدلة كافية ضد المتهم ترفع الدعوى إلى المحكمة المختصة، ويكلف المتهم بالحضور أمامها"، وعند حضوره لجلسة المحاكمة تم إيقافه بأمر قضائي من المحكمة المختصة وفقاً للمادة (١٢٣) من نظام الاجراءات الجزائية (٢٠١٣م) والمتضمنة "إذا أحيل المتهم إلى المحكمة يكون الإفراج عنه إذا كان موقوفاً، أو توقيفه إذا كان مفرجاً عنه، من اختصاص المحكمة المحال إليها..."، والإجراءات المتخذة بحق المذكور تتفق مع القواعد والمعايير الدولية ومن بينها الإعلان العالمي لحقوق الإنسان، حيث نصت الفقرة (٢) من المادة (٢٩) منه على "يخضع الفرد في ممارسة حقوقه وحرياته لتلك القيود التي يقرها القانون فقط، لضمان الاعتراف بحقوق الغير وحرياته واحترامها ولتحقيق المقتضيات العادلة للنظام العام والمصلحة العامة والأخلاق في مجتمع ديمقراطي...."، وهو يقضي حالياً مدة محكوميته.

٣- بالنسبة لطلب (تقديم أي معلومات عن مكان التواجد الحالي للسيد أبو الخير وحالته الصحية).

يقضي المذكور مدة محكوميته في إصلاحية زهبان بمحافظة جدة، وحالته الصحية جيدة، وهو يعاني من آلام مزمنة في الجهاز الهضمي (القولون)، وتم صرف الدواء اللازم له، إضافة إلى أن حالته متابعة طبياً، فراجع المذكور المركز الصحي والمستشفى عدة مرات خلال الفترة الماضية منها بتاريخ ١٦/٤/١٤٤٤هـ، الموافق ١٣/١٢/٢٠١٩م، وتاريخ ١٩/٤/١٤٤٤هـ، الموافق ١٦/١٢/٢٠١٩م، وتاريخ ٢٠/٤/١٤٤٤هـ، الموافق ١٧/١٢/٢٠١٩م، وتاريخ ٢١/٤/١٤٤٤هـ، الموافق ١٨/١٢/٢٠١٩م، وتاريخ ٢٢/٤/١٤٤٤هـ، الموافق ١٩/١٢/٢٠١٩م، وتاريخ ١٣/٥/١٤٤٤هـ، الموافق ٨/١/٢٠٢٠م، وتاريخ ١٧/٥/١٤٤٤هـ، الموافق ١٢/١/٢٠٢٠م، وتاريخ ٩/٦/١٤٤٤هـ، الموافق ٣/٢/٢٠٢٠م، ويستطيع السجين الوصول للمركز الطبي إذا استدعت حالته الصحية ذلك، فالمركز الطبي يعمل على مدار



(٢٤) ساعة، وهو يحظى بالرعاية الطبية اللازمة، وذلك كغيره من الموقوفين والسجناء الذين يخضعون للفحص الطبي فور إيداعهم السجن العام ويتم إجراء الكشف الطبي على السجناء بشكل دوري وفقاً للفقرة (٥) من لائحة الخدمات الطبية، وتقدم الرعاية الطبية لجميع السجناء والموقوفين، وفقاً للمادتين (١٢، ٢٢) من نظام السجن والتوقيف، كما تقدم له كغيره من الموقوفين أطعمة ووجبات مناسبة، وجميع دور التوقيف والسجون تخضع للتفتيش القضائي والإداري والصحي والاجتماعي وفقاً للمادة (٥) من النظام التي نصت على أنه "تخضع السجون ودور التوقيف للتفتيش القضائي والإداري والصحي والاجتماعي وذلك وفقاً لأحكام اللائحة التنفيذية"، وذلك يتماشى مع القواعد النموذجية الدنيا للأمم المتحدة لمعاملة السجناء.

٤- بالنسبة لطلب (توضيح كيف أجريت محاكمة السيد أبو الخير بطريقة تتسق مع المعايير الدولية الخاصة بالمحاكمة العادلة والإجراءات القانونية الواجبة).

سبق الإيضاح في الردود على المراسلات السابقة، أنه عند حضوره لجلسة المحاكمة بحضور المدعي العام، تليت عليه دعوى المدعي العام وفقاً للمادة (١٦٠) من نظام الإجراءات الجزائية (٢٠١٣م) التي تنص على أن "توجه المحكمة التهمة إلى المتهم في الجلسة، وتتلئ عليه لائحة الدعوى وتوضح له ويعطى صورة منها، ثم تسأله المحكمة الجواب عن ذلك"، وأفهم القاضي المدعى عليه بأن له الحق في الإجابة عن الدعوى بنفسه حالاً مشافهة، أو بإجابة مكتوبة، وأن له الحق في الاستعانة بمحام أو وكيل للدفاع عنهم وفقاً للمادة (١/٤) من نظام الإجراءات الجزائية التي تنص على أنه "يحق لكل متهم أن يستعين بوكيل أو محام للدفاع عنه في مرحلتي التحقيق والمحاكمة"، وقام بتوكيل محام ووكيل، وتم إيقافه بناءً على أمر قضائي من ناظر القضية وفقاً للمادة (١٢٣) من النظام المتضمنة أنه "إذا أحيل المتهم إلى المحكمة يكون الإفراج عنه إذا كان موقوفاً، أو توقيفه إذا كان مفرجاً عنه، من اختصاص المحكمة المحال إليها..."، واستمرت جلسات المحاكمة، وبعد سماع أقوال جميع الأطراف وتقديم جميع الدفوع مشافهة وكتابة، والاطلاع على الأدلة المقدمة ضده، ودراسة أوراق المعاملة وذلك وفقاً للمادة (١٧٣) من النظام التي تنص على أن "تسمع



المحكمة دعوى المدعي العام ثم جواب المتهم، أو وكيله، أو محاميه عنها، ثم دعوى المدعي بالحق الخاص، ثم جواب المتهم، أو وكيله، أو محاميه عنها. ولكل طرف من الأطراف التعقيب على أقوال الطرف الآخر، ويكون المتهم هو آخر من يتكلم. وللمحكمة أن تمنع أي طرف من الاسترسال في المرافعة إذا خرج عن موضوع الدعوى، أو كرر أقواله. وبعد ذلك تصدر المحكمة حكماً بعدم إدانة المتهم، أو بإدانته وتوقيع العقوبة عليه. وفي كلتا الحالتين تفصل المحكمة في الطلب المقدم من المدعي بالحق الخاص،" صدر بحقه حكم ابتدائي، وتم الاعتراض عليه من قبل المذكور ومحاميه ووكيله والمدعي العام وفقاً للمادة (٩) من نظام الإجراءات الجزائية التي تنص على أن "تكون الأحكام الجزائية قابلة للاعتراض عليها وفقاً للأحكام المنصوص عليها في هذا النظام"، والمادة (١/١٩٢) من النظام التي تنص على أن "للمحكوم عليه وللمدعي العام وللمدعي بالحق الخاص؛ طلب استئناف أو تدقيق الأحكام الصادرة من محاكم الدرجة الأولى خلال المدة المقررة نظاماً. وعلى المحكمة التي تصدر الحكم إعلامهم بهذا الحق حال النطق بالحكم"، ورفعت كامل أوراق القضية إلى محكمة الاستئناف وفقاً للمادة (١٩٦) من ذات النظام التي تنص على أن "تنظر الدائرة التي أصدرت الحكم المعارض عليه في المذكرة الاعتراضية من ناحية الوجوه التي بُنيَ عليها الاعتراض من غير مرافعة، ما لم يظهر مقتضى لها. وعليها أن تؤكد حكمها أو تعدّله بحسب ما يظهر لها، فإذا أكدت حكمها فترفعه مع صورة ضبط القضية ومذكرة الاعتراض وجميع الأوراق إلى محكمة الاستئناف. أما إن عدّته فيبلغ الحكم المعدل للخصوم، وتسري عليه في هذه الحال الإجراءات المعتادة"، وتضمن الحكم بعد تأييده من محكمة الاستئناف بالإجماع بسجن المذكور لمدة خمسة عشر عاماً تبدأ من تاريخ إيقافه، وغرامة مالية قدرها (٢٠٠.٠٠٠) ريال، ومنعه من السفر خارج المملكة مدة مماثلة لسجنه تبدأ من انقضاء المدة المحكوم بها وفقاً للإجراءات المنصوص عليها في الفقرة (٢) من المادة (٦) من نظام وثائق السفر، وبذلك اكتملت مراحل النظر القضائي، وأصبح الحكم نهائياً واجب النفاذ وفقاً للمادة (٢١٢) من نظام الإجراءات الجزائية التي تنص على أن "الأحكام الجزائية لا يجوز تنفيذها إلا إذا أصبحت نهائية"، وأحيل



أمر التنفيذ إلى الجهة المختصة وفقاً للمادة (٢١٦) من النظام التي تنص على أن "يرسل رئيس المحكمة الحكم الجزائي الواجب التنفيذ الصادر من المحكمة إلى الحاكم الإداري لاتخاذ إجراءات تنفيذه، وعلى الحاكم الإداري اتخاذ الإجراءات اللازمة لتنفيذ الحكم فوراً".

ومما سبق يتبين أن محاكمة المذكور تتفق مع المعايير الدولية الخاصة بالمحاكمة العادلة والإجراءات القانونية الواجبة، وأنه تمتع بحقوقه المكفولة له نظاماً، ولم يعاقب بموجب نظام جرائم الإرهاب وتمويله (٢٠١٣م)، كما ورد في النداء المشترك. وتكفل أنظمة المملكة الحق في محاكمة عادلة، وتوفر جميع ضمانات المحاكمة العادلة والإجراءات التي تتفق مع التزامات المملكة الدولية في مجال حقوق الإنسان، ويستمد القضاء في المملكة سلطته ومبادئه من الشريعة الإسلامية، التي أوجبت العدل وجعلته أساس الحكم، وكفلت استقلاليتها فنصت المادة (٤٦) من النظام الأساسي للحكم على أن "القضاء سلطة مستقلة، ولا سلطان على القضاة في قضائهم لغير سلطان الشريعة الإسلامية"، ونصت المادة (١) من نظام القضاء على أن "القضاة مستقلون، لا سلطان عليهم في قضائهم لغير أحكام الشريعة الإسلامية والأنظمة المرعية، وليس لأحد التدخل في القضاء"، كما تضمنت المادة (٤٨) من النظام الأساسي للحكم أن تطبق المحاكم على القضايا المعروضة أمامها أحكام الشريعة الإسلامية وفقاً لما دل عليه الكتاب والسنة، وما يصدره ولي الأمر من أنظمة لا تتعارض معهما، ووفقاً للمادة (٤٩) من النظام نفسه تختص المحاكم في المملكة بالفصل في جميع الجرائم والمنازعات ما عدا القضايا التي من اختصاص ديوان المظالم (القضاء الإداري).

٥- بالنسبة لطلب (تقديم معلومات عن الظروف الحالية لاحتجاز السيد أبو الخير، بما في ذلك الظروف المادية التي لا يزال قيد الاحتجاز فيها، وكذلك فيما يتعلق بالاتصال بالسجناء الآخرين وعائلته ومحاميه، ومدى امتثال هذه الأوضاع لأحكام قواعد الأمم المتحدة النموذجية الدنيا لمعاملة السجناء "قواعد نيلسون مانديلا").

المذكور مسجون حالياً لتنفيذ حكم قضائي نهائي صادر بحقه واجب النفاذ وفقاً للمادة (٢١٢) من نظام الإجراءات الجزائية (٢٠١٣م)، كما سبق بيانه في الإجابة رقم



(٤)، وهو موقوف بالجناح الجماعي، ويتمتع كغيره من السجناء والموقوفين في حق الزيارة ويسمح له بمقابلة محاميه، بالإضافة إلى أن الاتصالات الهاتفية متوفرة في جميع الأجنحة عن طريق كبائن اتصال تخدم جميع النزلاء -ومنهم المذكور- داخل الأجنحة دون استثناء.

وأنظمة المملكة تحظر تقييد تصرفات أحد أو توقيفه أو حبسه إلا بموجب أحكام النظام وفقاً للمادة (٣٦) من النظام الأساسي للحكم التي تضمنت التأكيد على توفير الأمن لجميع المواطنين والمقيمين على إقليم المملكة، ولا يتم القبض على أي شخص إلا بوجود أمر من الجهة المختصة، كما أنه لا يتم إيداعه السجن إلا بأمر صادر من الجهة المختصة وفقاً للمادة (١) من نظام السجن والتوقيف المتضمنة أنه "تنفذ عقوبات السجن في السجن، ويودع من يصدر بشأنه أمر توقيف من السلطات المختصة دور التوقيف وذلك وفقاً لأحكام هذا النظام ولائحته التنفيذية"، والمادة (٧) من النظام المتضمنة "لا يجوز إيداع أي إنسان في سجن أو في دار للتوقيف أو نقله أو إخلاء سبيله إلا بأمر كتابي صادر من السلطة المختصة ولا يجوز أن يبقى المسجون أو الموقوف في السجن أو دور التوقيف بعد انتهاء المدة المحدودة في أمر إيداعه"، وأنظمة المملكة جرمت جميع أشكال التعذيب وغيره من ضروب المعاملة القاسية أو اللاإنسانية أو المهينة، ومن ذلك ما أكدت عليه المادة (٢) من نظام الإجراءات الجزائية على حظر إيذاء المقبوض عليه جسدياً أو معنوياً، وحظر تعريضه للتعذيب أو المعاملة المهينة للكرامة، كما تضمنت المادة (١/٣٦) من النظام وجوب معاملة المقبوض عليه بما يحفظ كرامته، وعدم جواز إيذائه جسدياً أو معنوياً، ووجوب إخباره بأسباب إيقافه، وتمكينه من حقه في الاتصال بمن يرى إبلاغه. وأوجبت المادة (١٠٢) من النظام أن يتم استجواب المتهم في حال لا تأثير فيها على إرادته في إبداء أقواله، وعدم جواز تحليفه ولا استعمال وسائل الإكراه ضده، وكذلك عدم جواز استجوابه خارج مقر جهة التحقيق إلا لضرورة يقدرها المحقق، وتضمنت المادة (٢٨) من نظام السجن والتوقيف التأكيد على عدم جواز الاعتداء على المسجونين أو الموقوفين بأي نوع من أنواع الاعتداء، وأوجبت اتخاذ إجراءات التأديب ضد الموظفين المدنيين أو العسكريين الذين



يرتكبون ذلك، مع عدم الإخلال بتوقيع العقوبات الجزائية عليهم، وكذلك تضمنت الفقرة (٨) من المادة (٢) من المرسوم الملكي رقم (٤٣) لعام ١٣٧٧ هـ (١٩٥٨ م) حظر إساءة المعاملة، أو الإكراه باسم الوظيفة كالتعذيب أو القسوة، أو مصادرة الأموال وسلب الحريات الشخصية، ويدخل ضمن ذلك التنكيل والتغريم والسجن والنفي والإقامة الإجبارية في جهة معينة ودخول المنازل بغير الطرق النظامية المشروعة. وعقوبة هذه الأفعال هي السجن لمدة تصل إلى عشر سنوات، ويخضع الموقوفين والسجناء للفحص الطبي فور إيداعهم السجن العام ويتم إجراء الكشف الطبي على السجناء بشكل دوري وفقاً للفقرة (٥) من لائحة الخدمات الطبية، وتقدم الرعاية الطبية لجميع السجناء والموقوفين، وفقاً للمادة (٢٢) من نظام السجن والتوقيف، وجميع دور التوقيف والسجون تخضع للتفتيش القضائي والإداري والصحي والاجتماعي وفقاً للمادة (٥) من النظام التي نصت على أنه "تخضع السجون ودور التوقيف للتفتيش القضائي والإداري والصحي والاجتماعي وذلك وفقاً لأحكام اللائحة التنفيذية"، ويحق لأي موقوف أو سجين التقدم بشكوى وفقاً للمادة (٣٩) من نظام الإجراءات الجزائية التي تنص على أنه "لكل مسجون أو موقوف الحق في أن يقدم - في أي وقت - إلى مدير السجن أو التوقيف شكوى كتابية أو شفوية، ويطلب منه إبلاغها إلى عضو هيئة التحقيق والادعاء العام، وعلى المدير قبولها وإبلاغها في الحال بعد إثباتها في سجل يعد لذلك، وتزويد مقدمها بما يثبت تسلمها. وعلى إدارة السجن أو التوقيف تخصيص مكتب مستقل لعضو الهيئة المختص لمتابعة أحوال المسجونين أو الموقوفين"، ويتمتع السجناء والموقوفين بحق الزيارة والاتصال بشكل دوري وفقاً للمادة (١٢) من نظام السجن والتوقيف.

وذلك يتماشى مع المعايير الدولية ذات الصلة، كأحكام قواعد الأمم المتحدة النموذجية الدنيا لمعاملة السجناء "قواعد نيلسون مانديلا"، التي تضمنت في القاعدة رقم (١) أنه "يُعامل كلُّ السجناء بالاحترام الواجب لكرامتهم وقيمتهم المتأصلة كبشر. ولا يجوز إخضاع أيِّ سجين للتعذيب أو المعاملة أو العقوبة القاسية أو اللاإنسانية أو المهينة..."، ومع القاعدة رقم (٧) من أنه "لا يُقبل إدخال أيِّ شخص في السجن دون أمر حبس



مشروع"، ومع القاعدة (١/٢٤) المتضمنة أنه "تتولى الدولة مسؤولية توفير الرعاية الصحية للسجناء. وينبغي أن يحصل السجناء على نفس مستوى الرعاية الصحية المتاحة في المجتمع..."، ومع القاعدة رقم (١/٥٦) التي نصت على أنه "تُتاح لكل سجين فرصة التقدم في أي يوم بطلبات أو شكاوى إلى مدير السجن أو إلى الموظف المفوض بتمثيله"، ومع القاعدة (١/٥٨) المتضمنة أنه "يُسمح للسجناء، في ظل الرقابة الضرورية، بالاتصال بأسرتهم وأصدقائهم على فترات منتظمة"، وكذلك فإن قواعد الانضباط والجزاء المطبقة في السجون السعودية تتفق مع قواعد الأمم المتحدة النموذجية الدنيا لمعاملة السجناء وفق ما أشير إليه في الإجابة رقم (١).

٦- بالنسبة لطلب (توضيح أسباب وضع السيد أبو الخير في الحبس الانفرادي، والمدة التي قضاهما في الحبس الانفرادي، وسبب "أسباب" استمرار وضعه في الحبس الانفرادي، ولماذا لم يعد بإمكانه الوصول إلى كتبه).

إن حبسه انفرادياً إجراء قانوني بسبب ارتكابه مخالفة معاقب عليها لإخلاله بالنظام داخل السجن وفقاً للمادة (١/٢٠) من نظام السجن والتوقيف التي تضمنت أنه يجوز مجازاة المسجون أو الموقوف في حالة إخلاله بالنظام داخل السجن أو دار التوقيف بالحبس الانفرادي لمدة لا تزيد على خمسة عشر يوماً، وأعيد إلى الجناح الجماعي بعد أن أمضى الجزاء المقرر وفق النظام، وقد زاره مندوب من هيئة حقوق الإنسان في حينه للتأكد من سلامة الإجراءات المتخذة بحقه.

وفيما يتعلق بالادعاء بعدم إمكانية وصوله لكتبه، فهذا غير صحيح، ولم يمنع من ذلك وقد تم تسليمها له بسند استلام، بالإضافة إلى وجود مكتبة في السجن يستفيد منها جميع النزلاء، ومتاح له اقتناء الكتب والصحف وفقاً للمادة (١٨) من نظام السجن والتوقيف المتضمنة "وتنشأ في كل سجن ودار للتوقيف مكتبة تحوي كتباً دينية وعلمية وأخلاقية ليستفيد منها المسجونون والموقوفون في أوقات فراغهم، ويسمح للمسجونين والموقوفين باستحضار كتب أو صحف أو مجلات على نفقتهم الخاصة وذلك وفقاً لما تقرره اللائحة التنفيذية".

٧- بالنسبة لطلب (توضيح الخطوات التي اتخذت بشأن الحالات المرضية للسيد أبو الخير ووضعه الصحي المتدهور، وعلى وجه الخصوص، يرجى توضيح سبب نقله إلى المستشفى الملك فهد، وما العلاجات أو الاختبارات أو الفحوصات أو غير ذلك من الرعاية الطبية التي قدمت له في المستشفى، وما مدى اتساقها مع إعلان مالطا الصادر عن الجمعية الطبية العالمية بشأن الإضراب عن الطعام، ويرجى توضيح أيضاً سبب نقله إلى المستشفى مره أخرى بعد عدة أسابيع مع تقديم معلومات عن آخر علاج خضع له بمستشفى الملك فهد وعن مدى اتساق ذلك مع إعلان مالطا الصادر عن الجمعية الطبية العالمية بشأن الإضراب عن الطعام).

كما سبق بيانه في الإجابة رقم (٣) فإن المذكور يحظى بالرعاية الطبية اللازمة، وحالته الصحية جيدة، وتم عرضه على طبيب المركز الصحي بالإصلاحية بتاريخ ١٣/٥/١٤٤٤هـ، الموافق ١١/٨/٢٠٢٠م، ورفض أخذ المحاليل الوريدية، فتم تحويله للمستشفى وأعيد في نفس اليوم، وكانت حالته الصحية جيدة، وتم تحويله للمستشفى مرة أخرى بتاريخ ١١/٧/١٤٤٤هـ، الموافق ٢٥/٢/٢٠٢٠م، لمتابعة حالته الصحية، وأعيد في نفس اليوم بعد الكشف عليه وإعطاءه العلاج اللازم، وتتم متابعة حالته بشكل مستمر، وتتفق الإجراءات المتخذة بحقه مع إعلان مالطا الصادر عن الجمعية الطبية العالمية.

٨- بالنسبة لطلب (تقديم معلومات عما إذا كان قد أجري التحقيق في مزاعم التعذيب أو غيره من ضروب سوء المعاملة على النحو المنفصل أعلاه كما تقتضي اتفاقية مناهضة التعذيب، إذا لم يتم إجراء أي تحقيق، فيرجى توضيح السبب، وكيف يتفق ذلك مع التزامات المملكة بحقوق الانسان الدولية بموجب اتفاقية مناهضة التعذيب).

لم يتعرض المذكور للتعذيب أو لسوء المعاملة، كما سبق إيضاحه في هذا الرد والردود على المرسلات السابقة، وتضمنت أنظمة المملكة مجموعة من الضمانات والتدابير اللازمة لعدم تعرض أي موقوف أو سجين للتعذيب أو سوء المعاملة وغيره من ضروب المعاملة القاسية أو اللاإنسانية أو المهينة، كما هو موضح في الإجابة رقم (٥).



وجميع السجون ودور التوقيف في المملكة تخضع للرقابة والتفتيش ويتم اتخاذ الإجراءات اللازمة في حال أي مخالفة كما سبق بيانه، كما يقوم أعضاء النيابة العامة بالإشراف على أعمال رجال الضبط الجنائي فيما يتعلق بوظائفهم في الضبط الجنائي وفق ما نصت عليه المادة (٢٥) من نظام الإجراءات الجزائية.

وتعزيزاً لآليات الرقابة بما يكفل حماية حقوق السجناء والموقوفين؛ تقوم هيئة حقوق الإنسان وفق ما نص عليه تنظيمها في الفقرتين (٦، ٧) من المادة (٥) بزيارة السجون ودور التوقيف في أي وقت دون إذن من جهة الاختصاص، وتلقي الشكاوى المتعلقة بحقوق الإنسان والتحقق من صحتها، واتخاذ الإجراءات النظامية بشأنها، كما تقوم أيضاً الجمعية الوطنية لحقوق الإنسان - إحدى مؤسسات المجتمع المدني - بزيارة السجون ودور التوقيف وتلقي الشكاوى. وتم افتتاح مكاتب في السجون للنيابة العامة، وفي عدد منها لهيئة حقوق الإنسان، والجمعية الوطنية لحقوق الإنسان، لمتابعة أوضاع السجناء وتلقي الشكاوى الخاصة بهم عن قرب، وتوجب أنظمة المملكة على جميع أجهزة الدولة إنصاف الإنسان كما سبق بيانه.

والمملكة ملتزمة باتفاقيات حقوق الإنسان التي أصبحت طرفاً فيها، ومنها اتفاقية مناهضة التعذيب وغيره من ضروب المعاملة أو العقوبة القاسية أو اللاإنسانية أو المهينة، بل تعدها جزءاً من أنظمتها.

٩- بالنسبة لطلب (تقديم معلومات حول مدى توافق التشريعات والأحكام الأخرى السارية التي تنظم الممارسة المشروعة للحق في حرية التعبير وحرية الدين والمعتقد مع المعايير الدولية لحقوق الإنسان).

بالنسبة لحرية الرأي والتعبير: إن أنظمة المملكة تحمي حرية الرأي والتعبير، وتكفل لكل إنسان ممارسة هذا الحق، ما لم يكن هناك تعدٍ أو تجاوز على النظام العام أو المجتمع أو أفرادهم أو ثوابته، حيث نصت المادة (٨) من نظام المطبوعات والنشر على أن "حرية التعبير عن الرأي مكفولة بمختلف وسائل النشر في نطاق الأحكام الشرعية والنظامية"، كما نصت المادة (٢٤) من النظام ذاته على أنه "لا تخضع الصحف المحلية للرقابة إلا في الظروف الاستثنائية التي يقرها رئيس مجلس الوزراء"، وهذا التقييد له



أساسه النظامي على المستوى الوطني، حيث تضمنت المادة (٣٩) من النظام الأساسي للحكم أن تلتزم جميع وسائل التعبير بالكلمة الطيبة، وبأنظمة الدولة، وتُسهم في تثقيف الأمة ودعم وحدتها، ويحظر ما يؤدي إلى الفتنة، أو الانقسام، أو يمس بآمن الدولة، ويتفق هذا التقييد مع المعايير الدولية ذات الصلة ومن أبرزها ما تضمنته الفقرة (٢) من المادة (٢٩) من الإعلان العالمي لحقوق الإنسان "يخضع الفرد في ممارسة حقوقه وحرياته لتلك القيود التي يقرها القانون فقط، لضمان الاعتراف بحقوق الغير وحرياته واحترامها ولتحقيق المقتضيات العادلة للنظام العام والمصلحة العامة والأخلاق...".

وفيما يتعلق بحرية الدين والمعتقد: فإن جميع مواطني المملكة مسلمون يتمتعون بكافة حقوقهم على قدم المساواة لهم نفس الحقوق وعليهم نفس الواجبات، ويمارسون شعائرهم ومعتقداتهم الدينية بحرية ودون تمييز، كالنسيج الوطني الواحد المتآلف، يحظون بحقوق متساوية في كافة

المجالات كالتعليم والصحة والعمل والتقاضي، وتشريعات المملكة وأنظمتها لا تنضوي - ولو بالإشارة - على أحكام تمييزية ضد أحد، بل تجرم التمييز وتعاقب عليه، وفقاً للمادة (٨) من النظام الأساسي للحكم التي تنص على أن "يقوم الحكم في المملكة العربية السعودية على أساس العدل والشورى والمساواة وفق الشريعة الإسلامية" وكذلك المادة (١١) من ذات النظام التي تنص على أن "يقوم المجتمع السعودي على أساس من اعتصام أفرادها بحبل الله، وتعاونهم على البر والتقوى، والتكافل فيما بينهم، وعدم تفرقهم"، والمادة (١٢) من النظام التي تنص على أن "تعزيز الوحدة الوطنية واجب، وتمنع الدولة كل ما يؤدي للفرقة والفتنة والانقسام"، والمادة (٢٦) من ذات النظام التي تنص على أن "تحمي الدولة حقوق الإنسان، وفق الشريعة الإسلامية"، والمملكة ملتزمة بما انضمت إليه من اتفاقيات حقوق الإنسان والتي منها اتفاقية الأمم المتحدة للقضاء على جميع أشكال التمييز العنصري.



١٠- بالنسبة لطلب (تقديم معلومات توضح كيف تمثل جهود المملكة لمكافحة الإرهاب لقرارات مجلس الأمن التابع للأمم المتحدة المذكورة أعلاه، فضلاً عن القانون الدولي لحقوق الإنسان).

لم تأل المملكة جهداً في مكافحة الإرهاب والتطرف، وتجرى تلك الأفعال، وأنها موجبة للعقوبات الرادعة، وقد حقق رجال الأمن إنجازات كثيرة في التصدي لأعمال العنف والإرهاب، وإفشال الكثير من الخطط الأثمة، والعمليات الإرهابية مع التقيد بالاحترام الواجب لحقوق الإنسان، كما يشار بإيجابية إلى وعي المواطنين والمقيمين وقيامهم بأدوارهم في مكافحة الإرهاب من خلال الإبلاغ عن أي سلوك مشبوه.

ويقوم مركز الملك عبد العزيز للحوار الوطني بدور كبير في نشر الوسطية وتعزيز التسامح والتعايش، حيث أطلق العديد من المشروعات الرامية إلى تحقيق هذه الأهداف، ومنها؛ مشروع تبيان (في الوقاية من التطرف)، الذي يهدف إلى نشر قيم الوسطية والاعتدال والتسامح ونبذ التطرف بجميع أشكاله.

كما تم إنشاء مركز "الحرب الفكرية" ويختص بمواجهة جذور التطرف والإرهاب، وترسيخ مفاهيم الإسلام الصحيحة، ويحصن الشباب حول العالم من التطرف من خلال برامج وقائية وعلاجية، ومن أهداف المركز، تكوين فهم عميق ومؤصل لمشكلة التطرف من خلال أسباب وكوامن النزعات المتطرفة، وفهم الأدوات والمنهجيات التي تستخدمها الجماعات المتطرفة، وتحديد الفئات المستهدفة من قبل تلك الجماعات، والتعاون الفعال مع المؤسسات الوطنية والعالمية.

وعلى المستوى الإقليمي والدولي، يُعد المركز العالمي لمكافحة الفكر المتطرف "اعتدال" الذي افتتحه خادم الحرمين الشريفين الملك سلمان بن عبد العزيز آل سعود بتاريخ ٢٥/٨/١٤٣٨ هـ الموافق (٢١ مايو ٢٠١٧م)، أحد مكونات الإطار المؤسسي لمكافحة الإرهاب، باعتباره يُعنى برصد وتحليل الفكر المتطرف لمواجهته والوقاية منه، بالتعاون مع الدول والمنظمات ذات العلاقة، وتحرص المملكة على الالتزام بكافة أحكام وقواعد القانون الدولي لحقوق الإنسان.



وهذه الجهود تمثل لالتزامات المملكة بموجب القانون الدولي، ولا سيما القانون الدولي لحقوق الإنسان.

١١- بالنسبة لطلب (توضيح التدابير التي اتخذت لضمان قدرة المدافعين عن حقوق الإنسان في المملكة على القيام بعملهم المشروع، وممارسة حقوقهم في حرية التعبير وحرية تكوين الجمعيات، في بيئة آمنة وتمكينه دون خوف من التهديدات أو أعمال الترهيب والمضايقة من أي نوع، وذلك تمشياً مع قراري الجمعية العامة للأمم المتحدة ٢٠٥/٧٢ و ١٩٠/٧٢).

لا يوجد أي موقف بسبب ممارسته لحقوقه وحرياته المشروعة، فجميع المواطنين والمقيمين يتمتعون بحقوقهم ويمارسون حرياتهم دون تمييز وفقاً للأنظمة المعمول بها في المملكة، وليس لفئة منهم مهما أطلق عليها من تسميات أو مصطلحات أفضلية في التمتع بتلك الحقوق، وممارسة تلك الحريات، ومن تتعرض حقوقه للانتهاك فبإمكانه التقدم بشكوى وفق سبل الانتصاف المتاحة نظاماً. حيث توجب أنظمة المملكة على جميع أجهزة الدولة إنصاف الإنسان أيّاً كانت ديانته أو عرقه أو جنسه أو جنسيته، وفي حال إخلال أي من تلك الأجهزة أو من يمثلها بإعمال حق من الحقوق، فلمن انتهك حقه اللجوء إلى أي من سبل الانتصاف.

وأنظمة المملكة تحظر تقييد تصرفات أحد أو توقيفه أو حبسه إلا بموجب أحكام النظام وفقاً للمادة (٣٦) من النظام الأساسي للحكم التي تضمنت التأكيد على توفير الأمن لجميع المواطنين والمقيمين على إقليم المملكة.

وفيما يتعلق بحرية التعبير، فقد سبق الايضاح في الإجابة رقم (٩) أن أنظمة المملكة تكفل ممارسة هذا الحق.

وبالنسبة لتكوين الجمعيات: فإن نظام الجمعيات والمؤسسات الأهلية (٢٠١٥م) تضمن أهدافاً تنموية واجتماعية تتمثل في تنظيم العمل غير الحكومي وتطويره وحمايته وزيادة منفعة، والمساهمة في التنمية الوطنية، وتعزيز مشاركة المواطن في إدارة المجتمع وتطويره، وهذا النظام خير داعم

للرؤية نحو التحول من الرعوية إلى التنموية، إضافة إلى تفعيل ثقافة العمل التطوعي بين أفراد المجتمع، وتحقيق التكافل الاجتماعي، وقد تضمن النظام أنه بإمكان (١٠) أشخاص إنشاء جمعية، والحصول على التراخيص خلال (٦٠) يوماً من تاريخ اكتمال مسوغات الطلب تسهياً للإجراءات، ويُعد عدم الرد على طلب إنشاء الجمعية خلال هذه المدة بمثابة موافقة على إنشاء الجمعية.

وتقوم المملكة بدعم الجمعيات والمؤسسات التي تُعنى بتعزيز وحماية حقوق الإنسان أو بمجالات محددة منها، بل جعلتها شريكاً أساسياً لها في العمل بميدان حقوق الإنسان، ومن أوجه هذه الشراكة، صدور نظام الحماية من الإيذاء الذي أعدت مسودته إحدى مؤسسات المجتمع المدني، والمساهمة في إعداد نظام حماية الطفل، ومشاركة عدد من الجمعيات غير الحكومية ومؤسسات المجتمع المدني في إعداد تقارير المملكة التعاقدية وغير التعاقدية.

ومن أبرز مؤسسات المجتمع المدني المعنية بحقوق الإنسان "الجمعية الوطنية لحقوق الإنسان"، والتي تصدر تقارير تناول حالة حقوق الإنسان في المملكة، تبرز فيها مواطن الخلل الذي يحول دون الأعمال الكاملة لأي من حقوق الإنسان وأسبابه استناداً إلى ما ترصده وتتلقاه من شكاوى ومخالفات، وتقيم التقدم المحرز في هذا المجال، وتقدم الاستنتاجات والتوصيات المناسبة، هذا بالإضافة إلى الدراسات التي تُعدها والبيانات الإعلامية التي تُصدرها. كما تقوم هي والعديد من الجمعيات والمؤسسات العاملة في مجالات حقوق الإنسان المختلفة، بإعداد دراسات وتقارير، وعقد ندوات ونشاطات تفاعلية وإعلامية تهدف إلى حماية وتعزيز الحقوق التي تُعنى بها، مع ضمان استقلاليتها في أدائها لأعمالها، وتكفل الأنظمة ممارستها لمهامها واختصاصاتها دون أي تقييد.

وتعقد هيئة حقوق الإنسان العديد من الدورات والمؤتمرات والندوات وورش العمل التي تهدف إلى إكساب العاملين في مجال حقوق الإنسان (حكوميين وغير حكوميين) القدرات الفنية التي تمكنهم من العمل الموضوعي في ميدان حقوق الإنسان استناداً إلى المعايير الدولية لحقوق الإنسان في ضوء أحكام



الشريعة الإسلامية، وهذه التدابير تتماشى مع قراري الجمعية العامة للأمم المتحدة المشار إليهما.

وعليه يتضح مما تقدم بأن الادعاءات والمزاعم الواردة في النداء المشترك غير صحيحة، حيث تم إيضاح الإجراءات المتخذة بحق المذكور، التي تتفق مع المعايير الدولية لحقوق الإنسان، ولا تتعارض معها.

وتطلب المملكة من أصحاب الولايات المواضيعية في الإجراءات الخاصة بمجلس حقوق الإنسان المشتركين في هذا النداء ما يلي:

١- إيلاء هذه المعلومات الاعتبار الواجب أثناء اضطلاع أصحاب الولايات بولاياتهم وفقاً للمادة (٦/أ) من مدونة قواعد السلوك لأصحاب الولايات في إطار الإجراءات الخاصة لمجلس حقوق الإنسان المعتمدة بالقرار رقم (٥/٢) وتاريخ ١٨/٦/٢٠٠٧م.

٢- مراعاة المعلومات التي قدمتها المملكة بشأن حالة المذكورين مراعاة شاملة وفقاً للمادة (٦/ب) من المدونة المشار إليها.

٣- أهمية مراعاة المادة (١٣/أ) من المدونة المشار إليها من الإشارة بنزاهة إلى الردود المقدمة من المملكة ودون اختصار مخل.