

*(Translated from Arabic)*

**Permanent Delegation of the Kingdom of Saudi Arabia to the United Nations Office at Geneva**

**Reply from the Kingdom of Saudi Arabia to the joint appeal dated 15 July 2019 (UA SAU 9/2019) from the Working Group on Arbitrary Detention and a number of Special Rapporteurs concerning the situation of Bader al-Ibrahim, Tamar al-Marzogi, Khadija al-Harbi, Abdullah al-Shehri, Shaika al-Orf, Fahad Aba al-Khail, Mohammad al-Sadiq, Salah al-Haidar, Moqbel al-Faife, Ayman al-Drees, Abdullah al-Dehailan, Nayef al-Hindas, Redah al-Boori and Ali al-Saffar, Munir al-Adam and a number of related cases.**

**With regard to the request for any additional information on the allegations:**

The allegations contained in the appeal are false, since they are based on unfounded and uncorroborated information from the source. The Kingdom has taken the following steps to investigate the allegations and to clarify all relevant facts, in accordance with its cooperation with international human rights procedures:

- According to the joint appeal, citizen Munir al-Adam was arrested in connection with pro-democracy protests that took place in the town of Al-Awamiyah. The events that occurred in the Eastern Province (Al-Awamiyah) were not pro-democracy protests. In fact, a group of terrorists, including the person in question, took hostages, and spread anarchy and insecurity through the use of explosive devices, Molotov cocktails, firearms and military-grade weapons, such as rocket-propelled grenades, against security forces and citizens and residents, including women and children in residential areas. These acts posed a threat to the lives and safety of others and sought to cause the greatest possible number of casualties among both security forces and civilians. They resulted in numerous civilian and military casualties and fatalities as well as the destruction of public and private property.
- The Kingdom's legislation guarantees freedom of opinion and expression for all persons, unless such freedom is deemed to violate or undermine public order, or society or its members or infrastructure. This restriction has a legal basis at the national level. In fact, article 39 of the Basic Law of Governance stipulates that all means of expression shall use decent language and adhere to State laws, and shall contribute towards educating the nation and supporting its unity. Whatever leads to sedition or division, or undermines the security of the State, shall be prohibited. This restriction is consistent with relevant international standards, in particular article 29 (2) of the Universal Declaration of Human Rights, which stipulates that: "In the exercise of his rights and freedoms, everyone shall be subject only to such limitations as are determined by law solely for the purpose of securing due recognition and respect for the rights and freedoms of others and of meeting the just requirements of morality, public order and the general welfare." Furthermore, article 43 of the Basic Law of Governance stipulates that: "The Royal Council and the Council of the Crown Prince shall be open to all citizens and to anyone with a complaint or grievance. All persons shall have the right to contact the public authorities regarding matters affecting them."
- All citizens of the Kingdom are equal and there is no discrimination between them. The Kingdom's legislation and regulations do not contain or refer to discriminatory provisions against anyone. In fact, discrimination is prohibited and prosecuted pursuant to article 8 of the Basic Law of Governance, which stipulates that: "Governance in the Kingdom of Saudi Arabia shall be based on justice, consultation and equality, in accordance with the Islamic sharia." Article 12 of the Law stipulates that: "The consolidation of national unity is a duty. The State shall prohibit any activity that leads to disunity, sedition and discord." Article 26 of the Law stipulates



that: “The State shall protect human rights, in accordance with the Islamic sharia.” Saudi Arabia complies with human rights treaties to which it is a party, including the International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination, concerning which it has submitted its report.

- All citizens and residents enjoy their rights and exercise their freedoms in accordance with the legislation in force in the Kingdom. No group, regardless of its designation, is accorded precedence with regard to the exercise of those rights and freedoms. Any person whose rights are violated may lodge a complaint in accordance with the available legal remedies. The State institutions have a legal obligation to ensure that all individuals are treated fairly, regardless of their religion, race, gender or nationality. If any such institution or its representative denies a person his or her rights, that person is entitled to seek redress.
- Article 36 of the Basic Law of Governance prohibits the confinement, detention or imprisonment of any person save in accordance with the provisions of the law in force. It also requires the State to provide security for all its citizens and residents. The legislation guarantees the right of accused persons to a fair and public trial, before an independent judiciary, by providing numerous statutory safeguards based on the provisions of the Islamic sharia. These principles and safeguards are enshrined in the Basic Law of Governance, article 26 of which requires the State to protect human rights in accordance with the Islamic sharia. According to article 3 of the Code of Criminal Procedure, no one may be sentenced to a criminal penalty except for an act that is prohibited by the Islamic sharia or the legislation and after being convicted in a trial conducted in accordance with due process of law. Accordingly, the legislation includes many procedural safeguards that control the conduct of criminal proceedings, guarantee the rights of the accused and ensure that they are presumed innocent until proven guilty pursuant to a final court judgment handed down in conformity with the legal and statutory requirements established in the Code and the regulations applicable to the proceedings. All procedures and guarantees applicable to trials in the Kingdom comply with applicable international norms.
- The joint appeal claims that the executions carried out on 23 April 2019 were conducted without prior notice to the families, that citizen Munir al-Adam may have been the victim of reprisals during his incarceration, and that he and other individuals were subjected to torture and ill-treatment, including prolonged solitary confinement and confessions obtained under torture, denial of access to health care, and denial of access to legal representation before and during the trial.

With regard to notification of the families of persons who have been sentenced to death, all convicted persons, as well as their legal representatives and families, are informed of the judgments handed down against them. Article 164 of the Code of Sharia Procedure stipulates that the judgment must be delivered at a public hearing, and article 181 (1) of the Code of Criminal Procedure adopts the same principle by requiring the judgment, signed by the bench, to be read out at a public hearing, even if the proceedings were conducted in camera, and the said hearing must be attended by the parties to the proceedings and by all the judges who rendered the judgment unless an impediment prevents any of them from attending.

The allegation that citizen Munir al-Adam was subjected to torture and ill-treatment is false, since he was not subjected either to torture or to ill-treatment. We wish to reaffirm that the Kingdom’s legislation contains safeguards and measures designed to ensure that no detainee or prisoner is subjected to torture or to other cruel, inhuman or degrading treatment or punishment. Article 2 of the Code of Criminal Procedure stipulates that no person may be arrested, searched, detained or imprisoned save in cases specified by law. Moreover, persons may be detained or imprisoned only in places designated for the purpose and for the period prescribed by the competent authority. Article 36 of the Code requires that arrested persons be treated decently and that they should not be subjected to physical or mental harm. They must be informed of the reasons for their detention and they are entitled to notify a person of their choice of their arrest. Article 102 of the Code requires the interrogation of accused persons to be conducted in a manner that does not influence their

will to make statements. They may not be required to take an oath or be subjected to coercive measures. Furthermore, they may not be interrogated outside the premises of the investigating authority unless the investigator deems such action to be necessary.

Article 28 of the Prison and Detention Act prohibits the use of violence of any kind against prisoners or detainees and requires disciplinary measures to be taken against any civilian or military officials who perpetrate such acts, without prejudice to any criminal penalty that they may also incur. Pursuant to article 2 (8) of Royal Decree No. 43 of 1377 (1958), public officials who, in the course of their duties, inflict ill-treatment or use coercion such as torture, cruelty, confiscation of property or denial of personal liberties, including exemplary punishment, imposition of fines, imprisonment, exile or mandatory residence in a certain place and illegal entry into private dwellings, face imprisonment for up to 10 years.

Members of the Public Prosecutor's Office monitor criminal investigation officers in the performance of their investigative duties, in accordance with article 25 of the Code of Criminal Procedure.

All prisons and detention facilities in the Kingdom are inspected to ensure that they meet judicial, administrative, health and social requirements, in accordance with article 5 of the Prison and Detention Act. Pursuant to article 3 of the Act, the Public Prosecution Service is required to monitor and inspect prisons, detention centres and any places where criminal sentences are enforced, to listen to the complaints of prisoners and detainees, to ascertain the lawfulness of their imprisonment or detention and the lawfulness of their continued detention in prison or detention facilities after the expiry of the prescribed period, to take the requisite steps to release those detained on unlawful grounds, and to apply the appropriate legal provisions to those responsible. Article 40 of the Code of Criminal Procedure requires anyone who becomes aware that a prisoner or detainee is being held unlawfully or in a non-designated location to inform the Public Prosecutor's Office. As soon as such information arrives, an official from the Office is required to proceed to the place where the prisoner or detainee is being held, to conduct an investigation and to order the person's release if the imprisonment or detention is unlawful. The official shall also draw up a report to be submitted to the competent authority so that legal action may be taken against those responsible.

With a view to enhancing oversight mechanisms and safeguarding the rights of prisoners and detainees, the Human Rights Commission, pursuant to article 5 (6) and (7) of its Statute, is entitled to visit prisons and detention centres at any time, without the need for permission from the competent authority, to receive and verify complaints relating to human rights, and to take the corresponding legal measures. In addition, the National Society for Human Rights, which is a civil society association, visits prisons and detention facilities and receives complaints. Offices have been opened in prisons for the Public Prosecution Service, and in some of them also for the Human Rights Commission and the National Society for Human Rights, so that they can monitor inmates' conditions of detention and receive complaints on the spot.

The Kingdom's legislation requires all State bodies to guarantee justice for all, regardless of their religion, race, gender or nationality. If any such authority or its representative violates any rights, there are a number of mechanisms that guarantee effective human rights safeguards, in accordance with the applicable legal procedures. They include:

- The judiciary;
- Competent government departments and committees;
- Governmental and non-governmental human rights institutions.

The Royal Council and the Council of the Crown Prince are also legally recognized redress mechanisms. Article 43 of the Basic Law of Governance stipulates that: "The Royal Council and the Council of the Crown Prince shall be open to all citizens and to anyone with a complaint or a grievance. All persons shall have the right to contact the public authorities regarding matters affecting them." Provincial governors play an active role in the promotion and protection of human rights and in challenging violations. Article 7 (c) of

the Provinces Act, which was promulgated by Royal Decree No. A/92 of 27 Sha'ban 1412 A.H. (2 March 1992 A.D.), states that provincial governors are responsible for guaranteeing the rights and freedoms of individuals and must refrain from taking any action that would violate those rights and freedoms, save within the limits prescribed by the Islamic sharia and the law.

The Kingdom is committed to the human rights treaties that it has ratified, including the Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment, which is deemed to constitute part of its legislation.

With regard to the allegation that he was held in solitary confinement, an investigating official is empowered by law, in the interests of the investigation, to prevent a detained suspect from communicating with third parties for legally specified periods of time.

With regard to the allegation that confessions were extracted under torture, citizen Munir al-Adam confirmed his statements before the court and did not claim to have been coerced to confess. The judges did not rely solely on his confession as evidence but rather on proof obtained from the evidence, including the records of the arrest and investigations, witness statements, and the discussions and statements stemming from the legal proceedings, thereby providing safeguards and protection for the parties to the case. Article 161 of the Code of Criminal Procedure stipulates that: "If a defendant confesses at any time to the charges brought against him, the court shall hear his statements in full and question him thereon. If the court is satisfied that it is a true confession and sees no need for further evidence, it shall take no further action and issue a ruling on the case. However, the court shall, if necessary, complete the investigation." Evidence found to have been obtained as a result of torture is deemed to be incompatible with the provisions of the Islamic sharia and the Kingdom's relevant regulations and, as such, is inadmissible in accordance with article 187 of the Code of Criminal Procedure, which stipulates that: "Any procedure contrary to the provisions of the Islamic sharia and the regulations in force shall be deemed to be invalid."

With regard to the allegation that he was denied health care, medical and health services are provided for all detainees and prisoners on a regular basis, in accordance with the implementing regulations of Al-Mabahith prisons, and all accused persons undergo a medical examination immediately after their placement in detention. Medical examinations of prisoners are also conducted on a regular basis, in accordance with article 5 of the Medical Service Regulations. The person in question visited the competent clinics on more than one occasion, including on 9 Rajab 1433 A.H. (30 May 2012 A.D.), 19 Rabi' al-Thani 1434 A.H. (2 March 2013 A.D.) and 25 Dhu al-Qa'da 1434 A.H. (30 September 2013 A.D.).

The allegation concerning denial of access to legal representation before and during the trial is false. The legislation guarantees all persons the right to appoint a lawyer or legal representative to defend them in accordance with articles 4 and 65 of the Code of Criminal Procedure and article 10 of the Terrorist Crimes and their Financing Act (2013). The said persons were provided with a copy of the bill of indictment, in accordance with article 160 of the Code of Criminal Procedure and the judges informed them of their right to answer the charges against them in person, either immediately by word of mouth or in writing, and to avail themselves of the services of a lawyer or legal representative to defend them. Some of them, including Munir al-Adam, requested the Government, in accordance with article 139 of the Code of Criminal Procedure, to cover the costs of a lawyer because they were unable to afford one. All the defendants and their defence counsel attended the court hearings. Article 19 of the Statutes of the Bar Association requires the judiciary and the investigating authorities to provide lawyers with the facilities they need to perform their duties and to permit them to examine the case file. A defendant's request to contact or meet his lawyer may not be denied without a legal justification.

**1. With regard to the request to provide information about the execution of the 37 individuals on 23 April 2019, including why Mr. Al-Adam was executed while a communication concerning his situation was pending before the Working Group on Arbitrary Detention:**

The persons whose death penalties were executed on 18 Sha'ban 1440 A.H. (23 April 2019 A.D.) had been sentenced pursuant to final judgments that were upheld by the Appeal Court and the Supreme Court. Moreover, royal orders were issued for their enforcement. They had been convicted of establishing terrorist cells for purposes of corruption, undermining security, fomenting chaos, inciting sectarian strife, disrupting social peace and security, attacking the security headquarters with explosives, killing a number of security officers, perpetrating breaches of trust in cooperation with hostile entities to the detriment of the country's highest interests, and support for extremist terrorist ideology.

With regard to the execution of citizen Munir al-Adam, he was executed pursuant to a final and enforceable judgment, in accordance with article 210 of the Code of Criminal Procedure, which stipulates that: "Final judgments are those which have not been challenged within the legally prescribed time limit or which have been upheld or delivered by the Supreme Court." Judgments are deemed to be final in accordance with article 212 of the Code, which stipulates that: "Criminal judgments shall not be enforced until they have become final." His case was heard in a fair and public trial before an independent court and he benefited from the rights and safeguards guaranteed by the Kingdom's judicial regulations, which are consistent with international fair trial standards, including the right of defence and the assistance of legal representatives, and the right to challenge the judgment handed down against him. The judgment was subject to judicial review before the highest courts.

**2. With regard to the request to provide information about the allegations that Mr. Al-Adam was subject to reprisals during incarceration:**

The person in question was not subjected to any reprisals. He was visited by a delegate from the Human Rights Commission and he did not inform him that he had been subjected to reprisals or any form of torture. As already stated in the reply to request No. 1, the Kingdom's legislation provides for all necessary guarantees and measures to ensure that detainees and prisoners are never subjected to torture, ill-treatment or other cruel, inhuman or degrading treatment.

**3. With regard to the request to provide information about the reasons for the arrest of the 15 individuals named above, including their place of detention, about any charges brought against them and about whether they have had access to a legal representative and their families:**

With regard to the persons named in the joint appeal, their current situation is as follows:

1. Citizen Bader bin Basim al-Ibrahim was detained on 28 Rajab 1440 A.H. (4 April 2019 A.D.) in the General Intelligence Prison (*Al-Mabahith*) in Riyadh.

2. Citizen Tamar bin Mohammad al-Marzogi al-Baqmi was detained on 28 Rajab 1440 A.H. (4 April 2019 A.D.) in the General Directorate of Investigation Prison (*Al-Mabahith*) in Riyadh.

3. Citizen Khadija bint Ghazi Balaji al-Harbi was detained on 28 Rajab 1440 A.H. (4 April 2019 A.D.) in the General Directorate of Investigation Prison (*Al-Mabahith*) in Riyadh.

4. Citizen Abdullah bin Saad al-Shehri was detained on 29 Rajab 1440 A.H. (5 April 2019 A.D.) in the General Directorate of Investigation Prison (*Al-Mabahith*) in the Governorate of Jeddah in the Mecca region.

5. Citizen Shaika bint Hamad al-Orf was detained on 29 Rajab 1440 A.H. (5 April 2019 A.D.) in the General Directorate of Investigation Prison (*Al-Mabahith*) in the Governorate of Jeddah in the Mecca region.

6. Citizen Fahad Mansour Aba al-Khail was detained on 28 Rajab 1440 A.H. (4 April 2019 A.D.) in the General Directorate of Investigation Prison (*Al-Mabahith*) in Riyadh.

7. Citizen Mohammad bin Abdul Rasul al-Sadiq was detained on 28 Rajab 1440 A.H. (4 April 2019 A.D.) in the General Directorate of Investigation Prison (*Al-Mabahith*) in Riyadh.

8. Citizen Salah bin Abdul Mohsen al-Haidar was detained on 28 Rajab 1440 A.H. (4 April 2019 A.D.) in the General Directorate of Investigation Prison (*Al-Mabahith*) in Riyadh.

9. Citizen Moqbel bin Hamoud al-Saqqar was detained on 28 Rajab 1440 A.H. (4 April 2019 A.D.) in the General Directorate of Investigation Prison (*Al-Mabahith*) in Riyadh.

10. Citizen Ayman bin Mohammed al-Drees was detained on 29 Rajab 1440 A.H. (5 April 2019 A.D.) in the General Directorate of Investigation Prison (*Al-Mabahith*) in Dammam in the Eastern Province.

11. Citizen Abdullah bin Saad al-Dehailan was detained on 29 Rajab 1440 A.H. (5 April 2019 A.D.) in the General Directorate of Investigation Prison (*Al-Mabahith*) in Dammam in the Eastern Province.

12. Citizen Nayeh bin Ahmed al-Hindas was detained on 29 Rajab 1440 A.H. (5 April 2019 A.D.) in the General Directorate of Investigation Prison (*Al-Mabahith*) in Dammam in the Eastern Province.

13. Citizen Redah bin Ali al-Boori was detained on 3 Sha'ban 1440 A.H. (8 April 2019 A.D.) in the General Directorate of Investigation Prison (*Al-Mabahith*) in Dammam in the Eastern Province.

14. Citizen Ali bin Abdullah al-Saffar was detained on 4 Sha'ban 1440 A.H. (9 April 2019 A.D.) in the General Directorate of Investigation Prison (*Al-Mabahith*) in Dammam in the Eastern Province.

The persons in question were arrested on the basis of arrest warrants and pursuant to article 2 of the Act, which stipulates that: "The offences defined in the Act are deemed to be serious offences warranting arrest." They were charged with committing acts that are criminalized and punishable under the Terrorist Crimes and their Financing Act and the Repression of Cybercrime Act and their cases are still under investigation.

The persons in question enjoy their legally guaranteed rights and safeguards, including the right to receive visits, to communicate and to enjoy regular medical treatment and health care in accordance with the implementing regulations of the General Directorate of Investigation (*Al-Mabahith*) Prisons Act. With regard to the assistance of a legal representative, they are entitled to appoint a lawyer or defence representative in accordance with article 21 of the Counter-Terrorism and Financing of Terrorism Act, which stipulates that: "Without prejudice to the right of the accused to obtain a lawyer or defence representative, the Public Prosecution Service may, during the investigation, restrict this right where it is in the interest of the investigation." We wish to reaffirm that the Kingdom's law provides for all necessary guarantees and measures to ensure that detainees and prisoners are never subjected to torture, ill-treatment or other cruel, inhuman or degrading treatment. Article 2 of the Code of Criminal Procedure stipulates that no person may be arrested, searched, detained or imprisoned except where provided for by the law, and that a person may be detained or imprisoned only in a location designated for such purposes and for the period prescribed by the competent authority. Article 36 of the Code requires that arrested persons be treated in a manner that preserves their dignity and that they should not be subjected to physical or mental harm. They must be informed of the grounds for their detention.

15. With regard to the situation of citizen Yazed bin Hassan Asaad al-Faife, he was arrested on 26 Rajab 1440 A.H. (2 April 2019 A.D.) on the basis of an arrest warrant issued pursuant to article 2 of the Code of Criminal Procedure, which stipulates that: "No one may be arrested, searched, detained or imprisoned except as provided for by law, and detention

or imprisonment is permitted only in the facilities designated for such purposes and for the period prescribed by the competent authority. An arrested person shall not be subjected to physical or mental harm and shall not be subjected to torture or degrading treatment.” Article 33 stipulates that: “[...] If the accused is not present, the criminal investigation officer shall issue an order for his arrest and a note to that effect shall be entered into the record.” Article 35 of the Code stipulates that: “In cases other than flagrante delicto, no person may be arrested or detained except by order of the competent authority.” He was charged with acts that are criminalized and punishable pursuant to article 6 (1) of the Repression of Cybercrime Act, which stipulates that “Anyone who produces material prejudicial to public order, religious values, public morals or the sacrosanct nature of private life, or who prepares, transmits or stores such material through the Internet or a computer shall be liable to imprisonment for a term of up to 5 years and/or a fine of up to 3 million riyals.” After being interrogated by the Public Prosecution Service, he was released on 5 Sha’ban 1440 A.H. (10 April 2019 A.D.), given that some of the procedures relating to the case had been completed in accordance with article 120 of the Code of Criminal Procedure, which stipulates that: “The investigating judge in charge of the case may at any time, either of his own volition or in response to a request from the accused, order the latter’s release. He may do so if he finds that the detention is unjustified, if the release will not be detrimental to the investigation or if he is satisfied that the accused will not flee or disappear, and on condition that the accused undertakes to appear when requested.” On completion of the evidentiary procedures, the person in question was summoned by the Public Prosecution Service on 25 Sha’ban 1440 A.H. (30 April 2019 A.D.) and he was arrested pursuant to article 122 of the Code, which stipulates that: “An order for the release shall not prevent the investigator from issuing a new warrant for the arrest or detention of the accused if evidence against him becomes stronger, where the accused violates his undertakings, or where the circumstances of the case require such action.” On completion of the investigations, he was released on 12 Dhu al-Qa’da 1440 A.H. (15 July 2019 A.D.). A bill of indictment was issued against him and the documents concerning his case were transmitted to the competent court, in accordance with article 15 of the Code, which stipulates that “The Investigation and Public Prosecution Department (Public Prosecution Service) shall, pursuant to its Charter, institute and pursue criminal proceedings before the competent court”, and article 126 of the Code, which stipulates that “If the Investigation and Public Prosecution Department (Public Prosecution Service) is of the opinion, once the investigation has been concluded, that there is sufficient evidence against the accused, the case shall be referred to the competent court and the accused shall be summoned to appear before it.” He was detained in the General Prison in the Jazan region. His case remains pending and he has been released.

During his detention, the said person has enjoyed, just like other detainees and prisoners, the right to receive visits and to communicate, in accordance with the Prison and Detention Act. The Act also guarantees the right to appoint a lawyer or legal representative to defend him. Article 4 (1) stipulates that: “An accused person shall have the right to seek the assistance of a lawyer or a representative to defend him during the investigation and trial stages.” Article 65 of the Act stipulates that: “The accused shall have the right to seek the assistance and presence of a representative or lawyer during the investigation.”



Ref. 413/6/8/1207

Geneva, 12 September 2019

The Permanent Mission of the Kingdom of Saudi Arabia to the United Nations Office and other International Organizations at Geneva presents its compliments to the Special Procedures Branch, High Commissioner for Human Rights and with reference to the Communication, dated 15 July 2019 Ref. UA SAU 9/2019 concerning the Joint Urgent Appeal from Special Procedures, has the honour to attach hereto the reply of the Government of the Kingdom of Saudi Arabia.

The Permanent Mission of the Kingdom of Saudi Arabia to the United Nations Office and other International Organizations at Geneva avails itself of this opportunity to renew to the Special Procedures Branch, High Commissioner for Human Rights the assurances of its highest consideration.



Special Procedures Branch  
Office of the High Commissioner for Human Rights  
United Nations Office  
**GENEVA**



إجابة المملكة العربية السعودية على النداء المشترك الصادر بتاريخ July 15 2019 ورقم US SAU9/2019 الصادر من الفريق العامل المعني بمسألة الاعتقال التعسفي وبعض المقررين الخواص بشأن حالة كل من بدر الابراهيم - ثامر المرزوقي - خديجة الحربي - عبدالله الشهري - شيخة العرف - فهد أبا الخيل - محمد الصادق - صلاح الحيدر - مقبل الفيقي - ايمن الدريس - عبدالله الدحيلان - نايف الهنداس - رضا - البوري - علي الصفار - منير آدم بالإضافة إلى عدد م الحالات ذات العلاقة.

بالنسبة لطلب (تقديم أي معلومات إضافية قد تكون بشأن الادعاءات المشار إليها). إن الادعاءات الواردة في النداء غير دقيقة، كونها مبنية على معلومات ترد من المصدر دون سند أو إثبات، وتبحث المملكة هذه الادعاءات، وتوضح كافة الحقائق حولها، من باب تعاونها مع الآليات الدولية لحقوق الإنسان، وذلك وفقاً لما يلي:

-تضمن النداء المشترك أن القبض على المواطن/ منير آل آدم، كان على خلفية الاحتجاجات للمطالبة بالديمقراطية التي اندلعت في مدينة العوامية، والصحيح أن ما حدث في المنطقة الشرقية (العوامية) ليست احتجاجات للمطالبة بالديمقراطية، وإنما قيام مجموعة من الإرهابيين من بينهم المذكور بأعمال اختطاف وإثارة للشغب والإخلال بالأمن، استخدموا فيها المتفجرات والعبوات الناسفة وقنابل المالتوف والأسلحة النارية والأسلحة المخصصة للاستخدام العسكري والـ(آر بي جي) ضد رجال الأمن والمواطنين والمقيمين بمن فيهم النساء والأطفال داخل المناطق السكنية مما يمثل تهديداً لسلامة الأبرياء وتعريض حياتهم للخطر، رغبة منهم في إيقاع أكبر عدد من القتلى في صفوف رجال الأمن والأبرياء، وقد سقط خلال تلك الأحداث عدد من القتلى والجرحى من المدنيين والعسكريين، وإتلاف للممتلكات العامة والخاصة.

-إن أنظمة المملكة تكفل حرية الرأي والتعبير لكل إنسان مالم يكن فيها تعدي أو تجاوز على النظام العام أو المجتمع أو أفراده أو ثوابته، وهذا التقييد له أساسه النظامي على المستوى الوطني، حيث تضمنت المادة (39) من النظام الأساسي للحكم أن تلتزم جميع وسائل التعبير بالكلمة الطيبة، وبأنظمة الدولة، وتُسهم في تثقيف الأمة ودعم وحدتها، ويحظر ما يؤدي إلى الفتنة، أو الانقسام، أو يمس بأمن الدولة، كما أن هذا التقييد متسق مع المعايير الدولية ذات الصلة ومن أبرزها ما تضمنته الفقرة (2) من المادة (29) من الإعلان العالمي لحقوق الإنسان "يخضع الفرد في ممارسة حقوقه وحرياته لتلك القيود التي



يقررها القانون فقط، لضمان الاعتراف بحقوق الغير وحياته واحترامها ولتحقيق المقتضيات العادلة للنظام العام والمصلحة العامة والأخلاق..."، كما نصت المادة (43) من النظام الأساسي للحكم على أن "مجلس الملك ومجلس ولي العهد مفتوحان لكل مواطن، ولكل من له شكوى أو مظلمة، ومن حق كل فرد مخاطبة السلطات العامة فيما يعرض له من الشؤون".

- إن جميع مواطني المملكة متساوون وليس ثمة تمييز بينهم وهم يتمتعون بكافة حقوقهم على قدم المساواة، وتشريعات المملكة وأنظمتها لا تنضوي على أحكام تمييزية ضد أحد، بل تجرم التمييز وتعاقب عليه، وفقاً للمادة (8) من النظام الأساسي للحكم التي تنص على أن "يقوم الحكم في المملكة العربية السعودية على أساس العدل والشورى والمساواة وفق الشريعة الإسلامية"، والمادة (12) من النظام التي تنص على أن "تعزيز الوحدة الوطنية واجب، وتمنع الدولة كل ما يؤدي للفرقة والفتنة والانقسام"، والمادة (26) من ذات النظام التي تنص على أن "تحمي الدولة حقوق الإنسان، وفق الشريعة الإسلامية"، والمملكة ملتزمة باتفاقيات حقوق الإنسان التي أصبحت طرفاً فيها ومنها اتفاقية الأمم المتحدة للقضاء على جميع أشكال التمييز العنصري، وقد قدمت المملكة تقاريرها عن هذه الاتفاقية.

- إن جميع المواطنين والمقيمين يتمتعون بحقوقهم ويمارسون حرياتهم دون تمييز وفقاً للأنظمة المعمول بها في المملكة، وليس لفئة منهم مهما أطلق عليها من تسميات أو مصطلحات أفضلية في التمتع بتلك الحقوق، وممارسة تلك الحريات، ومن تتعرض حقوقه للانتهاك فبإمكانه التقدم بشكوى وفق سبل الانتصاف المتاحة نظاماً. حيث توجب أنظمة المملكة على جميع أجهزة الدولة إنصاف الإنسان أياً كانت ديانته أو عرقه أو جنسه أو جنسيته، وفي حال إخلال أي من تلك الأجهزة أو من يمثلها بإعمال حق من الحقوق، فلن تنتهك حقه اللجوء إلى أي من سبل الانتصاف.

- إن أنظمة المملكة تحظر تقييد تصرفات أحد أو توقيفه أو حبسه إلا بموجب أحكام النظام وفقاً للمادة (36) من النظام الأساسي للحكم التي تضمنت التأكيد على توفير الأمن لجميع المواطنين والمقيمين على إقليم المملكة. وتكفل حق أي متهم في محاكمة عادلة وعلنية أمام قضاء مستقل، من خلال توفير العديد من الضمانات النظامية انطلاقاً من أحكام الشريعة الإسلامية، وقد جاء النظام الأساسي للحكم مقررراً لهذه المبادئ والضمانات، فأكدت المادة (26) منه على واجب الدولة في حماية حقوق الإنسان وفق الشريعة الإسلامية، وأكدت المادة (3) من نظام الإجراءات الجزائية على عدم جواز توقيع عقوبة جزائية على أي شخص، إلا بعد ثبوت إدانته بارتكاب



أمر محظور شرعاً أو نظاماً بعد محاكمة تُجرى وفقاً للمقتضى الشرعي، ولذلك فقد تضمن النظام العديد من الضمانات الإجرائية التي تضبط سير الدعوى الجزائية، وتضمن حقوق المتهم فيها، وتكفل عدم إخرجه من دائرة البراءة التي هي الأصل إلى دائرة الإدانة إلا بعد ثبوت ذلك قضاءً بموجب حكم نهائي، وبعد التقيد بالمقتضيات الشرعية والنظامية المبينة في أحكام هذا النظام والأنظمة ذات العلاقة بطبيعة أي دعوى، وجميع إجراءات وضمانات المحاكمة في المملكة متفقة مع المعايير الدولية في هذا الشأن.

-تضمن النداء المشترك أن أحكام القتل التي نفذت بتاريخ 23 أبريل 2019م، كانت دون توجيه إخطار مسبق إلى الأسر المعنية، وأن المواطن/ منير آل آدم، قد يكون ضحية أفعال انتقامية أثناء احتجازه، وأنه تعرض هو وأفراد آخرين لأعمال تعذيب وإساءة معاملة، بما في ذلك الحبس الانفرادي لفترات طويلة والاعترافات المنتزعة تحت وطأة التعذيب والحرمان من الرعاية الصحية، والحرمان من التمثيل القانوني قبل وأثناء المحاكمة.

بالنسبة لإبلاغ أسر الأشخاص المحكوم عليهم بالقتل، فإن جميع المحكومين وممثليهم القانونيين وأسره على علم بالأحكام الصادرة بحقهم، فقد أوجبت المادة (164) من نظام المرافعات الشرعية ضرورة النطق بالحكم في جلسة علنية، وجاءت الفقرة (1) من المادة (181) من نظام الإجراءات الجزائية بذات المبدأ، حيث أوجبت تلاوة الحكم بعد التوقيع عليه ممن أصدره - في جلسة علنية ولو كانت الدعوى نظرت في جلسات سرية، وأن يكون ذلك بحضور أطراف الدعوى وجميع القضاة الذين اشتركوا في إصدار الحكم ما لم يحدث لأحدهم مانع من الحضور.

وفيما يتعلق بتعرض المواطن/ منير آل آدم، للتعذيب وإساءة المعاملة، فهذا غير صحيح، فالمذكور لم يتعرض للتعذيب أو إساءة المعاملة، ونود التأكيد على أن أنظمة المملكة تضمنت مجموعة من الضمانات والتدابير اللازمة لعدم تعرض أي موقوف أو سجين للتعذيب أو سوء المعاملة وغيره من ضروب المعاملة القاسية أو اللاإنسانية أو المهينة، فحظرت المادة (2) من نظام الإجراءات الجزائية القبض على أي إنسان، أو تفتيشه، أو توقيفه، أو سجنه، إلا في الأحوال المنصوص عليها نظاماً، ولا يكون التوقيف أو السجن إلا في الأماكن المخصصة لكل منهما وللمدة التي تحددها السلطة المختصة، كما تضمنت المادة (36) من النظام وجوب معاملة المقبوض عليه بما يحفظ كرامته، وعدم جواز إيذائه جسدياً أو معنوياً، ووجوب إخباره بأسباب إيقافه، وتمكينه من حقه في الاتصال بمن يرى إبلاغه. وأوجبت المادة (102) من النظام أن يتم



استجواب المتهم في حال لا تأثير فيها على إرادته في إبداء أقواله، وعدم جواز تحليفه ولا استعمال وسائل الإكراه ضده، وكذلك عدم جواز استجوابه خارج مقر جهة التحقيق إلا لضرورة يقدرها المحقق.

وتضمنت المادة (28) من نظام السجن والتوقيف التأكيد على عدم جواز الاعتداء على المسجونين أو الموقوفين بأي نوع من أنواع الاعتداء، وأوجبت اتخاذ إجراءات التأديب ضد الموظفين المدنيين أو العسكريين الذين يرتكبون ذلك، مع عدم الإخلال بتوقيع العقوبات الجزائية عليهم، وكذلك تضمنت الفقرة (8) من المادة (2) من المرسوم الملكي رقم (43) لعام 1377هـ (1958م) حظر إساءة المعاملة، أو الإكراه باسم الوظيفة كالتعذيب أو القسوة، أو مصادرة الأموال وسلب الحريات الشخصية، ويدخل ضمن ذلك التنكيل والتغريم والسجن والنفي والإقامة الإلزامية في جهة معينة ودخول المنازل بغير الطرق النظامية المشروعة. وعقوبة هذه الأفعال هي السجن لمدة تصل إلى عشر سنوات.

كما يقوم أعضاء النيابة العامة بالإشراف على أعمال رجال الضبط الجنائي فيما يتعلق بوظائفهم في الضبط الجنائي وفق ما نصت عليه المادة (25) من نظام الإجراءات الجزائية.

وجميع السجون ودور التوقيف في المملكة تخضع للتفتيش القضائي والإداري والصحي والاجتماعي وفقاً للمادة (5) من نظام السجن والتوقيف، فتختص النيابة العامة بموجب المادة (3) من نظامها بالرقابة والتفتيش على السجون ودور التوقيف وأي أماكن تنفذ فيها أحكام جزائية، والاستماع إلى شكاوى المسجونين والموقوفين والتحقق من مشروعية سجنهم أو توقيفهم ومشروعية بقائهم بالسجن أو دور التوقيف بعد انتهاء المدة، واتخاذ الإجراءات اللازمة لإطلاق سراح من سجن أو أوقف منهم بدون سبب مشروع، وتطبيق ما تقضي به الأنظمة في حق المتسببين في ذلك، وتضمنت المادة (40) من نظام الإجراءات الجزائية على أن لكل من علم بوجود مسجون أو موقوف بصفة غير مشروعة أو في مكان غير مخصص للسجن أو التوقيف أن يبلغ النيابة العامة، وعلى عضو النيابة المختص فور علمه بذلك أن ينتقل إلى المكان الموجود فيه المسجون أو الموقوف، وأن يجري التحقيق، وأن يأمر بالإفراج عنه إذا كان سجنه أو توقيفه جرى بصفة غير مشروعة، وعليه أن يحرر محضراً بذلك يرفع إلى الجهة المختصة لتطبيق ما تقضي به الأنظمة في حق المتسببين في ذلك.

وتعزيزاً لآليات الرقابة بما يكفل حماية حقوق السجناء والموقوفين؛ تقوم هيئة حقوق الإنسان وفق ما نص عليه تنظيمها في الفقرتين (6، 7) من المادة (5) بزيارة السجون



ودور التوقيف في أي وقت دون إذن من جهة الاختصاص، وتتلقى الشكاوى المتعلقة بحقوق الإنسان والتحقق من صحتها، واتخاذ الإجراءات النظامية بشأنها، كما تقوم أيضاً الجمعية الوطنية لحقوق الإنسان - إحدى مؤسسات المجتمع المدني - بزيارة السجون ودور التوقيف وتلقي الشكاوى. وتم افتتاح مكاتب في السجون للنيابة العامة، وفي عدد منها لهيئة حقوق الإنسان، والجمعية الوطنية لحقوق الإنسان، لمتابعة أوضاع السجناء وتلقي الشكاوى الخاصة بهم عن قرب. وتوجب أنظمة المملكة على جميع أجهزة الدولة إنصاف الإنسان أياً كانت ديانته أو عرقه أو جنسه أو جنسيته، وفي حال إخلال أي من تلك الأجهزة أو من يمثلها أو أي أحد بحق من الحقوق، فهناك عدد من الآليات التي تمثل ضمانات فعليه لحقوق الإنسان وفقاً للإجراءات النظامية، ومنها:

- الجهات القضائية.

- الإدارات واللجان الحكومية ذات العلاقة.

- مؤسسات حقوق الإنسان الحكومية وغير الحكومية.

كما أن مجلس الملك ومجلس ولي العهد يعدان من آليات الانتصاف المقررة نظاماً، حيث نصت المادة (43) من النظام الأساسي للحكم على أن "مجلس الملك ومجلس ولي العهد مفتوحان لكل مواطن ولكل من له شكوى أو مظلمة، ومن حق كل فرد مخاطبة السلطات العامة فيما يعرض له من الشئون". ويقوم أمراء المناطق (الحكام الإداريون) بدور فاعل في تعزيز وحماية حقوق الإنسان والتصدي للانتهاكات، حيث تضمن نظام المناطق الصادر بالأمر الملكي رقم (أ/92) وتاريخ 1412/8/27 هـ الموافق 1992/03/02 م، في الفقرة (ج) من المادة (7) أن على أمراء المناطق كفالة حقوق الأفراد وحررياتهم، وعدم اتخاذ أي إجراء يمس تلك الحقوق والحرريات إلا في الحدود المقررة شرعاً ونظاماً.

والمملكة ملتزمة باتفاقيات حقوق الإنسان التي أصبحت طرفاً فيها، ومنها اتفاقية مناهضة التعذيب وغيره من ضروب المعاملة أو العقوبة القاسية أو اللاإنسانية أو المهينة، بل تعدها جزءاً من أنظمتها.

بالنسبة للدعاء بإيقافه انفرادياً، فقد منح النظام المحقق صلاحية منع المتهم الموقوف من الاتصال بغيره لمصلحة التحقيق وذلك وفق مدد محددة نظاماً.

بالنسبة للدعاء بأن الاعترافات انتزعت تحت وطأة التعذيب، فإن المواطن/ منير آل آدم، صادق على أقواله أمام القضاء ولم يدفع حينها بالإكراه على اعترافه، ولم يعتمد القضاء في الحكم على الاعتراف فقط كدليل، بل على ما ثبت لديهم من أدلة وقرائن



منها محاضر القبض والتفتيش وأقوال الشهود، وما ورد في مداوالات المحاكمة من مناقشات وأقوال، وفي ذلك ضمانة وحماية لأطراف القضية، وقد نصت المادة (161) من نظام الإجراءات الجزائية على أنه "إذا اعترف المتهم في أي وقت بالتهمة المنسوبة إليه، فعلى المحكمة أن تسمع أقواله تفصيلاً وتناقشه فيها. فإذا اطأنت إلى أن الاعتراف صحيح، ورأت أنه لا حاجة إلى أدلة أخرى، فعليها أن تكتفي بذلك وتفصل في القضية، وعليها أن تستكمل التحقيق إذا وجدت لذلك داعياً"، والأدلة التي يثبت أنها جاءت نتيجة للتعذيب تعد مخالفة لأحكام الشريعة الإسلامية وأنظمة المملكة ذات العلاقة وفقاً للمادة (187) من النظام التي تنص على أن "كل إجراء مخالف لأحكام الشريعة الإسلامية، أو الأنظمة المستمدة منها، يكون باطلاً".

بالنسبة للحرمان من الرعاية الصحية، فإنه تقدم الخدمات الطبية والصحية بشكل دوري وفق اللائحة التنفيذية لسجون المباحث لجميع الموقوفين والسجناء، ويخضع جميع المتهمين للفحص الطبي فور إيداعهم السجن ويتم إجراء الكشف الطبي على السجناء بشكل دوري وفقاً للفقرة (5) من لائحة الخدمات الطبية، والمذكور كان قد راجع العيادات المختصة أكثر من مرة، منها بتاريخ 1433/7/9هـ، الموافق 2012/5/30م، 1434/4/19هـ، الموافق 2013/3/2م، 1434/11/25هـ، الموافق 2013/9/30م.

بالنسبة للحرمان من التمثيل القانوني قبل وأثناء المحاكمة، فهو غير صحيح حيث كفل النظام لهم حق توكيل محام أو وكيل للدفاع عنهم استناداً للمادتين (4، 65) من نظام الإجراءات الجزائية، والمادة (10) من نظام جرائم الإرهاب وتمويله (2013م)، وسلم المذكورين صورة من لائحة الدعوى وفقاً للمادة (160) من نظام الإجراءات الجزائية، وقد افهمهم القضاة بحقهم في الإجابة عن الدعوى بأنفسهم حالاً مشافهة، أو بإجابة مكتوبة وأن لهم حق في الاستعانة بمحام أو وكيل للدفاع عنه، وقد وكلوا جميعهم ممثلين قانونيين للدفاع عنهم، كما أن بعضهم تكفلت الحكومة بدفع تكاليف المحامي عنه لعدم قدرته المالية وفقاً للمادة (139) من نظام الإجراءات الجزائية، ومنهم على سبيل المثال/ منير آل آدم، وقد حضر جميع المتهمين وموكليهم جلسات المحاكمة الخاصة بهم، وأوجبت المادة (19) من نظام المحاماة على جميع الجهات القضائية وسلطات التحقيق أن تقدم للمحامي التسهيلات التي يقتضيها القيام بواجبه، وأن تمكنه من الاطلاع على الأوراق، ولا يجوز رفض طلباته دون مسوغ مشروع المذكور من الاتصال بمحاميه أو مقابلته.



1- بالنسبة لطلب (تقديم أي بمعلومات إضافية بشأن إعدام "37" شخصاً بتاريخ 23 أبريل 2019م، بما في ذلك السبب وراء إعدام آل آدم، على الرغم من أن الرسالة المعنية بحالته لا تزال معروضة أمام الفريق العامل المعني بالاعتقال التعسفي).

إن الأشخاص المنفذ بهم أحكام القتل بتاريخ 18/8/1440هـ، الموافق 2019/4/23م، صدرت بحقهم أحكام قضائية نهائية صدقت من محكمة الاستئناف والمحكمة العليا، وصدرت أوامر ملكية بإنفاذها، لثبوت أدانتهم بالقيام بتشكيل خلايا إرهابية للإفساد والإخلال بالأمن وإشاعة الفوضى وإثارة الفتنة الطائفية والإضرار بالسلم والأمن الاجتماعي ومهاجمة المقار الأمنية باستخدام القنابل المتفجرة، وقتل عدد من رجال الأمن غيلة، وخيانة الأمانة بالتعاون مع جهات معادية بما يضر بالمصالح العليا للبلاد، وتبني الفكر الإرهابي المتطرف.

وفيما يتعلق بتنفيذ حكم القتل الصادر بحق المواطن/ منير آل آدم، فإنه حكم نهائياً واجب النفاذ وفقاً للمادة (210) من نظام الإجراءات الجزائية التي تنص على أن "الأحكام النهائية هي الأحكام المكتسبة القطعية، أما بعدم الاعتراض عليها خلال المدة المحددة نظاماً، أو بتأييد الحكم من المحكمة العليا أو صدوره منها..."، وتعد الأحكام النهائية وفقاً للمادة (212) من ذات النظام التي تنص على أن "الأحكام الجزائية لا يجوز تنفيذها إلا إذا أصبحت نهائية". وجرت محاكمته محاكمة عادلة أمام محكمة مستقلة وفي محاكمة علنية، حصل فيها على الحقوق والضمانات التي كفلتها الأنظمة العدلية في المملكة المتفقة مع المعايير الدولية للمحاكمة العادلة، مكن خلالها من الدفاع عن نفسه، والاستعانة بممثلين قانونيين، والاعتراض على الحكم القضائي الصادر بحقه، وخضع هذا الحكم للمراجعة القضائية أمام محاكم أعلى درجة.

2- بالنسبة لطلب (تقديم معلومات بخصوص الادعاءات التي تفيد بأن السيد آل آدم كان عرضة لأعمال انتقامية أثناء احتجازه).

المذكور لم يتعرض لأي أعمال انتقامية، وقد زاره مندوب من هيئة حقوق الإنسان ولم يبدي أي ملاحظة حيال تعرضه لأي أعمال انتقام أو تعذيب، وكما سبق بيانه في الإجابة على الطلب رقم (1) فإن أنظمة المملكة تضمنت مجموعة من الضمانات والتدابير اللازمة لعدم تعرض أي موقوف أو سجين للتعذيب أو سوء المعاملة وغيره من ضروب المعاملة القاسية أو اللاإنسانية أو المهينة.



- 3- بالنسبة لطلب (تقديم معلومات عن أسباب اعتقال خمسة عشر شخصاً الواردة أسماؤهم أعلاه، بما في ذلك مكان احتجازهم، وعن أي تهم موجهة لهم و عما إذا سمح لهم الاستعانة بممثل قانوني وتلقي زيارات من أسرهم).  
فيما يتعلق بالأشخاص الواردة أسماؤهم في النداء المشترك، فهم كالاتي:
- 1- حالة المواطن/ بدر بن باسم آل إبراهيم، أوقف بتاريخ 1440/7/28هـ، الموافق 2019/4/4م، في سجن المباحث العامة بمدينة الرياض.
  - 2- حالة المواطن/ ثمر بن محمد المرزوقي البقمي، أوقف بتاريخ 1440/7/28هـ، الموافق 2019/4/4م، في سجن المباحث العامة بمدينة الرياض.
  - 3- حالة المواطنة/ خديجة بنت غازي البلاجي الحربي، أوقفت بتاريخ 1440/7/28هـ، الموافق 2019/4/4م، في سجن المباحث العامة بمدينة الرياض.
  - 4- حالة المواطن/ عبدالله بن سعد الشهري، أوقف بتاريخ 1440/7/29هـ، الموافق 2019/4/5م، في سجن المباحث العامة بمحافظة جدة في منطقة مكة المكرمة.
  - 5- حالة المواطنة/ شيخة بنت حمد العرف، أوقفت بتاريخ 1440/7/29هـ، الموافق 2019/4/5م، في سجن المباحث العامة بمحافظة جدة في منطقة مكة المكرمة.
  - 6- حالة المواطن/ فهد بن منصور أبا الخيل، أوقف بتاريخ 1440/7/28هـ، الموافق 2019/4/4م، في سجن المباحث العامة بمدينة الرياض.
  - 7- حالة المواطن/ محمد بن عبدالرسول صادق، أوقف بتاريخ 1440/7/28هـ، الموافق 2019/4/4م، في سجن المباحث العامة بمدينة الرياض.
  - 8- حالة المواطن/ صلاح بن عبدالمحسن الحيدر، أوقف بتاريخ 1440/7/28هـ، الموافق 2019/4/4م، في سجن المباحث العامة بمدينة الرياض.
  - 9- حالة المواطن/ مقبل بن حمود الصقار، أوقف بتاريخ 1440/7/28هـ، الموافق 2019/4/4م، في سجن المباحث العامة بمدينة الرياض.
  - 10- حالة المواطن/ أيمن بن محمد الدريس، أوقف بتاريخ 1440/7/29هـ، الموافق 2019/4/5م، في سجن المباحث العامة بمدينة الدمام في المنطقة الشرقية.
  - 11- حالة المواطن/ عبدالله بن سعد الدحيلان، أوقف بتاريخ 1440/7/29هـ، الموافق 2019/4/5م، في سجن المباحث العامة بمدينة الدمام في المنطقة الشرقية.
  - 12- حالة المواطن/ نايف بن أحمد الهنداس، أوقف بتاريخ 1440/7/29هـ، الموافق 2019/4/5م، في سجن المباحث العامة بمدينة الدمام في المنطقة الشرقية.
  - 13- حالة المواطن/ رضا بن علي البوري، أوقف بتاريخ 1440/8/3هـ، الموافق 2019/4/8م، في سجن المباحث العامة بمدينة الدمام في المنطقة الشرقية.



14- حالة المواطن/ علي بن عبدالله الصفار، أوقف بتاريخ 1440/8/4هـ، الموافق 2019/4/9م، في سجن المباحث العامة بمدينة الدمام في المنطقة الشرقية. وقد تم إيقاف المذكورين بموجب مذكرات توقيف، وإيقافهم استناداً للمادة (2) من النظام التي تنص على أنه "تعد الجرائم المنصوص عليها في النظام من الجرائم الكبيرة الموجبة للتوقيف"، وذلك لاتهامهم بارتكاب أفعال مجرمة ومعاقب عليها وفقاً لنظام مكافحة جرائم الإرهاب وتمويله، ونظام مكافحة جرائم المعلوماتية، ولا تزال قضاياهم رهن إجراءات التحقيق.

ويتمتع المذكورون بالحقوق والضمانات المكفولة لهم نظاماً بما فيها الزيارة والاتصال والعلاج والرعاية الصحية بشكل دوري وفقاً للائحة التنفيذية لسجون المباحث، وفيما يتعلق بالاستعانة بممثل قانوني فمن حقهم توكيل محام أو وكيل للدفاع عنهم وفقاً للمادة (21) من نظام مكافحة جرائم الإرهاب وتمويله التي تنص على أنه "دون الأخلال بحق المتهم من الاستعانة بمحام أو وكيل للدفاع عنه، للنيابة العامة - في مرحلة التحقيق - تقييد هذا الحق متى ما اقتضت مصلحة التحقيق ذلك". ونود التأكيد على أن أنظمة المملكة تضمنت مجموعة من الضمانات والتدابير اللازمة لعدم تعرض أي موقوف أو سجين للتعذيب أو سوء المعاملة وغيره من ضروب المعاملة القاسية أو اللاإنسانية أو المهينة، فحظرت المادة (2) من نظام الإجراءات الجزائية القبض على أي إنسان، أو تفتيشه، أو توقيفه، أو سجنه، إلا في الأحوال المنصوص عليها نظاماً، ولا يكون التوقيف أو السجن إلا في الأماكن المخصصة لكل منهما وللمدة التي تحددها السلطة المختصة، كما تضمنت المادة (36) من النظام وجوب معاملة المقبوض عليه بما يحفظ كرامته، وعدم جواز إيذائه جسدياً أو معنوياً، ووجوب إخباره بأسباب إيقافه.

15- حالة المواطن/ يزيد بن حسن أسعد الفيفي، تم القبض عليه بتاريخ 1440/7/26هـ، الموافق 2019/4/2م، لوجود أمر بالقبض عليه وفقاً للمادة (2) من نظام الإجراءات الجزائية التي تنص على أنه "لا يجوز القبض على أي إنسان، أو تفتيشه، أو توقيفه، أو سجنه، إلا في الأحوال المنصوص عليها نظاماً، ولا يكون التوقيف أو السجن إلا في الأماكن المخصصة لكل منهما وللمدة التي تحددها السلطة المختصة. ويحظر إيذاء المقبوض عليه جسدياً أو معنوياً، ويحظر كذلك تعريضه للتعذيب أو المعاملة المهينة للكرامة"، والمادة (33) من النظام التي تنص على أنه "...فإذا لم يكن المتهم حاضراً، فيجب على رجل الضبط الجنائي أن يصدر أمراً بالقبض عليه وإحضاره، وأن يبين ذلك في المحضر"، والمادة (35) من النظام التي تنص على أنه "في غير حالات التلبس بالجريمة، لا يجوز القبض على أي إنسان



أو توقيفه إلا بأمر من السلطة المختصة بذلك"، وذلك لاتهامه بارتكاب أفعال مجرمة ومعاقب عليها بموجب المادة (1/6) من نظام مكافحة جرائم المعلوماتية التي تنص على أن "يعاقب بالسجن مدة لا تزيد على خمس سنوات وبغرامة لا تزيد على ثلاثة ملايين ريال، أو بإحدى هاتين العقوبتين كل شخص يرتكب أيّاً من الجرائم المعلوماتية الآتية: 1- إنتاج ما من شأنه المساس بالنظام العام، أو القيم الدينية، أو الآداب العامة، أو حرمة الحياة الخاصة، أو إعداده، أو إرساله، أو تخزينه عن طريق الشبكة المعلوماتية، أو أحد أجهزة الحاسب الآلي"، وبعد التحقيق معه من قبل النيابة العامة تم الإفراج عنه بتاريخ 1440/8/5هـ، الموافق 2019/4/10م، لاستيفاء بعض إجراءات القضية وفقاً للمادة (120) من نظام الإجراءات الجزائية التي تنص على أن "للمحقق الذي يتولى القضية، في أي وقت - سواء من تلقاء نفسه أو بناءً على طلب المتهم - أن يأمر بالإفراج عن المتهم إذا وجد أن توقيفه ليس له مسوغ، وأنه لا ضرر على التحقيق من إخلاء سبيله، ولا يُخشى هربه أو اختفاؤه، بشرط أن يتعهد المتهم بالحضور إذا طلب منه ذلك"، وبعد استيفاء إجراءات الاستدلال تم استدعاء المذكور من قبل النيابة العامة بتاريخ 1440/8/25هـ، الموافق 2019/4/30م، وجرى إيقافه وفقاً للمادة (122) من النظام التي تنص على أن "الأمر الصادر بالإفراج لا يمنع المحقق من إصدار أمر جديد بالقبض على المتهم أو توقيفه إذا قويت الأدلة ضده، أو أخل بما شُرط عليه، أو وجدت ظروف تستدعي اتخاذ هذا الإجراء"، وبعد انتهاء التحقيق معه، تم الإفراج عنه بتاريخ 1440/11/12هـ، الموافق 2019/7/15م، وصدر بحقه لائحة دعوى عامة، وأحيلت أوراق قضيته إلى المحكمة المختصة، وفقاً للمادة (15) من النظام التي تنص على أنه "تختص هيئة التحقيق والادعاء العام (النيابة العامة) - وفقاً لنظامها - بإقامة الدعوى الجزائية ومباشرتها أمام المحاكم المختصة"، والمادة (126) من النظام التي تنص على أنه "إذا رأت هيئة التحقيق والادعاء العام (النيابة العامة) بعد انتهاء التحقيق أن الأدلة كافية ضد المتهم، فترفع الدعوى إلى المحكمة المختصة، وتكلف المتهم بالحضور أمامها..."، وقد كان موقوف في السجن العام بمنطقة جازان، ولا تزال قضيته رهن النظر القضائي، وهو مطلق السراح.

والمذكور خلال فترة إيقافه يتمتع كغيره من الموقوفين والسجناء بحقه بالزيارة والاتصال وفقاً لنظام السجن والتوقيف، ويكفل له النظام حق توكيل محام أو وكيل للدفاع عنه وفقاً للمادة (1/4) من ذات النظام التي تنص أنه "يحق لكل متهم أن يستعين بوكيل أو محام



للدفاع عنه في مرحلتي التحقيق والمحاكمة"، والمادة (65) منه التي تنص على أن  
"للمتهم حق الاستعانة بوكيل أو محام لحضور التحقيق...".  
انتهى...