

(Translated from Arabic)

Permanent Mission of the Kingdom of Saudi Arabia to the United Nations Office at Geneva

Official reply from the Kingdom to the appeal concerning the detainee Abbas Alabbad, which was sent to the Mission on 27 May 2019 (reference number UA SAU 8/2019)

1. With regard to the request for any additional information on the above-mentioned allegations:

The said person was investigated in connection with the charges of high treason, perpetrating acts of espionage against the Kingdom on behalf of a hostile State that supports terrorism, and endeavouring to provoke sedition and schism within the Kingdom. He was arrested pursuant to an arrest warrant, in accordance with article 2 of the Code of Criminal Procedure (2001), which stipulates that: “No one may be arrested, searched, detained or imprisoned except as provided for by law, and detention or imprisonment is permitted only in the facilities designated for such purposes and for the period prescribed by the competent authority. An arrested person shall not be subjected to physical or mental harm and shall not be subjected to torture or degrading treatment.” Article 35 of the Code of Criminal Procedure (2001) stipulates that: “In cases other than flagrante delicto, no person may be arrested or detained save by order of the competent authority.” He was arrested on the charge of having committed serious offences entailing arrest. On completion of the investigations, his file was referred to the competent court, in accordance with article 126 of the Code of Criminal Procedure (2013). Judgments and appropriate sentences are handed down only after persons have been proved guilty of an offence. Penalties vary depending on the offence committed. Criminal proceedings instituted against persons arrested on the charge of committing serious crimes entailing arrest or acts that are criminalized by the Kingdom’s legislation are conducted in accordance with the law. They enjoy the right to a fair and public trial before an independent court, the right of defence and the assistance of legal representatives, and the right to challenge the judgment handed down against them. Appeals against judgments may be filed before the highest courts, in accordance with international human rights norms.

With regard to the allegation that the person concerned was held incommunicado for the first three months of his detention, he was detained at the Mabath (General Directorate of Investigation) Prison in the city of Al-Dammam and was arrested in accordance with article 35 of the Code of Criminal Procedure (2001) which stipulates that: “In cases other than flagrante delicto, no person may be arrested or detained save by order of the competent authority. An arrested person shall be treated in a manner that preserves his dignity. He may not be subjected to physical or mental harm, must be informed of the grounds for his detention and has the right to communicate with a person of his choice in order to inform such person of his detention.” There are no secret detention centres in the Kingdom. Article 2 of the Code of Criminal Procedure stipulates that no person may be arrested, searched, detained or imprisoned except as provided for by law. In addition, persons are detained or imprisoned only in the facilities designated for such purposes and for the period prescribed by the competent authority. Article 37 of the Code stipulates that: “No one shall be detained or imprisoned except in prisons or detention facilities legally designated for that purpose. The administration of a prison or detention facility shall not admit any person thereto without a substantiated order signed by the competent authority and specifying the duration of the detention, beyond which the said person shall not be retained therein.” All prisons and detention centres in the Kingdom are subject to judicial, administrative, health and social inspection, in accordance with article 5 of the Imprisonment and Detention Act. They are subject to the control and oversight of the Public Prosecution Service pursuant to its Statute, article 3 of which stipulates that the Service shall have the authority to oversee and inspect prisons, detention centres and any



other place in which criminal sentences are served. It also has the authority to hear complaints from prisoners and detainees, to ascertain the legitimacy of their imprisonment or detention and of their remaining in the prison or detention centre after the expiry of the specified term, to take the necessary steps to ensure the release of those imprisoned or detained without lawful cause, and to enforce the law against those responsible. Article 40 of the Code of Criminal Procedure stipulates that: “Anyone who becomes aware of a prisoner or detainee being held illegally or in a location not legally designated for imprisonment or detention may inform the Investigation and Public Prosecution Department (Public Prosecution Service). Upon being informed of such a case, the competent officer of the Department shall visit the location where the prisoner or detainee is being held, conduct an investigation, and order the release of the prisoner or detainee if his or her imprisonment or detention is illegal. The officer of the Department shall prepare a report on the incident and submit it to the competent entity in order to pursue any legal action against the persons responsible.”

Pursuant to article 5 (6) of its Charter, the Human Rights Commission may organize visits to prisons and detention centres at any time without the permission of the competent body. Pursuant to articles 5 and 11, the Commission receives complaints relating to human rights, investigates possible violations, refers them to the competent bodies for the appropriate statutory measures to be applied and monitors the action taken.

The National Society for Human Rights (a civil society organization) also visits prisons and detention centres, interviews prisoners and detainees, receives complaints and monitors possible violations, which it follows up with the competent authorities.

In addition to the offices of the Investigation and Public Prosecution Department located within prisons, offices have been allocated to the Human Rights Commission and National Society for Human Rights in several prisons in order to facilitate the exercise of their oversight mandate, which includes receiving complaints from prisoners and detainees, ascertaining their veracity and addressing them promptly and directly.

The trial of the said person was conducted in accordance with the Kingdom’s judicial regulations, which are consistent with international fair trial standards. The court’s judgment did not rely solely on the confession as evidence. It also took account of the factual and presumptive evidence presented, the arrest and search records, the testimonies of witnesses and the cross-examinations and statements heard during the trial proceedings, since such proceedings constitute the final stage of the investigations and it is essential to safeguard the rights of the parties involved in the case. Article 161 of the Code of Criminal Procedure stipulates that, if a defendant confesses at any time to the charges brought against him, the court must hear his statements in full and question him thereon. He confirmed his confessions to the charges before the court, in accordance with article 101 (2) of the Code of Criminal Procedure (2013), which stipulates that: “If the accused confesses during the investigations to a crime entailing the death penalty, his confession shall be certified by the competent court and entered into the record, witnessed and signed by the court clerk.” He did not claim to have been coerced. Evidence found to have been obtained as a result of torture is deemed to be incompatible with the provisions of the Islamic sharia and the Kingdom’s relevant legislation, in accordance with article 187 of the Code of Criminal Procedure, which stipulates that any procedure contrary to the provisions of the Islamic sharia and the legislation in force is deemed to be invalid.

After the preliminary judgment involving a death sentence was handed down, the person concerned was granted the right to challenge the judgment and to file an appeal within 30 days from the date of receipt of a copy of the judgment, in accordance with article 192 (1) of the Code of Criminal Procedure, which stipulates that: “The convicted person, the public prosecutor or the civil party may, within the legally prescribed time limit, appeal or request scrutiny of judgments rendered by courts of first instance. The court that renders the judgment shall inform them of this right when delivering the judgment.” Once the objection was filed, it was considered by the judges of the court of first instance, who confirmed their judgment. Whenever a death sentence is imposed the case file must be referred to a court of appeal even if none of the parties has lodged an appeal. Article 194 of the Code stipulates that: “The time limit for filing an appeal or a request for review is 30 days. If no appeal is filed during that period, the right of appeal and review shall expire. If a

death sentence is handed down, it shall be submitted to the court of appeal for review, even if none of the parties submits a request.” The entire file was submitted to the court of appeal, in accordance with article 196 of the Code, which stipulates that: “The division that rendered the challenged judgment shall examine the grounds on which the objection is based without hearing submissions, unless necessary, and may amend or uphold the judgment as it sees fit. If it upholds the judgment, it shall refer the case, together with copies of all its records and documents, including the statement of objection, to an appeal court. If it amends the judgment, all the parties to the case shall be so informed and the normal procedural rules shall apply.” The court of appeal upheld the judgment and it was referred to the Supreme Court, in accordance with article 10 of the Code of Criminal Procedure, which stipulates that: “Death sentences imposed or upheld by an appeal court shall not be final until they have been confirmed by the Supreme Court.” Article 198 of the Code stipulates that: “The convicted person, the public prosecutor or the civil claimant may lodge an objection in cassation with the Supreme Court against judgments or rulings delivered or upheld by an appeal court.” The sentence was quashed by the Supreme Court and the case was returned to the court that handed down the judgment for consideration by a different judicial department. His case remains pending and similar criminal proceedings will be conducted.

With a view to the implementation of the death sentence imposed on a number of individuals who were convicted alongside the said person on 18 Sha’ban 1440 A.H. (23 April 2019 A.D.), the judgments handed down against them were final and their cases were heard in a fair and public trial before an independent court. They benefited from the rights and guarantees enshrined in the Kingdom’s judicial regulations, which are consistent with international fair trial standards, including the right of defence and the assistance of legal representatives, and the right to challenge the judgments handed down against them. The judgments were subject to judicial review before the highest courts.

2. With regard to the request to provide detailed information on the reasons why Dr. Alabbad was arrested and the charges brought against him, and to explain whether he was promptly brought before a judge and was afforded the opportunity to challenge the lawfulness of his arrest and detention/deprivation of liberty:

It was stated in the reply to question 1 that the said person was charged with high treason, perpetrating acts of espionage against the Kingdom on behalf of a hostile State that supports terrorism, and endeavouring to provoke sedition and schism within the Kingdom.

On completion of the investigations, his file was referred by the Public Prosecution Service to the competent court. He was summoned to appear before it in accordance with article 15 of the Code, which stipulates that: “The Investigation and Public Prosecution Department (Public Prosecution Service) shall, pursuant to its Charter, institute and pursue criminal proceedings before the competent court.” Pursuant to articles 3 (b) and (c) of its Charter, the Investigation and Public Prosecution Department (Public Prosecution Service) is authorized to conduct investigations, to institute or suspend proceedings, and to conduct prosecutions before judicial bodies, in accordance with the law and the implementing regulations.

A detainee may file a complaint against his arrest pursuant to article 115 of the Code of Criminal Procedure, which stipulates that: “Upon the arrest of the accused, the original text of the arrest warrant shall be delivered to the director of the detention centre, who shall sign a copy of the warrant as an acknowledgement of receipt. Pretrial detainees may lodge a complaint against the order to detain them or to extend their detention. The complaint shall be submitted to the head of the investigating body, the head of the branch or the head of the department, as appropriate, and a decision shall be taken within five days of the date of submission.”

3. With regard to the request to provide information as to whether any investigation in response to the alleged acts of torture or ill-treatment was conducted, and concerning the results of these investigations or, in case no investigation was conducted, an explanation of the reasons why:

The Kingdom’s legislation criminalizes all forms of torture and other cruel, inhuman or degrading treatment. It provides for safeguards and measures to ensure that no detainee

or prisoner is subjected to torture or other cruel, inhuman or degrading treatment. Article 2 of the Code of Criminal Procedure stipulates that no one may be arrested, searched, detained or imprisoned except as provided for by law. In addition, persons are detained or imprisoned only in the facilities designated for such purposes and for the period prescribed by the competent authority. Article 36 of the Code requires that detained persons be treated decently and that they should not be subjected to physical or mental harm. They must be informed of the reasons for their detention and they are entitled to notify a person of their choice thereof. Article 102 of the Code requires the interrogation of accused persons to be conducted in a manner that does not influence their will to make statements. They may not be required to take an oath or be subjected to coercive measures. Furthermore, they may not be interrogated outside the premises of the investigating authority unless the investigator deems such action to be necessary.

Article 28 of the Prison and Detention Act prohibits the use of violence of any kind against prisoners or detainees and requires disciplinary measures to be taken against any civilian or military officials who perpetrate such acts, without prejudice to any criminal penalty they may also incur. Pursuant to article 2 (8) of Royal Decree No. 43 of 1377 A.H. (1958 A.D.), public officials who, in the course of their duties, inflict ill-treatment or use coercion such as torture, cruelty, confiscation of property or denial of personal liberties, including exemplary punishment, imposition of fines, imprisonment, exile or mandatory residence in a certain place and illegal entry into private dwellings, face imprisonment for up to 10 years.

The Public Prosecution Service monitors criminal investigation officers in the performance of their investigative duties, in accordance with article 25 of the Code of Criminal Procedure. All prisons and detention facilities in the Kingdom are inspected to ensure that they meet judicial, administrative, health and social requirements, in accordance with article 5 of the Prison and Detention Act. Pursuant to article 3 of the Act, the Public Prosecution Service is required to monitor and inspect prisons, detention centres and any places where criminal sentences are enforced, to listen to the complaints of prisoners and detainees, to ascertain the lawfulness of their imprisonment or detention and the lawfulness of their continued detention in prison or detention facilities after the expiry of the prescribed period, to take the requisite steps to release those detained on unlawful grounds, and to apply the appropriate legal provisions to those responsible. Article 40 of the Code of Criminal Procedure requires anyone who becomes aware that a prisoner or detainee is being held unlawfully or in a non-designated location to inform the Public Prosecution Service. As soon as such information arrives, an official from the Office is required to proceed to the place where the prisoner or detainee is being held, to conduct an investigation and to order the person's release if the imprisonment or detention is unlawful. The official must also draw up a report to be submitted to the competent authority so that legal action may be taken against those responsible.

With a view to enhancing oversight mechanisms and safeguarding the rights of prisoners and detainees, the Human Rights Commission, pursuant to article 5 (6) and (7) of its Statute, is entitled to visit prisons and detention centres at any time, without the need for permission from the competent authority, to receive and verify complaints relating to human rights, and to take the corresponding legal measures. In addition, the National Society for Human Rights, which is a civil society association, visits prisons and detention facilities and receives complaints. Offices have been opened in prisons for the Public Prosecution Service, and in some of them also for the Human Rights Commission and the National Society for Human Rights, so that they can monitor inmates' conditions of detention and receive complaints on the spot.

The Kingdom's legislation requires all State bodies to guarantee justice for all, regardless of their religion, race, gender or nationality. If any such authority or its representative violates any rights, there are a number of mechanisms that guarantee effective human rights safeguards, in accordance with the applicable legal procedures. They include the judiciary, competent government departments and committees, and governmental and non-governmental human rights institutions. The Royal Council and the Council of the Crown Prince are also legally recognized redress mechanisms. Article 43 of the Basic Law of Governance stipulates that: "The Royal Council and the Council of the

Crown Prince shall be open to all citizens and to anyone with a complaint or a grievance. All persons shall have the right to contact the public authorities regarding matters affecting them.” Provincial governors play an active role in the promotion and protection of human rights and in challenging violations. Article 7 (c) of the Provinces Act, which was promulgated by Royal Decree No. A/92 of 27 Sha’ban 1412 A.H. (2 March 1992 A.D.), states that provincial governors are responsible for guaranteeing the rights and freedoms of individuals and must refrain from taking any action that would violate those rights and freedoms, save within the limits prescribed by the Islamic sharia and the law.

The Kingdom is committed to the human rights treaties that it has ratified, including the Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment, which is deemed to constitute part of its legislation.

4. With regard to the request to explain whether Alabbad’s trial is being conducted in a manner that is consistent with international fair trial and due process standards:

The trial of the person concerned is being conducted in accordance with the Kingdom’s judicial regulations, which guarantee the rights of the accused and provide the requisite safeguards throughout the criminal proceedings, beginning with his arrest and the investigations and concluding with a trial consistent with international fair trial standards. The Kingdom is committed to fulfilling its international obligations stemming from the human rights treaties to which it has acceded and which are deemed to form part of its domestic legislation. Their provisions thus have the same legal validity as the Kingdom’s legislation. Article 11 (1) of the Procedures for Accession to International Conventions issued by Council of Ministers Decision No. 287 of 14 Sha’ban 1431 A.H. (26 July 2010 A.D.) stipulates that the competent authorities must take the necessary measures, once a convention enters into force, to implement it in a manner that guarantees compliance with all of the Kingdom’s obligations.

The following table shows how the Kingdom implements safeguards guaranteeing protection of the rights of persons facing the death penalty, in accordance with the provisions of Economic and Social Council resolution No. 50/1984 of 25 May 1984:

No.	<i>International safeguards based on international standards</i>	<i>Safeguards based on national legislation</i>
1	In countries which have not abolished the death penalty, capital punishment may be imposed only for the most serious crimes, it being understood that their scope should not go beyond intentional crimes with lethal or other extremely grave consequences.	The death penalty may be imposed only for the most serious crimes and in strictly limited cases, such as murder or crimes with lethal or other extremely grave consequences.
2	Capital punishment may be imposed only for a crime for which the death penalty is prescribed by law at the time of its commission, it being understood that if, subsequent to the commission of the crime, provision is made by law for the imposition of a lighter penalty, the offender shall benefit thereby.	Article 38 of the Basic Law of Governance stipulates that: “Penalties are personal and there can be no offence and no penalty save on the basis of sharia or statutory provisions. No penalty can be imposed save for acts committed subsequent to the enactment of a law.” In addition, article 3 of the Code of Criminal Procedure stipulates that: “No one may be sentenced to a criminal penalty save for an act that is prohibited by sharia or statutory law and after being convicted in a trial conducted in accordance with due process of law.”
3	Persons below 18 years of age at the time of the commission of the crime shall not be sentenced to death, nor shall the death sentence be carried out on pregnant women, or on new mothers, or on persons who have become insane.	Article 15 (2) of the Juveniles Act stipulates that: “If juveniles have reached the age of 15 years at the time of commission of a legally punishable act, the prescribed penalties, other than imprisonment, shall be imposed. They shall thus be placed in a juvenile detention centre for a period not exceeding one half of the maximum penalty prescribed for the act and no minimum period shall be specified. If the offence is punishable by death, they shall be placed in the detention centre for a period not

No.	<i>International safeguards based on international standards</i>	<i>Safeguards based on national legislation</i>
		<p>exceeding ten years.”</p> <p>Article 157 (3) of the implementing regulations of the Code of Criminal Procedure stipulates that: “If it appears from the medical examination that the sentenced person is pregnant, has just given birth or is breastfeeding, enforcement of the death penalty shall be postponed until childbirth and the end of the postpartum and weaning periods.”</p> <p>Criminal judgments are only handed down against persons who possessed full legal capacity and responsibility at the time of commission of the offence. The Kingdom’s jurisprudence is based on the Islamic sharia, which protects and maintains the right to life as an inherent human right. Article 7 of the Basic Law of Governance stipulates that: “Governmental authority in the Kingdom of Saudi Arabia is derived from the Book of Almighty God and the Sunna of His Prophet, which govern this and all other laws of the State.” In addition, article 1 of the Code of Criminal Procedure stipulates that: “Courts shall apply Islamic sharia principles derived from the Qur’an and Sunna to cases brought before them. They shall also apply statutory laws that are consistent with the provisions of the Qur’an and Sunna, and shall comply with the procedures set forth in this Code.”</p>
4	<p>Capital punishment may be imposed only when the guilt of the person charged is based upon clear and convincing evidence leaving no room for an alternative explanation of the facts.</p>	<p>Article 3 of the Code of Criminal Procedure stipulates that: “No one may be sentenced to a criminal penalty save for an act that is prohibited by sharia or statutory law and after being convicted in a trial conducted in accordance with due process of law.” Article 179 of the Code stipulates that: “A court shall base its judgment on the evidence produced during the trial. The judge shall not base his judgment on his knowledge of the facts, or on facts contradicting such knowledge.”</p>
5	<p>Capital punishment may only be carried out pursuant to a final judgement rendered by a competent court after legal process which gives all possible safeguards to ensure a fair trial, at least equal to those contained in article 14 of the International Covenant on Civil and Political Rights, including the right of anyone suspected of or charged with a crime for which capital punishment may be imposed to adequate legal assistance at all stages of the proceedings.</p>	<p>Article 46 of the Basic Law of Governance stipulates that: “The judiciary is an independent authority and judges, in their administration of justice, are subject to no authority other than the Islamic sharia.” Article 1 of the Judiciary Act stipulates that: “Judges are independent and, in their administration of justice, are subject to no authority other than the provisions of the Islamic sharia and the legislation in force. No one may interfere in judicial affairs.” A death sentence may not be imposed or enforced until all three stages of legal proceedings (first instance, appeal and supreme courts) have been completed, and the sentence has been considered by at least 13 judges. Accordingly, all guarantees of a fair trial are provided and the procedures are consistent with the Kingdom’s international human rights obligations, including article 14 of the International Covenant on Civil and Political Rights. Article 47 of the Basic Law of Governance stipulates that: “The right of litigation is guaranteed on an equal basis for citizens of the Kingdom and residents. The law shall establish the requisites procedures.” Article 212 of the Code of Criminal Procedure stipulates that: “Criminal judgments shall not be enforced until they have become final.” Article 217 (1) of the Code stipulates that: “Death penalties shall be enforced only by order of the King or his authorized representative.” Article 154 stipulates that: “Court hearings shall be public. The court may exceptionally consider a case or a part thereof in camera, or may prohibit certain groups from attending the hearings for reasons of security or preservation of public morals, or if such action is deemed necessary in order to ascertain the truth.” Article 64 of the Code of Sharia Procedure stipulates that: “Proceedings shall be conducted in public unless the judge, at his discretion or at the request of one of the parties, decides that they should be held in camera in order to maintain order or to safeguard public morals or family privacy.” Article 181 (1) of the Code of Criminal Procedure stipulates that: “The judgment, having been signed by those who rendered it, shall be read out at a public hearing, even if the case was heard in camera, in the presence of all judges who participated in rendering the judgment, unless an impediment prevents a judge from attending.”</p>

No.	<i>International safeguards based on international standards</i>	<i>Safeguards based on national legislation</i>
		<p>Article 3 of the Code stipulates that: “No one may be sentenced to a criminal penalty save for an act that is prohibited by sharia or statutory law and after being convicted in a trial conducted in accordance with due process of law.” Article 179 of the Code stipulates that: “A court shall base its judgment on the evidence produced during the trial. The judge shall not base his judgment on his knowledge of the facts, or on facts contradicting such knowledge.” Article 36 (1) of the Code stipulates that: “Persons who are detained shall be treated in a manner conducive to the preservation of their dignity and shall not be harmed physically or mentally. They shall be informed of the reasons for their detention and shall have the right to contact anyone whom they wish to notify of their detention.” Article 116 of the Code stipulates that: “Persons who are arrested or detained shall be promptly informed of the reasons for their arrest or detention, and shall have the right to contact anyone whom they wish to notify, subject to the supervision of the criminal investigation officer.” Article 160 of the Code stipulates that: “During the hearing, the court shall inform the accused of the charges against him, read out and explain the indictment, provide him with a copy thereof, and call upon the accused to plead thereto.” Article 171 of the Code stipulates that: “The court may assign one or more experts to advise on any technical questions related to the case. The expert shall provide the court, within the prescribed time, with a written report stating his opinion. Litigants may obtain a copy of that report. If any of the litigants or witnesses do not understand Arabic, the court shall seek the assistance of interpreters.” Article 65 of the Code of Sharia Procedure stipulates that: “Argument shall be oral. This, however, shall not preclude the presentation of statements or defences in the form of written briefs, copies of which shall be exchanged between the litigants. The original shall be kept in the case file and shall be mentioned in the record. The court shall grant the litigants sufficient time, as warranted by the circumstances, to review and respond to the documents.” Article 68 stipulates that: “If either party presents a valid defence and requests a reply from the other party, and if the latter requests time for the purpose, the judge may grant him time if he deems it necessary. However, time may not be granted again for the same answer save on a legitimate ground that is acceptable to the judge.” Article 172 of the Code of Criminal Procedure stipulates that: “Any of the parties may provide the court with written information regarding the case for inclusion in the case file.” Article 4 (1) of the Code stipulates that: “Any accused person has the right to avail himself of the services of a legal representative or lawyer to defend him during the investigation and trial stages.” Article 65 of the Code stipulates that: “The accused shall have the right to seek the assistance and presence of a representative or lawyer during the investigation.” Article 139 of the Code stipulates that: “An accused charged with serious offences shall appear personally before the court, without prejudice to his right to seek legal assistance. If he lacks the financial means to seek the assistance of a lawyer, he may ask the court to appoint one to defend him at the State’s expense, as stated in the regulations.” Article 99 of the Code stipulates that: “Following the hearing of the witness, the litigants may comment on his testimony and may ask the investigator to hear the witness on any other point they may raise. The investigator may refuse to direct irrelevant or defamatory questions.” Article 163 of the Code stipulates that: “Each of the litigants may request to call any witnesses and to have any evidence that they may present reviewed. They may also request that specific action be taken in connection with the investigation proceedings.” Article 168 of the Code stipulates that: “Testimony shall be given at the court session, and each witness shall be heard separately. Where necessary, witnesses may be kept apart or confronted with each other. The court shall refuse to raise any question that is intended to influence the witness, or any leading question. The court shall not permit the raising of indecent questions unless they relate to material facts conducive to a ruling in the case. The court shall protect witnesses against any attempt to intimidate</p>

No. *International safeguards based on international standards*

Safeguards based on national legislation

or confuse them during the delivery of testimony.” Article 101 (2) stipulates that: “If the accused confesses during the investigations to a crime entailing the death penalty, his confession shall be certified by the competent court and entered into the record, witnessed and signed by the court clerk.” Article 102 stipulates that: “The interrogation of accused persons shall be conducted in a manner that does not influence their will to make statements. They may not be required to take an oath or be subjected to coercive measures.” Article 161 stipulates that: “If a defendant confesses at any time to the charges brought against him, the court must hear his statements in full and question him thereon. If the court is satisfied that it is a true confession and sees no need for further evidence, it shall take no further action and issue a ruling on the case. However, the court shall, if necessary, complete the investigation.” Article 12 stipulates that: “The investigation and trial of offences committed by juvenile offenders, including girls, shall be conducted in accordance with the relevant laws and regulations.” Article 9 of the Code of Criminal Procedure stipulates that: “Appeals may be filed against judgments in criminal cases in accordance with the provisions of the Code.” Article 198 stipulates that: “The convicted person, the public prosecutor or the civil claimant may lodge an objection in cassation with the Supreme Court against judgments or rulings delivered or upheld by an appeal court.” It is mandatory in the case of a death penalty to submit the case file to the court of appeal, even if none of the litigants submits such a request. Article 194 of the Code stipulates that: “The time limit for filing an appeal or a request for review is 30 days. If no appeal is filed during that period, the right of appeal and review shall expire. If a death sentence is handed down, it shall be submitted to the court of appeal for review, even if none of the parties submits a request.” Article 10 of the Code stipulates that: “Death sentences imposed or upheld by an appeal court shall not be final until they have been confirmed by the Supreme Court.” Article 215 stipulates that: “An accused person who has suffered damages as a result of a false accusation or as a result of being detained or imprisoned for a period exceeding the prescribed term shall be entitled to claim compensation before the court that heard the original case.” Article 153 stipulates that: “If the person who has suffered damages from a crime brings an action for compensation before a competent court, and a criminal action is subsequently filed, he may abandon his action before the competent court and file it with the court handling the criminal case, provided that neither case has been closed.” Article 207 stipulates that: “Any judgment of acquittal handed down pursuant to a petition for reconsideration must, if convicted persons so request, include moral and material compensation to mitigate the damage they have suffered.” Article 186 stipulates that: “If an accused person is convicted or acquitted pursuant to a judgment on the subject matter of a criminal case, no other criminal proceedings shall be instituted against the accused in respect of the acts and facts concerning which the judgment has been rendered. If other criminal proceedings are instituted, the previous judgment shall be maintained throughout the proceedings. The court shall have due regard for the previous judgment, even if the issue has not been maintained by the litigants. Any previous ruling shall be proven through the submission of an official copy thereof, or a certificate issued thereon by the court.”

6 Anyone sentenced to death shall have the right to appeal to a court of higher jurisdiction, and steps should be taken to ensure that such appeals shall become mandatory.

Article 9 of the Code of Criminal Procedure stipulates that: “Appeals may be filed against judgments in criminal cases in accordance with the provisions of the Code.” Article 198 stipulates that: “The convicted person, the public prosecutor or the civil claimant may lodge an objection in cassation with the Supreme Court against judgments or rulings delivered or upheld by an appeal court.” It is mandatory in the case of a death penalty to submit the case file to the court of appeal, even if none of the litigants submits such a request. Article 194 of the Code stipulates that: “The time limit for filing an appeal or a request for review is 30 days. If no appeal is filed during that period, the right of appeal and

No.	<i>International safeguards based on international standards</i>	<i>Safeguards based on national legislation</i>
7	Anyone sentenced to death shall have the right to seek pardon, or commutation of sentence; pardon or commutation of sentence may be granted in all cases of capital punishment.	review shall expire. If a death sentence is handed down, it shall be submitted to the court of appeal for review, even if none of the parties submits a request.” Article 10 of the Code stipulates that: “Death sentences imposed or upheld by an appeal court shall not be final until they have been confirmed by the Supreme Court.” Persons who have been sentenced to death have the right to seek pardon or commutation of the sentence. A pardon may be granted by the King to persons sentenced to death for <i>ta'zir</i> crimes. A pardon may be granted by one or more of the next of kin in <i>qisas</i> cases, as their incontestable personal right.
8	Capital punishment shall not be carried out pending any appeal or other recourse procedure or other proceeding relating to pardon or commutation of the sentence.	Article 10 of the Code of Criminal Procedure stipulates that: “Death sentences imposed or upheld by an appeal court shall not be final until they have been confirmed by the Supreme Court.” Article 210 of the Code stipulates that: “Final judgments are those which have not been challenged within the legally prescribed time limit or which have been upheld or delivered by the Supreme Court.” Article 212 of the Code stipulates that: “Criminal judgments shall not be enforced until they have become final.” Article 194 of the Code stipulates that: “The time limit for filing an appeal or a request for review is 30 days. If no appeal is filed during that period, the right of appeal and review shall expire. If a death sentence is handed down, it shall be submitted to the court of appeal for review, even if none of the parties submits a request.”
9	Where capital punishment occurs, it shall be carried out so as to inflict the minimum possible suffering.	Article 160 (1) of the implementing regulations stipulates that: “The person sentenced to death shall be conveyed to the place of execution without the use of force or the infliction of any mental or physical harm.” Article 163 of the regulations stipulates that death sentences shall be enforced by the means specified in the judgment. If no means is specified, the penalty shall be enforced in a humane manner. Bodies of executed persons shall not be removed from the place of execution until their death has been confirmed and certified by the qualified physician. After the execution of the death penalty, the competent authority is required to prepare and bury the deceased.

5. With regard to the request to indicate what measures have been taken to ensure that persons belonging to religious minorities, including members of the Shia community, can freely exercise their right to freedom of religion and belief without discrimination:

All Muslims citizens of the Kingdom enjoy their rights on an equal footing. They have the same rights and duties, and practise their religious rites and beliefs freely and without discrimination as part of a single and harmonious national fabric. They have equal rights in all fields such as education, health, employment and litigation. The Kingdom’s legislation and regulations do not contain provisions – or even references – that discriminate against anyone. Discrimination is actually criminalized and punishable under article 8 of the Basic Law of Governance, which stipulates that: “Governance in the Kingdom of Saudi Arabia shall be based on justice, consultation and equality in accordance with the Islamic sharia.” Article 11 stipulates that: “Saudi society shall be based on its members’ adherence to the bond of Allah, their cooperation in righteousness and piety, their maintenance of solidarity and their avoidance of disparity.” Article 12 stipulates that: “Promotion of national unity is a duty and the State shall prevent whatever leads to disunity, sedition and division.” Article 26 stipulates that: “The State shall protect human rights in accordance with the Islamic sharia.” The Kingdom is committed to the human rights treaties that it has ratified, including the United Nations Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination.



Ref: 413/6/8/00 1968

Geneva, 24 June 2019

The Permanent Mission of the Kingdom of Saudi Arabia to the United Nations and other International Organizations at Geneva presents its compliments to the Chief of Special Procedures Branch, Office of the High Commissioner for Human Rights, and has the honour to refer to the letter Ref. UA SAU 8/2019 dated 27 May 2019, concerning a Joint Urgent Appeal From Special Procedures concerning the case and the risk of execution of Saudi Citizen Abbas ALABBAD.

In this regard, the Permanent Mission has the honour to attach hereto the reply of the Government of the Kingdom of Saudi Arabia.

The Permanent Mission of the Kingdom of Saudi Arabia wishes to request that the attached reply be also transmitted to all other concerned parties reviewing this case at the Office of the High Commissioner for Human Rights.

The Permanent Mission of the Kingdom of Saudi Arabia to the United Nations and other International Organizations in Geneva avails itself of this opportunity to renew to the Chief of Special Procedures Branch, Office of the High Commissioner for Human Rights the assurances of its highest consideration.

Chief of Special Procedures Branch
Office of the High Commissioner for Human Rights
Palais Wilson- Rue des Pâquis 52
1201 GENEVA





رد المملكة الرسمي على الادعاء المقدم بشأن الموقوف عباس العباد المرسل
للبعثة بتاريخ 27 مايو 2019م رقم المرجع UA SAU 8/2019

1- بالنسبة لطلب (الموافاة بأية معلومات إضافية بشأن الادعاءات المشار إليها).
تم التحقيق مع المذكور بتهمة الخيانة العظمى والقيام بأعمال تجسسية ضد المملكة لصالح دولة معادية تدعم الإرهاب وتحاول إثارة الفتن والانقسامات في الداخل، وتم إيقافه بموجب مذكرة توقيف وفقاً للمادة (2) من نظام الإجراءات الجزائية (2001م) التي تنص أنه "لا يجوز القبض على أي إنسان، أو تفتيشه، أو توقيفه، أو سجنه إلا في الأحوال المنصوص عليها نظاماً، ولا يكون التوقيف أو السجن إلا في الأماكن المخصصة لكل منهما وللمدة المحددة من السلطة المختصة. ويحظر إيذاء المقبوض عليه جسدياً، أو معنوياً، كما يحظر تعريضه للتعذيب، أو المعاملة المهينة"، والمادة (35) من نظام الإجراءات الجزائية (2001م) المتضمنة أنه "في غير حالات التلبس، لا يجوز القبض على أي إنسان أو توقيفه إلا بأمر من السلطة المختصة بذلك..."، وجرى إيقافه لاتهامه بارتكابه جرائم كبيرة موجبه للتوقيف وبعد انتهاء التحقيق معه احيلت أوراق قضيته للمحكمة المختصة وفقاً للمادة (126) من نظام الإجراءات الجزائية (2013م)، والأحكام القضائية لا تصدر إلا بعد ثبوت ارتكاب الشخص للجريمة، ويحكم عليه بما يناسب جرمه، وقد تختلف العقوبات كلا حسب جرمه الذي ارتكبه، وإن الاجراءات الجزائية المتخذة بحق من يتم إيقافه نظير اتهامه بارتكاب جرائم كبيرة موجبة للتوقيف أو أفعال مجرمة بحسب أنظمة المملكة، فتكون هذه الإجراءات وفق الأنظمة، وتجرى محاكمته محاكمة عادلة أمام محكمة مستقلة وفي محاكمة علنية، يمكّن خلالها من الدفاع عن نفسه، والاستعانة بممثلين قانونيين، والاعتراض على الحكم القضائي الصادر بحقه، ويخضع هذا الحكم للمراجعة القضائية أمام محاكم أعلى درجة، وذلك يتماشى مع المعايير الدولية لحقوق الإنسان.



وفيما يتعلق بإيقاف المذكور بشكل سري خلال الثلاثة الأشهر الأولى من إيقافه، فالمذكور كان موقوف في سجن المباحث العامة بمدينة الدمام، وبلغ عند القبض عليه بأسباب ذلك استناداً للمادة (35) من نظام الإجراءات الجزائية (2001م) التي تنص على أنه "في غير حالات التلبس، لا يجوز القبض على أي إنسان أو توقيفه إلا بأمر من السلطة المختصة بذلك، ويجب معاملته بما يحفظ كرامته، ولا يجوز إيذاؤه جسدياً أو معنوياً، ويجب إخباره بأسباب إيقافه، ويكون له الحق في الاتصال بمن يرى إبلاغه"، ولا يوجد في المملكة أي أماكن توقيف سرية، وحظرت المادة (2) من نظام الإجراءات الجزائية القبض على أي إنسان، أو تفتيشه، أو توقيفه، أو سجنه، إلا في الأحوال المنصوص عليها نظاماً، ولا يكون التوقيف أو السجن إلا في الأماكن المخصصة لكل منهما وللمدة التي تحددها السلطة المختصة، كما نصت المادة (37) من النظام على أنه "لا يجوز توقيف أي إنسان أو سجنه إلا في السجون أو أماكن التوقيف المخصصة لذلك نظاماً. ولا يجوز لإدارة أي سجن أو توقيف قبول أي إنسان إلا بموجب أمر مسبب ومحدد المدة وموقع عليه من السلطة المختصة، ويجب ألا تبقى بعد المدة المحددة في هذا الأمر"، وتخضع جميع السجون ودور التوقيف في المملكة للتفتيش القضائي والإداري والصحي والاجتماعي وفقاً للمادة (5) من نظام السجن والتوقيف، فتقوم النيابة العامة بالإشراف والرقابة بموجب نظامها حيث تضمنت المادة (3) منه على اختصاص النيابة في الرقابة والتفتيش على السجون ودور التوقيف وأي أماكن تنفذ فيها أحكام جزائية، والقيام بالاستماع إلى شكاوى المسجونين والموقوفين والتحقق من مشروعية سجنهم أو توقيفهم ومشروعية بقائهم بالسجن أو دور التوقيف بعد انتهاء المدة، واتخاذ الإجراءات اللازمة لإطلاق سراح من سجن أو أوقف منهم بدون سبب مشروع، وتطبيق ما تقضي به الأنظمة في حق المتسببين في ذلك، ونصت المادة (40) من نظام الإجراءات الجزائية على أن "لكل من علم بوجود مسجون أو موقوف بصفة غير مشروعة أو في مكان غير مخصص للسجن أو التوقيف أن يبلغ هيئة التحقيق والادعاء العام (النيابة العامة)، وعلى عضو الهيئة



(النيابة)المختص فور علمه بذلك أن ينتقل إلى المكان الموجود فيه المسجون أو الموقوف، وأن يجري التحقيق، وأن يأمر بالإفراج عنه إذا كان سجنه أو توقيفه جرى بصفة غير مشروعة، وعليه أن يحرر محضراً بذلك يرفع إلى الجهة المختصة لتطبيق ما تقضي به الأنظمة في حق المتسببين في ذلك".

وتقوم هيئة حقوق الإنسان بزيارة السجون ودور التوقيف في أي وقت ودون إذن من جهة الاختصاص، وفقاً للمادة (6/5) من تنظيمها. وتختص كذلك بتلقي الشكاوى المتعلقة بحقوق الإنسان، وتتحقق من أي انتهاكات محتملة وفقاً للمادتين (5، 11) من تنظيمها، وتقوم بإحالتها إلى الجهات المختصة لاستكمال مقتضى النظامي حيالها، ومتابعة ما يتم من إجراءات في شأنها.

كما تقوم الجمعية الوطنية لحقوق الإنسان -منظمة مجتمع مدني- بجولات على السجون ودور التوقيف، ومقابلة المسجونين والموقوفين، وتلقى شكاواهم، ورصد ما قد يحدث من انتهاكات بحقهم، ومتابعتها مع الجهات المختصة.

بالإضافة إلى المكاتب المخصصة للنيابة العامة داخل السجون فقد تم تخصيص مكاتب لكل من هيئة حقوق الإنسان والجمعية الوطنية لحقوق الإنسان داخل عدد من السجون، وذلك لتسهيل ممارستهما اختصاصاتهما في الرقابة واستقبال شكاوى السجناء والموقوفين، والعمل على التأكد من صحتها، ومعالجتها بشكل عاجل ومباشر.

وجرت محاكمة المذكور وفق الأنظمة العدلية في المملكة المتوافقة مع المعايير الدولية للمحاكمة العادلة، ولم يعتمد القاضي في الحكم على الاعتراف فقط كدليل، بل على ما ثبت لديه من أدلة وقرائن ومنها محاضر القبض والتفتيش وأقوال الشهود، وما ورد في مداوات المحاكمة من مناقشات وأقوال، باعتبار المحاكمة هي التحقيق النهائي، وفي ذلك ضمانات وحماية لأطراف القضية، وقد أكدت المادة (161) من نظام الإجراءات الجزائية على أنه إذا اعترف المتهم في أي وقت بالتهمة المنسوبة إليه، فعلى المحكمة أن تسمع أقواله تفصيلاً وتناقشه فيها، وقد صادق على اعترافاته بالتهمة المنسوبة إليه أمام القضاء وفقاً للمادة (2/101) من نظام الإجراءات الجزائية (2013م) المتضمنة



أنه "إذا اعترف المتهم أثناء التحقيق بجريمة توجب القتل... فيصدق اعترافه من المحكمة المختصة، مع تدوين ذلك في الضبط بحضور كاتب الضبط وتوقيعه"، ولم يدفع حينها بالإكراه، والأدلة التي يثبت أنها جاءت نتيجة للتعذيب تعد مخالفة لأحكام الشريعة الإسلامية وأنظمة المملكة ذات العلاقة وفقاً للمادة (187) من النظام المتضمنة بطلان أي إجراء مخالف لأحكام الشريعة الإسلامية والأنظمة المرعية.

وصدر بحق المذكور حكم ابتدائي يقضي بقتله، وأعطى الحق في الاعتراض على الحكم وتقديم اللائحة الاعتراضية خلال ثلاثين يوماً من تاريخ استلام نسخة الحكم وفقاً للمادة (1/192) من النظام التي تنص على أن "للمحكوم عليه وللمدعي العام وللمدعي بالحق الخاص، طلب استئناف أو تدقيق الأحكام الصادرة من محاكم الدرجة الأولى خلال المدة المقررة نظاماً، وعلى المحكمة التي تصدر الحكم إعلامهم بهذا الحق حال النطق بالحكم"، وبعد تقديم الاعتراض ودراسته أكد ناظرو القضية في المحكمة (الدرجة الأولى) حكمهم، وتضمن النظام أنه في حالة الحكم بالقتل فترفع أوراق القضية لمحكمة الاستئناف وجوباً ولو لم يطلب أحد الخصوم ذلك وفقاً للمادة (194) من النظام المتضمنة أن "مدة الاعتراض بطلب الاستئناف أو التدقيق ثلاثون يوماً. فإذا لم يقدم المعارض اعتراضه خلال هذه المدة سقط حقه في طلب الاستئناف أو التدقيق. وإذا كان الحكم صادراً بالقتل... فيجب رفعه إلى محكمة الاستئناف لتدقيقه ولو لم يطلب أحد الخصوم ذلك"، ورفعت كامل أوراق قضية المذكور إلى محكمة الاستئناف وفقاً للمادة (196) من ذات النظام التي تنص على أن "تنظر الدائرة التي أصدرت الحكم المعارض عليه في المذكرة الاعتراضية من ناحية الوجوه التي بُني عليها الاعتراض من غير مراعاة، ما لم يظهر مقتض لها، وعليها أن تؤكد حكمها أو تعدله بحسب ما يظهر لها، فإذا أكدت حكمها فترفعه مع صورة ضبط القضية ومذكرة الاعتراض وجميع الأوراق إلى محكمة الاستئناف. أما إن عدلته فيبلغ الحكم المعدل للخصوم، وتسري عليه في هذه الحال الإجراءات المعتادة"، وأيدت محكمة الاستئناف الحكم، وتم رفعه إلى



المحكمة العليا وفقاً للمادة (10) من نظام الإجراءات الجزائية التي تنص على أن "الأحكام الصادرة من محكمة الاستئناف أو المؤيدة منها بالقتل... لا تكون نهائية إلا بعد تأييدها من المحكمة العليا"، والمادة (198) منه التي تنص على أن "للمحكوم عليه وللمدعي العام وللمدعي بالحق الخاص، الاعتراض بطلب النقض أمام المحكمة العليا على الأحكام والقرارات التي تصدرها أو تؤيدها محاكم الاستئناف..."، وجرى نقضه من قبل المحكمة العليا، وأعيد إلى المحكمة التي أصدرت الحكم لنظره من قبل دائرة قضائية أخرى، وما زالت قضيته رهن النظر القضائي تتخذ فيها ذات إجراءات سير الدعوى الجزائية.

وفيما يتعلق بتنفيذ حكم القتل بحق عدد من الأشخاص بتاريخ 18/8/1440هـ، الموافق 2019/4/23م، ممن أدينوا مع المذكور، فهؤلاء صادر بحقهم أحكام قضائية نهائية، وجرت محاكمتهم محاكمة عادلة أمام محكمة مستقلة وفي محاكمة علنية، حصلوا فيها على الحقوق والضمانات التي كفلتها الأنظمة العدلية في المملكة المتفقة مع المعايير الدولية للمحاكمة العادلة، مكنوا خلالها من الدفاع عن أنفسهم، والاستعانة بممثلين قانونيين، والاعتراض على الأحكام القضائية الصادرة بحقهم، وخضعت هذه الأحكام للمراجعة القضائية أمام محاكم أعلى درجة.

2- بالنسبة لطلب (الموافاة بأية معلومات مفصلة عن أسباب توقيف العباد والتهم الموجهة ضده، وتوضيح ما إذا كان قد قدم بسرعة أمام القاضي أو منح فرصة الاعتراض على شرعية توقيفه واعتقاله وحرمانه من الحرية).

سبق الإيضاح في الإجابة على الطلب رقم (1)، بأن إيقاف المذكور كان بسبب اتهامه بالخيانة العظمى والقيام بأعمال تجسسية ضد المملكة لصالح دولة معادية تدعم الإرهاب وتحاول إثارة الفتن والانقسامات في داخل المملكة.

وبعد انتهاء التحقيق معه، تم إحالة أوراق قضيته من قبل النيابة العامة إلى المحكمة المختصة، وكلف بالحضور أمامها وفقاً للمادة (15) من النظام التي نصت على



"تختص هيئة التحقيق والادعاء العام (النيابة العامة) - وفقاً لنظامها - بإقامة الدعوى الجزائية ومباشرتها أمام المحاكم المختصة"، وكذلك المادة (3/ب،ج) من نظام هيئة التحقيق والادعاء العام (النيابة العامة) المتضمنة أن تختص النيابة العامة وفقاً للأنظمة وما تحدده اللائحة التنظيمية، بالتصرف في التحقيق ورفع الدعوى أو حفظها، والادعاء العام أمام الجهات القضائية.

ويحق للموقوف التظلم من أمر إيقافه وفقاً للمادة (115) من نظام الإجراءات الجزائية التي تنص على أنه "يجب عند توقيف المتهم أن يسلم أصل أمر التوقيف إلى مدير التوقيف بعد توقيعه على صورة هذا الأمر بالتسلم. وللموقوف احتياطياً التظلم من أمر توقيفه، أو أمر تمديد التوقيف؛ ويقدم التظلم إلى رئيس دائرة التحقيق التابع لها المحقق، أو رئيس الفرع، أو رئيس الهيئة، حسب الأحوال. ويبت فيه خلال خمسة أيام من تاريخ تقديمه".

3- بالنسبة لطلب (الموافاة بمعلومات عما إذا كان هناك أي تحقيق قد تم للرد على الادعاءات المتعلقة بوجود تعذيب أو سوء معاملة، والموافاة بمعلومات عن نتائج هذا التحقيق وإلا توضيح أسباب عدم القيام بذلك).

إن أنظمة المملكة تجرم جميع أشكال التعذيب وغيره من ضروب المعاملة القاسية أو اللاإنسانية أو المهينة، وقد تضمنت مجموعة من الضمانات والتدابير اللازمة لعدم تعرض أي موقوف أو سجين للتعذيب أو سوء المعاملة وغيره من ضروب المعاملة القاسية أو اللاإنسانية أو المهينة، فحظرت المادة (2) من نظام الإجراءات الجزائية القبض على أي إنسان، أو تفتيشه، أو توقيفه، أو سجنه، إلا في الأحوال المنصوص عليها نظاماً، ولا يكون التوقيف أو السجن إلا في الأماكن المخصصة لكل منهما وللمدة التي تحددها السلطة المختصة، كما تضمنت المادة (36) من النظام وجوب معاملة المقبوض عليه بما يحفظ كرامته، وعدم جواز إيذائه جسدياً أو معنوياً، ووجوب إخباره بأسباب إيقافه، وتمكينه من حقه في الاتصال بمن يرى إبلاغه. وأوجبت المادة (102) من النظام أن يتم استجواب المتهم في حال لا تأثير فيها على إرادته في إبداء أقواله،



وعدم جواز تحليفه ولا استعمال وسائل الإكراه ضده، وكذلك عدم جواز استجوابه خارج مقر جهة التحقيق إلا لضرورة يقدرها المحقق.

وتضمنت المادة (28) من نظام السجن والتوقيف التأكيد على عدم جواز الاعتداء على المسجونين أو الموقوفين بأي نوع من أنواع الاعتداء، وأوجبت اتخاذ إجراءات التأديب ضد الموظفين المدنيين أو العسكريين الذين يرتكبون ذلك، مع عدم الإخلال بتوقيع العقوبات الجزائية عليهم، وكذلك تضمنت الفقرة (8) من المادة (2) من المرسوم الملكي رقم (43) لعام 1377هـ (1958م) حظر إساءة المعاملة، أو الإكراه باسم الوظيفة كالتعذيب أو القسوة، أو مصادرة الأموال وسلب الحريات الشخصية، ويدخل ضمن ذلك التنكيل والتغريم والسجن والنفي والإقامة الإلزامية في جهة معينة ودخول المنازل بغير الطرق النظامية المشروعة. وعقوبة هذه الأفعال هي السجن لمدة تصل إلى عشر سنوات.

وأعمال رجال الضبط الجنائي فيما يتعلق بوظائفهم في الضبط الجنائي خاضعة لإشراف النيابة العامة وفق ما نصت عليه المادة (25) من نظام الإجراءات الجزائية. كما أن جميع السجناء ودور التوقيف في المملكة تخضع للتفتيش القضائي والإداري والصحي والاجتماعي وفقاً للمادة (5) من نظام السجن والتوقيف، فتختص النيابة العامة بموجب المادة (3) من نظامها بالرقابة والتفتيش على السجناء ودور التوقيف وأي أماكن تنفذ فيها أحكام جزائية، والاستماع إلى شكاوى المسجونين والموقوفين والتحقق من مشروعية سجنهم أو توقيفهم ومشروعية بقائهم بالسجن أو دور التوقيف بعد انتهاء المدة، واتخاذ الإجراءات اللازمة لإطلاق سراح من سجن أو أوقف منهم بدون سبب مشروع، وتطبيق ما تقضي به الأنظمة في حق المتسببين في ذلك، وتضمنت المادة (40) من نظام الإجراءات الجزائية على أن لكل من علم بوجود مسجون أو موقوف بصفة غير مشروعة أو في مكان غير مخصص للسجن أو التوقيف أن يبلغ النيابة العامة، وعلى عضو النيابة المختص فور علمه بذلك أن ينتقل إلى المكان الموجود فيه المسجون أو الموقوف، وأن يجري التحقيق، وأن يأمر بالإفراج عنه إذا



كان سجنه أو توقيفه جرى بصفة غير مشروعة، وعليه أن يحرر محضراً بذلك يرفع إلى الجهة المختصة لتطبيق ما تقضي به الأنظمة في حق المتسببين في ذلك. وتعزيزاً لآليات الرقابة بما يكفل حماية حقوق السجناء والموقوفين؛ تقوم هيئة حقوق الإنسان وفق ما نص عليه تنظيمها في الفقرتين (6، 7) من المادة (5) بزيارة السجون ودور التوقيف في أي وقت دون إذن من جهة الاختصاص، وتتلقى الشكاوى المتعلقة بحقوق الإنسان والتحقق من صحتها، واتخاذ الإجراءات النظامية بشأنها، كما تقوم أيضاً الجمعية الوطنية لحقوق الإنسان -إحدى مؤسسات المجتمع المدني- بزيارة السجون ودور التوقيف وتلقي الشكاوى. وتم افتتاح مكاتب في السجون للنياحة العامة، وفي عدد منها لهيئة حقوق الإنسان، والجمعية الوطنية لحقوق الإنسان، لمتابعة أوضاع السجناء وتلقي الشكاوى الخاصة بهم عن قرب. ولمن انتهك حقه أن يلجأ إلى إحدى سبل الانتصاف، حيث توجب أنظمة المملكة على جميع أجهزة الدولة إنصاف الإنسان أياً كانت ديانته أو عرقه أو جنسه أو جنسيته، وفي حال إخلال أي من تلك الأجهزة أو من يمثلها أو أي أحد بحق من الحقوق، فهناك عدد من الآليات التي تمثل ضمانات فعليه لحقوق الإنسان وفقاً للإجراءات النظامية، ومنها:

-الجهات القضائية.

-الإدارات واللجان الحكومية ذات العلاقة.

-مؤسسات حقوق الإنسان الحكومية وغير الحكومية.

كما أن مجلس الملك ومجلس ولي العهد يعدان من آليات الانتصاف المقررة نظاماً، حيث نصت المادة (43) من النظام الأساسي للحكم على أن "مجلس الملك ومجلس ولي العهد مفتوحان لكل مواطن ولكل من له شكوى أو مظلمة، ومن حق كل فرد مخاطبة السلطات العامة فيما يعرض له من الشئون". ويقوم أمراء المناطق (الحكام الإداريون) بدور فاعل في تعزيز وحماية حقوق الإنسان والتصدي للانتهاكات، حيث تضمن نظام المناطق الصادر بالأمر الملكي رقم (أ/92) وتاريخ 1412/8/27 هـ الموافق 1992/03/02 م، في الفقرة (ج) من المادة



(7) أن على أمراء المناطق كفالة حقوق الأفراد وحررياتهم، وعدم اتخاذ أي إجراء يمس تلك الحقوق والحرريات إلا في الحدود المقررة شرعاً ونظاماً. والمملكة ملتزمة باتفاقيات حقوق الإنسان التي أصبحت طرفاً فيها، ومنها اتفاقية مناهضة التعذيب وغيره من ضروب المعاملة أو العقوبة القاسية أو اللاإنسانية أو المهينة، بل تعدها جزء من أنظمتها.

4- بالنسبة لطلب (توضيح ما إذا كانت محاكمة العباد جارية بشكل يتوافق مع المعايير الدولية للمحاكمة العادلة والاجراءات القانونية الواجبة).

إن محاكمة المذكور تجرى وفق الأنظمة العدلية في المملكة التي تكفل للمتهم حقوقه وتوفر له الضمانات اللازمة التي تضبط سير الدعوى الجنائية في جميع مراحلها بدء من مرحلة القبض مروراً بالتحقيق وانتهاءً بالمحاكمة المنفذة مع المعايير الدولية للمحاكمة العادلة، والمملكة ملتزمة بالوفاء بالتزاماتها الدولية الناشئة عن انضمامها لاتفاقيات حقوق الإنسان، حيث تعد الاتفاقيات جزءاً من قانونها الوطني، ويحظى ما التزمت به المملكة من أحكامها بذات الحجية القانونية التي تتمتع بها الأنظمة، وتضمنت الفقرة (1) من المادة (11) من إجراءات عقد الاتفاقيات الدولية الصادرة بقرار مجلس الوزراء رقم (287) وتاريخ 1431/8/14 هـ الموافق (2010/7/26م)، أن تتخذ الجهات المعنية - عند دخول الاتفاقية حيز النفاذ - الإجراءات اللازمة لتنفيذها بما يضمن الوفاء بجميع التزامات المملكة المترتبة عليها.

والمملكة تطبق الضمانات التي تكفل حماية حقوق الأشخاص الذين يواجهون عقوبة القتل بما يتفق مع ما ورد في قرار المجلس الاقتصادي والاجتماعي التابع للأمم المتحدة (ECOSOC) رقم 1984/50 وتاريخ 1984/5/25م، وفق ما يلي:

م	الضمانات الدولية وفق المعايير الدولية	الضمانات وفق الأنظمة الوطنية
---	---------------------------------------	------------------------------



<p>1 عقوبة القتل لا تصدر إلا في أشد الجرائم خطورة وفي أضيق الحدود، كالجرائم المميّنة أو نتائجها مميتة أو بالغة الخطورة.</p>	<p>1 في البلدان التي لم تلغ عقوبة الإعدام، لا يجوز أن تفرض عقوبة الإعدام إلا في أخطر الجرائم على أن يكون مفهوماً أن نطاقها ينبغي ألا يتعدى الجرائم المتمدة التي تسفر عن نتائج مميتة أو غير ذلك من النتائج البالغة الخطورة.</p>
<p>2 نصت المادة (38) من النظام الأساسي للحكم على أن "العقوبة شخصية، ولا جريمة ولا عقوبة إلا بناء على نص شرعي، أو نص نظامي، ولا عقاب إلا على الأعمال اللاحقة للعمل بالنص النظامي"، كما نصت المادة (3) من نظام الإجراءات الجزائية على أنه "لا يجوز توقيع عقوبة جزائية على أي شخص، إلا بعد ثبوت إدانته بأمر محظور شرعاً أو نظاماً بعد محاكمة تُجرى وفقاً للمقتضى الشرعي".</p>	<p>2 لا يجوز أن تفرض عقوبة الإعدام إلا في حالة جريمة بنص القانون، وقت ارتكابها، على عقوبة الموت فيها، على أن يكون مفهوماً أنه إذا أصبح حكم القانون يقضي بعد ارتكاب الجريمة بفرض عقوبة أخف، استناداً للمجرم من ذلك.</p>
<p>3 - نصت المادة (2/15) من نظام الأحداث على أنه "إذا كان الحدث متمماً (الخامسة عشرة) من عمره وقت ارتكابه فعلاً معاقباً عليها فتطبق عليه العقوبات المقررة عدا عقوبة السجن؛ فيعاقب بالإيداع في الدار مدة لا تتجاوز نصف الحد الأقصى للعقوبة الأعلى المقررة لذلك الفعل ودون التقيد بالحد الأدنى لتلك العقوبة. وأما إذا كانت الجريمة مما يعاقب عليه بالقتل، فيعاقب بالإيداع في الدار مدة لا تتجاوز عشر سنوات". - نصت المادة (3/157) من اللائحة التنفيذية لنظام الإجراءات الجزائية على أنه "إذا ظهر من الكشف الطبي أن المحكوم عليها حامل أو نساء أو مرضع، فيؤجل تنفيذ عقوبة القتل...حتى تضع حملها، وتنتهي مدة نفاسها، وتطم وليدها". - الأحكام الجزائية لا تصدر إلا على من كان في كامل الأهلية والمسئولية القانونية وقت ارتكابه للجرائم، والمملكة تستند في أحكامها القضائية على الشريعة الإسلامية التي تحمي وتحفظ حق الإنسان في الحياة باعتباره حقاً أصيلاً، حيث نصت المادة (7) من النظام الأساسي للحكم على أن (يستمد الحكم في المملكة العربية السعودية سلطته من كتاب الله تعالى، وسنة رسوله. وهما الحاكمان على هذا النظام وجميع أنظمة الدولة)، وكذلك المادة (1) من نظام الإجراءات الجزائية التي تنص على أن "تطبق المحاكم على القضايا المعروضة أمامها أحكام الشريعة الإسلامية، وفقاً لما دل عليه الكتاب والسنة، وما يصدره ولي الأمر من أنظمة لا تتعارض مع الكتاب والسنة، وتنفيد في إجراءات نظرها بما ورد في هذا النظام".</p>	<p>3 لا يحكم بالموت على الأشخاص الذين لم يبلغوا سن الثامنة عشرة وقت ارتكاب الجريمة ولا ينفذ حكم الإعدام بالحوامل أو بالأمهات الحديثات الولادة ولا بالأشخاص الذين أصبحوا فاقدين لقواهم العقلية.</p>
<p>4 نصت المادة (3) من نظام الإجراءات الجزائية على أنه "لا يجوز توقيع عقوبة جزائية على أي شخص، إلا بعد ثبوت إدانته بأمر محظور شرعاً أو نظاماً بعد محاكمة تُجرى وفقاً للمقتضى الشرعي"، ونصت المادة (179) منه على أن "تستند المحكمة في</p>	<p>4 لا يجوز فرض عقوبة الإعدام إلا حينما يكون ذنب الشخص المتهم قائماً على دليل واضح ومقتنع لا يدع مجالاً لأي تفسير بديل للوقائع.</p>



<p>حكما إلى الأدلة المقدمة إليها أثناء نظر القضية، ولا يجوز للقاضي أن يقضي بعلمه ولا بما يخالف علمه".</p>	
<p>نصت المادة (46) من النظام الأساسي للحكم على أن (القضاء سلطة مستقلة، ولا سلطان على القضاة في قضائهم لغير سلطان الشريعة الإسلامية)، ونصت المادة (1) من نظام القضاء على أن (القضاة مستقلون، لا سلطان عليهم في قضائهم لغير أحكام الشريعة الإسلامية والأنظمة المرعية، وليس لأحد التدخل في القضاء)، ولا يتم الحكم بالقتل أو تنفيذه إلا بعد استكمال إجراءات النظر القضائي في المحاكم بمختلف درجاتها الثلاث (الابتدائية، الاستئناف، العليا)، وبعد نظرها من قبل ثلاثة عشر قاضياً على الأقل، مما يعني توفر جميع ضمانات المحاكمة العادلة والإجراءات التي تتفق مع التزامات المملكة الدولية في مجال حقوق الإنسان، والتي تتفق مع المادة (14) من العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية، حيث نصت المادة (47) من النظام الأساسي للحكم على أن "حق التقاضي مكفول بالتساوي للمواطنين والمقيمين في المملكة، ويبين النظام الإجراءات اللازمة لذلك"، ونصت المادة (212) من نظام الإجراءات الجزائية على أن (الأحكام الجزائية لا يجوز تنفيذها إلا إذا أصبحت نهائية)، والمادة (1/217) من النظام المتضمنة (تنفذ الأحكام الصادرة بالقتل... بعد صدور أمر من الملك أو ممن ينيبه)، ونصت المادة (154) منه على أن "جلسات المحاكم علنية، ويجوز للمحكمة - استثناء - أن تنظر الدعوى كلها أو بعضها في جلسات سرية، أو تمنع فئات معينة من الحضور فيها؛ مراعاة للأمن، أو محافظة على الآداب العامة، أو كان ذلك ضرورياً لإظهار الحقيقة"، ونصت المادة (64) من نظام المرافعات الشرعية على أن "تكون المرافعة علنية إلا إذا رأى القاضي - من تلقاء نفسه أو بناءً على طلب أحد الخصوم - إجراءها سرراً محافظة على النظام، أو مراعاة للآداب العامة، أو لحرمة الأسرة"، ونصت المادة (1/181) من نظام الإجراءات الجزائية على أن "يُتلى الحكم - بعد التوقيع عليه ممن أصدره - في جلسة علنية ولو كانت الدعوى نظرت في جلسات سرية، وذلك بحضور أطراف الدعوى، ويجب حضور جميع القضاة الذين اشتركوا في إصدار الحكم ما لم يحدث لأحدهم مانع من الحضور"، ونصت المادة (3) منه على أنه "لا يجوز توقيع عقوبة جزائية على أي شخص، إلا بعد ثبوت إدانته بأمر محظور شرعاً أو نظاماً بعد محاكمة تُجرى وفقاً للمقتضى الشرعي"، ونصت المادة (179) منه على أن "تستند المحكمة في حكمها إلى الأدلة المقدمة إليها أثناء نظر القضية، ولا يجوز للقاضي أن يقضي بعلمه ولا بما يخالف علمه"، ونصت المادة (1/36) منه على أنه "يجب أن يعامل الموقوف بما يحفظ كرامته ولا يجوز إيذاؤه جسدياً أو معنوياً ويجب إخباره بأسباب توقيفه ويكون له الحق في الاتصال بمن يرى إبلاغه"، ونصت المادة</p>	<p>5 لا يجوز تنفيذ عقوبة الإعدام إلا بموجب حكم نهائي صادر عن محكمة مختصة بعد إجراءات قانونية توفر كل الضمانات الممكنة لتأمين محاكمة عادلة، مماثلة على الأقل للضمانات الواردة في المادة 14 من العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية، بما في ذلك حق أي شخص مشتبه في ارتكابه جريمة يمكن أن تكون عقوبتها الإعدام أو متهم بارتكابها في الحصول على مساعدة قانونية كافية في كل مراحل المحاكمة.</p>



Mission Permanente du Royaume
d'Arabie Saoudite auprès des Nations Unies
Genève



الوفد الدائم للمملكة العربية السعودية
لدى الأمم المتحدة
جنيف

(116) منه على أن "يبلغ فوراً كل من يقبض عليه أو يوقف، بأسباب القبض عليه أو توقيفه، ويكون له حق الاتصال بمن يراه لإبلاغه، ويكون ذلك تحت رقابة رجل الضبط الجنائي"، ونصت المادة (160) منه على أن "توجه المحكمة التهمة إلى المتهم في الجلسة، وتتلئ عليه لائحة الدعوى وتوضح له ويعطى صورة منها، ثم تسأله المحكمة الجواب عن ذلك"، ونصت المادة (171) منه على أن "للمحكمة أن تندب خبيراً أو أكثر لإبداء الرأي في مسألة فنية متعلقة بالقضية. ويقدم الخبير إلى المحكمة تقريراً مكتوباً يبين فيه رأيه خلال المدة التي تحددها له. وللخصوم الحصول على صورة من التقرير. وإذا كان الخصوم، أو الشهود، أو أحدهم لا يفهم اللغة العربية، فعلى المحكمة أن تستعين بمرجم أو أكثر..."، ونصت المادة (65) من نظام المرافعات الشرعية على أن "تكون المرافعة شفوية، على أن ذلك لا يمنع من تقديم الأقوال أو الدفوع في مذكرات مكتوبة تتبادل صورها بين الخصوم، ويحفظ أصلها في ملف القضية مع الإشارة إليها في الضبط، وعلى المحكمة أن تعطي الخصوم المهل المناسبة للاطلاع على المستندات والرد عليها كلما اقتضت الحال ذلك"، ونصت المادة (68) منه على أنه "إذا دفع أحد الطرفين بدفع صحيح وطلب الجواب من الطرف الآخر فاستمهل لأجله فللقاضي إمهاله متى رأى ضرورة ذلك، على أنه لا يجوز تكرار المهلة لجواب واحد إلا لعذر يقبله القاضي"، ونصت المادة (172) من نظام الإجراءات الجزائية على أن "الكل من الخصوم أن يقدم إلى المحكمة ما لديه مما يتعلق بالقضية مكتوباً؛ ليضم إلى ملف القضية"، ونصت المادة (1/4) منه على أنه "يحق لكل متهم أن يستعين بوكيل أو محام للدفاع عنه في مرحلتي التحقيق والمحاكمة"، والمادة (65) من النظام ذاته تنص على أن "المتهم حق الاستعانة بوكيل أو محام لحضور التحقيق..."، والمادة (139) من النظام التي تنص على أنه "يجب على المتهم في الجرائم الكبيرة أن يحضر بنفسه أمام المحكمة مع عدم الإخلال بحقه في الاستعانة بمن يدافع عنه، وإذا لم يكن لديه المقدرة المالية في الاستعانة بمحام، فله أن يطلب من المحكمة أن تندب له محامياً للدفاع عنه على نفقة الدولة وفقاً لما تبينه اللائحة"، ونصت المادة (99) منه على أن "للخصوم بعد الانتهاء من الاستماع إلى أقوال الشاهد إبداء ملحوظاتهم عليها، ولهم أن يطلبوا من المحقق الاستماع إلى أقوال الشاهد عن نقاط أخرى يبينونها. وللمحقق أن يرفض توجيه أي سؤال لا يتعلق بالدعوى، أو يكون في صيغته مساس بأحد"، ونصت المادة (163) منه على أن "الكل من الخصوم أن يطلب سماع من يرى من شهود والنظر فيما يقدمه من أدلة، وأن يطلب القيام بإجراء معين من إجراءات التحقيق..."، ونصت المادة (168) منه على أن "تؤدى الشهادة في مجلس القضاء، وتسمع شهادة كل شاهد على حدة، ويجوز عند الاقتضاء



Mission Permanente du Royaume
d'Arabie Saoudite auprès des Nations Unies
Genève



الوفد الدائم لملكة العربية السعودية
لدى الأمم المتحدة
جنيف

تفريق الشهود ومواجهة بعضهم ببعض. وعلى المحكمة أن تمنع توجيه أي سؤال فيه محاولة للتأثير على الشاهد، أو الإيحاء إليه، وأن تمنع توجيه أي سؤال مخل بالأداب العامة إذا لم يكن متعلقاً بوقائع يتوقف عليها الفصل في الدعوى. وعلى المحكمة أن تحمي الشهود من كل محاولة ترمي إلى إرهابهم أو التشويش عليهم عند تأدية الشهادة"، ونصت المادة (2/101) منه على أنه "إذا اعترف المتهم أثناء التحقيق بجريمة توجب القتل... فيصدق اعترافه من المحكمة المختصة، مع تدوين ذلك في الضبط بحضور كاتب الضبط وتوقيعه"، ونصت المادة (102) منه على أنه "يجب أن يكون الاستجواب في حال لا تأثير فيها على إرادة المتهم في إبداء أقواله، ولا يجوز تحليفه ولا استعمال وسائل الإكراه ضده..."، ونصت المادة (161) منه على أنه "إذا اعترف المتهم في أي وقت بالتهمة المنسوبة إليه فعلى المحكمة أن تسمع أقواله تفصيلاً وتناقشه فيها. فإذا اطمأنت إلى أن الاعتراف صحيح، ورأت أنه لا حاجة إلى أدلة أخرى، فعليها أن تكتفي بذلك وتفصل في القضية، وعليها أن تستكمل التحقيق إذا وجدت لذلك داعياً"، ونصت المادة (12) منه على أنه "يكون التحقيق مع الأحداث والفتيات ومحاكمتهم وفقاً للأنظمة واللوائح المنظمة لذلك"، ونصت المادة (9) من نظام الإجراءات الجزائية على أن "تكون الأحكام الجزائية قابلة للاعتراض عليها وفقاً للأحكام المنصوص عليها في هذا النظام"، والمادة (198) منه التي تنص على أن "المحكوم عليه وللمدعي العام وللمدعي بالحق الخاص، الاعتراض بطلب النقض أمام المحكمة العليا على الأحكام والقرارات التي تصدرها أو تؤيدها محاكم الاستئناف..."، وفي حالة الحكم بالقتل فترفع أوراق القضية لمحكمة الاستئناف وجوباً ولو لم يطلب أحد الخصوم وفقاً للمادة (194) من النظام التي تتضمن "مدة الاعتراض بطلب الاستئناف أو التدقيق ثلاثون يوماً. فإذا لم يقدم المعارض اعتراضه خلال هذه المدة سقط حقه في طلب الاستئناف أو التدقيق. وإذا كان الحكم صادراً بالقتل... فيجب رفعه إلى محكمة الاستئناف لتدقيقه ولو لم يطلب أحد الخصوم ذلك"، والمادة (10) من النظام التي تنص على أن "الأحكام الصادرة من محكمة الاستئناف أو المؤيدة منها بالقتل... لا تكون نهائية إلا بعد تأييدها من المحكمة العليا"، ونصت المادة (215) منه على أن "... لكل من أصابه ضرر - نتيجة اتهامه كيداً، أو نتيجة إطالة مدة سجنه أو توقيفه أكثر من المدة المقررة - الحق في طلب التعويض أمام المحكمة التي رفعت إليها الدعوى الأصلية..."، ونصت المادة (153) على أنه "إذا رفع من أصابه ضرر من الجريمة دعوى بطلب التعويض إلى محكمة مختصة ثم رفعت الدعوى الجزائية العامة، جاز له ترك دعواه أمام تلك المحكمة، وله رفعها إلى المحكمة التي تنظر الدعوى الجزائية العامة، ما لم يقفل باب المرافعة في أي منهما"، ونصت المادة



Mission Permanente du Royaume
d'Arabie Saoudite auprès des Nations Unies
Genève



الْوَقْدَانِ الْمَلِكِيَّةِ الْعَرَبِيَّةِ السُّعُودِيَّةِ
لَدَى الْأَمَمِ الْمَتَّحِدَةِ
جَنيف

<p>(207) منه على أن "كل حكم صادر بعدم الإدانة - بناءً على طلب إعادة النظر - يجب أن يتضمن تعويضاً معنوياً ومادياً للمحكوم عليه لما أصابه من ضرر، إذا طلب ذلك". ونصت المادة (186) منه على أنه "متى صدر حكم في موضوع الدعوى الجزائية بالإدانة، أو عدم الإدانة بالنسبة إلى متهم معين، فإنه لا يجوز بعد ذلك أن ترفع دعوى جزائية أخرى ضد هذا المتهم عن الأفعال والوقائع نفسها التي صدر في شأنها الحكم، وإذا رفعت دعوى جزائية أخرى فيتمسك بالحكم السابق في أي حال كانت عليها الدعوى الأخيرة. ويجب على المحكمة أن تراعي ذلك ولو لم يتمسك به الخصوم. ويثبت الحكم السابق بتقديم صورة مصدقة منه، أو شهادة من المحكمة بصدده".</p>	
<p>نصت المادة (9) من نظام الإجراءات الجزائية على "تكون الأحكام الجزائية قابلة للاعتراض عليها وفقاً للأحكام المنصوص عليها في هذا النظام"، والمادة (198) منه التي تنص على أن "المحكوم عليه وللمدعي العام وللمدعي بالحق الخاص، الاعتراض بطلب النقض أمام المحكمة العليا على الأحكام والقرارات التي تصدرها أو تؤيدها محاكم الاستئناف..."، وفي حالة الحكم بالقتل فترفع أوراق القضية لمحكمة الاستئناف وجوباً ولو لم يطلب أحد الخصوم وفقاً للمادة (194) من النظام التي تتضمن "مدة الاعتراض بطلب الاستئناف أو التدقيق ثلاثون يوماً. فإذا لم يقدم المعارض اعتراضه خلال هذه المدة سقط حقه في طلب الاستئناف أو التدقيق. وإذا كان الحكم صادراً بالقتل... فيجب رفعه إلى محكمة الاستئناف لتدقيقه ولو لم يطلب أحد الخصوم ذلك"، والمادة (10) من النظام التي تنص على أن "الأحكام الصادرة من محكمة الاستئناف أو المؤيدة منها بالقتل... لا تكون نهائية إلا بعد تأييدها من المحكمة العليا".</p>	<p>6 لكل من يحكم عليه بالإعدام الحق في الاستئناف لدى محكمة أعلى، وينبغي اتخاذ الخطوات الكفيلة بجعل هذا الاستئناف اجبارياً.</p>
<p>يمكن لمن حكم عليه بالقتل التماس العفو أو تخفيف الحكم، ويمكن صدور العفو عن المحكوم عليه بالقتل من قبل ولي الأمر (الملك) في جرائم التعزير، ومن قبل أولياء الدم أو أحدهم في الجرائم التي يجب فيها القصاص باعتباره حق خاص لهم لا ينافيهم فيه أحد.</p>	<p>7 لكل من يحكم عليه بالإعدام الحق في التماس العفو، أو تخفيف الحكم، ويجوز منح العفو أو تخفيف الحكم في جميع حالات عقوبة الإعدام.</p>
<p>نصت المادة (10) من نظام الإجراءات الجزائية على أن "الأحكام الصادرة من محكمة الاستئناف أو المؤيدة منها بالقتل... لا تكون نهائية إلا بعد تأييدها من المحكمة العليا"، والمادة (210) من النظام ذاته المتضمنة أن (الأحكام النهائية هي الأحكام المكتسبة القطعية، أما بعدم الاعتراض عليها خلال المدة المحددة نظاماً، أو بتأييد الحكم من المحكمة العليا أو صدوره منها...)، والمادة (212) من النظام التي تنص على أن (الأحكام الجزائية لا يجوز تنفيذها إلا إذا أصبحت نهائية)، وتضمنت المادة (194) من النظام على أن "مدة الاعتراض بطلب الاستئناف أو التدقيق ثلاثون يوماً. فإذا لم يقدم المعارض اعتراضه خلال هذه المدة سقط حقه في طلب الاستئناف أو</p>	<p>8 لا تنفذ عقوبة الإعدام إلى أن يتم الفصل في إجراءات الاستئناف أو أية إجراءات تتصل بالعفو أو تخفيف الحكم.</p>



التدقيق. وإذا كان الحكم صادراً بالقتل... فيجب رفعه إلى محكمة الاستئناف لتدقيقه ولو لم يطلب أحد الخصوم ذلك".	
نصت المادة (1/160) من اللائحة على أن "يُحضر المحكوم عليه إلى مكان تنفيذ العقوبة بلا عنف، أو أي أذى نفسي أو جسدي"، وتضمنت المادة (163) منها على أن يكون تنفيذ أحكام القتل بالأداة التي نص عليها الحكم؛ فإن لم ينص فيه على شيء فبأي أداة يتحقق بها الإحسان في القتل، ولا يُنقل المنفذ فيه حكم القتل من مكان التنفيذ؛ إلا بعد مفارقتة الحياة وإثبات وفاته، بناء على تقرير من الطبيب المختص، وتقوم الجهة المختصة بعد تنفيذ عقوبة القتل بتجهيز الميت ودفنه.	9 حين تحدث عقوبة الإعدام تنفذ بحيث لا تسفر إلا عن الحد الأدنى الممكن من المعاناة.

5- بالنسبة لطلب (الإشارة إلى الإجراءات التي تم اتخاذها لضمان أن الأشخاص المنتمين إلى الأقليات الدينية بما فيهم أعضاء الطائفة الشيعية، يمكنهم ممارسة حقهم في الحرية الدينية وحرية المعتقد بشكل حر ودون تمييز).

إن جميع مواطني المملكة مسلمون يتمتعون بكافة حقوقهم على قدم المساواة لهم نفس الحقوق وعليهم نفس الواجبات، ويمارسون شعائرهم ومعتقداتهم الدينية بحرية ودون تمييز، كالنسيج الوطني الواحد المتآلف، يحظون بحقوق متساوية في كافة المجالات كالتعليم والصحة والعمل والتقاضي، وتشريعات المملكة وأنظمتها لا تنضوي – ولو بالإشارة – على أحكام تمييزية ضد أحد، بل تجرّم التمييز وتعاقب عليه، وفقاً للمادة (8) من النظام الأساسي للحكم التي تنص على أن "يقوم الحكم في المملكة العربية السعودية على أساس العدل والشورى والمساواة وفق الشريعة الإسلامية" وكذلك المادة (11) من ذات النظام التي تنص على أن "يقوم المجتمع السعودي على أساس من اعتصام أفرادها بحبل الله، وتعاونهم على البر والتقوى، والتكافل فيما بينهم، وعدم تفرقهم"، والمادة (12) من النظام التي تنص على أن "تعزز الوحدة الوطنية واجب، وتمنع الدولة كل ما يؤدي للفرقة والفتنة والانقسام"، والمادة (26) من ذات النظام التي تنص على أن "تحمي الدولة حقوق الإنسان، وفق الشريعة الإسلامية"، والمملكة ملتزمة بما انضمت إليه من اتفاقيات حقوق الإنسان والتي منها اتفاقية الأمم المتحدة للقضاء على جميع أشكال التمييز العنصري. انتهى..



TÉLÉCOPIE • FACSIMILE TRANSMISSION

DATE: 27 May 2019

A/TO: His Excellency Mr. Abdulaziz Alwasil
Ambassador
Permanent Representative
Permanent Mission of the Kingdom of Saudi Arabia
to the United Nations Office and other international organizations in Geneva

FAX: +41 22 758 00 00

EMAIL: gassgemi@mofa.gov.sa

DE/FROM: Beatriz Balbin
Chief
Special Procedures Branch
OHCHR

FAX: +41 22 917 9008

TEL: +41 22 917 9543 / +41 22 917 9738

E-MAIL: registry@ohchr.org

REF: UA SAU 8/2019

PAGES: 6 (Y COMPRIS CETTE PAGE/INCLUDING THIS PAGE)

OBJET/SUBJECT: **JOINT URGENT APPEAL FROM SPECIAL PROCEDURES**

Please find attached a joint urgent appeal sent by the Working Group on Arbitrary Detention; the Special Rapporteur on extrajudicial, summary or arbitrary executions; the Special Rapporteur on freedom of religion or belief; and the Special Rapporteur on torture and other cruel, inhuman or degrading treatment or punishment.

I would be grateful if this letter could be transmitted at your earliest convenience to His Excellency Mr. Ibrahim bin Abdulaziz Al-Assaf, Minister for Foreign Affairs.