

(Translated from Arabic)

Permanent Delegation of the Kingdom of Saudi Arabia to the United Nations, Geneva

Official communication regarding the joint urgent appeal, annexed to note UA SAU 9/2018 (26 July 2018) of the High Commissioner, from the Working Group on Arbitrary Detention, the Working Group on Enforced or Involuntary Disappearances, the Special Rapporteur on the promotion and protection of the right to freedom of opinion and expression, the Special Rapporteur on the rights to freedom of peaceful assembly and of association, the Special Rapporteur on the situation of human rights defenders and the Special Rapporteur on torture and other cruel, inhuman or degrading treatment or punishment, concerning the case of Saudi citizen Khalid al-Omair.

Concerning the above-mentioned note, the Government of the Kingdom of Saudi Arabia advises that, with regard to request 1 (*"Please provide additional information and/or any comment(s) you may have on the above-mentioned allegations"*), the allegation is inaccurate:

- *It is alleged that Khalid bin Sulayman al-Omair was detained by security forces on 28 December 2008, a day after declaring his intention to participate in a peaceful gathering to protest the Israeli blockade of Gaza.*

The aforementioned was detained on 4 Muharram 1430 AH under an arrest warrant in accordance with articles 2 and 35 of the Law of Criminal Procedure (2001). Article 2 stipulates: "No person may be arrested, searched, detained or imprisoned save in the cases provided for by law. Detention or imprisonment may be carried out only in places designated for such purposes and for the period prescribed by the competent authority. A person under arrest may not be subjected to any physical or mental abuse, torture or degrading treatment." Article 35 stipulates: "Except in cases of flagrante delicto, a person may not be arrested or detained without an order from the competent authority. A detainee shall be treated with dignity and not subjected to any physical or mental abuse. He must be advised of the reasons for his detention and accorded the right to contact any person of his choice to inform him of his arrest." This includes when charged with committing crimes against State security and crimes punishable under the Anti-Cybercrime Law and Anti-Narcotics and Psychotropic Substances Law. The aforementioned was advised of the charges against him, pursuant to article 116, which stipulates: "A person who is arrested or detained shall be immediately informed of the grounds for his arrest or detention and have the right to contact any person of his choice to inform him thereof, under the supervision of a law enforcement officer." He was allowed to engage an attorney or representative to defend him, pursuant to article 4, which stipulates: "The accused shall have the right to seek the assistance of an attorney or a representative to defend him during the investigation and trial stages." Article 64 stipulates: "The accused shall have the right to engage legal counsel to attend the investigation ...".

He was questioned by the Bureau of Investigation and Public Prosecution (the public prosecution service) pursuant to article 14, which stipulates: "The Bureau of Investigation and Public Prosecution shall conduct investigations and prosecute cases in accordance with the law and its implementing regulations." Article 3 (a) of the Bureau of Investigation and Public Prosecution Law stipulates: "The Bureau shall have jurisdiction, in accordance with the law and as specified by the implementing regulations, to investigate crimes." After being charged, his case was referred by the Bureau of Investigation and Public Prosecution to the competent court pursuant to article 16 of the Law of Criminal Procedure, which stipulates: "Pursuant to its law, the Bureau of Investigation and Public Prosecution shall have jurisdiction to initiate and pursue criminal actions before competent courts." Article 126 of the same Law stipulates: "If, upon completion of the investigation, the Bureau of Investigation and Public Prosecution believes that there is sufficient evidence against the accused, the case shall be brought before the competent court and the accused summoned to



appear.” Article 3 (b) of the Bureau of Investigation and Public Prosecution Law stipulates: “The Bureau shall have jurisdiction, in accordance with the law and as specified by the regulations, to take action in respect of an investigation by instituting proceedings or closing the case.”

Upon appearing before the court, the charge was read out to the aforementioned by the public prosecutor and he was handed a copy of the indictment, in accordance with article 161 of the Law of Criminal Procedure, which stipulates: “At the hearing, the court shall inform the accused of the offence with which he is charged, read the indictment and explain it to him, provide him with a copy thereof and call upon him to respond.” The court delivered its judgment only after hearing the statements of all parties, ensuring that there was nothing further they wished to add, and after all oral and written pleadings were presented, evidence gathering reports examined and the final report on the sample taken from the aforementioned to test for the presence of narcotic substances, which came back positive, was studied. No further arguments were heard and the case documents were then reviewed, in accordance with article 173, which stipulates: “The court shall first hear the prosecutor’s charges then the response of the accused, his agent or attorney. The court shall then hear the private right claimant, followed by the response of the accused, his agent or attorney. Each party shall be entitled to respond to the statement of the other party; the accused shall be the last to speak. The court may prevent any party from continuing if his statement is irrelevant or repetitive. Thereafter, the court shall deliver judgment, either acquitting the accused or convicting him and imposing punishment. In each case, the court shall decide on the private right claim.”

The aforementioned was sentenced to eight years imprisonment, fined 1,000 riyals and forbidden to travel outside the Kingdom for eight years after his release. Upon the judgment being delivered, he resolved to appeal on the basis of a statement of objection. He received a copy of the judgment and submitted the statement of objection in accordance with article 9 of the Law of Criminal Procedure, which states that judgments may be appealed by the convicted person or the prosecutor, and article 193, which stipulates: “The accused, the prosecutor and the private right claimant shall be entitled to appeal a conviction or acquittal or to claim lack of jurisdiction. The court shall advise the parties of this right when the judgment is read.” Additionally, article 194 stipulates: “A petition for appeal shall be made within 30 days from the date on which the copy of the judgment is received. Following the reading of the judgment, the court shall set a date for receipt of a copy thereof of not more than 10 days thereafter and note this in the case record. The appellant shall sign an acknowledgement of receipt. If he fails to attend to receive a copy of the judgment, it shall be deposited in the case file on the same date, with a note to that effect entered in the case record by order of the judge. The 30-day period during which an appeal can be made shall commence upon the date of deposit. The authorities responsible for the prisoner shall bring him to receive a copy of the judgment within the set time; they shall also bring him to submit his statement of objection on time.” Furthermore, article 196 stipulates that the statement of objection must be submitted to the court which delivered the judgment and include a description of the appealed judgment and date thereof, the grounds on which the judgment was based, the appellant’s claims and the grounds for appeal.

The statement of objection, once filed, was studied by the trial judge of the first degree court, who affirmed his ruling and forwarded all case papers to the court of cassation in accordance with article 197 of the Law of Criminal Procedure, which stipulates: “The judge who delivered the appealed judgment shall review the statement of objection, focusing on the grounds on which the objection is based, without holding a hearing, unless it seems necessary. If it appears to the court that there is good reason to amend the judgment, it shall do so. Otherwise, the court shall uphold its judgment and refer it along with all the documents to the court of cassation. If the judgment is amended, the appellant and other litigants shall be notified accordingly. In this case, normal procedures shall be applicable.” The court of cassation confirmed the judgment, in accordance with article 199 of the Law, which stipulates: “The court of cassation shall decide in respect of the appeal on the basis of the documents in the case file. Unless the court decides otherwise, litigants shall not appear before the court.” This concludes the stages of judicial hearing, whereupon the judgment becomes final and enforceable, pursuant to article 213: “Final judgments are judgments that have acquired finality after being accepted by the party against whom

judgment has been delivered or confirmed by the court of cassation or Supreme Judicial Council” and article 215: “Sentences cannot be enforced until they have become final”. Enforcement is a matter for the competent authorities, pursuant to article 219, which stipulates: “The president of the court that delivered the sentence to be carried out shall convey it to the administrative governor for enforcement. The administrative governor shall take immediate action to enforce the judgment.” The aforementioned was released after completing his sentence.

- *It is alleged that, on 6 July 2018, several agents from the General Directorate of Investigation requested that Mr. al-Omair accompany them to al-Ha'ir prison in order to meet with a special committee to investigate his complaint of torture.*

This is incorrect. Saudi citizen Khalid bin Sulayman al-Omair was detained on 15 Shawwal 1439 AH (29 June 2018) on the basis of an arrest warrant issued by the competent body pursuant to article 5 of the Counter-Terrorism and Terrorism Financing Law, which stipulates that the public prosecutor has the authority to issue a summons or arrest warrant for any person suspected of committing any of the crimes stipulated in the Law. Al-Omair has been accused of committing crimes punishable under this Law and his case remains under investigation.

Litigation is a legitimate right guaranteed by law. Thus article 47 of the Basic Law of Governance stipulates: “The right to litigation is guaranteed to citizens and residents of the Kingdom on an equal basis.” Any person whose rights have been violated may seek redress. Thus article 16 of the Law of Criminal Procedure (2013) guarantees the right to bring a lawsuit in respect of a private right, stipulating: “The victim, his representative or heirs shall have the right to bring a criminal action in all cases relating to private right and pursue these before the courts. In this case, the court shall summon the public prosecutor to attend.” Accordingly, a victim may bring a criminal case against the accused before the court with the assurance that doing so will not prejudice his claim for material compensation from the accused. The victim’s right to bring a criminal case is based on the nature of the right which has been violated. As such, a private right of action arises without prejudice to the public criminal case against the accused. Article 215 stipulates: “If a convicted person is sentenced to a term of imprisonment and has already served part of that term on remand in connection with the case which has been judged, time spent in detention shall be deducted from the term of imprisonment to which the accused has been sentenced. A person who has suffered harm due to malicious accusation or detention or imprisonment for longer than the prescribed term shall be entitled to claim compensation before the court which heard the original case.”

- *It is alleged that Mr. al-Omair’s fate and whereabouts are unknown since entering the prison on 6 July 2018.*

This is incorrect. The aforementioned was detained on 15 Shawwal 1439 AH (29 June 2018) in a well-known place, namely al-Ha'ir prison in Riyadh, which is run by the General Directorate of Investigation. It should be noted that there are no secret prisons in the Kingdom. Prisons and detention centres in the Kingdom are conspicuous places and subject to judicial, administrative, health and social inspection pursuant to article 5 of the Imprisonment and Detention Law. Article 2 of the Law of Criminal Procedure forbids the arrest, search, detention or imprisonment of any person save in the cases provided for by law. Detention or imprisonment may be carried out only in places designated for such purposes and for the period prescribed by the competent authority. Article 37 stipulates: “No person shall be detained or imprisoned save in places designated for this purpose by law. The administration of a prison or detention centre shall not admit anyone without an order stating the reasons for and term of imprisonment, duly signed by the competent authority. No person shall remain in prison or detention centre following expiry of the period specified in this order.” Prisons and detention centres are subject to oversight and inspection by the Bureau of Investigation and Public Prosecution pursuant to the law, which states that the Bureau shall have authority to oversee and inspect prisons, detention centres and any other place in which criminal sentences are served. It shall hear complaints from prisoners and detainees, ascertain the legitimacy of their imprisonment or detention and of their remaining in prison or detention centre after expiry of the specified term, take the

necessary steps to ensure the release of those imprisoned or detained without lawful cause and enforce the law against those responsible.

Under article 5 (6) of its charter, the Human Rights Commission may visit prisons and detention centres at any time without the permission of the competent body. Under articles 5 and 11, the Commission receives complaints relating to human rights, investigates possible violations, refers these to the competent bodies for the appropriate statutory measures to be applied and monitors action taken.

The National Society for Human Rights (a civil society organization) also visits prisons and detention centres, interviews prisoners and detainees, receives complaints and monitors possible violations, which it follows up with the competent authorities.

In addition to the offices of the Bureau of Investigation and Public Prosecution situated inside prisons, offices have been allocated to the Human Rights Commission and National Society for Human Rights in several prisons to facilitate the exercise of their oversight mandate, which includes receiving complaints from prisoners and detainees, ascertaining their veracity and addressing them promptly and directly.

- *Regarding the concern of the rapporteurs at allegations of al-Omair's arbitrary and incommunicado detention for exercising his right to freedom of peaceful assembly and expression,*

Their concern is without justification. These are nothing but unfounded and baseless allegations that have reached the rapporteurs. The Kingdom will investigate these allegations and clarify all the facts, in cooperation with international human rights bodies. The laws of the Kingdom prohibit the restriction of anyone's freedom of movement or detention or imprisonment save under the provisions of the law, pursuant to article 36 of the Basic Law of Governance, which affirms that all citizens and residents on the Kingdom's territory shall enjoy security. Furthermore, article 38 affirms the principle that punishment is personal and that acts may not be criminalized with retroactive effect, stipulating: "Punishment shall be personal. There shall be no crime or punishment save on the basis of sharia or statutory provision and there shall be no punishment save for deeds committed subsequent to a statutory provision coming into effect."

All prisoners and detainees enjoy full rights and assurances during their term of imprisonment or detention. Indeed, Saudi Arabian prisons operate on the basis of sharia and statutory standards that are consistent with international human rights standards. These safeguard the rights of prisoners and ensure that their family interests are looked after. Oversight and inspection bodies have been created under article 5 of the Law of Imprisonment and Detention to monitor application of the law inside prisons and ensure it is not transgressed. These bodies include the judiciary, Bureau of Investigation and Public Prosecution, Human Rights Commission and National Society for Human Rights. Article 3 of the Law of the Bureau of Investigation and Public Prosecution states that the Bureau shall be competent to oversee and inspect prisons and detention centres, hear complaints from prisoners and detainees, ascertain the legitimacy of their imprisonment or detention and of their remaining in prison or detention centre after expiry of the specified period, take the necessary steps to ensure the release of those imprisoned or detained without lawful cause and enforce the law against those responsible. Under article 39 of the Law of Criminal Procedure, prisoners and detainees have the right to submit, at any time, a written or verbal complaint to the warden of the prison or detention centre and request that he convey it to a member of the Bureau of Investigation and Prosecution. The warden shall accept the complaint and forward it at once, after recording it in a special register; the prisoner or detainee shall receive acknowledgement of receipt. Under article 119, an attorney may visit his client. Furthermore, under article 40, the Bureau of Investigation and Public Prosecution facilitates the delivery of complaints by allowing them to be submitted in a number of ways, including via the Bureau's website and social media accounts, as well as by telephone, in writing or in person.

Under article 5 (6) of its charter, the Human Rights Commission may visit prisons and detention centres at any time without the permission of the competent body. Under articles 5 and 11, the Commission receives complaints relating to human rights, investigates

possible violations, refers these to the competent bodies for the appropriate statutory measures to be applied and monitors action taken.

The National Society for Human Rights (a civil society organization) also visits prisons and detention centres, interviews prisoners and detainees, receives complaints and monitors possible violations, which it follows up with the competent authorities.

In addition to the offices of the Bureau of Investigation and Public Prosecution situated inside prisons, offices have been allocated to the Human Rights Commission and National Society for Human Rights in several prisons to facilitate the exercise of their oversight mandate, which includes receiving complaints from prisoners and detainees, ascertaining their veracity and addressing them promptly and directly.

The laws of the Kingdom guarantee the right of an accused person to a fair trial, providing numerous statutory assurances, beginning with the provisions of Islamic sharia, which require the ruler to judge among people with fairness (*God commands that ... when you judge among people, you do so with fairness* – Quran IV: 58). The Basic Law of Governance affirms many of these principles. For example, article 26 stipulates: “The State shall protect human rights in accordance with Islamic sharia.” Article 3 of the Law of Criminal Procedure states that no criminal penalty may be imposed on any person unless he is convicted of an act forbidden by sharia or statutory law after a lawful trial. The law contains numerous procedural assurances to regulate the progress of a criminal case, guarantee the rights of the accused and ensure that the fundamental presumption of innocence is abandoned only after guilt is lawfully established pursuant to a final verdict and the sharia and statutory requirements set out in this and other laws relevant to the nature of the case have been observed. A person accused of committing serious crimes requiring his detention shall be arrested or summoned for questioning. If the Bureau of Investigation and Public Prosecution believes that there is sufficient evidence against the accused, the case file shall be forwarded to the competent court, pursuant to article 126 of the Law of Criminal Procedure.

The measures taken against the aforementioned are consistent with the Kingdom’s obligations under international human rights law and its voluntary undertakings in this regard.

As regards the right of peaceful assembly, the laws of the Kingdom prohibit any assembly that might undermine the country’s security and stability and its national capabilities. The Government of the Kingdom believes that such assemblies are not an end in themselves, that their goals may be achieved by other, more peaceful means and that existing laws and regulations have the means of attaining the desired outcomes more effectively. Indeed, the Basic Law of Governance exemplifies what can be considered best practice in this regard, stipulating in article 43: “The court of the King and that of the Crown Prince shall be open to all citizens and to anyone with a complaint or grievance. Each individual shall have the right to address the public authorities in matters that affect him.”

The laws of the Kingdom guarantee freedom of opinion and expression for everyone unless public order or social values are transgressed or members of society are offended. This restriction has a statutory basis nationally. Thus, article 39 of the Basic Law of Governance obliges all media to use the language of decency, abide by State laws, contribute to the education of the nation and promote unity. Whatever leads to sedition or division or undermines the security of the State is forbidden. This is consistent with international standards, most significantly article 29 (2) of the Universal Declaration of Human Rights, which states: “In the exercise of his rights and freedoms, everyone shall be subject only to such limitations as are determined by law solely for the purpose of securing due recognition and respect for the rights and freedoms of others and of meeting the just requirements of morality, public order and the general welfare ...”. Furthermore, article 43 of the Basic Law of Governance stipulates: “The court of the King and that of the Crown Prince shall be open to all citizens and to anyone who has a complaint or grievance. Each individual shall have a right to address the public authorities in matters that affect him.”

- *As regards the rapporteurs' concern about al-Omar's physical and mental integrity,*

Their concern is without justification. All persons charged with an offence are subject to a medical examination upon admission to prison and prisoners receive regular medical check-ups in accordance with the implementing regulations pertaining to prisons of the General Directorate of Investigation. At his own request, the aforementioned has visited several clinics during his time in detention, including the psychiatric clinic and radiology department on 19 Shawwal 1439 AH (3 July 2018), the urology clinic on 26 Dhu al-Qaadah 1439 AH (6 August 2018), the dental clinic on 17 Dhu al-Hijjah 1439 AH (28 August 2018), the emergency department on 28 Dhu al-Hijjah 1439 AH (8 September 2018) and 29 Dhu al-Hijjah 1439 AH (9 September 2018) and the dental clinic on 30 Dhu al-Hijjah 1439 AH (10 September 2018). All prisons and detention centres in the Kingdom are subject to judicial, administrative, health and social inspection pursuant to article 5 of the Imprisonment and Detention Law, which stipulates: "Prisons and detention centres shall be subject to judicial, administrative, health and social inspection pursuant to the provisions of the implementing regulations."

The laws of the Kingdom criminalize all forms of torture and other forms of cruel, inhuman and degrading treatment. Thus article 2 of the Law of Criminal Procedure prohibits subjecting a person under arrest to physical or mental abuse, torture or degrading treatment. It stipulates: "No person may be arrested, searched, detained or imprisoned save in the cases provided for by law. Detention or imprisonment may be carried out only in places designated for such purposes and for the period prescribed by the competent authority. A person under arrest may not be subjected to any physical or mental abuse, torture or degrading treatment." Article 36 (1) of the same law requires a person under arrest to be treated with dignity and not subjected to physical or mental abuse. He must be advised of the reasons for his detention and accorded the right to contact any person he chooses to inform him of his arrest. It stipulates: "A detainee must be treated in a manner that safeguards his dignity. He may not be physically or mentally abused. He must be advised of the reasons for his detention and accorded the right to contact any person he chooses to inform him of his arrest." Article 102 states that the accused shall be questioned in such a way as not to affect his will to make statements. The accused may not be made to swear on oath and no means of coercion may be used against him. He may not be questioned outside the premises of the investigating body unless deemed necessary by the investigator. It stipulates: "Interrogation shall be conducted in a manner that does not affect the will of the accused to make statements. The accused shall not be made to swear on oath nor shall he be subjected to coercive measures. He shall not be interrogated outside the premises of the investigating body except in case of necessity as determined by the investigator."

Members of the Bureau of Investigation and Public Prosecution supervise the professional conduct of law enforcement officers pursuant to article 25 of the Law of Criminal Procedure.

All prisons and detention centres in the Kingdom are subject to judicial, administrative, health and social inspection pursuant to article 5 of the Imprisonment and Detention Law. Under article 3 of the Law of the Bureau of Investigation and Public Prosecution, the Bureau has the authority to oversee and inspect prisons, detention centres and any other place in which criminal sentences are served. It hears complaints from prisoners and detainees, ascertains the legitimacy of their imprisonment or detention and of their remaining in prison or detention centre after expiry of the specified term, takes the necessary steps to ensure the release of those imprisoned or detained without lawful cause and enforces the law against those responsible.

To promote mechanisms of oversight and guarantee protection of the rights of prisoners and detainees, article 5 (6, 7) of its charter permits the Human Rights Commission to visit prisons and detention centres at any time without the permission of the competent body and report on these visits to the King. The Commission receives and checks the veracity of reports on human rights and takes statutory measures with regard thereto. The National Society for Human Rights (a civil society organization) also visits prisons and detention centres and receives complaints. Furthermore, the Ministry of Interior

has taken the initiative of opening offices of the Bureau of Investigation and Public Prosecution, Human Rights Commission and National Society for Human Rights inside prisons to monitor the condition of prisoners and receive complaints at first hand.

- *With regard to request 2 (“Please provide information on the factual and legal basis for the alleged detention of Mr. al-Omar and how these measures are compatible with Saudi Arabia’s obligations under international human rights law. Please specify if any charges have been brought against him and when he will be granted access to a lawyer of his choosing and to his family.”):*

The aforementioned was detained on the basis of an arrest warrant issued by the competent authority, pursuant to article 5 of the Counter-Terrorism and Terrorism Financing Law, which stipulates that the public prosecutor shall have the authority to issue a summons or arrest warrant for any person suspected of committing any of the crimes stated in the Law. Al-Omar has been accused of committing crimes punishable under this Law and his case is still under investigation.

Once questioning has been concluded and if the Bureau of Investigation and Public Prosecution seeks to bring a charge, a public indictment will be issued and the case file forwarded by the public prosecutor to the competent court. The accused shall be summoned to appear before the court pursuant to article 15 of the Law of Criminal Procedure, which stipulates: “Pursuant to its law, the Bureau of Investigation and Public Prosecution shall have jurisdiction to initiate and pursue criminal actions before competent courts.” Article 126 of the same Law stipulates: “If, upon completion of the investigation, the Bureau of Investigation and Public Prosecution believes that there is sufficient evidence against the accused, the case shall be brought before the competent court and the accused summoned to appear.” The case shall be brought on the basis of an indictment containing the following information:

1. Identity of the accused, stating name, surname, nationality, age, place of residence, occupation or profession, ID card number and legal capacity;
2. Identity of private right claimant, if any, stating name, capacity, address and ID card number;
3. The crime with which the accused is charged, setting out its constituent elements and any aggravating or mitigating circumstances;
4. Statement of the applicable sharia or statutory provisions and determination of type of punishment (retributive, discretionary or mandatory);
5. Evidence for the occurrence of the crime and its attribution to the accused;
6. Names of witnesses, if any;
7. Name and signature of member of the Bureau of Investigation and Public Prosecution.

The Bureau shall inform the litigants of the order referring the case to court within five days from date of issue. Article 3 (b, c) of the Bureau of Investigation and Public Prosecution Law stipulates: “The Bureau shall have jurisdiction, in accordance with the law and as set out in the implementing regulations, to (b) take action in respect of an investigation either by bringing legal action or closing the case and (c) to prosecute cases before the courts.”

The aforementioned enjoys the right to appoint an attorney of his own choosing pursuant to article 21 of the Counter-Terrorism and Terrorism Financing Law, which stipulates: “Without prejudice to the right of the accused to engage an attorney or agent to defend him, the public prosecutor may, at the investigation stage, limit this right if required in the interests of the investigation.” Like other prisoners and detainees, the aforementioned enjoys the rights and assurances guaranteed by such laws as the Counter-Terrorism and Terrorism Financing Law and Law of Criminal Procedure, article 36 (1) of which stipulates: “A detainee must be treated in a manner that safeguards his dignity. He may not be physically or mentally abused. He must be advised of the reasons for his detention and accorded the right to contact any person he chooses to inform him of his arrest.” Article 22

of the implementing regulations sets this out in detail, requiring a suspect under arrest or in detention to be advised of the reasons for his arrest or detention, his right to engage an attorney or agent at the investigation and trial stages and his right to contact any person he chooses to inform him of his arrest or detention. He must sign to the effect that he has been informed of these rights. Article 116 of the Law stipulates that a person who has been arrested or detained shall be informed immediately of the reasons for his arrest or detention. He shall have the right to contact any person he chooses to inform him of his arrest or detention, under the supervision of a law enforcement officer.

- *With regard to request 3 (“Please provide details on the measures taken to ensure the physical and mental integrity of Mr. al-Omar while in detention”):*

This was addressed in the reply to enquiry 1. In common with other prisoners and detainees, the aforementioned enjoys all the rights and assurances guaranteed by law, including proper health and social care to ensure his physical and mental integrity. All detainees and prisoners are subject to medical examination upon admission to prison and prisoners receive regular medical check-ups pursuant to paragraph 5 of the medical services regulations. Medical care is provided to all prisoners and detainees pursuant to articles 12 and 22 of the Law of Imprisonment and Detention and its implementing regulations. Like all other detainees, he is provided with nutritious meals. Prisons and detention centres in the Kingdom are subject to judicial, administrative, health and social inspection pursuant to article 5 of the Imprisonment and Detention Law, which stipulates: “Prisons and detention centres shall be subject to judicial, administrative, health and social inspection pursuant to the provisions of the implementing regulations.” Article 2 of the Law of Criminal Procedure prohibits subjecting a person under arrest to physical or mental abuse, torture or degrading treatment. It stipulates: “No person may be arrested, searched, detained or imprisoned save in the cases provided for by law. Detention or imprisonment may be carried out only in places designated for such purposes and for the period prescribed by the competent authority. A person under arrest may not be subjected to any physical or mental abuse, torture or degrading treatment.” Article 36 (1) of the same law requires a person under arrest to be treated with dignity and not subjected to any physical or mental abuse. He must be advised of the reasons for his detention and accorded the right to contact any person he chooses to inform him of his arrest. It stipulates: “A detainee must be treated in a manner that safeguards his dignity. He may not be physically or mentally abused. He must be advised of the reasons for his detention and accorded the right to contact any person he chooses to inform him of his arrest.” Article 102 stipulates that the accused shall be questioned in such a way as not to affect his will to make statements. The accused may not be made to swear on oath and no means of coercion may be used against him. He may not be questioned outside the premises of the investigating body unless deemed necessary by the investigator. It stipulates: “Interrogation shall be conducted in a manner that does not affect the will of the accused to make statements. The accused shall not be made to swear on oath nor shall he be subjected to coercive measures. He may not be questioned outside the premises of the investigating body except in case of necessity as determined by the investigator.”

Saudi Arabian prisons operate on the basis of sharia and statutory standards that are consistent with international human rights standards. These safeguard the rights of prisoners and ensure that their family interests are looked after. Oversight and inspection bodies have been created under article 5 of the Law of Imprisonment and Detention to monitor application of the law inside prisons and ensure it is not transgressed. These bodies include the judiciary, Bureau of Investigation and Public Prosecution, Human Rights Commission and National Society for Human Rights. Article 3 of the Law of the Bureau of Investigation and Public Prosecution states that the Bureau shall be competent to oversee and inspect prisons and detention centres, hear complaints from prisoners and detainees, ascertain the legitimacy of their imprisonment or detention and of their remaining in prison or detention centre after expiry of the specified period, take the necessary steps to ensure the release of those imprisoned or detained without lawful cause and enforce the law against those responsible. Under article 39 of the Law of Criminal Procedure, prisoners and detainees have the right to submit, at any time, a written or verbal complaint to the warden of the prison or detention centre and request that he convey it to a member of the Bureau of Investigation and Prosecution. The warden shall accept the complaint and forward it at once,

after recording it in a special register; the prisoner or detainee shall receive acknowledgement of receipt. Under article 119, an attorney may visit his client. Furthermore, under article 40, the Bureau of Investigation and Public Prosecution facilitates the delivery of complaints by allowing them to be submitted in a number of ways, including via the Bureau's website and social media accounts, as well as by telephone, in writing or in person.

Under article 5 (6) of its charter, the Human Rights Commission may visit prisons and detention centres at any time without the permission of the competent body. Under articles 5 and 11, the Commission receives complaints relating to human rights, investigates possible violations, refers these to the competent bodies for the appropriate statutory measures to be applied and monitors action taken.

The National Society for Human Rights (a civil society organization) also visits prisons and detention centres, interviews prisoners and detainees, receives complaints and monitors possible violations, which it follows up with the competent authorities.

In addition to the offices of the Bureau of Investigation and Public Prosecution situated inside prisons, offices have been allocated to the Human Rights Commission and National Society for Human Rights in several prisons to facilitate the exercise of their oversight mandate, which includes receiving complaints from prisoners and detainees, ascertaining their veracity and addressing them promptly and directly.

- *With regard to request 4 ("Please provide information about the allegations of torture and ill-treatment. In particular, please provide information about whether any investigation has been initiated. If no such investigation has taken place, please explain why"),*

The aforementioned submitted a complaint stating that a fight had occurred in prison, following which he was placed in solitary confinement. The complaint was forwarded to the public prosecutor and is still being processed.

Any person whose rights have been violated may seek redress. Thus article 16 of the Law of Criminal Procedure guarantees the right to bring a lawsuit as a private right, stipulating: "The victim, his representative or heirs shall have the right to initiate criminal action in all cases relating to private right and pursue such cases before the competent court. In this case, the court shall summon the public prosecutor to attend." Accordingly, the victim may bring a criminal case against the accused to court with the assurance that doing so will not prejudice his claim for material compensation from the accused. The victim's right to bring a criminal case is based upon the nature of the right which has been violated. As such, a private right of action arises without prejudice to the public criminal case against the accused.

We would like to clarify that the laws of the Kingdom criminalize and prohibit all forms of torture and other cruel, inhuman or degrading treatment or punishment. Article 2 of the Law of Criminal Procedure prohibits subjecting a person under arrest to physical or mental abuse, torture or degrading treatment. Article 36 requires a person under arrest to be treated with dignity and not subjected to physical or mental abuse. He must be advised of the reasons for his detention and accorded the right to contact any person he chooses to inform him of his arrest. Article 102 stipulates that the accused shall be questioned in such a way as not to affect his will to make statements. The accused may not be made to swear on oath and no means of coercion may be used against him. He may not be questioned outside the premises of the investigating body unless deemed necessary by the investigator.

Article 28 of the Law of Imprisonment and Detention affirms that prisoners and detainees may not be abused in any way and imposes disciplinary measures against civilian or military personnel who commit such acts, without prejudice to the imposition of criminal penalties. Article 2 (8) of Royal Decree No. 43 (1377 AH/1958) prohibits mistreatment and coercion, such as torture, cruelty, seizure of property and deprivation of personal liberty in the name of the job. This includes hazing, fines, imprisonment, banishment, house arrest and unlawful entry. The penalty for committing such acts is a term of imprisonment of up to 10 years or a fine of up to 20,000 Saudi riyals.



Ref: 413/6/8/000342

Geneva, 23 October 2018

The Permanent Mission of the Kingdom of Saudi Arabia to the United Nations and other International Organizations at Geneva presents its compliments to the Office of the High Commissioner for Human Rights, Vice-Chair of the Working Group on Arbitrary detention, and has the honour to refer to the joint urgent appeal from the Special Procedures Ref. UA SAU 9/2018, dated 26 July 2018 concerning the case of Mr. Khaled AL-OMAIR.

In this regard, the Permanent Mission has the honour to transmit herewith the reply of the Kingdom of Saudi Arabia.

The Permanent Mission of the Kingdom of Saudi Arabia to the United Nations and other International Organizations in Geneva avails itself of this opportunity to renew to the Office of the High Commissioner for Human Rights, Vice-Chair of the Working Group on Arbitrary detention the assurances of its highest consideration.



Office of the High Commissioner for Human Rights
Vice-Chair of the Working Group on Arbitrary detention
Palais Wilson
Rue des Pâquis 52
1201 GENEVA

افادة رسمية بشأن النداء العاجل المشترك الوارد بمذكرة المفوضية السامية
رقم UA SAU 9/2018 وتاريخ 26 يوليو 2018م الموجه من كل من الفريق
العامل المعني بمسألة الاعتقال التعسفي والفريق العامل المعني بحالات الاختفاء
القسري أو غير الطوعي والمقرر الخاص المعني بتعزيز وحماية الحق في حرية
الرأي والتعبير، والمقرر الخاص المعني بحرية التجمع السلمي وتكوين
الجمعيات والمقرر الخاص المعني بحالة المدافعين عن حقوق الإنسان، والمقرر
الخاص المعني بمسألة التعذيب وغيره من ضروب المعاملة أو العقوبة القاسية
أو اللاإنسانية أو المهينة بشأن قضية المواطن/ خالد العمير

تفيد حكومة المملكة بشأن المذكرة المشار إليها أعلاه بأنه فيما يتعلق
بالاستفسار الأول بشأن (الموافاة بمعلومات إضافية وأية تعليقات بشأن الادعاءات المشار إليها) .
إن المعلومات الواردة في الادعاء غير دقيقة لما يلي:

تضمن الادعاء بأنه تم إيقاف المواطن/ خالد بن سليمان العمير، في 28 ديسمبر 2008م، من قبل قوات الأمن بعد يوم من الإعلان عن نيته المشاركة في تجمع سلمي للاحتجاج على الحصار الإسرائيلي ضد غزة.

أوقف المذكور بتاريخ 1430/1/4هـ، بموجب مذكرة توقيف وفقاً للمادة (2) من نظام الإجراءات الجزائية (2001م)، التي تنص على أنه (لا يجوز القبض على أي إنسان، أو تفتيشه، أو توقيفه، أو سجنه إلا في الأحوال المنصوص عليها نظاماً، ولا يكون التوقيف أو السجن إلا في الأماكن المخصصة لكل منهما وللمدة المحددة من السلطة المختصة. ويحظر إيذاء المقبوض عليه جسدياً، أو معنوياً، كما يحظر تعريضه للتعذيب، أو المعاملة المهينة للكرامة)، والمادة (35) من النظام التي تنص على أنه (في غير حالات التلبس، لا يجوز القبض على أي إنسان أو توقيفه إلا بأمر من السلطة المختصة بذلك، ويجب معاملته بما يحفظ كرامته، ولا يجوز إيذاؤه جسدياً أو معنوياً، ويجب إخباره بأسباب إيقافه، ويكون له الحق في الاتصال بمن يرى إبلاغه)، وذلك لاتهامه بتهم منها ارتكاب جرائم تمس الأمن الوطني، وجرائم معاقب عليها بموجب نظام مكافحة جرائم المعلوماتية، وجريمة تعاطيه المخدرات المجرمة بموجب نظام مكافحة المخدرات والمؤثرات العقلية، وتم إبلاغه بالتهم المنسوبة إليه وفقاً للمادة (116) من النظام التي تنص على أنه (يبلغ فوراً كل من يقبض عليه أو يوقف بأسباب القبض عليه أو توقيفه، ويكون له حق الاتصال بمن يراه لإبلاغه، ويكون ذلك تحت رقابة رجل الضبط الجنائي)، وتمكينه من توكيل محام أو وكيل للدفاع عنه وفقاً للمادة (4) من النظام التي تنص على أنه (يحق لكل متهم أن يستعين بوكيل أو محام للدفاع عنه في مرحلتي التحقيق والمحاكمة)، والمادة (64) منه التي تنص على أنه (للمتهم حق الاستعانة بوكيل أو محام لحضور التحقيق...).

وجرى التحقيق معه من قبل الجهة المختصة هيئة التحقيق والادعاء العام "النيابة العامة" وفقاً للمادة (14) من النظام التي تنص على أنه (تتولى هيئة التحقيق والادعاء العام "النيابة العامة" التحقيق والادعاء العام طبقاً لنظامها ولائحته)، والمادة (3/أ) من نظام هيئة التحقيق والادعاء العام "النيابة العامة" التي تنص على أنه (تختص الهيئة "النيابة العامة" وفقاً للأنظمة وما تحدده اللائحة التنظيمية بما يأتي: أ. التحقيق في الجرائم)، وبعد توجيه الاتهام له تم إحالة قضيته للمحكمة

المختصة من قبل هيئة التحقيق والادعاء العام (النيابة العامة) وفقاً للمادة (16) من نظام الإجراءات الجزائية التي تنص على أنه (تختص هيئة التحقيق والادعاء العام "النيابة العامة" وفقاً لنظامها بإقامة الدعوى الجزائية ومباشرته أمام المحاكم المختصة)، والمادة (126) منه التي تنص على أنه (إذا رأى المحقق بعد انتهاء التحقيق أن الأدلة كافية ضد المتهم ترفع الدعوى إلى المحكمة المختصة، ويكلف المتهم بالحضور أمامها)، والمادة (3/ب) من نظام هيئة التحقيق والادعاء العام "النيابة العامة" التي تنص على أنه (تختص الهيئة "النيابة العامة" وفقاً للأنظمة وما تحدده اللائحة التنظيمية بما يأتي: ب. التصرف في التحقيق برفع الدعوى أو حفظها).

وعند حضور المذكور للمحكمة تليت عليه دعوى المدعي العام، وتم تسليمه صورة من لائحة الدعوى وفق المادة (161) من نظام الاجراءات الجزائية التي تنص على أنه (توجه المحكمة التهمة إلى المتهم في الجلسة، وتتلئ عليه لائحة الدعوى وتوضح له ويعطى صورة منها، ثم تسأله المحكمة الجواب عن ذلك)، ولم تصدر المحكمة حكمها إلا بعد سماع أقوال جميع الأطراف وتقديم جميع الدفوع مشافهة وكتابة وعدم رغبتهم في الإضافة، والاطلاع على محاضر جمع الاسـتدلالات، وعلى التقرير النهائي الخاص بالعيـنة المأخوذة من المذكور لفحص المـواد المخدرة المتضمن إجابيـة العيـنة للمواد المخدرة، وقفل باب المرافعة بحضوره، ودراسة أوراق المعاملة وذلك وفقاً للمادة (173) من النظام التي تنص على أنه (تسمع المحكمة دعوى المدعي العام ثم جواب المتهم، أو وكليه، أو محاميه عنها، ثم دعوى المدعي بالحق الخاص، ثم جواب المتهم، أو وكليه، أو محاميه عنها. ولكل طرف من الأطراف التعقيب على أقوال الطرف الآخر، ويكون المتهم هو آخر من يتكلم. وللمحكمة أن تمنع أي طرف من الاسترسال في المرافعة إذا خرج عن موضوع الدعوى، أو كرر أقواله. وبعد ذلك تصدر المحكمة حكماً بعدم إدانة المتهم، أو بإدانتـه وتوقيع العقوبة عليه. وفي كلتا الحالتين تفصل المحكمة في الطلب المقدم من المدعي بالحق الخاص)، وصدر بحقه حكم قضائي تضمن السجن لمدة ثمان سنوات، وتغريمه مبلغ قدرة (1,000) ألف ريال، ومنعه من السفر خارج المملكة لمدة عشر سنوات بعد خروجه من السجن، وبعرض

الحكم عليه قرر الاعتراض بلائحة اعتراضية؛ وسلم نسخة من الحكم وقدم لائحة اعتراضية وفقاً للمادة (9) من النظام التي تنص على أنه (تكون الأحكام الجزائية قابلة للاعتراض عليها من المحكوم عليه أو من المدعي العام)، والمادة (193) من النظام التي تنص على أنه (يحق للمتهم والمدعي العام والمدعي بالحق الخاص طلب تمييز كل حكم صادر في جريمة بالإدانة، أو بعدمها، أو بعدم الاختصاص. وعلى المحكمة إعلامهم بهذا الحق حال النطق بالحكم)، والمادة (194) منه التي تنص على أنه (مدة الاعتراض بطلب التمييز ثلاثون يوماً من تاريخ تسلم صورة الحكم. وتحدد المحكمة بعد النطق بالحكم موعداً أقصاه عشرة أيام لتسلم صورة الحكم، مع إثبات ذلك في ضبط القضية، وأخذ توقيع طالب التمييز على ذلك، وفي حالة عدم حضوره لتسلم صورة الحكم تُودع في ملف الدعوى في التاريخ نفسه، مع إثبات ذلك في ضبط القضية بأمر من القاضي ويعد الإيداع بداية لميعاد الثلاثين يوماً المقررة لطلب تمييز الحكم. وعلى الجهة المسؤولة عن السجين إحضاره لتسلم صورة الحكم خلال المدة المحددة لتسلمها، وكذلك إحضاره لتقديم اعتراضه في المدة المحددة لتقديم الاعتراض)، والمادة (196) من النظام التي تنص على أنه (تقدم اللائحة الاعتراضية إلى المحكمة التي أصدرت الحكم مشتملة على بيان الحكم المعترض عليه وتاريخه والأسباب التي بني عليها وطلبات المعترض والأسباب التي تؤيد اعتراضه).

وبعد تقديم لائحة الاعتراض ودراستها من ناظر القضية في المحكمة (الدرجة الأولى) أكد حكمه، ورفعت كامل أوراق القضية إلى محكمة التمييز وفقاً للمادة (197) من النظام التي تنص على أنه (يُنظر من أصدر الحكم المعترض عليه اللائحة الاعتراضية من ناحية الوجوه التي بني عليها الاعتراض من غير مرافعة ما لم يظهر مقتضى لها. فإن ظهر له ما يقتضي تعديل الحكم عدله، وإلا أيد حكمه ورفع مع كل الأوراق إلى محكمة التمييز، أما إذا عدله فيبلغ الحكم المعدل إلى المعترض وإلى باقي الخصوم، وتسري عليه في هذه الحالة الإجراءات المعتادة)، وصدقت محكمة التمييز الحكم وفقاً للمادة (199) من النظام التي تنص على أنه (تفصل محكمة التمييز في موضوع الاعتراض استناداً إلى ما يوجد في الملف من الأوراق. ولا يحضر الخصوم أمامها ما لم تقرر ذلك)، وبذلك تكون قد اكتملت مراحل النظر القضائي، وأصبح الحكم نهائياً واجب النفاذ وفقاً للمادة (213) من النظام (الأحكام النهائية هي الأحكام المكتسبة للقطعية بقناعة المحكوم عليه، أو

تصديق الحكم من محكمة التمييز، أو مجلس القضاء الأعلى بحسب الاختصاص)، والمادة (215) من النظام التي تنص على أنه (الأحكام الجزائية لا يجوز تنفيذها إلا إذا أصبحت نهائية)، وأحيل أمر التنفيذ إلى الجهة المختصة وفقاً للمادة (219) من النظام التي تنص على أنه (يرسل رئيس المحكمة الحكم الجزائي الواجب التنفيذ الصادر من المحكمة إلى الحاكم الإداري لاتخاذ إجراءات تنفيذه. وعلى الحاكم الإداري اتخاذ الإجراءات اللازمة لتنفيذ الحكم فوراً)، وأفرج عنه بعد انتهاء محكوميته في هذه القضية .

- كما تضمن الادعاء بأن المذكور أدعى أنه بتاريخ 2018/7/6م، طلب منه عدد من رجال المباحث العامة مرافقتهم إلى سجن الحائر للقاء لجنة خاصة للتحقيق بشأن تظلمه من التعذيب.

فهذا غير صحيح، حيث تم إيقاف المواطن/ خالد بن سليمان العمير بتاريخ 1439/10/15هـ، الموافق 2018/6/29م، بعد صدور أمر قبض بحقه من الجهة المختصة استناداً للمادة (5) من نظام مكافحة جرائم الارهاب وتمويله، المتضمنة أنه (تختص النيابة العامة بإصدار تكليف بالحضور أو أمر القبض والإحضار على من يشتبه في ارتكابه أيّاً من الجرائم المنصوص عليها في النظام...)، لاتهامه بارتكاب جرائم معاقب عليها بموجب النظام، ولا تزال قضيته قيد إجراءات التحقيق.

والتقاضي حق مشروع يكفله النظام، فقد نصت المادة (47) من النظام الأساسي للحكم على أن (حق التقاضي مكفول بالتساوي للمواطنين والمقيمين في المملكة...)، وبإمكان من انتهكت حقوقه اللجوء إلى سبل الانتصاف للحصول على حقه، حيث كفلت المادة (16) من نظام الإجراءات الجزائية (2013م) الحق في رفع دعوى قضائية في الحق الخاص، حيث نصت على أنه (للمجني عليه أو من ينوب عنه، ولوارثه من بعده، حق رفع الدعوى الجزائية في جميع القضايا التي يتعلق بها حق خاص، ومباشرة هذه الدعوى أمام المحكمة المختصة. وعلى المحكمة في هذه الحال إبلاغ المدعي العام بالحضور). واستناداً إلى هذا النص، يجوز للمجني عليه أن يرفع دعوى جزائية ضد المتهم أمام القضاء، وفي هذا ضماناً للمجني عليه في أن يرفع دعوى جزائية يطالب فيها بتوقيع عقاب جنائي ضد المتهم، فضلاً عن مطالبة المجني عليه بتعويض مادي. ويقوم حق المجني عليه في رفع الدعوى الجزائية على طبيعة الحق المعتمد عليه، لذلك

نشأ له هذا الحق الخاص، دون أن يخل ذلك بالدعوى الجزائية العامة ضد المتهم، كما نصت المادة (215) من النظام على أنه (إذا كان المحكوم عليه بعقوبة السجن قد أمضى مدة موقوفاً بسبب القضية التي صدر الحكم فيها، وجب احتساب مدة التوقيف من مدة السجن المحكوم بها عند تنفيذها. ولكل من أصابه ضرر - نتيجة اتهامه كيداً، أو نتيجة إطالة مدة سجنه أو توقيفه أكثر من المدة المقررة - الحق في طلب التعويض أمام المحكمة التي رفعت إليها الدعوى الأصلية).

- ورد في الادعاء بأنه لا يعرف مكان تواجد/ العمير منذ دخوله السجن في 2018/7/6م.

فهذا غير صحيح فالمذكور موقوف بتاريخ 1439/10/15هـ، الموافق 2018/6/29م، في مكان معلوم وهو سجن المباحث العامة بالحائر في مدينة الرياض، وتجدر الإشارة إلى أنه لا يوجد في المملكة أي سجون سرية فالسجون ودور التوقيف في المملكة معلومة الأماكن وتخضع للتفتيش القضائي والإداري والصحي والاجتماعي وفقاً للمادة (5) من نظام السجن والتوقيف، وحظرت المادة (2) من نظام الإجراءات الجزائية القبض على أي إنسان، أو تفتيشه، أو توقيفه، أو سجنه، إلا في الأحوال المنصوص عليها نظاماً، ولا يكون التوقيف أو السجن إلا في الأماكن المخصصة لكل منهما وللمدة التي تحددها السلطة المختصة، كما نصت المادة (37) من النظام على أنه (لا يجوز توقيف أي إنسان أو سجنه إلا في السجون أو أماكن التوقيف المخصصة لذلك نظاماً. ولا يجوز لإدارة أي سجن أو توقيف قبول أي إنسان إلا بموجب أمر مسبب ومحدد المدة وموقع عليه من السلطة المختصة، ويجب ألا تبقى بعد المدة المحددة في هذا الأمر)، وتخضع السجون ودور التوقيف لإشراف ورقابة النيابة العامة بموجب نظامها حيث تضمنت المادة (3) منه على اختصاص النيابة في الرقابة والتفتيش على السجون ودور التوقيف وأي أماكن تنفذ فيها أحكام جزائية، والقيام بالاستماع إلى شكاوى المسجونين والموقوفين والتحقق من مشروعية سجنهم أو توقيفهم ومشروعية بقائهم بالسجن أو دور التوقيف بعد انتهاء المدة، واتخاذ الإجراءات اللازمة لإطلاق سراح من سجن أو أوقف منهم بدون سبب مشروع، وتطبيق ما تقضي به الأنظمة في حق المتسببين في ذلك. وتقوم هيئة حقوق الإنسان بزيارة السجون ودور التوقيف في أي وقت ودون إذن من جهة الاختصاص، وفقاً للمادة (6/5) من تنظيمها. وتختص كذلك بتلقي الشكاوى المتعلقة بحقوق

الإنسان، وتتحقق من أي انتهاكات محتملة وفقاً للمادتين (5، 11) من تنظيمها، وتقوم بإحالتها إلى الجهات المختصة لاستكمال المقتضى النظامي حيالها، ومتابعة ما يتم من إجراءات في شأنها .

كما تقوم الجمعية الوطنية لحقوق الإنسان - منظمة مجتمع مدني - بجولات على السجون ودور التوقيف، ومقابلة المسجونين والموقوفين، وتلقى شكاواهم، ورصد ما قد يحدث من انتهاكات بحقوقهم، ومتابعتها مع الجهات المختصة.

بالإضافة إلى المكاتب المخصصة للنيابة العامة داخل السجون فقد تم تخصيص مكاتب لكل من هيئة حقوق الإنسان والجمعية الوطنية لحقوق الإنسان داخل عدد من السجون، وذلك لتسهيل ممارستها اختصاصاتها في الرقابة واستقبال شكاوى السجناء والموقوفين، والعمل على التأكد من صحتها، ومعالجتها بشكل عاجل ومباشر.

- وفيما يتعلق بقلق المقررين تجاه ادعاءات العمير المتعلقة بالاعتقال السري والتعسفي، وبسبب ممارسة حقه في حرية التجمع السلمي والتعبير.

فإن هذا القلق ليس له مبرر، حيث إن المعلومات لا تخرج عن كونها ادعاءات مبنية على معلومات ترد للمقررين دون سند أو إثبات، وتبحث المملكة هذه الادعاءات، وتوضح كافة الحقائق حولها، من باب تعاونها مع الآليات الدولية لحقوق الإنسان، فأنظمة المملكة تحظر تقييد تصرفات أحد أو توقيفه أو حبسه إلا بموجب أحكام النظام وفقاً للمادة (36) من النظام الأساسي للحكم التي تضمنت التأكيد على توفير الأمن لجميع المواطنين والمقيمين على إقليم المملكة، وأكدت المادة (38) منه على مبدأ شخصية العقوبة وعدم جواز تجريم الأفعال بأثر رجعي حيث نصت على أن (العقوبة شخصية، ولا جريمة ولا عقوبة إلا بناءً على نص شرعي، أو نص نظامي، ولا عقاب إلا على الأعمال اللاحقة للعمل بالنص النظامي)، ويتمتع جميع السجناء والموقوفون بكافة الحقوق والضمانات أثناء توقيفهم وسجنهم، فقد أسست السجون في المملكة وفق المعايير الشرعية والنظامية المتفقة مع المعايير الدولية لحقوق الإنسان، التي حفظت حقوق السجناء وراعت مصالحهم الأسرية، وتم إيجاد جهات إشرافية وتفتيشية منها:

(القضاء، والنيابة العامة، وهيئة حقوق الإنسان، والجمعية الوطنية لحقوق الإنسان)، للنظر في تطبيق الأنظمة المعنية داخل السجون وعدم تجاوزها، وذلك بموجب المادة (5) من نظام السجن والتوقيف، وتقوم النيابة العامة وفقاً للمادة (3) من نظامها بالإشراف والرقابة على السجون ودور التوقيف، والقيام بالاستماع إلى شكاوى المسجونين والموقوفين والتحقق من مشروعية سجنهم أو توقيفهم ومشروعية بقائهم بالسجن أو دور التوقيف، واتخاذ الإجراءات اللازمة لإطلاق سراح من سُجن أو أوقف منهم بدون سبب مشروع، وتطبيق ما تقضي به الأنظمة في حق المُتسببين في ذلك، وللسجين أو الموقوف بموجب المادة (39) من نظام الإجراءات الجزائية أن يقدم شكواه في أي وقت إلى مدير السجن أو التوقيف كتابة أو شفاهة، ويطلب منه إبلاغها إلى عضو النيابة العامة، وعلى المدير قبولها وإبلاغها في الحال بعد إثباتها في سجل يعد لذلك، وتزويد مقدمها بما يثبت تسلمها، ويمكن للمحامي زيارة موكله وفق المادة (119) من النظام، كما سهلت النيابة العامة استقبال الشكاوى من أي شخص عبر عدد من الوسائل، ومن ذلك استقبال الشكاوى من خلال موقع النيابة الإلكتروني، وحساباتها في مواقع التواصل الاجتماعي، فضلاً عن استقبال الشكاوى هاتفياً أو ورقياً أو حضورياً وذلك إنفاذاً للمادة (40) من النظام.

وتقوم هيئة حقوق الإنسان بزيارة السجون ودور التوقيف في أي وقت ودون إذن من جهة الاختصاص، وفقاً للمادة (6/5) من تنظيمها. وتختص كذلك بتلقي الشكاوى المتعلقة بحقوق الإنسان، وتتحقق من أي انتهاكات محتملة وفقاً للمادتين (5، 11) من تنظيمها، وتقوم بإحالتها إلى الجهات المختصة لاستكمال المقتضى النظامي حيالها، ومتابعة ما يتم من إجراءات في شأنها.

كما تقوم الجمعية الوطنية لحقوق الإنسان - منظمة مجتمع مدني - بجولات على السجون ودور التوقيف، ومقابلة المسجونين والموقوفين، وتلقي شكاواهم، ورصد ما قد يحدث من انتهاكات بحقوقهم، ومتابعتها مع الجهات المختصة.

بالإضافة إلى المكاتب المخصصة للنيابة العامة داخل السجون فقد تم تخصيص مكاتب لكل من هيئة حقوق الإنسان والجمعية الوطنية لحقوق الإنسان داخل عدد من السجون، وذلك لتسهيل

ممارستهما اختصاصاتهما في الرقابة واستقبال شكاوى السجناء والموقوفين، والعمل على التأكد من صحتها، ومعالجتها بشكل عاجل ومباشر .

كما تكفل حق أي متهم في محاكمة عادلة وعلنية أمام قضاء مستقل، من خلال توفير العديد من الضمانات النظامية انطلاقاً من أحكام الشريعة الإسلامية، التي أوجبت على الحاكم الحكم بالعدل بين الناس، قال تعالى: {وَإِذَا حَكَمْتُمْ بَيْنَ النَّاسِ أَنْ تَحْكُمُوا بِالْعَدْلِ}، وقد جاء النظام الأساسي للحكم مقررّاً الكثير من هذه المبادئ والضمانات، فأكدت المادة (26) منه على واجب الدولة في حماية حقوق الإنسان وفق الشريعة الإسلامية، وأكدت المادة (3) من نظام الإجراءات الجزائية على عدم جواز توقيع عقوبة جزائية على أي شخص، إلا بعد ثبوت إدانته بارتكاب أمر محظور شرعاً أو نظاماً بعد محاكمة تُجرى وفقاً للمقتضى الشرعي، ولذلك فقد تضمن النظام العديد من الضمانات الإجرائية التي تضبط سير الدعوى الجزائية، وتضمن حقوق المتهم فيها، وتكفل عدم إخراجهم من دائرة البراءة التي هي الأصل إلى دائرة الإدانة إلا بعد ثبوت ذلك قضاءً بموجب حكم نهائي، وبعد التقيد بالمقتضيات الشرعية والنظامية المبينة في أحكام النظام والأنظمة ذات العلاقة بطبيعة أي دعوى، وأي شخص يتهم بارتكاب جرائم كبيرة موجهة للتوقيف يتم القبض عليه أو استدعائه للتحقيق معه، وإذا رأت جهة التحقيق أن الأدلة كافية ضد المتهم فيتم إحالة أوراق قضيته للمحكمة المختصة وفقاً للمادة (126) من نظام الإجراءات الجزائية.

والإجراءات المتخذة بحق المذكور تتوافق مع التزامات المملكة بموجب القانون الدولي لحقوق الإنسان وتعهداتها الطوعية بهذا الشأن.

وبالنسبة لحق التجمع السلمي: فإن أنظمة المملكة تحظر أي تجمع قد ينتج عنه ضرر على أمن المجتمع واستقراره ومقدراته الوطنية، وترى حكومة المملكة أن مثل هذه التجمعات ليست غاية بذاتها، وقد تتحقق أهدافها بوسائل أخرى أكثر أماناً وفاعلية، ولدى المملكة في تشريعاتها وأنظمتها ما يحقق الأهداف المرجوة منها. بل إن النظام الأساسي للحكم تضمن ما يمكن اعتباره ممارسة فضلى في هذا الصدد، حيث نصت المادة (43) منه على أن (مجلس الملك وولي العهد مفتوحان

لكل مواطن ولكل من له شكوى أو مظلمة، ومن حق كل فرد مخاطبة السلطات العامة فيما يعرض له من الشؤون).

وبالنسبة لحرية التعبير: فإن أنظمة المملكة تكفل حرية الرأي والتعبير لكل إنسان مالم يكن فيها تعدي أو تجاوز على النظام العام أو المجتمع أو أفراد أو ثوابته، وهذا التقيد له أساسه النظامي على المستوى الوطني، حيث تضمنت المادة (39) من النظام الأساسي للحكم أن تلتزم جميع وسائل التعبير بالكلمة الطيبة، وبأنظمة الدولة، وتُسهم في تثقيف الأمة ودعم وحدتها، ويحظر ما يؤدي إلى الفتنة، أو الانقسام، أو يمس بأمن الدولة، كما أن هذا التقيد متنسق مع المعايير الدولية ذات الصلة ومن أبرزها ما تضمنته الفقرة (2) من المادة (29) من الإعلان العالمي لحقوق الإنسان "يخضع الفرد في ممارسة حقوقه وحياته لتلك القيود التي يقررها القانون فقط، لضمان الاعتراف بحقوق الغير وحياته واحترامها ولتحقيق المقتضيات العادلة للنظام

العام والمصلحة العامة والأخلاق..."، كما نصت المادة (43) من النظام الأساسي للحكم على أن (مجلس الملك ومجلس ولي العهد مفتوحان لكل مواطن، ولكل من له شكوى أو مظلمة، ومن حق كل فرد مخاطبة السلطات العامة فيما يعرض له من الشؤون).

- وفيما يتعلق بقلق المقررين تجاه سلامة العمير الجسدية والنفسية.

فإن هذا القلق ليس له مبرر، حيث يخضع جميع المتهمين للفحص الطبي فور إيداعهم السجن العام ويتم إجراء الكشف الطبي على السجناء بشكل دوري وفقاً للائحة التنفيذية لسجون المباحث، وقد راجع المذكور بناءً على طلبه عدة عيادات طبية خلال فترة إيقافه ومنها العيادة النفسية وقسم الأشعة بتاريخ 1439/10/19هـ، الموافق 2018/7/3م، وعيادة المسالك البولية بتاريخ 1439/11/26هـ، الموافق 2018/8/8م، وعيادة الأسنان بتاريخ 1439/12/17هـ، الموافق 2018/8/28م، والطوارئ بتاريخ 1439/12/28هـ، الموافق 2018/9/8م، والطوارئ بتاريخ 1439/12/29هـ، الموافق 2018/9/9م، وعيادة الأسنان بتاريخ 1439/12/30هـ، الموافق 2018/9/10م، وجميع دور التوقيف والسجون تخضع للتفتيش القضائي والإداري

والصحي والاجتماعي وفقاً للمادة (5) من نظام السجن والتوقيف التي نصت على أنه (تخضع السجون ودور التوقيف للتفتيش القضائي والإداري والصحي والاجتماعي وذلك وفقاً لأحكام اللائحة التنفيذية)،

وإن أنظمة المملكة تجرم جميع أشكال التعذيب وغيره من ضروب المعاملة القاسية أو اللاإنسانية أو المهينة، ومن ذلك ما أكدت المادة (2) من نظام الإجراءات الجزائية على حظر إيذاء المقبوض عليه جسدياً أو معنوياً، وحظر تعريضه للتعذيب أو المعاملة المهينة للكرامة وفقاً لما يلي (لا يجوز القبض على أي إنسان، أو تفتيشه، أو توقيفه، أو سجنه، إلا في الأحوال المنصوص عليها نظاماً، ولا يكون التوقيف أو السجن إلا في الأماكن المخصصة لكل منهما وللمدة التي تحددها السلطة المختصة. ويحظر إيذاء المقبوض عليه جسدياً أو معنوياً، ويحظر كذلك تعريضه للتعذيب أو المعاملة المهينة للكرامة). ونصت المادة (1/36) من النظام ذاته على وجوب معاملة المقبوض عليه بما يحفظ كرامته، وعدم جواز إيذائه جسدياً أو معنوياً، ووجوب إخباره بأسباب إيقافه، وتمكينه من حقه في الاتصال بمن يرى إبلاغه وفقاً لما يلي (يجب أن يعامل الموقوف بما يحفظ كرامته ولا يجوز إيذاؤه جسدياً أو معنوياً ويجب إخباره بأسباب توقيفه ويكون له الحق في الاتصال بمن يرى إبلاغه)، وأوجببت المادة (102) من النظام أن يتم استجواب المتهم في حال لا تأثير فيها على إرادته في إبداء أقواله، وعدم جواز تحليفه ولا استعمال وسائل الإكراه ضده، وكذلك عدم جواز استجوابه خارج مقر جهة التحقيق إلا لضرورة يقدرها المحقق وفقاً لما يلي (يجب أن يكون الاستجواب في حال لا تأثير فيها على إرادة المتهم في إبداء أقواله، ولا يجوز تحليفه ولا استعمال وسائل الإكراه ضده. ولا يجوز استجواب المتهم خارج مقر جهة التحقيق إلا لضرورة يقدرها المحقق).

ويقوم أعضاء النيابة العامة بالإشراف على أعمال رجال الضبط الجنائي فيما يتعلق بوظائفهم في الضبط الجنائي وفق ما نصت عليه المادة (25) من نظام الإجراءات الجزائية.

وأن جميع السجون ودور التوقيف في المملكة تخضع للتفتيش القضائي والإداري والصحي والاجتماعي وفقاً للمادة (5) من نظام السجن والتوقيف، فتختص النيابة العامة بموجب المادة (3) من نظامها بالرقابة والتفتيش على السجون ودور التوقيف وأي أماكن تنفذ فيها أحكام جزائية، والقيام بالاستماع إلى شكاوى المسجونين والموقوفين والتحقق من مشروعية سجنهم أو توقيفهم ومشروعية بقائهم بالسجن أو دور التوقيف بعد انتهاء المدة، واتخاذ الإجراءات اللازمة لإطلاق سراح من سجن أو أوقف منهم بدون سبب مشروع، وتطبيق ما تقضي به الأنظمة في حق المتسببين في ذلك .

وتعزيزاً لآليات الرقابة بما يكفل حماية حقوق السجناء والموقوفين؛ تقوم هيئة حقوق الإنسان وفق ما نص عليه تنظيمها في الفقرتين (6، 7) من المادة (5) بزيارة السجون ودور التوقيف في أي وقت دون إذن من جهة الاختصاص، وتقوم برفع تقارير عن الزيارات إلى الملك، وتقوم بتلقي الشكاوى المتعلقة بحقوق الإنسان والتحقق من صحتها، واتخاذ الإجراءات النظامية بشأنها، كما تقوم أيضاً الجمعية الوطنية لحقوق الإنسان -إحدى مؤسسات المجتمع المدني- بزيارة السجون ودور التوقيف وتلقي الشكاوى. وقد بادرت وزارة الداخلية بافتتاح مكاتب داخل السجون للنيابة العامة، وهيئة حقوق الإنسان، والجمعية الوطنية لحقوق الإنسان، لمتابعة أوضاع السجناء وتلقي الشكاوى الخاصة بهم عن قرب.

2- بالنسبة للاستفسار (الموافاة بالأساس القانوني والفعلي الذي يقوم عليه توقيف واعتقال واتهام العمير، وتوضيح مدى توافق ذلك مع واجبات المملكة بموجب القانوني الدولي لحقوق الإنسان، وتوضيح ما إذا كان قد وجهت للمذكور تهم ومتى سيتم تمكينه الاستعانة بمحام يختاره بنفسه والاتصال بأسرته).

المذكور موقوف بعد صدور أمر قبض بحقه من الجهة المختصة استناداً للمادة (5) من نظام مكافحة جرائم الإرهاب وتمويله، المتضمنة أنه (تختص النيابة العامة بإصدار تكليف بالحضور أو أمر القبض والإحضار على من يشتبه في ارتكابه أيّاً من الجرائم المنصوص عليها في النظام...)، لاتهامه بارتكاب جرائم معاقب عليها بموجب النظام، ولا تزال قضيته قيد إجراءات التحقيق.

وبعد انتهاء التحقيق معه وإذا رأت جهة التحقيق توجيه الاتهام له ترفع لائحة دعوى عامة ضده وتحال أوراق قضيته من قبل النيابة العامة إلى المحكمة المختصة، ويكلف المتهم بالحضور أمام المحكمة وفقاً للمادة (15) من نظام الاجراءات الجزائية التي نصت على أنه (تختص هيئة التحقيق والادعاء العام "النيابة العامة" - وفقاً لنظامها - بإقامة الدعوى الجزائية ومباشرتها أمام المحاكم المختصة)، والمادة (126) منه التي نصت على أنه (إذا رأت هيئة التحقيق والادعاء العام "النيابة العامة" بعد انتهاء التحقيق أن الأدلة كافية ضد المتهم، فترفع الدعوى إلى المحكمة المختصة، وتكلف المتهم بالحضور أمامها، وترفع الدعوى وفق لائحة تشمل البيانات الآتية:

- 1- تعيين المتهم ببيان اسمه ولقبه وجنسيته وسنه ومكان إقامته ومهنته أو وظيفته ورقم هويته وأهليته.
- 2- تعيين مدعي الحق الخاص - إن وجد - ببيان الاسم والصفة والعنوان ورقم الهوية.
- 3- بيان الجريمة المنسوبة إلى المتهم، بتحديد الأركان المكونة لها، وما يرتبط بها من ظروف مشددة أو مخففة.
- 4- ذكر النصوص الشرعية أو النظامية التي تنطبق عليها، وتحديد نوع العقوبة حدّاً كان أو تعزيراً.
- 5- بيان الأدلة على وقوع الجريمة، ونسبتها إلى المتهم.
- 6- بيان أسماء الشهود إن وجدوا.
- 7- اسم عضو هيئة التحقيق والادعاء العام "النيابة العامة" وتوقيعه.

وتبلغ هيئة التحقيق والادعاء العام "النيابة العامة" الخصوم بالأمر الصادر بإحالة الدعوى إلى المحكمة خلال خمسة أيام من تاريخ صدوره)، وكذلك المادة (3/ب، ج) من نظام هيئة التحقيق والادعاء العام "النيابة العامة" التي نصت على أنه (تختص الهيئة "النيابة العامة" وفقاً للأنظمة

وما تحدده اللائحة التنظيمية بما يأتي:ب: التصرف في التحقيق برفع الدعوى أو حفظها، ج: الادعاء العام أمام الجهات القضائية).

ويتمتع المذكور بحق توكيل محام يختاره بنفسه وفقاً للمادة (21) من نظام مكافحة جرائم الإرهاب وتمويله التي تنص على أنه (دون الأخلال بحق المتهم من الاستعانة بمحام أو وكيل للدفاع عنه، للنيابة العامة – في مرحلة التحقيق – تقييد هذا الحق متى ما اقتضت مصلحة التحقيق ذلك)، ويتمتع المذكور كغيره من السجناء والموقوفين بالحقوق والضمانات المكفولة لهم نظاماً وفقاً للأنظمة العدلية كنظام مكافحة جرائم الإرهاب وتمويله، ونظام الإجراءات الجزائية، ومنها المادة (1/36) التي نصت على أنه (يجب أن يعامل الموقوف بما يحفظ كرامته ولا يجوز إيذاؤه جسدياً أو معنوياً ويجب إخباره بأسباب توقيفه ويكون له الحق في الاتصال بمن يرى إبلاغه)، والوارد تفصيلها بالمادة (22) من اللائحة التنفيذية للنظام، حيث أوجبت تعريف المتهم عند القبض عليه أو توقيفه بأسباب القبض عليه أو توقيفه، وبحقه في الاستعانة بوكيل أو محام في مرحلتي التحقيق والمحاكمة، وبحقه في الاتصال بمن يرى إبلاغه بالقبض عليه أو توقيفه، مع ضرورة أخذ توقيعه بما يفيد علمه بحقوقه المذكورة أعلاه، والمادة (116) من النظام التي نصت على أنه (يبلغ فوراً كل من يقبض عليه أو يوقف، بأسباب القبض عليه أو توقيفه، ويكون له حق الاتصال بمن يراه لإبلاغه، ويكون ذلك تحت رقابة رجل الضبط الجنائي).

3- بالنسبة للاستفسار (الموافاة بمعلومات مفصلة عن الإجراءات المتخذة لضمان السلامة الجسدية والنفسية للعمير خلال اعتقاله).

سبق الإفادة عن ذلك في الإجابة على الاستفسار (أولاً)، ويتمتع المذكور كغيره من السجناء والموقوفين بكافة الحقوق والضمانات المكفولة لهم نظاماً بما فيها السلامة الجسدية والنفسية وتوفير الرعاية الصحية والاجتماعية اللازمة له حيث يخضع جميع الموقوفين والسجناء للفحص الطبي فور إيداعهم السجن العام ويتم إجراء الكشف الطبي على السجناء بشكل دوري وفقاً للفقرة (5) من لائحة الخدمات الطبية، وتُقدم الرعاية الطبية لجميع السجناء والموقوفين، وفقاً للمادتين (12)، (22) من نظام السجن والتوقيف، ولائحته التنفيذية، كما تقدم له كغيره من الموقوفين أطعمة ووجبات

صحية، وجميع دور التوقيف والسجون تخضع للتفتيش القضائي والإداري والصحي والاجتماعي وفقاً للمادة (5) من النظام التي نصت على أنه (تخضع السجون ودور التوقيف للتفتيش القضائي والإداري والصحي والاجتماعي وذلك وفقاً لأحكام اللائحة التنفيذية)، كما أكدت المادة (2) من نظام الإجراءات الجزائية على حظر إيذاء المقبوض عليه جسدياً أو معنوياً، وحظر تعريضه للتعذيب أو المعاملة المهينة للكرامة وفقاً لما يلي (لا يجوز القبض على أي إنسان، أو تفتيشه، أو توقيفه، أو سجنه، إلا في الأحوال المنصوص عليها نظاماً، ولا يكون التوقيف أو السجن إلا في الأماكن المخصصة لكل منهما ولمدة التي تحددها السلطة المختصة. ويحظر إيذاء المقبوض عليه جسدياً أو معنوياً، ويحظر كذلك تعريضه للتعذيب أو المعاملة المهينة للكرامة). ونصت المادة (1/36) من النظام ذاته على وجوب معاملة المقبوض عليه بما يحفظ كرامته، وعدم جواز إيذائه جسدياً أو معنوياً، ووجوب إخباره بأسباب إيقافه، وتمكينه من حقه في الاتصال بمن يرى إبلاغه وفقاً لما يلي (يجب أن يعامل الموقوف بما يحفظ كرامته ولا يجوز إيذاؤه جسدياً أو معنوياً ويجب إخباره بأسباب توقيفه ويكون له الحق في الاتصال بمن يرى إبلاغه)، وأوجب المادة (102) من النظام أن يتم استجواب المتهم في حال لا تأثير فيها على إرادته في إبداء أقواله، وعدم جواز تحليفه ولا استعمال وسائل الإكراه ضده، وكذلك عدم جواز استجوابه خارج مقر جهة التحقيق إلا لضرورة يقدرها المحقق وفقاً لما يلي (يجب أن يكون الاستجواب في حال لا تأثير فيها على إرادة المتهم في إبداء أقواله، ولا يجوز تحليفه ولا استعمال وسائل الإكراه ضده. ولا يجوز استجواب المتهم خارج مقر جهة التحقيق إلا لضرورة يقدرها المحقق).

وقد أسست السجون في المملكة وفق المعايير الشرعية والنظامية المتفقة مع المعايير الدولية لحقوق الإنسان، التي حفظت حقوق السجناء وراعت مصالحهم الأسرية، وتم إيجاد جهات إشرافية وتفتيشية منها: (القضاء، والنيابة العامة، وهيئة حقوق الإنسان، والجمعية الوطنية لحقوق الإنسان)، للنظر في تطبيق الأنظمة المعنية داخل السجون وعدم تجاوزها، وذلك بموجب المادة (5) من نظام السجن والتوقيف، وتقوم النيابة العامة وفقاً للمادة (3) من نظامها بالإشراف والرقابة على السجون ودور التوقيف، والقيام بالاستماع إلى شكاوى المسجونين والموقوفين والتحقق من مشروعية سجنهم أو توقيفهم ومشروعية بقائهم بالسجن أو دور التوقيف، واتخاذ الإجراءات

اللازمة لإطلاق سراح من سجن أو أوقف منهم بدون سبب مشروع، وتطبيق ما تقضي به الأنظمة في حق المتسببين في ذلك، وللسجين أو الموقوف بموجب المادة (39) من نظام الإجراءات الجزائية أن يقدم شكواه في أي وقت إلى مدير السجن أو التوقيف كتابة أو شفاهة، ويطلب منه إبلاغها إلى عضو النيابة العامة، وعلى المدير قبولها وإبلاغها في الحال بعد إثباتها في سجل يعد لذلك، وتزويد مقدمها بما يثبت تسلمها، ويمكن للمحامي زيارة موكله وفقاً للمادة (119) من النظام، كما سهلت النيابة العامة استقبال الشكاوى من أي شخص عبر جميع الوسائل، ومن ذلك استقبال الشكاوى من خلال موقع النيابة الإلكتروني، وحساباتها في مواقع التواصل الاجتماعي، فضلاً عن استقبال الشكاوى هاتفياً أو ورقياً أو حضورياً وذلك إنفاذاً للمادة (40) من النظام.

وتختص هيئة حقوق الإنسان بتلقي الشكاوى المتعلقة بحقوق الإنسان، والتحقق في أي انتهاكات محتملة وفقاً للمادتين (5) و(11) من تنظيمها، وإحالتها إلى الجهات المختصة لاستكمال المقتضى النظامي حيالها، ومتابعة ما يتم من إجراءات في شأنها، إضافة إلى زيارة السجون ودور التوقيف في أي وقت ودون إذن من جهة الاختصاص وفقاً للمادة (5/6) من تنظيمها .

كما تقوم الجمعية الوطنية لحقوق الإنسان - منظمة مجتمع مدني - بجولات على السجون ودور التوقيف، ومقابلة المسجونين والموقوفين، وتلقى شكاواهم، ورصد ما قد يحدث من انتهاكات بحقهم، ومتابعتها مع الجهات المختصة.

بالإضافة إلى المكاتب المخصصة للنيابة العامة داخل السجون فقد تم تخصيص مكاتب لكل من هيئة حقوق الإنسان والجمعية الوطنية لحقوق الإنسان داخل عدد من السجون، وذلك لتسهيل ممارستهما اختصاصاتهما في الرقابة واستقبال شكاوى السجناء والموقوفين، والعمل على التأكد من صحتها، ومعالجتها بشكل عاجل ومباشر.

4- بالنسبة للاستفسار (الموافاة بمعلومات عن الادعاءات المتعلقة بالتعذيب وسوء المعاملة، خاصة الموافاة بمعلومات عما إذا كانت هناك تحقيقات قد بدأت، وفي حال عدم القيام بتحقيقات توضيح سبب ذلك) .

تقدم المذكور بشكوى تضمنت أنه حدثت مشاجرة في السجن، وتم على أثرها إيقافه انفرادياً، وأحيلت في حينه للنياحة العامة، ولا تزال تحت الإجراء.

وبإمكان من انتهكت حقوقه اللجوء إلى سبل الانتصاف للحصول على حقه، حيث كفلت المادة (16) من نظام الإجراءات الجزائية الحق في رفع دعوى قضائية في الحق الخاص، حيث نصت على أن (للمجني عليه أو من ينوب عنه، ولوارثه من بعده، حق رفع الدعوى الجزائية في جميع القضايا التي تتعلق بها حق خاص، ومباشرة هذه الدعوى أمام المحكمة المختصة. وعلى المحكمة في هذه الحال إبلاغ المدعي العام بالحضور)، واستناداً إلى هذا النص، يجوز للمجني عليه في قضايا

التعذيب أن يرفع دعوى جزائية ضد المتهم بالتعذيب أمام القضاء، وفي هذا ضماناً للمجني عليه في أن يرفع دعوى جزائية يطالب فيها بتوقيع عقاب جنائي ضد المتهم، فضلاً عن مطالبة المجني عليه بتعويض مادي. ويقوم حق المجني عليه في رفع الدعوى الجزائية على طبيعة الحق المعتدى عليه في التشريع الجنائي الإسلامي، ذلك أن جريمة التعذيب تمثل اعتداءً مادياً ومعنوياً على المجني عليه بالدرجة الأولى، لذلك نشأ له هذا الحق الخاص، دون أن يخل ذلك بالدعوى الجزائية العامة ضد المتهم .

ونود التوضيح بأن أنظمة المملكة تجرم وتحظر جميع أشكال التعذيب وغيره من ضروب المعاملة القاسية أو اللاإنسانية أو المهينة، ومن ذلك المادة (2) من نظام الإجراءات الجزائية التي أكدت على حظر إيذاء المقبوض عليه جسدياً أو معنوياً، وحظر تعريضه للتعذيب أو المعاملة المهينة للكرامة. وتضمنت المادة (36) من النظام، وجوب معاملة المقبوض عليه بما يحفظ كرامته، وعدم جواز إيذائه جسدياً أو معنوياً، وجوب إخباره بأسباب إيقافه، وتمكينه من حقه في الاتصال بمن يرى إبلاغه. وأوجب المادة (102) من النظام أن يتم استجواب المتهم في حال لا تأثير فيها على إرادته في إبداء أقواله، وعدم جواز تحليفه ولا استعمال وسائل الإكراه ضده، وكذلك عدم جواز استجوابه خارج مقر جهة التحقيق إلا لضرورة يقدرها المحقق.

وتضمنت المادة (28) من نظام السجن والتوقيف التأكيد على عدم جواز الاعتداء على المسجونين أو الموقوفين بأي نوع من أنواع الاعتداء، وأوجبت اتخاذ إجراءات التأديب ضد الموظفين المدنيين أو العسكريين الذين يرتكبون مثل ذلك، مع عدم الإخلال بتوقيع العقوبات الجزائية عليهم، وقد تضمنت الفقرة (8) من المادة (2) من المرسوم الملكي رقم (43) لعام 1377هـ (1958م) حظر إساءة المعاملة، أو الإكراه باسم الوظيفة كالتعذيب أو القسوة، أو مصادرة الأموال وسلب الحريات الشخصية، ويدخل ضمن ذلك التنكيل والتغريم والسجن والنفي والإقامة الإجبارية في جهة معينة ودخول المنازل بغير الطرق النظامية المشروعة. وعقوبة هذه الأفعال هي السجن لمدة تصل إلى عشر سنوات أو غرامة تصل إلى (20.000 ريال سعودي) .

انتهى...