

*(Translated from Arabic)*

**Republic of Tunisia**

**Reply from the Tunisian Government to the memorandum from the Special Rapporteur on the promotion of truth, justice, reparation and guarantees of non-recurrence**

**I. Transitional justice: From the date of the revolution (17 December 2010 to 14 January 2011<sup>1</sup>) until the enactment of the Transitional Justice Act:**

Transitional justice in Tunisia is a lengthy and diverse procedure that began in January 2011 with the participation of government agencies, civil society groups and a number of international organizations.

The initial goal of transitional justice in Tunisia was to uphold the rights of the victims of past events, including political prisoners and persons killed and wounded during the revolution, and to address violations of freedom of expression and freedom of movement, as well as the marginalization of some regions that were denied the possibility of development.

The establishment of two commissions was announced in January 2011:

1. The National Fact-finding Commission on Abuses committed during the period from 17 December 2010 until the achievement of the Commission's objective;<sup>2</sup> it was tasked with seeking to establish the truth regarding the violations and abuses to which the victims were subjected during the period specified by Decree No. 8 of 2011, dated 18 February 2011, that is to say from 17 December 2010; the Commission submitted a report on the subject in April 2012;

2. The National Fact-finding Commission on Corruption and Embezzlement;<sup>3</sup> its primary task was to receive complaints about embezzlement and corruption; it was also tasked with documenting and hearing statements from all persons of interest, such as senior State officials and staff, and forwarding them to the Technical Department for consideration; the files were then sent to a number of subcommittees,<sup>4</sup> following which they were registered by a member and sent to a court.

The transitional justice process also guarantees compensation for victims who were covered by the general amnesty,<sup>5</sup> and a Compensation Fund was established for the purpose.<sup>6</sup> The principle of compensation for persons killed or wounded during the revolution was adopted.<sup>7</sup> Casual workers were integrated into public service.<sup>8</sup> Social funds were used to address the situation of persons covered by the general amnesty and the situation of military personnel,<sup>9</sup> and to make the necessary adjustments to the careers of security personnel and customs staff.

---

<sup>1</sup> Constitution of January 2014.

<sup>2</sup> Decree No. 8 of 2011, dated 18 February 2011.

<sup>3</sup> Decree No. 7 of 2011, dated 18 February 2011.

<sup>4</sup> Subcommittee on Finance, Public Works and Taxation; Subcommittee on Taxation and Customs Issues; Subcommittee on Privatization and Public Companies; Subcommittee on Land and State Land; Subcommittee Tasked with Addressing Complaints of Cases of Corruption and Embezzlement Filed by Citizens.

<sup>5</sup> Decree No. 1 of 2011, dated 19 February 2011.

<sup>6</sup> Decision of the Minister of Finance dated 16 October 2012.

<sup>7</sup> Decree No. 97 of 2011, dated 24 October 2011.

<sup>8</sup> Decree No. 36 of 2011, dated 26 April 2011, and Order No. 483 of 2011, dated 7 May 2011.

<sup>9</sup> Act No. 28 of 2014, dated 19 June 2014.



With a view to ensuring non-recurrence, the Constitutional Democratic Rally was dissolved pursuant to a court judgment.<sup>10</sup> Furthermore, pursuant to the 2011 Electoral Decree,<sup>11</sup> the party's leaders were prohibited from standing for election to the National Constituent Assembly. It was also decided to deny any request from former President Zine el-Abidine Ben Ali to renew his candidacy for the presidential elections.<sup>12</sup>

The transitional justice process also included measures to reform State institutions, to ensure the independence of the judiciary and to support the constitutional institutions that were subsequently enshrined in the Constitution of January 2014.<sup>13</sup> The principle of decentralization of local government was also adopted.<sup>14</sup>

Despite the intense media coverage of the goals and necessity of transitional justice, the process was not formally organized and no legislative text was drafted to specify the structure of the Government resulting from the elections of 23 October 2011, which included the establishment of a Ministry of Human Rights and Transitional Justice.

The latter Ministry decided in May 2012 to establish a technical committee, comprising representatives of civil society, to organize a national dialogue on transitional justice, especially at the regional level, and to draft a transitional justice bill and its implementing regulations, based on wide-ranging consultations, in line with the National Constituent Assembly's decision on the provisions relating to transitional justice contained in Constituent Act No. 6 of 2011, dated 16 December 2011.<sup>15</sup>

In October 2012, the Ministry launched the National Dialogue on Transitional Justice during a national symposium attended by the President of the Republic, the Prime Minister, the President of the National Constituent Assembly and representatives of international organizations and bodies, including the United Nations Development Programme (UNDP), the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights (OHCHR) and the International Centre for Transitional Justice (ICTJ).

Drawing on the outcome of the consultations, the Technical Committee drafted a bill on transitional justice, which was approved by the Government in November 2012. The Government submitted it to the President of the National Constituent Assembly, which discussed the bill in January 2013 and adopted it during its plenary session on 15 December 2013.

## II. Organic Act No. 53 of 2013, dated 24 December 2013, concerning the establishment and organization of transitional justice

The process was initiated through the **establishment of an independent body** (the Truth and Dignity Commission) to collect files concerning violations, composed of complaints or testimonies, to investigate their seriousness and the related circumstances, and **to refer them to the competent authorities**. Lastly, the Commission was tasked with preparing a comprehensive report on the results, focusing on research into the grounds for the violations in order to prevent their recurrence, and containing recommendations and proposals aimed at building democracy and promoting the rule of law.

Organic Act No. 53 of 2013, dated 24 December 2013, concerning the establishment and organization of transitional justice, constitutes the **technical** framework for transitional

<sup>10</sup> A judgment handed down by the Tunis Court of First Instance in case No. 14332 of 9 March 2011 ordered the dissolution of the Constitutional Democratic Rally.

<sup>11</sup> Electoral Decree No. 35 of 2011.

<sup>12</sup> Decree No. 35 of 2011, dated 10 May 2011.

<sup>13</sup> Articles 102 and ff. of the Constitution deal with the judiciary. Articles 112 and ff. deal with the Supreme Judicial Council. Articles 118 and ff. deal with the Constitutional Court, and articles 125 and ff. deal with constitutional bodies (the Independent Electoral Commission, the Audiovisual Communication Authority, the Commission on Sustainable Development and the Rights of Future Generations, and the Good Governance and Anti-Corruption Commission).

<sup>14</sup> Article 131 of the Constitution.

<sup>15</sup> Article 24 of Constituent Act No. 6 of 2011, dated 16 December 2011 stipulates that: "The National Constituent Assembly shall adopt an organic act regulating transitional justice and establishing its foundations and areas of applicability."

justice in Tunisia. The Truth and Dignity Commission was established pursuant to the Act,<sup>16</sup> which specified its functions and divided them into four categories:

## I. Research and investigations

Pursuant to article 39 of Act No. 53 of 2013, the Commission is required: “To hold private or public hearings for victims of violations and for any purpose related to its activities; to examine, based on declarations and complaints submitted to it, cases of enforced disappearance in which the fate of the victims is unknown, and to determine the fate of the victims; to compile data and to track, count, verify and record violations in order to create a database, and to establish a register of victims of violations; to determine the responsibility of State bodies or any other parties for the violations specified in the Act, to clarify the grounds and to propose remedies that prevent the recurrence of such violations in the future; and to develop a comprehensive individual and collective reparation programme for victims of violations. The programme should be based on: acknowledgement of the violations suffered by the victims; adoption of reparation decisions in support of the victims, bearing in mind all previous administrative and judicial decisions and measures taken on their behalf; establishment of the criteria governing victims’ compensation; determination of compensation payments in light of the resources allocated for the purpose; adoption of timely and expeditious measures to protect and compensate the victims.”

The tasks of research and investigation legally assigned to the Commission were divided in turn into two stages:

- The first stage, during which complaints could be accepted, covered the period from the beginning of the Commission’s work until 15 March 2015. Victims of violations could no longer submit complaints to the Commission after that date, regardless of whether the Commission’s term of office had or had not been extended.
- During the second stage, the Commission undertook the necessary research and investigations into the complaints, as evidenced by the following comments by the Commission’s Vice-Chair: “The files to be sent to the competent chambers contain the most egregious human rights violations. It was also decided to focus on files referring to perpetrators and to monitor the highest officials in the chain of command, while ensuring a comprehensive and representative approach to different affiliations, geographical areas, and historic periods involving diverse manifestations of violations in Tunisia from 1955 to 2013. In addition, all violations involving the same events, facts or perpetrators were combined in a single file to ensure the effectiveness of accountability.”<sup>17</sup>

This statement by the Vice-Chair of the Commission confirms that the Truth and Dignity Commission decided to select some files and not others for referral to the judiciary. This decision taken by the Commission was discussed in the media and has been confirmed by the number of files forwarded to specialized transitional justice chambers. A total of 18 files had been referred by 26 June 2018.<sup>18</sup>

## II. The task of arbitration: accountability

Article 45 of Act No. 53 of 2013 stipulates that: “An arbitration and reconciliation committee shall be established in the Commission to review and take decisions on files concerning violations specified in this Act, with the approval of the victims and in accordance with principles of justice, fairness and recognized international standards.” The **Arbitration and Reconciliation Committee** is thus responsible for ensuring accountability related to financial corruption files in the Commission. **Specialized transitional justice chambers** also assume responsibility for files concerning violations referred to the Commission or submitted at the request of victims.

<sup>16</sup> Article 16 of Act No. 53 of 2013 stipulates that: “An independent commission shall be established and shall be called the ‘Truth and Dignity Commission’.”

<sup>17</sup> Date visited: Wednesday, 20 June 2018, at 9.12 a.m. <http://www.assabahnews.tn>.

<sup>18</sup> Ministry of Justice statistics, 26 June 2018.

### III. Referral of files to the judiciary

Article 42 of the Act requires the Truth and Dignity Commission to refer cases in which gross human rights violations have been proven to the Public Prosecutor's Office.

### IV. Recommendations and proposals: institutional reform

Responsibility for this procedure is constitutionally assigned to the executive branch, which oversees public institutions. Article 70 of the Transitional Justice Act stipulates that the Government shall prepare **an action plan and implementation programmes** based on the recommendations and proposals contained in the Commission's comprehensive report. In view of the specificity of the issue of transitional justice, the action plan is discussed by the Assembly of the Representatives of the People and monitored by a special parliamentary committee.

Article 43 of Act No. 53 of 2013 requires the Commission to perform the following tasks:

- “1. To draft recommendations and proposals concerning political, administrative, economic, security, judicial, media, educational and cultural reforms and vetting of the administration, as well as any other recommendations and proposals that it deems appropriate in order to prevent a return to oppression and tyranny, to human rights violations and to the misuse of public funds;
2. To propose measures to encourage national reconciliation and protection of human rights, particularly the rights of women and children, persons with special needs and vulnerable groups;
3. To draft recommendations, proposals and measures aimed at promoting democracy and the rule of law;
4. To establish a ‘Committee for Vetting Public Servants and Institutional Reform’, whose rules of procedure and functioning shall be determined by the Commission. The Committee shall be required to submit practical proposals for reform of the institutions that participated in corruption and violations, and to submit practical proposals for vetting the administration and all sectors where vetting is required. The Committee shall issue recommendations to the competent authorities for the exemption, dismissal or mandatory retirement of any person who occupies a senior State office, including in the judiciary.”

The Truth and Dignity Commission, regardless of the duration of its work, is required under the Transitional Justice Act to refer files to the specialized transitional justice chambers.

## III. Diverse measures taken by the Tunisian State authorities to ensure the success of the transitional justice process envisaged by Organic Act No. 53 of 2013

### 1. Establishment of judicial bodies specializing in transitional justice:

Article 7 of Act No. 53 of 2013 states that: “**Accountability falls within the remit of the judicial and administrative authorities**, pursuant to the law in force.” Article 8 of the Act stipulates that: “Specialized judicial chambers shall be created by decree within courts of first instance located in the headquarters of appeal courts, and shall consist of judges selected from among persons who have never participated in trials of a political nature, and who shall receive special training in the field of transitional justice.

The aforementioned specialized chambers shall be mandated to adjudicate cases concerning gross human rights violations specified in international agreements ratified by Tunisia and in this Act. Such violations shall include: intentional homicide; rape and any other form of sexual violence; torture; enforced disappearance; and execution without fair trial guarantees.

These judicial chambers shall also be mandated to adjudicate cases referred to them by the Truth and Dignity Commission, which are related to election fraud, financial corruption, misuse of public funds, and enforced migration for political reasons.”

The content of the two articles cited above indicate that the process of transitional justice will not cease when the Commission's prescribed term of office comes to an end. Responsibility for the most important aspect of transitional justice, namely accountability, was assigned by the legislature to the judiciary. The specialized chambers that were established in 13 judicial districts<sup>19</sup> will take charge of the files and ensure the continuity of the transitional justice process.

With a view to ensuring the continuity of the process, Act No. 53 of 2013 stipulated that the chambers specializing in transitional justice should be composed of judges who have never participated in trials of a political nature. It also stipulated that they should receive special training in the field of transitional justice.

The Supreme Judicial Council launched the procedures for appointing judges who met the requirements of the Act to serve in the specialized chambers. They received special training in transitional justice under the supervision of the Ministry of Justice and with the support of UNDP Tunisia and OHCHR.

## 2. Facilitating access for victims to various judicial bodies:

The victims of tyranny benefit from **free state-sponsored litigation**, in accordance with article 11 of the Transitional Justice Act. Litigants belonging to this category are granted legal aid for proceedings before the specialized judicial chambers and judicial bodies dealing with economic and financial issues. They also benefit from legal aid in cases referred to the administrative courts.

## 3. Review of legislation in connection with the process of transitional justice:

Perhaps the most important legislative action directly related to the transitional justice process and the judiciary's commitment to address violations perpetrated during the period of tyranny consisted in **reform of the justice system**, in accordance with Organic Act No. 13 of 2013 on the temporary Commission, its initiative aimed at eliminating existing flaws in the system and its initiative aimed at proposing the requisite reforms. Subsequently, the most important measures consisted in the establishment of the Supreme Judicial Council pursuant to Organic Act No. 34 of 2016, which is tasked with ensuring the independence of judges throughout their careers, and with their appointment to perform diverse judicial functions. **The appointment of judges to the specialized judicial chambers and their commitment to the provisions of the Transitional Justice Act are therefore guaranteed** (see the annex in French entitled "*Le processus de la justice transitionnelle en Tunisie*").

## 4. Protection of victims and witnesses is a prerequisite for the ongoing transitional justice proceedings before judicial chambers specializing in transitional justice

Article 10 of the Transitional Justice Act stipulates that: "According to this Act, a victim is any individual, group or legal entity that has been subjected to a violation. Family members who suffered damages as a result of their kinship to the victim, in accordance with the rules of public law, as well as any person who suffered damages while intervening to assist the victim or to prevent the violation shall also be considered victims. This definition shall be applicable to every region that was marginalized or subjected to systematic exclusion."

In view of the important role played by victims in the transitional justice process, the Ministry of Justice, in coordination with UNDP Tunisia and OHCHR in Tunisia, organized courses and workshops for judges and all parties involved in the transitional justice process in order to specify the role played by victims and to raise awareness of the need to protect them from any pressures or threats that might impede access to the truth by the specialized transitional justice chambers.

<sup>19</sup> Decree No. 1382 of 19 December 2016 established criminal chambers specializing in transitional justice in Tunis, Sfax, Gafsa, Gabès, Sousse, El Kef, Bizerte, Kasserine, Sidi Bouzid, Medenine, Monastir, Nabeul and Kairouan.

The Ministry of Justice, in coordination with UNDP Tunisia and OHCHR in Tunisia, also prepared a detailed report on the requirements of courtrooms in which sessions of the specialized transitional justice chambers would be held, so that they meet international standards for the protection of victims and witnesses and ensure their safe access to the courtrooms.

In early May 2018, the Ministry of Justice took steps to guarantee the requisite safe passage to several courts, taking into account the dates of the sessions.

#### 5. **The Dignity Fund and rehabilitation for the victims of tyranny:**

Article 11 of Organic Act No. 53 of 2013 requires the Tunisian State to provide adequate and effective reparations in proportion to the gravity of the violation and the status of the victims. The State therefore adopted Act No. 54 of 2013 concerning the 2014 Finance Act. Article 93 provides for the **establishment of a fund** for the purpose. Its procedural rules, administration and financing were specified in Government Decree No. 211 of 2018. It should be noted that the Government Decree was drafted in consultation with the Truth and Dignity Commission and took into account many of its proposals and recommendations. **The disbursement of compensation from the Fund is based**, as required by article 39 of the Transitional Justice Act, on the necessary criteria and on the payment procedures specified by the Commission for subsequent adoption by the Fund's Steering Committee.

#### 6. **Support for the Truth and Dignity Commission so that it may accomplish its tasks:**

Prior to the end of the term of office of the Truth and Dignity Commission on 31 May 2018, the Government, acting through the Ministry Responsible for Relations with Constitutional Bodies and Civil Society and for Human Rights, contacted the Truth and Dignity Commission, represented by its Chair, to engage in consultations concerning the **procedures for completion of its mandate**. The Commission was invited to complete the following legally binding procedures:

- Referral of cases involving gross violations to the specialized judicial chambers;
- Determination of the criteria for assessing damages and the procedures for payment of compensation;
- Preparation of a comprehensive final report containing recommendations and proposals, and submission thereof to the competent authorities.

**The Government's interaction with the Commission falls within the framework of its constitutional and legislative obligation to ensure the success of the process of transitional justice.** The consultations culminated with the issuance of a joint statement, dated 24 May 2018, by the Ministry concerned and the Commission. **The latter states that it is committed to discharging its final responsibilities in order to complete the transitional justice process, while the Ministry states that it will support the Commission in implementing its final duties under the best possible circumstances.**

#### V. **Additional stages in the transitional justice process on completion of the mandate of the Truth and Dignity Commission:**

As already stated, the Truth and Dignity Commission will refer cases involving gross violations of human rights to the specialized judicial chambers on completion of its term of office. Moreover, the Fund for the Dignity and Rehabilitation of Victims of Tyranny is required by a document issued by the Commission to continue examining the files concerning compensation and to provide the sums in the requisite form as compensation to the victims when the Commission's legal term of office has come to an end. **The comprehensive final report to be submitted by the Truth and Dignity Commission pursuant to article 68 of the Transitional Justice Act is the starting point for a new stage in the transitional justice process, during which the Government, Parliament and civil society have the most prominent role to play in ensuring the success of the process and achievement of its objectives.**

**1. Preparation of an action plan and programmes to implement the recommendations contained in the comprehensive final report:**

Article 70 of the Transitional Justice Act assigns the most important role in ensuring the success of the transitional justice process to the Government. Its role consists in **promoting institutional reform to ensure the non-recurrence of violations and tyranny**, the aim being to **restore confidence in the various State institutions, ensuring that they serve the people and the public interest, and to achieve full reconciliation between the different groups constituting Tunisian society**.

The Government has one year to prepare the action plan from the date of publication of the comprehensive report.

**2. Monitoring of the implementation of the action plan and programmes:**

Article 70 of the Transitional Justice Act **assigns responsibility for monitoring the implementation of the action plan and programmes, which may continue for years after the Truth and Dignity Commission completes its functions, to a parliamentary committee, which will seek the assistance of relevant organizations** in expediting the implementation of the recommendations and proposals contained in the comprehensive report. This confirms that a large number of stakeholders are involved in the transitional justice process, which will take time and is not confined to the role entrusted to the Truth and Dignity Commission.

**In light of the foregoing, the following conclusions may be drawn:**

- **Transitional justice is an evolving and continuous process** of transition from one stage to another, in which each party plays a legally mandated role.
- **The end of the Truth and Dignity Commission's term of office does not entail the termination or blockage of the transitional justice process, nor does it undermine the Tunisian project. The process may not, under any circumstances, be confined**, given its many dimensions, stages and expected results, **to the mandate of the Truth and Dignity Commission**.
- **Achievement of a successful process of transitional justice and full reconciliation among different social groups are paramount objectives of the Tunisian State. Accordingly, it is committed to providing the prerequisites for a successful democratic transition**, promoting the necessary institutional reforms, holding free, transparent and fair elections, and promoting national economic development and social welfare.

---

## إجابة الحكومة التونسية عن عريضة المقرر الأممي الخاص المعني بتعزيز الحقيقة والعدالة والجبر وضمانات عدم التكرار

أ- العدالة الانتقالية : من تاريخ ثورة 17-12-2010 / 14-01-2011<sup>1</sup> إلى

### تاريخ سن قانون العدالة الانتقالية:

تعتبر العدالة الانتقالية في تونس مسارا طويلا ومتنوعا انطلق منذ شهر جانفي 2011

بمشاركة الهيئات الحكومية ومكونات المجتمع المدني وعدد من المنظمات الدولية.

كان الهدف من العدالة الانتقالية في تونس في بادئ الأمر هو حفظ حقوق ضحايا الماضي

من مساجين سياسيين وشهداء وجرحى الثورة وكذلك بعض الانتهاكات المتصلة بحرية

التعبير وحرية التنقل وكذلك تهميش بعض المناطق بحرمانها من التنمية.

بداية من شهر جانفي 2011 وقع الإعلان عن إحداث لجنتين:

(1) اللجنة الوطنية لاستقصاء الحقائق حول التجاوزات المسجلة خلال الفترة الممتدة من

17 ديسمبر 2010 إلى حين زوال موجها<sup>2</sup> غايتها هي السعي لكشف الحقيقة فيما يخص

الانتهاكات والتجاوزات التي تعرض إليها الضحايا، والتي حصلت خلال الفترة التي حددها

المرسوم عدد 8 لسنة 2011 بتاريخ 2011/2/18، أي من 2010/12/17 وانتهت برفع تقرير

في الغرض خلال شهر أفريل 2012.

<sup>1</sup> توطئة دستور جانفي 2014

<sup>2</sup> المرسوم عدد 8 لسنة 2011 المؤرخ في 18 فيفري 2011



(2) لجنة تقصي الحقائق حول الفساد والرشوة<sup>3</sup> ومهمتها الكبرى هي تلقي الشكاوى حول الرشوة والفساد، وتوثيقها وسماع كل من ترى فائدة في سماعه على غرار كبار مسؤولي وموظفي الدولة ثم تحويلها للإدارة التقنية لدراستها وبعد ذلك يتم إرسال الملف لأحد اللجان الفرعية<sup>4</sup> ويشرف عليها عضو ويوثقها ويرسلها لأحد المحاكم.

مسار العدالة الانتقالية تضمن أيضا التعويض لفائدة الضحايا الذين شملهم العفو التشريعي العام<sup>5</sup> وتم إحداث صندوق تعويض للغرض<sup>6</sup> وإقرار مبدأ التعويض لشهداء وجرحى الثورة<sup>7</sup> وإدماج العملة العرضيين في الوظيفة العمومية<sup>8</sup> وتسوية وضعية المشمولين بالعفو التشريعي العام أمام الصناديق الاجتماعية وتسوية وضعية العسكريين<sup>9</sup> وتسوية التدرج الوظيفي للأمنيين وموظفي الديوانة.

ولضمان عدم التكرار، تم بموجب حكم قضائي<sup>10</sup> حل حزب التجمع الدستوري الديمقراطي. كما تم بمقتضى المرسوم الانتخابي لسنة 2011<sup>11</sup> حرمان قيادات الحزب المذكور من الترشح إلى انتخابات المجلس الوطني التأسيسي كما تقرر حرمان من ناشد الرئيس الأسبق زين العابدين بن علي إلى تجديد ترشحه للانتخابات الرئاسية<sup>12</sup>.

---

<sup>3</sup> المرسوم عدد 7 لسنة 2011 مؤرخ في 18 فيفري 2011

<sup>4</sup> لجنة الفرعية للمالية والسوق العمومية والضرائب.

اللجنة الفرعية للقضايا الضريبية والجمركية.

اللجنة الفرعية للخصخصة والشركات العامة.

اللجنة الفرعية للأراضي وأراضي الدولة.

اللجنة الفرعية المسؤولة عن التعامل مع الشكاوى عن حالات الفساد والاختلاس المذكورة من قبل المواطنين.

<sup>5</sup> المرسوم عدد 1 لسنة 2011 المؤرخ في 19 فيفري 2011

<sup>6</sup> قرار وزير المالية المؤرخ في 16 أكتوبر 2012

<sup>7</sup> المرسوم عدد 97 لسنة 2011 المؤرخ في 24 أكتوبر 2011

<sup>8</sup> المرسوم عدد 36 لسنة 2011 المؤرخ في 26 أفريل 2011 والأمر عدد 483 لسنة 2011 المؤرخ في 7 ماي 2011

<sup>9</sup> قانون عدد 28 لسنة 2014 المؤرخ في 19 جوان 2017

<sup>10</sup> الحكم الصادر عن المحكمة الابتدائية بتونس في القضية عدد 14332 بتاريخ 9 مارس 2011 والفاضي بحل التجمع الدستوري الديمقراطي.

<sup>11</sup> المرسوم الانتخابي عدد 35 لسنة 2011

<sup>12</sup> المرسوم عدد 35 لسنة 2011 المؤرخ في 10 ماي 2011

كما شمل مسار العدالة الانتقالية إصلاح مؤسسات الدولة ودعم استقلالية القضاء وتركيز المؤسسات الدستورية التي تم تكريسها لاحقا صلب دستور جانفي 2014<sup>13</sup> كما تم إقرار مبدأ اللامركزية في السلطة المحلية<sup>14</sup>.

وبالرغم من كثافة التناول الإعلامي لأهداف العدالة الانتقالية وضرورتها، لم يكن المسار مؤطرا ولم يوضع نص تشريعي يحدد ملامحه إلى حدود إعلان تركيبة الحكومة المنبثقة عن انتخابات 23 أكتوبر 2011 إذ تضمنت إحداث وزارة للعدل وحقوق الإنسان والعدالة الانتقالية.

قررت الوزارة المذكورة خلال شهر ماي 2012 تكوين لجنة فنية، تضم ممثلين عن المجتمع المدني، مكلفة بتنظيم الحوار الوطني حول العدالة الانتقالية، خاصة على المستوى الجهوي، وبصياغة مشروع قانون العدالة الانتقالية وآلياتها على أساس هذه المشاورات الواسعة انسجاما مع ما قرره المجلس الوطني التأسيسي من أحكام تتعلق بالعدالة الانتقالية صلب القانون التأسيسي عدد 6 لسنة 2011 المؤرخ في 2011/12/16<sup>15</sup>

أطلقت تلك الوزارة في شهر أكتوبر 2012 "الحوار الوطني حول العدالة الانتقالية" خلال ندوة وطنية بحضور رئيس الجمهورية، ورئيس الحكومة، ورئيس المجلس الوطني التأسيسي، وكذلك ممثلين عن المنظمات والهيئات الدولية، بما في ذلك برنامج الأمم المتحدة الإنمائي ومفوضية الأمم المتحدة السامية لحقوق الإنسان، والمركز الدولي للعدالة الانتقالية.

<sup>13</sup> الفصل 102 وما بعده من الدستور بخصوص السلطة القضائية والفصل 112 وما بعده بخصوص المجلس الأعلى للقضاء والفصل 118 وما بعده بخصوص المحكمة الدستورية والفصل 125 وما بعده بخصوص الهيئات الدستورية (الهيئة المستقلة للانتخابات، هيئة الاتصال السمعي البصري، هيئة حقوق الإنسان، هيئة التنمية المستدامة وحقوق الأجيال القادمة، هيئة الحوكمة الرشيدة ومكافحة الفساد)

<sup>14</sup> الفصل 131 من الدستور

<sup>15</sup> الفصل 24 من القانون التأسيسي عدد 6 لسنة 2011 المؤرخ في 2011/12/16 "يسن المجلس الوطني التأسيسي قانونا أساسيا ينظم العدالة الانتقالية ويضبط أمسيها ومجال اختصاصها".

وعلى أساس نتائج تلك المشاورات، صاغت اللجنة الفنية مشروع قانون بشأن العدالة الانتقالية صادقت عليه الحكومة في نوفمبر 2012، وقدمته إلى رئيس المجلس الوطني التأسيسي الذي عرضه على المداولات في جانفي 2013 وصادق أعضاء المجلس الوطني التأسيسي على هذا القانون خلال الجلسة العامة المنعقدة في 15 ديسمبر 2013.

## II- القانون الأساسي عدد 53 لسنة 2013 المؤرخ في 24 ديسمبر 2013 المتعلق بإرساء

### وتنظيم العدالة الانتقالية دعامة للمسار.

انطلق هذا المسار عبر إحداث هيئة مستقلة (هيئة الحقيقة والكرامة) تضطلع بتجميع الملقّات المتعلقة بالانتهاكات سواء كانت شكايات أو شهادات ومن ثمّ البحث والتقصّي في مدى جديتها وملاصاتها وإحالتها على الجهات المختصة وأخيرا إعداد تقرير شامل بشأنها تركّز مخرجاته بالأساس على البحث في الأسباب المؤدية للانتهاكات بغاية تلافي تكرارها في المستقبل مع تخصيص توصيات ومقترحات تعزّز البناء الديمقراطي وتساهم في بناء دولة القانون.

لقد شكّل القانون الأساسي عدد 53 لسنة 2013 المؤرخ في 24 ديسمبر 2013 المتعلق بإرساء وتنظيم العدالة الانتقالية الإطار التقني للعدالة الانتقالية في تونس، إذ بموجبه تم إحداث هيئة الحقيقة والكرامة<sup>16</sup> والتي حدد القانون المحدث لها مهامها وقسمها إلى أربعة مهام :

### **أولا : مهمة البحث والتقصي**

بموجب الفصل 39 من القانون عدد 53 لسنة 2013، تتولى الهيئة "عقد جلسات استماع سرية أو علنية لضحايا الانتهاكات ولأي غرض متعلق بأنشطتها، البحث في حالات الاختفاء

<sup>16</sup> الفصل 16. من القانون عدد 53 لسنة 2013 "تحدث هيئة مستقلة، تسمى "هيئة الحقيقة والكرامة".

القسري التي لم يعرف مصيرها وفقا للبلاغات والشكاوى التي ستقدم إليها وتحديد مصير الضحايا، جمع المعطيات ورصد الانتهاكات وإحصائها وتثبيتها وتوثيقها من أجل إحداث قاعدة بيانات وإعداد سجل موحد لضحايا الانتهاكات، تحديد مسؤوليات أجهزة الدولة أو أي أطراف أخرى في الانتهاكات المشمولة بأحكام هذا القانون وتوضيح أسبابها واقتراح المعالجات التي تحول دون تكرارها مستقبلا، وضع برنامج شامل لجبر ضرر فردي وجماعي لضحايا الانتهاكات يقوم على الإقرار بما تعرض له الضحايا من انتهاكات واتخاذ قرارات وإجراءات جبر الأضرار لفائدتهم مع مراعاة كل ما تم اتخاذه من قرارات وإجراءات إدارية أو قضائية سابقة لفائدة الضحايا، ضبط المعايير اللازمة لتعويض الضحايا، تحديد طرق صرف التعويضات وتراعي في ذلك التقديرات المخصصة للتعويض، اتخاذ إجراءات إحاطة وتعويض وقتية وعاجلة للضحايا."

إن مهمة البحث والتقصي التي أسندها القانون للهيئة تنقسم بدورها إلى مرحلتين:

- المرحلة الأولى تتعلق بقبول الشكاوى بداية من انطلاق عمل الهيئة إلى تاريخ 15 ماي 2015 ويترتب عن ذلك أن ضحايا الانتهاكات لم يعد بوسعهم تقديم شكاياتهم إلى الهيئة بنهاية التاريخ المذكور سواء تم التمديد في مدة عمل الهيئة أم لم يقع التمديد لها،

- المرحلة الثانية تتعلق بالبحث في الشكاوى، وقد تعهدت بها الهيئة وأجرت الأبحاث الضرورية مثلما يثبت ذلك من تصريحات نائب رئيس الهيئة الذي صرح "أن الملفات التي ستحال على الدوائر المتخصصة هي التي تتضمن الانتهاكات الأكثر فضاة لحقوق الإنسان كما تقرر التركيز في الملفات المحالة على مؤاخذه وتتبع المسؤولين الأعلى درجة في سلسلة القيادة مع ضمان مقارنة شمولية وتمثيلية لمختلف الانتماءات والمناطق الجغرافية

والحقبات التاريخية بما يعكس مختلف مظاهر واقع الانتهاكات في تونس من سنة 1955 إلى سنة 2013 بالإضافة لجميع الانتهاكات المتعلقة بنفس الأحداث أو الوقائع أو المسؤولين عنها في ملف واحد ضمانا لنجاعة المساءلة والمحاسبة"<sup>17</sup>.

إن هذا التصريح لنائب رئيس الهيئة يؤكد أن هيئة الحقيقة والكرامة اتخذت قرارا بتخيّر بعض الملفات التي ستحيلها على القضاء وليس كل الملفات وهو تمثّل قرّرتة الهيئة وتم تداوله إعلاميا وتدعم بعدد الملفات التي تمت إحالتها على الدوائر المتخصصة في العدالة الانتقالية والتي بلغت بتاريخ 26 جوان 2018 ثمانية عشرة ملفاً<sup>18</sup>

#### ثانيا: مهمة التحكيم: المساءلة والمحاسبة

تضمن الفصل 45 من القانون عدد 53 لسنة 2013 أنه "تحدث لجنة للتحكيم والمصالحة صلب الهيئة يعهد إليها النظر والبت في ملفات الانتهاكات على معنى هذا القانون بعد الحصول على موافقة الضحية وبناء على قواعد العدالة والإنصاف والمعايير الدولية المعتمدة، باعتبار أن جزءا من المساءلة والمحاسبة هو من اختصاص لجنة التحكيم والمصالحة صلب الهيئة في علاقة بملفات الفساد المالي وفي جزئها الأخرى من اختصاص دوائر متخصصة في العدالة الانتقالية تحدث للغرض وتتعهّد بملفات الانتهاكات المعروضة على الهيئة بإحالة منها أو بطلب من الضحايا.

#### ثالثا: مهمة إحالة الملفات على القضاء

تضمن الفصل 42 من القانون أعلاه أن هيئة الحقيقة والكرامة تحيل إلى النيابة العمومية الملفات التي يثبت لها فيها ارتكاب انتهاكات جسيمة لحقوق الإنسان.

<sup>17</sup> تاريخ الزيارة: الأربعاء 20 جوان 2018 على الساعة 9 و12 دقيقة <http://www.assabahnews.tn>

<sup>18</sup> إحصائية وزارة العدل بتاريخ 2018/06/26

#### رابعاً : مهمة التوصيات والاقتراحات: إصلاح المؤسسات

هو إجراء بطبيعته الدستورية من صلاحيات القائم على السلطة التنفيذية بالنظر لإشرافها على المؤسسات العمومية وهو ما مضى فيه الخيار الوارد بالفصل 70 من قانون العدالة الانتقالية إذ خصّ الحكومة بإعداد خطة عمل وبرامج تنفيذها انطلاقاً من التوصيات والمقترحات التي ستضمن صلب التقرير الشامل الذي سيعد من قبل الهيئة علماً وأن هذه الخطة وبالنظر لخصوصية موضوع العدالة الانتقالية تناقش بمجلس نواب الشعب ويراقب مدى تنفيذها من قبل لجنة برلمانية خاصة.

وتضمن الفصل 43 من القانون عدد 53 لسنة 2013 أن الهيئة تتولى ما يلي:

1 - صياغة التوصيات والاقتراحات المتعلقة بالإصلاحات السياسية والإدارية والاقتصادية والأمنية والقضائية والإعلامية والتربوية والثقافية وغربلة الإدارة وغيرها من التوصيات والاقتراحات التي تراها لتجنب العودة إلى القمع والاستبداد وانتهاك حقوق الإنسان وسوء التصرف في المال العام .

2- اقتراح التدابير التي يمكن اتخاذها للتشجيع على المصالحة الوطنية وحماية حقوق الأفراد وبالخصوص حقوق النساء والأطفال والفئات ذات الاحتياجات الخاصة والفئات الهشة.

3- صياغة التوصيات والمقترحات والإجراءات التي تعزز البناء الديمقراطي وتساهم في بناء دولة القانون.

4- إحداث لجنة يطلق عليها "لجنة الفحص الوظيفي وإصلاح المؤسسات"، يضبط النظام الداخلي للهيئة تركيبها وسير أعمالها، تتولى تقديم مقترحات عملية لإصلاح المؤسسات

المتورطة في الفساد والانتهاكات، وتقديم مقترحات لغربة الإدارة وكل القطاعات التي تستوجب ذلك. وتصدر اللجنة للجهات المختصة توصيات بالإعفاء أو الإقالة أو الإحالة على التقاعد الوجوبي في حق كل شخص يشغل إحدى الوظائف العليا بالدولة بما في ذلك الوظائف القضائية."

إن هيئة الحقيقة والكرامة وبصرف النظر عن المدّة المقررة لعملها ملزمة بموجب القانون المنظم للعدالة الانتقالية بإحالة الملفات على الدوائر المتخصصة في العدالة الانتقالية.

### III مختلف الإجراءات المتخذة من قبل أجهزة الدولة التونسية لإنجاح مسار العدالة

#### الانتقالية المنتهج صلب القانون الأساسي عدد 53 لسنة 2013

#### 1- إحداث الدوائر القضائية المتخصصة في العدالة الانتقالية :

تضمّن الفصل 7 من القانون عدد 53 لسنة 2013 أن المساءلة والمحاسبة من اختصاص الهيئات والسلطات القضائية والإدارية حسب التشريعات الجاري بها العمل . وجاء بالفصل 8 من نفس القانون أنه تحدث بأوامر دوائر قضائية متخصصة بالمحاكم الابتدائية المنتصبة بمقار محاكم الاستئناف تتكون من قضاة، يقع اختيارهم من بين من لم يشاركوا في محاكمات ذات صبغة سياسية، ويتم تكوينهم تكويناً خصوصياً في مجال العدالة الانتقالية.

تتعهد الدوائر المذكورة بالنظر في القضايا المتعلقة بالانتهاكات الجسيمة لحقوق الإنسان على معنى الاتفاقيات الدولية المصادق عليها وعلى معنى أحكام هذا القانون والمحالة عليها من الهيئة، ومن هذه الانتهاكات خاصة القتل العمد، الاغتصاب وأي شكل من أشكال العنف الجنسي، التعذيب، الاختفاء القسري، الإعدام دون توفر ضمانات المحاكمة العادلة.

كما تتعهد هذه الدوائر بالنظر في الانتهاكات المتعلقة بتزوير الانتخابات وبالفساد المالي والاعتداء على المال العام والدفع إلى الهجرة الاضطرارية لأسباب سياسية.

إن ما تضمنته أحكام الفصلين أعلاه يؤكد أن مسار العدالة الانتقالية لن يتوقف بانتهاء المدّة المقررة لعمل الهيئة بل أن أهم وجهين للعدالة الانتقالية وهما المساءلة والمحاسبة خصّ بهما المشرع السلطة القضائية التي ستتولى عبر الدوائر المتخصصة التي تم إحداثها في عدد 13 دائرة قضائية<sup>19</sup> التعهّد بالملفات وضمان استمرار مسار العدالة الانتقالية.

ولضمان استمرار المسار المذكور اشترط القانون عدد 53 لسنة 2013 أن تكون تركيبة الدوائر القضائية المتخصصة في العدالة الانتقالية من قضاة، يقع اختيارهم من بين من لم يشاركوا في محاكمات ذات صبغة سياسية كما أكد على ضرورة تكوينهم تكوينا خاصا في مجال العدالة الانتقالية.

وفي هذا الإطار بادر المجلس الأعلى للقضاء بتعيين قضاة في الدوائر المتخصصة ممن تتوفر فيهم الشروط الواردة بالقانون المذكور وتم تكوينهم تكوينا متخصصا في العدالة الانتقالية بإشراف وزارة العدل ودعم من طرف مكتب الأمم المتحدة الإنمائي بتونس والمفوضية السامية لحقوق الإنسان.

## 2- تيسير لجوء الضحايا إلى القضاء بمختلف هيئاته:

ينتفع ضحايا الاستبداد بمجانيّة التقاضي الذي تتكفّل به الدولة على عاتقها بمقتضى الفصل 11 من قانون العدالة الانتقالية وذلك بتمتع المتقاضين في هذا الصنف من القضايا بالإعانة العدليّة أمام الدوائر القضائيّة المتخصصة وأمام القطب القضائي

<sup>19</sup> تم بموجب الأمر عدد 1382 المؤرخ في 19 ديسمبر 2016 إحداث دوائر جنائية متخصصة في العدالة الانتقالية بكل من تونس وصفاقس وقفصة وقابس وسوسة والكاف وبزرت والقصرين وسيدي بوزيد ومدنين والمنستير ونابل والقيروان .



الاقتصادي والمالي كما ينتفعون أيضا بالإعانة القضائية أمام أجهزة القضاء الإداري في القضايا مرجع نظره.

### 3-مراجعة تشريعات مرافقة لمسار العدالة الانتقالية:

لعل أهم هذه التشريعات في علاقة مباشرة بمسار العدالة الانتقالية وتعهد القضاء بالانتهاكات المرتكبة خلال فترة الاستبداد هو إصلاح منظومة القضاء في جزئه العدلي بادئ ذي بدء وذلك بمقتضى القانون الأساسي عدد 13 لسنة 2013 المتعلق بالهيئة الوقتية للقضاء العدلي ومبادرتها بتلافي ما شاب هذا القطاع من شوائب ومبادرتها باقتراح الإصلاحات الضرورية ثم وعلى إثر ذلك بإحداث المجلس الأعلى للقضاء بمقتضى القانون الأساسي عدد 34 لسنة 2016 وما ضمنه من استقلالية للقضاة خلال مساراتهم المهنية وخلال تعيينهم بمختلف الخطط والوظائف القضائية وهو ما يقف ضمانا على تعيين قضاة مكونين للغرض صلب الدوائر القضائية المتخصصة وتعهدهم بها كيفما يقتضيه قانون العدالة الانتقالية (انظر الملحق بالفرنسية Le processus de la justice transitionnelle en Tunisie).

### 4- حماية الضحايا والشهود دعامة لاستمرار مسار العدالة الانتقالية أمام الدوائر

#### القضائية المتخصصة في العدالة الانتقالية

الضحية وفقا للفصل 10 من قانون العدالة الانتقالية: "هي كل من لحقه ضرر جراء تعرضه لانتهاك على معنى هذا القانون سواء كان فردا أو جماعة أو شخصا معنويا وتعد ضحية أفراد الأسرة الذين لحقهم ضرر لقرابتهم بالضحية على معنى قواعد القانون العام وكل

شخص حصل له ضرر أثناء تدخله لمساعدة الضحية أو لمنع تعرضه للانتهاك ويشمل هذا التعريف كل منطقة تعرضت للتهميش أو الإقصاء الممنهج".

وبالنظر إلى أهمية دور الضحايا في مسار العدالة الانتقالية بادرت وزارة العدل بالتنسيق مع مكتب الأمم المتحدة الإنمائي بتونس ومكتب المفوضية السامية لحقوق الإنسان بتونس إلى تنظيم دورات دراسية وورشات عمل لفائدة القضاة وكل المتدخلين في مسار العدالة الانتقالية للتعريف بدور الضحية والتحسيس بضرورة حمايته من أية ضغوط أو تهديدات بهدف تعطيل الوصول إلى الحقيقة من طرف الدوائر المتخصصة في العدالة الانتقالية.

كما بادرت وزارة العدل بالتنسيق مع مكتب الأمم المتحدة الإنمائي بتونس ومكتب المفوضية السامية لحقوق الإنسان بتونس بإعداد تقرير مفصل عن حاجيات قاعات جلسات المحاكم التي ستخصص لعقد جلسات الدوائر المتخصصة في العدالة الانتقالية لتتواءم والمعايير الدولية في حماية الضحايا والشهود وذلك لضمان ممر آمن للوصول الضحايا والشهود لقاعة الجلسة.

باشرت وزارة العدل بداية من شهر ماي 2018 القيام بالأشغال الضرورية لتوفير الممر الآمن المذكور أعلاه في عدة محاكم أخذا بعين الاعتبار تواريخ الجلسات.

#### 5- صندوق الكرامة ورد الاعتبار لضحايا الاستبداد:

ألزم الفصل 11 من القانون الأساسي عدد 53 لسنة 2013 الدولة التونسية بتوفير أشكال الجبر الكافي والفعال بما يتناسب مع جسامة الانتهاك ووضعية الضحايا وهو ما التزمت به الدولة مباشرة صلب القانون عدد 54 لسنة 2013 المتعلق بقانون المالية لسنة 2014 بأن أقرّ فصله 93 إحداث صندوق لهذا الغرض ضبّطت طرق تنظيمه وتسييره وتمويله

بمقتضى الأمر الحكومي عدد 211 لسنة 2018. والملاحظ أن إعداد هذا الأمر الحكومي قد تمّ بالتشاور مع هيئة الحقيقة والكرامة مع الأخذ بالعديد من مقترحاتها وتوصياتها صلبه. ويبقى صرف التعويضات من قبل هذا الصندوق مرتبطا وكيفما اقتضاه الفصل 39 من قانون العدالة الانتقالية بمعايير مستوجبة وطرق صرف تعدّ ضرورة من قبل الهيئة لتعتمدها فيما بعد لجنة تسيير هذا الصندوق.

#### 6-مرافقة ودعم هيئة الحقيقة والكرامة لاستكمال أعمالها الختامية:

قبل انتهاء مدّة العمل القانونيّة لهيئة الحقيقة والكرامة (31 ماي 2018) بادرت الحكومة ممثلة في وزارة العلاقة مع الهيئات الدّستوريّة والمجتمع المدني وحقوق الإنسان بالاتّصال بهيئة الحقيقة والكرامة ممثلة في رئيسها للتشاور حول إتمام إجراءات عملية التسليم والتسلم كما تمت دعوة الهيئة إلى استكمال أعمالها الختامية المستوجبة قانونا والمتمثلة في:

-إحالة القضايا المتعلقة بالانتهاكات الجسيمة على الدوائر القضائية المتخصصة

-ضبط معايير تقدير الضّرر وطرق صرف التعويضات

-إعداد التقرير الختامي الشّامل بتوصياته واقتراحاته ورفعها للجهات المعنية

ويندرج ما تقوم به الحكومة مع الهيئة في إطار التزامها الدّستوريّ والتشريعيّ بضرورة المضيّ في مسار العدالة الانتقاليّة وإنجاحه وتوجت مختلف هذه المشاورات بإصدار بيان مشترك بتاريخ 24 ماي 2018 بين الوزارة المعنية والهيئة تعبّر فيه هذه الأخيرة عن التزامها بإتمام ما تخلّد بعهدتها من أعمال ختامية ضروريّة لاستكمال باقي مسار العدالة الانتقاليّة

بعد انتهاء أعمالها فيما تتكفل الوزارة بتوفير الدعم والمرافقة للهيئة لتقدّم أعمالها الختامية في أحسن الظروف.

#### ١٧ مراحل مسار العدالة الانتقالية بعد انتهاء عمدة هيئة الحقيقة والكرامة:

علاوة على ما سبق ذكره من تعهيد الدوائر القضائية المتخصصة من قبل هيئة الحقيقة والكرامة بقضايا الانتهاكات الجسيمة لحقوق الإنسان بعد انتهاء أعمال الهيئة المذكورة وعلى تعهّد صندوق الكرامة وردّ الاعتبار لضحايا الاستبداد انطلاقاً من وثيقة تصدر عن الهيئة واستمراره في درس ملفات التعويض وتقدير مبالغها وإشكالها وتمتع الضحايا بها بعد انتهاء أعمال الهيئة قانوناً، فإنّ التقرير الختاميّ الشّامل موضوع الفصل 68 من قانون العدالة الانتقاليةّ الذي تقدّمه هيئة الحقيقة والكرامة هو منطلق مرحلة جديدة في مسار العدالة الانتقاليةّ يكون فيه للحكومة والبرلمان والمجتمع المدني الدور الأبرز لإنجاح هذا التمشّي وبلوغه أهدافه.

#### 1- إعداد خطة وبرامج عمل لتنفيذ التوصيات والمقترحات المضمّنة بالتقرير النهائي

##### الشّامل:

أوكل الفصل 70 من قانون العدالة الانتقاليةّ للحكومة الدور الأهم لإنجاح مسار العدالة الانتقاليةّ ويتمثل هذا الدور في الإصلاح المؤسّساتي ضماناً لعدم إعادة إنتاج الانتهاكات والاستبداد وذلك لإعادة الثقة في مختلف مؤسسات الدولة وجعلها في خدمة الشعب والصّالح العام ومن ثمّ تحقيق المصالحة الشّاملة بين مختلف فئات المجتمع التونسيّ.

وتستمرّ مرحلة إعداد هذه الخطة من قبل الحكومة سنة ابتداء من تاريخ صدور التقرير الشّامل.

## 2-مراقبة مدى تنفيذ الخطّة وبرامج العمل:

توكل بمقتضى الفصل 70 من قانون العدالة الانتقاليّة مهمّة مراقبة تنفيذ خطّة وبرامج العمل التي قد تستمرّ في الزمن لسنوات بعد انتهاء مهامّ هيئة الحقيقة والكرامة للجنة برلمانيّة تحدث للغرض تستعين في ذلك بالجمعيات ذات الصّلة من اجل تفعيل التوصيات والمقترحات الواردة بالتقرير الشّامل وهو ما يؤكّد تعدّد الفاعلين في مسار العدالة الانتقالية وامتداه في الزمن ولا يمكن اختزاله في الدور الذي أوكل إلى هيئة الحقيقة والكرامة. والمستخلص من كل ذلك ما يلي:

-مسار العدالة الانتقاليّة هو مسار متطوّر ومستمرّ زمنيًا بانتقاله من مرحلة إلى أخرى يلعب خلالها كلّ طرف دورا موكلا له قانونا.

-انتهاء مدّة عمل هيئة الحقيقة والكرامة بوصفها جزءا من المسار لا يعني إجهاض مسار العدالة الانتقاليّة أو تعثره أو تعطّله صلب التجربة التونسيّة إذ لا يمكن بحال من الأحوال اختزال مسار العدالة الانتقاليّة بمختلف أبعاده ومراحله ونتائجه المنتظرة في عهدة هيئة الحقيقة والكرامة.

-تحرص الدّولة التونسيّة على بلوغ مسار العدالة الانتقاليّة مبتغاه الأسمى وتحقيق المصالحة الشّاملة بين مختلف فئات المجتمع وهي بذلك ملتزمة بتوفير مقومات إنجاح مسار الانتقال الديمقراطي وما يستوجبه من إدخال الإصلاحات اللازمة على المؤسسات والدّأب على إجراء انتخابات حرة وشفافة ونزيهة والنهوض بالاقتصاد الوطني وتحقيق التنمية والرفاه الاجتماعي.