

(Translated from Arabic)

Permanent Mission of the Kingdom of Saudi Arabia to the United Nations Office at Geneva

1. With regard to the request to provide any additional information or comments on the allegations contained in the complaint:

I. Replies to the allegations concerning the cases of Nimr al-Nimr, Ali al-Nimr and Raef Badawi have already been sent in communication No. 959/1/8/6/413 of 28 December 2015, communication No. 3672/1/8/6/413 of 18 August 2016, communication No. 2398/1/8/6/413 of 18 May 2015, communication No. 686/1/8/6/8/413 of 13 December 2014, communication No. 2783/1/8/6/413 of 17 June 2015, communication No. 926/36/413 of 26 June 2015 and communication No. 93/58/11 of 12 February 2014.

II. With regard to the allegations that the use of torture and ill-treatment is not confined to isolated incidents but has rather been a cornerstone of the Saudi judicial system for decades, and the allegations concerning torture and ill-treatment in prisons and detention centres, and during investigations in the Kingdom:

We wish to state that the allegations mentioned by the two Special Rapporteurs on torture and other cruel, inhuman or degrading treatment or punishment are based on information that is unsubstantiated and bereft of evidence. The Kingdom is looking into the allegations and investigating all related facts in cooperation with international human rights bodies. The Kingdom of Saudi Arabia reaffirms its commitment to respect and promote human rights in accordance with the provisions of the Islamic sharia and its domestic legislation, and in line with its stated international obligations, including the Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment. The report that it recently submitted to the Committee established under the Convention reviews all circumstances pertaining to its obligations in this regard, as well as the legislative and non-legislative measures taken to protect and promote human rights in the Kingdom and to combat torture and other cruel, inhuman or degrading treatment or punishment. The report has been published on the website of the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights (OHCHR).

III. The allegations and claims concerning the cases of Munir al-Adam, Mojtaba Suwaiket and Al-Yazan al-Jazaery contained false information and allegations. We wish to state the following in this connection:

Munir was arrested on 11 April 2012 and Mojtaba was arrested on 11-12 December 2012 on charges of creating a terrorist cell in the Kingdom; bearing weapons in public; breaching the peace; intimidating and attacking security officers with weapons; damaging public property; targeting, monitoring and attacking law enforcement officers by opening fire on them, killing one officer and injuring others, opening fire on their headquarters, and throwing Molotov cocktails at them during the performance of their duties; possession of machine guns and pistols and their ammunition and Molotov cocktails; armed robbery of numerous shops and of vehicles transporting bank funds; seizure of large sums of money; opening fire on civilians, killing some of them and injuring others; and using vehicles taken from their owners under threat of force or stolen vehicles.

Munir al-Adam was not subjected to torture or ill-treatment and he did not lose one of his fingers. The allegation that he lost his hearing in one ear because he was denied medical treatment by the detention authorities is false. A medical examination revealed that he is hard of hearing in one ear as a result of a traffic accident that occurred long before his arrest.

The lower court judgment sentenced Munir al-Adam to death after convicting him of committing crimes such as participating in and organizing gatherings of agitators, carrying machine guns and opening fire on the security forces, throwing stones at them, arranging



with others to open fire on a police station and proceeding with such action, and concealing criminals and individuals wanted by the police. The person concerned decided to appeal against the judgment and the case is still pending.

Mojtaba Suwaiket was not subjected to torture or ill-treatment either. The allegation that his shoulder was broken is false. A medical examination revealed that he had been suffering from pain in his shoulder for five years, that is to say during the period prior to his arrest, owing to sports-related activities.

The allegation that his confession was extracted during the investigation under torture is false. The person concerned confessed of his own free will before the investigating authority, confirmed his confession to the charges before the court and retracted his confession during the trial. The judge did not rely solely on the confession as evidence in his judgment but on the evidence provided, including the arrest and investigation records, witness statements, and the deliberations and statements made during the judicial proceedings.

The lower court judgment sentenced Mojtaba Suwaiket to death after convicting him of committing crimes such as: manufacturing firebombs (Molotov cocktails) and supplying them to others for use against law enforcement officers; throwing firebombs at law enforcement officers and their vehicles; involvement in the targeting of a security patrol by opening fire on it; monitoring police officers, their location and their movements and transmitting the information to members of another cell who used it to implement one of their operations; concealment of wanted individuals charged with opening fire on security patrols and persons charged with launching attacks on private property; concealment of persons charged with setting fire to a security vehicle and stealing a machine gun and bulletproof vest from it. The person concerned decided to appeal against the judgment and the case is still pending.

Al-Yazan bin Mohamed al-Jazaery was arrested on 11 July 2011 (not in 2010) on charges such as: provision of support for terrorist offences against the Kingdom; involvement with another person in planning the murder of an official, attempting to implement the plan, and engaging in an exchange of fire with police officers at a checkpoint, which led to the death of his companion; storage of material that could undermine law and order, an offence that is criminalized and punishable under article 6 of the Repression of Cybercrime Act; and financing terrorism and terrorist acts, an offence that is criminalized and punishable under article 2 (d) and (e) of the Repression of Money Laundering Act.

The allegations of torture and ill-treatment, placement in a cold room with insufficient clothing, deprivation of clothing and hygiene products, and provision of expired food are false. He was not subjected to torture. He was provided with the same services as other detainees and prisoners, including clothes and other necessities. He was allowed to receive visits and to make calls just like other detainees and prisoners, and he received the same food and health care. He was placed in solitary confinement for breaking prison and detention regulations for a period that did not exceed the statutory limit.

He was sentenced in the final judgment to 22 years' imprisonment and a fine of 50,000 Saudi Arabian riyals, and was prohibited from travelling outside the Kingdom for a similar period following his release.

2. With regard to the enquiry concerning measures taken to ensure the physical and psychological integrity of detainees in the Kingdom:

All detainees and prisoners undergo a medical examination on being admitted to prison. They also undergo regular medical check-ups conducted in accordance with article 5 of the Medical Service Regulations. All prisons and detention facilities in the Kingdom are inspected to ensure that they meet the judicial, administrative, health and social requirements of article 5 of the Imprisonment and Detention Act. Prisons in the Kingdom were established pursuant to legislative and regulatory norms that are consistent with international human rights norms. They safeguard the rights of inmates and preserve their family interests. A number of bodies have been mandated to conduct oversight and inspections. They include the judiciary, the Bureau of Investigation and Public Prosecution,

the Human Rights Commission and the National Society for Human Rights. They monitor compliance with and non-violation of applicable legal provisions, in accordance with article 5 of the Imprisonment and Detention Act. In addition, embassies and consulates can visit their nationals who are detained or imprisoned, in accordance with the provisions and implementing regulations of the Vienna Convention on Diplomatic Relations, the Vienna Convention on Consular Relations and relevant international treaties. Article 3 of its Statute requires the Bureau of Investigation and Public Prosecution to supervise and monitor prisons and detention centres, to listen to complaints from prisoners and detainees, to investigate the legality of their imprisonment or detention and the legality of their continued presence in prisons or detention centres, to take the requisite measures to release those who are imprisoned or detained without legal grounds, and to apply the requisite regulatory provisions to the perpetrators. Under article 39 of the Code of Criminal Procedure, prisoners and detainees have the right, at any time, to submit written or oral complaints to the director of the prison or detention facility and request him to transmit them to a member of the Bureau of Investigation and Public Prosecution. The director is required to receive and immediately transmit such complaints after recording them in a register maintained for the purpose and to provide the complainant with a notification of receipt. Pursuant to article 199 of the Code, a lawyer may visit his client in all circumstances. In addition, the Bureau of Investigation and Public Prosecution has facilitated the receipt of complaints from all persons. They may be submitted by any means, including through the Bureau's website and social media account. Complaints may also be submitted by telephone, in written form or in person, pursuant to article 40 of the Code of Criminal Procedure.

The Human Rights Commission is entitled to receive complaints regarding human rights and to investigate any possible violations pursuant to articles 5 and 11 of its Statute. It then refers them to the competent authorities so that they may take the requisite procedural action. The Commission may also visit prisons and detention facilities at any time without the need for authorization from the competent authority, and may submit reports thereon to the King, in accordance with article 5 (6) of its Statute.

The National Society for Human Rights, which is a civil society organization, also visits prisons and detention facilities, interviews prisoners and detainees, receives their complaints, monitors any violations of their rights and reports them to the competent authorities.

In addition to the offices run by the Bureau of Investigation and Public Prosecution in prisons, offices have also been allocated in some prisons to the Human Rights Commission and the National Society for Human Rights in order to facilitate their monitoring work, the receipt of complaints from prisoners and detainees, verification of their validity, and the taking of action to address them as a matter of urgency.

The Kingdom seeks to develop prisons and detention facilities. Thus, article 6 of the Imprisonment and Detention Act provides for the establishment of a Supreme Council for Prisons mandated to undertake special studies on the development of prisons and detention facilities with a view to achieving their objective, and rendering them more effective in reforming convicted persons. Article 11 of the Act requires convicted persons to be moved if the time they have spent in prison is more than four years. They pass through a transitional period prior to their release with a view to facilitating their reintegration into society. This period is counted towards the prescribed penalty. Article 15 of the Act provides for the creation of a library in each prison and detention facility containing religious and scientific books and books on morality to which prisoners and detainees have access in their spare time. They may also acquire books, newspapers or magazines at their own expense.

One of the best practices undertaken by the Kingdom in recent years in the context of appropriate treatment of prisoners and detainees and their reintegration into society was the establishment of a committee named the Advisory Committee, the aim of which is to fight terrorist ideology through promoting a counter-ideology and revealing specious arguments with the assistance of scholars, intellectuals, social workers and psychologists. A care programme, run by the Mohammed bin Naif Counselling and Care Centre, has also been implemented with a view to rehabilitating prisoners who have almost served their sentences by providing counselling and promoting their psychological stability so that they

leave prison in a constructive state of mind. Additional steps concerning prisoners' rights have involved promotion of the principle that prisons are correctional and rehabilitation facilities. Thus, prisoners are granted the right to a fixed period of leave from prisons and detention facilities, in keeping with humanitarian principles, in the following cases:

- To receive treatment or anaesthesia in private hospitals or to be present for the completion of any medical procedures involving their dependants;
- To facilitate procedures for their registration at institutes and universities and their attendance at tests required for that purpose;
- To enter into marriage, conclude the marriage of dependants or take part in a relative's marriage ceremony;
- To visit parents and relatives who are unable to visit the prisoner in their homes;
- To attend the burial of a relative and receive mourners.

Other measures taken include:

- The construction of model prison facilities, with on-site training centres and high-standard vocational workshops, in some areas of the Kingdom;
- The construction of self-contained housing units for family days, when the prisoner's family is permitted to stay with the prisoner for a specific period; well-ordered rooms are set aside for a one-day visit each month by a prisoner's spouse.

A National Committee for the Welfare of Prisoners, Released Prisoners and their Families (Tarahum) has been established to provide material and social support for the families of prisoners and released prisoners, to undertake studies of the persons concerned, to provide comprehensive vocational, educational, psychological, social and, above all, spiritual rehabilitation for prisoners, and to attend to the welfare of released prisoners and promote their material, social and psychological stability.

A website called "Window of Communication" has been set up in order to provide government entities, human rights organizations and individuals with information concerning detainees and prisoners. The facilities offered by the website include: online communication between detainees and their relatives; online submission of requests for visits, temporary leave and family expenditure; submission of missing person reports; receipt of alerts and notifications; submission of complaints and suggestions; and access to news and information on related events.

The Ministry of Education provides social and educational services for the children of prisoners through:

- A social and educational care programme for children and families of prisoners;
- A support programme for needy families (Takaful), which provides in-kind assistance for children of such families who are students.

3. With regard to the question concerning measures to ensure that public officials are being investigated and prosecuted, and measures to investigate allegations of torture and ill-treatment:

In addition to the response provided in section II to question No. 1, it should be noted that the Kingdom's legislation criminalizes all forms of torture and other cruel, inhuman or degrading treatment. Article 2 of the Code of Criminal Procedure prohibits the subjection of an arrested person to physical or moral harm or to torture or degrading treatment. Article 36 of the Code requires arrested persons to be treated in a manner that preserves their dignity, and states that they may not be subjected to physical or moral harm, that they must be informed of the grounds for their detention and that they should be allowed to exercise their right to communicate with a person of their choice in order to inform that person of their detention. Article 102 of the Code requires the interrogation of accused persons to be conducted in a manner that does not influence their will to make statements, and adds that they may not be required to take an oath, be subjected to coercive measures or be interrogated outside the premises of the investigating body unless the investigator determines that such action is required.

Article 28 of the Imprisonment and Detention Act stipulates that no prisoner or detainee may be subjected to any form of assault, and that disciplinary action should be taken against civil or military persons who conduct such assaults, without prejudice to the imposition of criminal penalties. Article 2 (8) of Royal Decree No. 43 of A.H. 1377 (A.D. 1958) prohibits ill-treatment or coercion by public officials, such as torture, cruelty, confiscation of assets, denial of personal liberties, the imposition of exemplary punishment or fines, ordering of imprisonment, expulsion or compulsory residence in a specific location, and entering homes unlawfully. The penalty prescribed for such acts is imprisonment for a term of up to 10 years or a fine of up to 20,000 riyals.

Any person whose rights have been violated can seek legal remedies to secure their rights. Article 16 of the Code guarantees the right to bring legal proceedings, stipulating that: "The victim, his representative or his heirs shall have the right to institute criminal proceedings in all cases involving a private claim and to pursue such proceedings before the competent court. In such a case, the court shall summon the public prosecutor to appear." Pursuant to this provision, a victim of torture may bring proceedings in a criminal court against the person accused of torture. This provides a guarantee that the victim can demand imposition of a criminal penalty against the accused and claim financial compensation. The right of the victim to institute criminal proceedings stems from the nature of the violated right under Islamic criminal legislation, given that torture constitutes a physical and moral assault of the first degree on the victim, thus giving rise to a private claim, without prejudice to any public criminal proceedings against the accused. As previously noted, the number of sentences handed down against the accused in proceedings involving acts of ill-treatment in public office, abuse of authority, exploitation of influence or use of violence and force totalled more than 1,533 during the past 10 years.

4. With regard to the request for the details and results of any investigation and judicial proceedings conducted in relation to the allegations:

As the persons concerned, as already noted, were not subjected to torture or ill-treatment, no investigation or legal proceedings were conducted against anybody.

5. With regard to the question concerning measures taken to avoid the reliance on coerced confessions in criminal trials and the request to make publicly available all judgments by the Specialized Criminal Court in cases with a death penalty (from 2012 onwards), and in particular any judgment in which evidence was obtained under duress:

Article 161 of the Code of Criminal Procedure states that, if an accused person at any time confesses to the charge against him, the court must hear his detailed statement and examine him. It cannot take into account the accused person's confession during the investigation unless it is reaffirmed before the court without coercion. The accused person can also claim that he was coerced to confess during the proceedings and the court must then look into the allegations of torture during the proceedings. It can take a number of steps to that end, such as listening to witnesses, proceeding to the site, or seeking expert opinions, including that of a forensic physician, inasmuch as the trial proceedings constitute the final investigation, during which the parties to the case must be safeguarded and protected. Any evidence that is obtained through torture is deemed to breach the provisions of the Islamic sharia and the Kingdom's laws derived therefrom, in accordance with article 181 of the Code of Criminal Procedure, which declares null and void any action that is inconsistent with the provisions of Islamic sharia and the legislation in force, including the terms and conditions applicable under the Code of Criminal Procedure to investigatory, evidentiary and other procedures.

Article 3 of the Code of Criminal Procedure states that a criminal penalty can be imposed only if the person concerned has been convicted of an act prohibited by the sharia or the legislation, and only on completion of legal proceedings at different levels, in accordance with the law. The requisite evidence of commission of a crime must be provided and the legislation contains many procedural guarantees aimed at regulating criminal proceedings, safeguarding the rights of the accused, and ensuring that the accused, who should be deemed innocent at the outset, is not convicted until his guilt has been confirmed by a final judgment. Furthermore, no judgment may be handed down until the

facts of the case have been discussed, until the evidence, pleas and counterpleas submitted by the public prosecutor, the accused and defence counsel as well as the arrest records and other material have been examined, and until the proceedings have been concluded to the satisfaction of the parties to the case.

With regard to public judicial proceedings, article 64 of the Code of Sharia Procedure stipulates that proceedings shall be in open court unless the judge decides himself or at the request of a litigant to hold the proceedings in camera in order to maintain order, to preserve public morals, or to ensure the privacy of the family. Article 154 of the Code of Criminal Procedure enshrines the same principle. Article 164 of the Code of Sharia Procedure stipulates that the judgment shall be handed down in open court. Article 181 (a) of the Code of Criminal Procedure enshrines the same principle. After the judgment is signed by the judges who handed it down, it must be read out at a public hearing, even if the case has been considered in camera, in the presence of the parties and all participating judges, unless a judge is unable to attend.

6. With regard to the request for information about the framework to guarantee access to adequate health care in detention, including medical screenings, presence of health-care personnel in detention facilities, and access to curative and preventive health-care services:

As stated in the reply to question No. 2, all prisons and detention facilities in the Kingdom are inspected to ensure that they meet the judicial, administrative, health and social requirements of article 5 of the Imprisonment and Detention Act. All prisons are required to provide health and medical care, and detainees and prisoners undergo medical examinations, in accordance with article 5 of the Medical Service Regulations. Medical care is provided to all prisoners and detainees, in accordance with articles 12 and 22 of the Prison and Detention Act and its implementing regulations.

7. With regard to the request for information concerning measures to incorporate international standards concerning the prohibition of torture in the criminal justice system:

The Kingdom's legislation criminalizes all forms of torture and other cruel, inhuman or degrading treatment or punishment. Article 2 of the Code of Criminal Procedure prohibits the subjection of an arrested person to physical or moral harm or to torture or degrading treatment. Article 36 of the Code requires arrested persons to be treated in a manner that preserves their dignity, and adds that they may not be subjected to physical or moral harm, that they must be informed of the grounds for their detention and that they should be allowed to exercise their right to communicate with a person of their choice in order to inform that person of their detention. Article 102 of the Code requires the interrogation of accused persons to be conducted in a manner that does not influence their will to make statements, and states that they may not be required to take an oath, be subjected to coercive measures or be interrogated outside the premises of the investigating body unless the investigator determines that such action is required. The Kingdom is committed to the international standards laid down in the human rights treaties to which it has acceded, including the Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment, which constitutes part of its legislation, as already stated in the reply in section II to the question in paragraph 1.

8. With regard to the request for information concerning measures to ensure compliance with international standards concerning safeguards and restrictions on the imposition of capital punishment:

In addition to what was stated in the replies to questions 2, 3, 5 and 7, we wish to emphasize that the death penalty is imposed only for the most serious crimes and within extremely strict limits. It is not imposed or implemented until legal proceedings at different levels have been completed. The Kingdom's legislation fully guarantees the right to a fair trial and impartial proceedings, in accordance with the Kingdom's international human rights obligations. The case must be heard jointly in the court of first instance by three judges. The judgment is then submitted to a court of second instance, namely an appeal court, even if none of the parties files an appeal. It is scrutinized by a criminal bench composed of five judges. If the sentence is upheld by the court of appeal, it must be referred

to the Supreme Court to be scrutinized by five judges. If the Supreme Court upholds the judgment, the stages of the judicial proceedings have been completed and the judgment becomes final pursuant to article 210 of the Code of Criminal Procedure of 2013. Judgments are deemed to be final and enforceable pursuant to article 212 of the Code. The enforcement of a judgment concerning the death penalty also requires an order from the King or his authorized representative pursuant to article 217 (1) of the Code.



Ref: 413/6/3/1/1377

Date: 17 January 2017

The Permanent Mission of the Kingdom of Saudi Arabia to the United Nations Office and other International Organizations at Geneva presents its compliments to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights, the Special Rapporteur on extrajudicial, summary or arbitrary executions, the Special Rapporteur on the right of everyone to the enjoyment of the highest attainable standard of physical and mental health, the Special Rapporteur on the independence of judges and lawyers, and the Special Rapporteur on torture and other cruel, inhuman or degrading treatment or punishment, and would like refer to your joint urgent appeal ref: **AL SAU 5/2016** dated **31 August 2016** and joint urgent appeal ref: **UA SAU 7/2016** dated **21 November 2016**. In this regard, please find attached the reply of the Kingdom of Saudi Arabia on the aforementioned appeals.

The Permanent Mission of the Kingdom of Saudi Arabia avails itself of this opportunity to renew The Office of the High Commissioner for Human Rights, , the Special Rapporteur on extrajudicial, summary or arbitrary executions, the Special Rapporteur on the right of everyone to the enjoyment of the highest attainable standard of physical and mental health, the Special Rapporteur on the independence of judges and lawyers, and the Special Rapporteur on torture and other cruel, inhuman or degrading treatment or punishment the assurances of its highest consideration.





١- بالنسبة للاستفسار (تقديم معلومات إضافية أو ملاحظات بشأن الادعاءات الواردة في الشكوى).

أولاً:

فيما يخص الادعاءات بشأن حالة كل من/ نمر النمر، وعلي النمر، ورائف بدوي فقد سبق الرد عليها سابقا بموجب مذكرة رقم ٤١٣/٦/٨/١/٩٥٩ وتاريخ ٢٨ ديسمبر ٢٠١٥م ومذكرة رقم ٤١٣/٦/٨/١/٣٦٧٢ وتاريخ ١٨ أغسطس ٢٠١٦م ومذكرة رقم ٤١٣/٦/٨/١/٢٣٩٨ وتاريخ ١٨ مايو ٢٠١٥م ومذكرة رقم ٤١٣/٨/٦/٨/١/٦٨٦ وتاريخ ١٣ ديسمبر ٢٠١٤م ومذكرة رقم ٤١٣/٦/٨/١/٢٧٨٣ وتاريخ ١٧ يونيو ٢٠١٥م ومذكرة رقم ٤١٣/٣٦/٩٢٦ وتاريخ ٢٦ يناير ٢٠١٥م ومذكرة رقم ١١/٥٨/٩٣ وتاريخ ١٢ فبراير ٢٠١٤م.

ثانياً:

فيما يخص الادعاءات بشأن استخدام التعذيب وسوء المعاملة وأنها لا يقتصران على حوادث فردية بل هو حجر زاوية في النظام القضائي السعودي لمدة عقود، والادعاءات حول التعذيب وسوء المعاملة في سجون ومراكز الاعتقال وأثناء التحقيق في المملكة.

نود الايضاح بأن الادعاءات التي سبق أن وردت من مقرري حقوق الإنسان المتعلقة باستخدام التعذيب وسوء المعاملة لا تخرج عن كونها ادعاءات مبنية على معلومات ترد للمقررين دون سند أو اثبات، وتبحث المملكة هذه الادعاءات، وتوضح كافة الحقائق حولها، من باب تعاونها مع الآليات الدولية لحقوق الإنسان، وتؤكد المملكة العربية السعودية على احترام حقوق الإنسان وتحرص على تعزيزها وفقاً لأحكام الشريعة الإسلامية وأنظمتها الداخلية المتفقة مع التزاماتها الدولية المعلنة، ومنها اتفاقية مناهضة التعذيب وغيره من ضروب المعاملة القاسية أو اللاإنسانية أو المهينة، وتضمن تقريرها المقدم مؤخراً للجنة المعنية بهذه الاتفاقية ايضاح كافة ما يتعلق بالتزاماتها في هذا الشأن، والتدابير التشريعية وغير التشريعية التي تهدف إلى تعزيز وحماية حقوق الإنسان في المملكة، ومناهضة التعذيب وغيره من ضروب المعاملة أو العقوبة القاسية أو اللاإنسانية أو المهينة، وهذا التقرير منشور على موقع مفوضية الأمم المتحدة السامية لحقوق الإنسان.



ثالثاً:

فيما يتعلق بالادعاءات والمزاعم عن حالات/ منير آدم، ومجتبي السويكت، واليزن الجزائري، فقد تضمنت معلومات وادعاءات غير دقيقة، وفي هذا الخصوص نود توضيح ما يلي:

١- منير بن عبدالله آل آدم، ومجتبي بن نادر السويكت

تم القبض على (منير) بتاريخ ١٩/٥/١٤٣٣هـ، الموافق ١١/٤/٢٠١٢م والقبض على (مجتبي) بتاريخ ٢٧-٢٨/١/١٤٣٤هـ، الموافق ١١-١٢/١٢/٢٠١٢م، لتهم منها تشكيل خلية إرهابية داخل المملكة قامت بالخروج المسلح والإخلال بالأمن وإخافة الأمنيين والاعتداء عليهم بالسلاح واتلاف الممتلكات العامة، واستهداف رجال الأمن ورصدهم والاعتداء عليهم بإطلاق النار عليهم وقتل أحدهم وإصابة بعضهم وإطلاق النار على مقر عملهم ورميمهم بقنابل المالتوف أثناء قيامهم بواجبهم، وحياسة أسلحة رشاشة ومسدسات وذخائرها وقنابل المالتوف الحارقة وقيامهم بالسطو المسلح على عدة محلات تجارية وسيارة خاصة بنقل المبالغ المالية من البنوك والاستيلاء على مبالغ مالية كبيرة. وإطلاق النار على عدد من المواطنين وقتل بعضهم وإصابة بعضهم مستخدمين سيارات مسلوحة من أصحابها تحت تهديد السلاح، أو مسروقة.

ولم يتعرض المواطن/ منير آدم للتعذيب أو سوء المعاملة، ولم يفقد أحد أصابع يديه، وبالنسبة للادعاء بفقده حاسة السمع في أحد أذنيه لرفض الجهات الأمنية تقديم الرعاية الطبية له، فذلك غير صحيح حيث تبين من الكشف الطبي عليه أنه يعاني من ضعف في حاسة السمع في إحدى أذنيه ذكر أنها نتيجة تعرضه لحادث مروري قديم قبل القبض عليه.

وصدر بحق المواطن/ منير آدم، حكم ابتدائي يقضي بقتله لثبوت إدانته بارتكاب جرائم منها الاشتراك في تجمعات مثيري الشغب وتنظيمها، وحمله سلاح رشاش وإطلاق النار منه على قوات الأمن، ورميمهم بالحجارة، واتفاقه مع آخرين على إطلاق النار على مركز شرطة وتنفيذهم لذلك، وتستره على مجرمين ومطلوبين أمنياً، وقرر المذكور اعتراضه على الحكم ولا تزال القضية تحت النظر القضائي.



كما لم يتعرض المواطن/ مجتبي السويكت للتعذيب أو الضرب، وأن الادعاء بكسر كتفه غير صحيح حيث تبين عند الكشف الطبي عليه أنه يشكو من ألم في الكتف منذ خمس سنوات مضت أي قبل إيقافه، نتيجة نشاط رياضي.

وبالنسبة للادعاء بانتزاع الاعترافات منه أثناء التحقيق فهو ادعاء غير صحيح حيث أقر المذكور بكامل إرادته الحرة أمام جهة التحقيق، وصادق على اعترافه بالتهمة المنسوبة إليه أمام القضاء، ورجع عن إقراره أثناء محاكمته، ولم يعتمد القاضي في الحكم على الاعتراف فقط كدليل، بل على ما ثبت لديه من أدلة وقرائن ومنها محاضر القبض والتفتيش وأقوال الشهود، وما ورد في مداوات المحاكمة من مناقشات وأقوال.

وقد صدر بحق المواطن/ مجتبي السويكت، حكم ابتدائي يقضي بقتله وذلك لثبوت إدانته بارتكاب جرائم منها تصنيع القنابل الحارقة (المالتوف)، وتسليم تلك القنابل لأخرين لاستخدامها ضد رجال الأمن، وقيامه برمي رجال الأمن وألياته بالقنابل الحارقة، واشتراكه في استهداف إحدى الدوريات الأمنية بإطلاق النار عليها، ورصده ومراقبته لرجال الأمن ومواقعهم وتحركاتهم وتعمير تلك المعلومات لأعضاء الخلية الأخرين الذين استخدموها في تنفيذ إحدى عملياتهم، وتستره على مطلوبين متهمين بإطلاق النار على الدوريات الأمنية ومتهمين بالاعتداء على ممتلكات خاصة، وتستره على متهمين بإحراق سيارة أمنية وسرقة سلاح رشاش وسترة واقية منها، وقرر المذكور اعتراضه على الحكم ولا تزال القضية تحت النظر القضائي.

٢- اليزن بن محمد الجزائري:

تم القبض عليه بتاريخ ١٨/١/١٤٣٢هـ، الموافق ١١/٧/٢٠١١م (ليس في عام ٢٠١٠م). لتهمة منها تأييده للجرائم الإرهابية التي وقعت في المملكة، واشتراكه مع آخري التخطيط لاغتيال أحد المسؤولين، وشروعهما في تنفيذ هذا المخطط، وحصول مواجهة بينهما وبين رجال الأمن عند إحدى نقاط التفتيش أسفر عنها تبادل لإطلاق النار ومقتل زميله، وتخزين ما من شأنه المساس بالنظام العام المجرم والمعاقب عليه وفق المادة (٦) من نظام مكافحة جرائم المعلوماتية، وتمويل الإرهاب والأعمال الإرهابية المجرم والمعاقب عليه بموجب الفقرتين (د) و (هـ) من المادة الثانية من نظام مكافحة غسل الأموال.



وبالنسبة للتعذيب وسوء المعاملة ووضعه في غرفة باردة دون ملابس كافية وحرمانه من الملابس والأدوات الصحية وتقديم الأغذية منتهية الصلاحية له، فهذا الادعاء غير صحيح حيث لم يتعرض للتعذيب، كما تقدم له كغيره من الموقوفين والسجناء الحاجيات والملابس والمستلزمات المناسبة، وهو مسموح له بالزيارة والاتصال أسوة ببقية الموقوفين والسجناء، كما تقدم له كغيره من الموقوفين أطعمة ووجبات صحية، وفيما يتعلق بالحجز الانفرادي فقد تم وضعه فيه لمخالفته لأنظمة السجن والتوقيف وكانت لمرحلة وقتية في حدود المدة النظامية المسموح بها.

وصدر بحقه حكم نهائي يقضي بسجنه مدة (٢٢) عاماً وغرامة مالية قدرها (٥٠٠٠٠٠) خمسين ألف ريال، ومنعه من السفر خارج المملكة لمدة مماثلة بعد خروجه من السجن.

٢- بالنسبة للاستفسار (تقديم معلومات عن الإجراءات التي اتخذت لضمان السلامة البدنية والنفسية للمعتقلين في المملكة).

يخضع جميع الموقوفين والسجناء للفحص الطبي فور إيداعهم السجن، ويتم إجراء الكشف الطبي عليهم بشكل دوري وفقاً للفقرة (٥) من لائحة الخدمات الطبية، وجميع السجناء ودور التوقيف في المملكة تخضع للتفتيش القضائي والإداري والصحي والاجتماعي وفقاً للمادة (٥) من نظام السجن والتوقيف. وقد أسست السجناء في المملكة وفق المعايير الشرعية والنظامية المتفقة مع المعايير الدولية لحقوق الإنسان، التي حفظت حقوق السجناء وراعت مصالحهم الأسرية، وتم إيجاد جهات إشرافية وتفتيشية منها: (القضاء، وهيئة التحقيق والادعاء العام، وهيئة حقوق الإنسان، والجمعية الوطنية لحقوق الإنسان)، للنظر في تطبيق الأنظمة المعنية داخل السجن وعدم تجاوزها، وذلك بموجب المادة (٥) من نظام السجن والتوقيف، كما يتم تمكين السفارات والقنصليات من زيارة مواطنهم الموقوفين والمسجونين وفقاً للأنظمة والتعليمات وتطبيقاً لاتفاقيتي فيينا للعلاقات الدبلوماسية والقنصلية، والمعاهدات الدولية ذات الصلة. فتقوم هيئة التحقيق والادعاء العام وفقاً للمادة (٣) من نظامها بالإشراف والرقابة على السجناء ودور التوقيف، والقيام بالاستماع إلى شكاوى المسجونين والموقوفين والتحقق من مشروعية سجنهم أو توقيفهم ومشروعية بقائهم بالسجن أو دور التوقيف، واتخاذ الإجراءات اللازمة لإطلاق سراح من سجن أو أوقف منهم بدون سبب مشروع، وتطبيق ما تقضي به الأنظمة



في حق المُستَبِين في ذلك، وللسجين أو الموقوف بموجب المادة (٣٩) من نظام الإجراءات الجزائية أن يقدم شكواه في أي وقت إلى مدير السجن أو التوقيف كتابة أو شفاهة، ويطلب منه إبلاغها إلى عضو هيئة التحقيق والادعاء العام، وعلى المدير قبولها وإبلاغها في الحال بعد إثباتها في سجل يعد لذلك، وتزويد مقدمها بما يثبت تسلمها، ويمكن للمحامي زيارة موكله في كل الأحوال وفق المادة (١١٩) من النظام، كما سهلت هيئة التحقيق والادعاء العام استقبال الشكاوى من أي شخص عبر جميع الوسائل، ومن ذلك استقبال الشكاوى من خلال موقع الهيئة الإلكتروني، وحساباتها في مواقع التواصل الاجتماعي، فضلاً عن استقبال الشكاوى هاتفياً أو ورقياً أو حضورياً وذلك إنفاذاً للمادة (٤٠) من نظام الإجراءات الجزائية.

وتختص هيئة حقوق الإنسان بتلقي الشكاوى المتعلقة بحقوق الإنسان، والتحقق في أي انتهاكات محتملة وفقاً للمادتين (٥) و(١١) من تنظيمها، وإحالتها إلى الجهات المختصة لاستكمال المقتضى النظامي حيالها، ومتابعة ما يتم من إجراءات في شأنها، إضافة إلى زيارة السجون ودور التوقيف في أي وقت ودون إذن من جهة الاختصاص، ورفع تقارير عنها للملك وفقاً للمادة (٥/٦) من تنظيمها.

كما تقوم الجمعية الوطنية لحقوق الإنسان - منظمة مجتمع مدني - بجولات على السجون ودور التوقيف، ومقابلة المسجونين والموقوفين، وتلقي شكاواهم، ورصد ما قد يحدث من انتهاكات بحقهم، ومتابعتها مع الجهات المختصة.

بالإضافة إلى المكاتب المختصة لهيئة التحقيق والادعاء العام داخل السجون فقد تم تخصيص مكاتب لكل من هيئة حقوق الإنسان والجمعية الوطنية لحقوق الإنسان داخل عدد من السجون، وذلك لتسهيل ممارستها اختصاصاتها في الرقابة واستقبال شكاوى السجناء والموقوفين، والعمل على التأكد من صحتها، ومعالجتها بشكل عاجل ومباشر.

وتسعى المملكة إلى تطوير السجون ودور التوقيف فقد تضمنت المادة (٦) من نظام السجن والتوقيف على إنشاء مجلس أعلى للسجون تكون مهمته إجراء الدراسات الخاصة بتطوير السجون ودور التوقيف على نحو يحقق الهدف منها، ويجعلها أكثر فعالية في تقويم المحكوم عليهم، وكذلك تضمنت المادة (١١) من النظام وجوب مرور المحكوم عليه إذا زادت مدة بقائه عن أربع سنوات بفترة انتقال قبل الافراج عنه، تهدف إلى تيسير إدماجه في المجتمع، وتحسب



هذه الفترة من مدة العقوبة، وأكدت المادة (١٥) منه على إنشاء مكتبة في كل سجن ودار للتوقيف تحوي كتباً دينية وعلمية وأخلاقية ليستفيد منها السجناء والموقوفين في أوقات فراغهم، إضافة إلى السماح لهم بإحضار كتب أو صحف أو مجلات على نفقتهم الخاصة. ومن الممارسات الفضلى التي قامت بها المملكة في السنوات الأخيرة في إطار حسن التعامل مع السجناء والموقوفين وإعادة دمجهم في المجتمع إنشاء لجنة تسمى (لجنة المناصحة)، تهدف إلى محاربة الفكر الإرهابي من خلال مواجهته بالفكر وكشف الشبهات، وذلك بالاستعانة بالعلماء والمفكرين والأخصائيين في المجالات الاجتماعية والنفسية. كما تم تنفيذ (برنامج الرعاية) الذي يُعنى بإعادة تأهيل السجناء الذين أوشكت فترة محكوميتهم على الانقضاء، من خلال إرشادهم وتوجيههم لما فيه خير لهم، والعمل على استقرارهم النفسي ليخرجوا مستعدون للبناء، وذلك من خلال مركز محمد بن نايف للمناصحة والرعاية. وتم اتخاذ جهود إضافية في مجال حقوق السجناء تعزز المبدأ الذي يقضي بأن السجون دور إصلاح وتأهيل. وتتلخص الجهود في منح السجناء حق الخروج من السجون ودور التوقيف لمدد محددة، تحقيقاً للمبادئ الإنسانية في حالات منها:

- تلقي العلاج أو التنويم في المستشفيات الخاصة، أو إكمال أي إجراءات طبية متعلقة بمن يعولون؛
 - تسهيل إجراءات تسجيل السجين أو السجينة في المعاهد والجامعات، وحضور الاختبارات اللازمة لذلك؛
 - زواج أحدهما، أو العمل على إتمام زواج من يعولون، أو المشاركة في زيجات الأقارب؛
 - زيارة الوالدين والأقارب في المنزل عند عجزهم عن زيارة السجين أو السجينة؛
 - حضور مراسم الدفن لأحد أقاربهما واستقبال المعزين.
- كما تم اتخاذ بعض التدابير الإضافية، ومنها:
- تشييد مباني السجون المثالية في بعض مناطق المملكة، حيث تشمل تلك المباني على مراكز تدريبية، ومعامل متخصصة ذات مهنية عالية؛



• تشييد وحدات سكنية مخصصة لليوم العائلي، حيث يمكن لعائلة السجين الحضور إليه والمكوث معه في وحدة سكنية مستقلة لمدة محددة، ويشمل ذلك تخصيص غرف مهيأة بشكل جيد لحضور زوجة السجين إليه، أو زوج السجينة إليها لمدة حددت (بيوم واحد كل شهر).

وقد تم انشاء اللجنة الوطنية لرعاية السجناء والمفرج عنهم وأسرهم (تراحم) تهدف إلى رعاية أسر السجناء والمفرج عنهم مادياً واجتماعياً، وإجراء الدراسات العلمية لهذه الفئة، وتأهيل السجناء بشكل متكامل (مهني، ودراسي، ونفسي، واجتماع، وروحي، وهو الأهم)، وتقديم رعاية لاحقة للسجين بعد خروجه، والتأكد من استقراره مادياً واجتماعياً ونفسياً.

كما تم إنشاء موقع إلكتروني على شبكة الإنترنت تحت اسم (نافذة تواصل)، يهدف إلى إطلاع المهتمين بقضايا الموقوفين من جهات حكومية أو منظمات حقوقية أو أفراد على بيانات ومعلومات عن جميع الموقوفين والمحكومين في سجون المباحث، ويتوفر بالموقع خدمات تواصل إلكترونية بين الموقوفين وذوهم، وطلبات الزيارة الإلكترونية، وتقديم طلبات الخروج المؤقت، وتقديم طلبات التفقات الأسرية، والإبلاغ عن متغيّب، وخدمات التنبيهات والإشعارات، وخدمة الشكاوى والمقترحات، وخدمة الأخبار والفعاليات ذات العلاقة.

كما تقوم وزارة التعليم بتقديم خدمات اجتماعية وتربوية لأبناء السجناء من خلال:

- برنامج رعاية أبناء وأسر السجناء اجتماعياً وتربوياً؛
- برنامج دعم الأسر المحتاجة (تكافل)، وذلك من خلال تخصيص معونات عينية للطلبة من أبناء تلك الأسر.

٣- بالنسبة للاستفسار (الإشارة إلى التدابير التي يجري اتخاذها لضمان أن يتم التحقيق تجاه المسؤولين ومحاكمتهم، والإشارة إلى التدابير التي يجري اتخاذها للتحقيق حول التعذيب وسوء المعاملة).

إضافة لما ورد في الإجابة في الفقرة (ثانياً) على الاستفسار رقم (١) فأنظمة المملكة تجرم جميع أشكال التعذيب وغيره من ضروب المعاملة القاسية أو اللاإنسانية أو المهينة، ومن ذلك

المادة (٢)



من نظام الإجراءات الجزائية التي أكدت على حظر إيذاء المقبوض عليه جسدياً أو معنوياً، وحظر تعريضه للتعذيب أو المعاملة المهينة للكرامة. وتضمنت المادة (٣٦) من النظام، وجوب معاملة المقبوض عليه بما يحفظ كرامته، وعدم جواز إيذائه جسدياً أو معنوياً، ووجوب إخباره بأسباب إيقافه، وتمكينه من حقه في الاتصال بمن يرى إبلاغه. وأوجبت المادة (١٠٢) من النظام أن يتم استجواب المتهم في حال لا تأثير فيها على إرادته في إبداء أقواله، وعدم جواز تحليفه ولا استعمال وسائل الإكراه ضده، وكذلك عدم جواز استجوابه خارج مقر جهة التحقيق إلا لضرورة يقدرها المحقق.

وتضمنت المادة (٢٨) من نظام السجن والتوقيف التأكيد على عدم جواز الاعتداء على المسجونين أو الموقوفين بأي نوع من أنواع الاعتداء، وأوجبت اتخاذ إجراءات التأديب ضد الموظفين المدنيين أو العسكريين الذين يرتكبون مثل ذلك، مع عدم الإخلال بتوقيع العقوبات الجزائية عليهم، وقد تضمنت الفقرة (٨) من المادة (٢) من المرسوم الملكي رقم (٤٣) لعام ١٣٧٢ هـ (١٩٥٨م) حظر إساءة المعاملة، أو الإكراه باسم الوظيفة كالتعذيب أو القسوة، أو مصادرة الأموال وسلب الحريات الشخصية، ويدخل ضمن ذلك التنكيل والتغريم والسجن والنفي والإقامة الإجبارية في جهة معينة ودخول المنازل بغير الطرق النظامية المشروعة. وعقوبة هذه الأفعال هي السجن لمدة تصل إلى عشر سنوات أو غرامة تصل إلى (٢٠٠,٠٠٠ ريال سعودي).

وبإمكان من انتهكت حقوقه اللجوء إلى سبل الانتصاف للحصول على حقه، حيث كفلت المادة (١٦) من النظام الحق في رفع دعوى قضائية في الحق الخاص، حيث نصت على أن: "للمجني عليه أو من ينوب عنه، ولوارثه من بعده، حق رفع الدعوى الجزائية في جميع القضايا التي تتعلق بها حق خاص، ومباشرة هذه الدعوى أمام المحكمة المختصة. وعلى المحكمة في هذه الحال إبلاغ المدعي العام بالحضور". واستناداً إلى هذا النص، يجوز للمجني عليه في قضايا التعذيب أن يرفع دعوى جزائية ضد المتهم بالتعذيب أمام القضاء، وفي هذا ضماناً للمجني عليه في أن يرفع دعوى جزائية يطالب فيها بتوقيع عقاب جنائي ضد المتهم، فضلاً عن مطالبة المجني عليه بتعويض مادي. ويقوم حق المجني عليه في رفع الدعوى الجزائية على طبيعة الحق المعتدى عليه في التشريع الجنائي



الإسلامي، ذلك أن جريمة التعذيب تمثل اعتداءً مادياً ومعنوياً على المجني عليه بالدرجة الأولى. لذلك نشأ له هذا الحق الخاص، دون أن يخل ذلك بالدعوى الجزائية العامة ضد المتهم. وكما ذكرنا مسبقاً بلغ مجموع الأحكام التي تدين متهمين في قضايا إساءة المعاملة باسم الوظيفة العامة، وسوء استخدام السلطة، واستغلال النفوذ الوظيفي، واستعمال العنف والقوة، خلال فترة ١٠ سنوات أكثر من ١٥٣٣ حكم.

٤- بالنسبة للاستفسار (إعطاء تفاصيل ونتائج التحقيق والإجراءات القضائية بشأن الادعاءات أن وجدت).

لم يتعرض المذكورين للتعذيب أو سوء المعاملة ولذلك لم يتم إجراء أي تحقيق أو رفع دعوى ضد أحد، كما سبق بيانه.

٥- بالنسبة للاستفسار (الإشارة للتدابير المتخذة لتجنب الاعتماد على الاعترافات المتزوعة بالإكراه في المحاكمات الجنائية، وإصدار علناً كافة المحاكمات عن المحكمة الجنائية المتخصصة في حالات الحكم بالإعدام "اعتباراً من عام ٢٠١٢م"، وبشكل خاص الحكم الصادر على أثر انتزاع الاعترافات تحت الإكراه).

أكدت المادة (١٦١) من نظام الإجراءات الجزائية على أنه إذا اعترف المتهم في أي وقت بالتهمة المنسوبة إليه، فعلى المحكمة أن تسمع أقواله تفصيلاً وتناقشه فيها وعليه فلا يتم الأخذ باعترافات المتهم أثناء التحقيق إلا بعد المصادقة عليها أمام القضاء دون إكراه، وبإمكان المتهم الدفع بالإكراه على الاعتراف أثناء محاكمته. وادعاءات التعذيب أثناء المحاكمة ينظر فيها من قبل المحكمة، ولها في سبيل ذلك اتخاذ عدد من الإجراءات منها سماع الشهود، والانتقال، والمعاينة، والاستعانة بالخبراء بما في ذلك الطب الشرعي، وذلك باعتبار المحاكمة هي التحقيق النهائي، وفي ذلك ضمانات وحماية لأطراف القضية، والأدلة التي يثبت أنها جاءت نتيجة للتعذيب تعد مخالفة لأحكام الشريعة الإسلامية وأنظمة المملكة ذات العلاقة وفقاً للمادة (١٨٧) من نظام الإجراءات الجزائية المتضمنة بطلان أي إجراء مخالف لأحكام الشريعة الإسلامية والأنظمة المرعية بما في ذلك القواعد والشروط.



التي فرضها نظام الإجراءات الجزائية على الإجراءات المتعلقة بالتحقيق والاستدلال وغيرها. وقد أكدت المادة (٣) من نظام الإجراءات الجزائية على عدم جواز توقيع عقوبة جزائية على أي شخص، إلا بعد ثبوت إدانته بأمر محظور شرعاً أو نظاماً، وبعد استكمال إجراءات النظر القضائي في المحاكم بمختلف درجاتها وفقاً للمقتضى الشرعي، وتوافر الأدلة والقرائن التي تثبت ارتكابه للجرائم، والأنظمة احتوت على العديد من الضمانات الإجرائية التي تضبط سير الدعوى الجزائية، وتضمن حقوق المتهم، وتكفل عدم إخراجه من دائرة البراءة التي هي الأصل إلى دائرة الإدانة إلا بعد ثبوت ذلك قضاءً بموجب حكم نهائي، بالإضافة إلى أنه لا يتم الحكم في أي قضية إلا بعد مداولتها والنظر في الأدلة وما قدم من المدعي العام والمدعى عليه ومحاميه من لوائح ومذكرات جوابية، إضافة إلى ما يرد في محاضر القبض والاستدلال وغيرها، وقفل باب المرافعة باكتفاء أطراف الدعوى بما قدموا.

وبالنسبة لعلائية المحاكمة فقد أوجبت المادة (٦٤) من نظام المرافعات الشرعية أن تكون المرافعة علنية إلا إذا رأى القاضي من تلقاء نفسه أو بناء على طلب أحد الخصوم إجرائها سراً محافظة على النظام، أو مراعاة للأداب العامة، أو لحرمة الأسرة، وجاءت المادة (١٥٤) من نظام الإجراءات الجزائية بذات المبدأ، كما أكدت المادة (١٦٤) من نظام المرافعات الشرعية على ضرورة النطق بالحكم في جلسة علنية، وجاءت الفقرة (١) من المادة (١٨١) من نظام الإجراءات الجزائية مؤكدة هذا المبدأ، حيث أوجبت تلاوة الحكم -بعد التوقيع عليه ممن أصدره- في جلسة علنية ولو كانت الدعوى نظرت في جلسات سرية، وأن يكون ذلك بحضور أطراف الدعوى وجميع القضاة الذين اشتركوا في إصدار الحكم ما لم يحدث لأحدهم مانع من الحضور.

٦- بالنسبة للاستفسار (تقديم معلومات عن الضمان للحصول على الرعاية الصحية الكافية في الاعتقال بما في ذلك الفحص الطبي، وتواجد موظفي الرعاية الصحية في منشآت الاعتقال والحصول على الخدمات الصحية والوقائية).

سبق الإفادة في الإجابة على الاستفسار رقم (٢) أن جميع السجون ودور التوقيف في المملكة تخضع للتفتيش القضائي والاداري والصحي والاجتماعي وفقاً للمادة (٥) من نظام



السجن والتوقيف، وتخضع أيضاً جميع السجون للرعاية الصحية والطبية ويتم إجراء الكشف الطبي على الموقوفين والسجناء وفقاً للفقرة (5) من لائحة الخدمات الطبية، وتُقدم الرعاية الطبية لجميع السجناء والموقوفين، وفقاً للمادتين (١٢، ٢٢) من نظام السجن والتوقيف، ولائحته التنفيذية.

٧- بالنسبة للاستفسار (توضيح ما هي الإجراءات المتخذة لتطبيق المعايير الدولية الخاصة بحظر التعذيب في النظام القضائي الجنائي).

تجرم أنظمة المملكة جميع أشكال التعذيب وغيره من ضروب المعاملة القاسية أو اللاإنسانية أو المهينة، ومن ذلك ما أكدت المادة (٢) من نظام الإجراءات الجزائية على حظر إيذاء المقبوض عليه جسدياً أو معنوياً، وحظر تعريضه للتعذيب أو المعاملة المهينة للكرامة. وتضمنت المادة (٣٦) من النظام ذاته وجوب معاملة المقبوض عليه بما يحفظ كرامته، وعدم جواز إيذائه جسدياً أو معنوياً، ووجوب إخباره بأسباب إيقافه، وتمكينه من حقه في الاتصال بمن يرى إبلاغه. وأوجبت المادة (١٠٢) من النظام أن يتم استجواب المتهم في حال لا تأثير فيها على إرادته في إبداء أقواله، وعدم جواز تحليفه ولا استعمال وسائل الإكراه ضده، وكذلك عدم جواز استجوابه خارج مقر جهة التحقيق إلا لضرورة يقدرها المحقق، والمملكة ملتزمة بالمعايير الدولية وبما انضمت إليه من اتفاقيات في مجال حقوق الإنسان ومنها اتفاقية مناهضة التعذيب وغيره من ضروب المعاملة أو العقوبة القاسية أو اللاإنسانية أو المهينة، وتعدّها جزءاً من أنظمتها، كما سبق بيانه في الإجابة في الفقرة (ثانياً) على الاستفسار رقم (١).

٨- بالنسبة للاستفسار (توضيح التدابير المتخذة لضمان الامتثال للمعايير الدولية بشأن الضمانات والقيود الخاصة بفرض عقوبة الإعدام).

بالإضافة إلى ما سبق بيانه في إجابات الاستفسارات (٢، ٣، ٥، ٧) فإن عقوبة القتل لا تصدر إلا في أشد الجرائم خطورة وفي أضيق الحدود، ولا يتم الحكم بها أو التنفيذ إلا بعد استكمال إجراءات النظر القضائي المحاكم بمختلف درجاتها، فأنظمة المملكة توفر جميع ضمانات المحاكمة العادلة والإجراءات المنصفة التي تتفق مع التزامات المملكة الدولية في مجال حقوق الإنسان، فلا بد من ذلك أن نظر القضية في المحكمة الابتدائية لا بد أن يكون نظراً مشتركاً من قبل (٣) قضاة، ثم يعرض الحكم على محكمة الدرجة الثانية وهي محكمة الاستئناف حتى



لؤللم يطعن فيه أأء الأطفاف ، وبتل تءقبقه من قبل ءائرة ءنائبة مشكلة من (٥) قضاة؁ فإءا صاءقت مءكمة الاستئناف على ءكم القتل فلا بء أن يعرض على المءكمة العليا؁ لبتل تءقبقه من قبل (٥) قضاة؁ وإءا صاءقت المءكمة العليا على الءكم ءكون قد اكءملت مراحل النظر القضائي؁ وأصبح الءكم نهائياً واجب النفاذ وفقاً للماءة (٢١٠) من نظام الإءراءات الءزائية (٢٠١٣م)؁ وءءء الأحكام نهائية وفقاً للماءة (٢١٢) من ءاا النظام؁ وفيما يتعلق بتنفيذ الءكم الصادر بالقتل على المءكوم عليه فلا بء من صدور أمر من الملك أو ممن ينوبه لتنفيذه وفقاً للماءة (١/٢١٧) من نفس النظام؁

انءهى...