

(Translated from Arabic)

**Reply from the Kingdom to joint urgent action appeal No. UA SAU 4/2016 dated 1 July 2016 from the Working Group on Arbitrary Detention, the Special Rapporteur on the promotion and protection of the right to freedom of opinion and expression, the Special Rapporteur on the rights to freedom of peaceful assembly and of association, and the Special Rapporteur on the situation of human rights defenders concerning judgments handed down against the members of the ACCPRA Association**

With regard to the request to provide any additional information and any comment on the allegations concerning human rights defenders in the Kingdom of Saudi Arabia:

The information and allegations regarding the individual cases mentioned in the appeal are inaccurate, and we wish to provide the following clarifications concerning the allegations in each case:

1. Abdulaziz bin Yousef al-Shubaily:

He was sentenced by a lower court to a term of imprisonment of 8 years and to a ban on travel outside the Kingdom for a similar period. The case is still pending.

2. Issa bin Hamid al-Hamid:

He was sentenced by a lower court to a term of imprisonment of 9 years and to a ban on travel outside the Kingdom for a similar period on account of his involvement in the establishment of an unlicensed association, non-compliance with a court order to dissolve it, stirring up public opinion, explicitly defaming the loyalty and faith of the members of the Council of Senior Scholars, disparaging the judiciary, and committing offences that undermine national security. The case is still pending.

3. Abdulrahman bin Hamid al-Hamid:

He was sentenced in a final judgment to a term of imprisonment of 9 years, to a fine of 50,000 Saudi riyals (SRI), and to a ban on travel outside the Kingdom for a similar period following his release. He was convicted of offences punishable under the Repression of Cybercrime Act, offences undermining public order, breaching the peace, and non-compliance with a legal order to dissolve an unlicensed association. He was prevented during his detention from communicating with other persons in the interests of the investigation, in accordance with article 119 of the 2001 Code of Criminal Procedure.

4. Abdulkareem bin Yousef al-Khoder:

He was sentenced in a final judgment to a term of imprisonment of 10 years and to a travel ban for a similar period. He was convicted of the offences of undermining national security, inciting public disorder, promoting anarchy, disrupting public order and security, disparaging and insulting the judiciary, casting aspersions publicly on the honesty, impartiality and independence of the judiciary, participating in the establishment of an unlicensed association, and preparing, storing and disseminating material capable of undermining public order on the Internet, an offence punishable under article 6 of the Repression of Cybercrime Act, and disrespecting the legal profession.

5. Omar bin Mohammed al-Said:

He was sentenced by a lower court to a term of imprisonment of 2 years and 6 months on being convicted of a cybercrime punishable under article 6 of the Repression of Cybercrime Act, and he was sentenced to a travel ban for a similar period from the date of his release. He was also convicted of membership of an unlicensed association, and of insulting the judiciary, the legal institutions and the system of government in the Kingdom. His case is still pending.



6. Mohammed bin Saleh al-Bajadi:

He was sentenced in a final judgment to a term of imprisonment of 8 years, with suspension of enforcement of half the sentence, and to a four-year travel ban, on account of having committed offences punishable under article 6 of the Repression of Cybercrime Act, contesting the independence of the judiciary, participating in the establishment and activities of an association that had not obtained a licence from the competent authorities, failing to obey orders to halt, resisting law enforcement officers and colliding with an official vehicle in an attempt to flee from arrest. He was released on serving his sentence.

7. Suleiman bin Ibrahim al-Rashudi:

He was sentenced in a final judgment to a term of imprisonment of 15 years and to a ban on travel outside the Kingdom for a similar period after his release. The crimes of which he was convicted included participating in the establishment of a secret organization designed to promote anarchy, undermining public order, providing support for terrorist groups and adopting their ideas.

8. Abdullah bin Hamid al-Hamid:

A judgment was handed down requiring him to serve the remainder of his previous prison sentence on account of having breached the condition governing his release. He was sentenced to a term of imprisonment of 5 years from the date of completion of his previous term for committing offences that undermined national security and offences punishable under article 6 of the Repression of Cybercrime Act, and to a ban on travel outside the Kingdom for a similar period following his release. The case is still pending.

The allegation that he was ill-treated while in detention is inaccurate. He was not subjected to ill-treatment or torture, according to the reports issued by the prison oversight authorities.

9. Mohammed bin Fahd al-Qahtani:

He was sentenced to a term of imprisonment of 10 years for committing offences against national security and offences punishable under article 6 of the Repression of Cybercrime Act, and to a ban on travel outside the Kingdom for a similar period after serving his sentence. The case is still pending and the said person was not subjected to ill-treatment.

10. Saleh bin Ashwan al-Ashwan:

He was sentenced in a final judgment to a term of imprisonment of 6 years, including 3 years pursuant to article 6 of the Repression of Cybercrime Act. The remainder of his prison sentence was attributable to his membership of an unlicensed association, stirring up public opinion by falsely and perfidiously claiming that the State's executive authorities were imprisoning persons without charge, and engaging in security-related terrorism. He was also sentenced to a ban on travel outside the Kingdom for a period of five years from the final date of his sentence, pursuant to article 6 of the Travel Documents Act, to a fine of SRI 10,000, pursuant to article 6 of the Repression of Cybercrime Act, and to confiscation of his computer equipment, pursuant to article 13 of the same Act. The said person was not subjected to torture or ill-treatment.

11. Fowzan bin Muhsin al-Harbi:

He was sentenced to a term of imprisonment of 7 years, with a conditional suspension of 6 years, and to a travel ban for a similar period. He was convicted of the offences of undermining national security, preparing, storing and disseminating material capable of disturbing public order, and participating in the preparation of statements containing incitement to violence and disorder, which are offences punishable under article 6 of the Repression of Cybercrime Act, insulting judges and the judiciary, participating in the establishment of an unlicensed association and failing to comply with the legal order to dissolve it. The case is still pending.

## 12. Waleed bin Sami Abu al-Khair:

He was sentenced in a final judgment to a term of imprisonment of 15 years, to a fine of SRI 200,000 and to a ban on travel outside the Kingdom for a similar period. He was convicted of undermining public order, disseminating statements and booklets containing false, uncorroborated and unauthenticated information with a view to damaging the reputation of the Kingdom and its judicial and executive authorities, establishing an unlicensed association, and preparing, storing and disseminating material capable of disturbing public order, an offence punishable under article 6 of the Repression of Cybercrime Act.

The claim that the said person is a lawyer is inaccurate, since he does not possess a permit to practise the legal profession.

## 13. Isa bin Hamad Nakhefi:

He was sentenced in a final judgment to a term of imprisonment of 3 years and 8 months and to a four-year travel ban. He was convicted of undermining national security, preparing and storing material capable of disturbing public order and disseminating it on the Internet, an offence punishable under article 6 of the Repression of Cybercrime Act. He was released on serving his sentence.

**1. With regard to the question as to whether a complaint has been lodged by or on behalf of the persons concerned:**

No complaint has been lodged by or on behalf of them with the competent authorities, apart from the defence they presented during their trials. It should be noted that the Kingdom's legislation entitles them to lodge a complaint at any time.

**2. With regard to the request for information concerning the legal grounds for the arrest and detention of Abdulaziz al-Shubaily, Issa al-Hamid, Abdulrahman al-Hamid, Abdulkareem al-Khoder, Omar al-Said, Mohammed al-Bajadi, Sleyman al-Rashudi, Abdullah al-Hamid, Mohammed al-Qahtani, Saleh al-Ashwan, Fowzan al-Harbi, Waleed Abu al-Khair and Isa al-Nakhefi, the question as to how these measures are compatible with international norms and standards enshrined in the Universal Declaration of Human Rights, and the request for an explanation of how the imposition of travel bans is compatible with international human rights standards:**

The persons concerned were arrested, in accordance with the regulations, for having perpetrated acts that are criminalized by the Kingdom's legislation. They were tried before an independent court and were entitled to present a defence, to seek the assistance of defence counsel, and to appeal against the judgments handed down against them, since the judgments were or are open to legal review before courts of higher jurisdiction. The first section of this response listed the charges levelled against the persons concerned and the judgments handed down.

The Kingdom's legislation does not permit the imposition of restrictions on a person's conduct, or his arrest or detention, save in accordance with the law. Article 36 of the Basic Law of Governance stipulates that: "The State shall provide security to all its citizens and residents. A person's actions may not be restricted, nor may he be arrested or imprisoned, save in accordance with the provisions of this Law." Article 38 stipulates that: "Penalties shall be imposed on a personal basis. There shall be no crime or punishment save on the basis of a provision of sharia law or a statutory provision, and no penalty shall be imposed save for acts undertaken after the entry into force of a statutory provision." It follows that no acts or person may be prosecuted or sanctioned save on the basis of sharia provisions and previously enacted statutory provisions.

The Kingdom's legislation prohibits the taking of arbitrary action against any person. Article 2 of the Code of Criminal Procedure stipulates that: "No person shall be arrested, searched, detained or imprisoned save in cases specified by law. Detention or imprisonment shall be confined to places designated for such purposes and shall be for the period prescribed by the competent authority. A person under arrest shall not be subjected to physical or moral harm, and he shall not be subjected to torture or degrading treatment."

The Code specifies the duration of the period of arrest of the accused in accordance with the principle of innocent until proven guilty. Article 34 stipulates that: “The arresting officer shall immediately hear the statements of an accused person who is under arrest. If the accused fails to establish his innocence, the officer shall, within 24 hours, refer him, together with the record, to the investigator who shall, within 24 hours, interrogate the accused and order his detention or release.” Article 37 stipulates that: “No person shall be detained or imprisoned save in the places designated for that purpose by the law. The administrators of a prison or detention facility shall not admit any person save pursuant to an order specifying the grounds and period of detention and signed by the competent authority. The person concerned shall not remain in custody following the expiry of the period specified in the order.”

Article 109 of the Code requires the investigator to interrogate the accused forthwith. If this is not possible, he must be kept in a detention facility pending his interrogation. The period of his detention should not exceed 24 hours. On expiry of that period without interrogation, the manager of the detention facility is required to notify the head of the relevant department, which must arrange for his prompt interrogation or issue an order for his release. If it appears, following the interrogation of the accused or in the event of his flight, that there is sufficient evidence that he has committed a major crime, or if the interests of the investigation require his detention, the investigator must issue a detention warrant for a period not exceeding five days from the date of his arrest, in accordance with article 113 of the Code.

Article 114 of the Code stipulates that: “The detention shall end with the passage of five days, unless the investigator sees fit to extend the detention period. Prior to the expiry of the period, he shall refer the file to the head of the branch of the Bureau of Investigation and Prosecution, or to the person delegated from among the competent department chiefs, so that he may issue an order for the release of the accused or the extension of his detention for a period or successive periods, provided that the total period of detention does not exceed 40 days from the date of arrest. In cases that require detention for a longer period, the matter shall be referred to the Director of the Bureau of Investigation and Prosecution, or to whomsoever he may delegate, so that he may issue an order extending the arrest for a period or successive periods. None of the periods shall exceed 30 days and the total detention period shall not exceed 180 days from the date of arrest of the accused. Thereafter, the accused shall be directly transferred to the competent court or be released. In exceptional cases in which detention for a longer period is required, the court shall, as it sees fit, approve the request to extend detention for a period or successive periods and issue a reasoned legal order to that effect.”

The Code also guarantees the right of the accused to apply for temporary release in article 120, which stipulates that: “The investigator in charge of the case may, at any time, either of his own accord or pursuant to a request by the accused, issue an order for the release of the accused if he considers that there is not sufficient justification for his detention, that his release would not impair the investigation, and that there is no fear of his flight or disappearance, provided that the accused undertakes to appear when summoned.” The Code also guarantees the right of the accused to request compensation for any harm suffered, pursuant to article 215 of the Code and article 25 of the Terrorist Crimes and their Financing Act.

With regard to the travel ban, decisions to impose a travel ban are taken only pursuant to a judicial ruling or an administrative decision based on article 6 (2) of the Travel Documents Act, which stipulates that: “No person may be barred from travelling save by a judicial ruling or a decision issued by the Minister of the Interior for specific reasons relating to security and for a specific period of time. In both cases, the person barred from travelling shall be notified within a period not exceeding one week from the date of issuance of the said order or decision.” The order issued by the Ministry of the Interior pursuant to this article is deemed to be an administrative decision against which an appeal may be lodged with the judicial authorities, in accordance with the Kingdom’s human rights obligations.

**3. With regard to the request to provide information on the legal grounds for the banning of the Saudi Civil and Political Rights Association (ACPRA), and to explain**

**how this is compatible with articles 19 and 20 of the Universal Declaration of Human Rights:**

The Regulation on Charitable Associations and Foundations, promulgated pursuant to Council of Ministers Decision No. 107 of 25 Jumada al-Thani 1410 A.H., constitutes the legal basis for the establishment and registration of civil society associations and foundations. The Regulation imposes a number of rules to ensure that such bodies achieve the objectives for which they were established, to control internal financial and administrative procedures, and to ensure that they perform their work in an independent manner.

A judicial ruling was issued to dissolve the above-mentioned Association because of its irregular status. The ruling did not breach the right to freedom of opinion and expression, nor did it violate the freedom to participate in associations and peaceful assemblies in accordance with the law. It is therefore compatible with articles 19, 20 and 29 of the Universal Declaration of Human Rights.

**4. With regard to the request for information on the judicial proceedings under way against the persons concerned, and for an explanation of how they are in compliance with international human rights standards, in particular fair trial and due process guarantees enshrined in the Universal Declaration of Human Rights:**

Judicial proceedings were conducted against the persons mentioned in the letter from the Special Rapporteurs because they were charged with committing acts that are criminalized by the Kingdom's legislation. They were given a fair trial before an independent court and were entitled to present a defence, to seek the assistance of defence counsel, and to appeal against the judgments handed down against them, since the judgments were or are open to legal review before courts of higher jurisdiction. The proceedings were thus in compliance with international human rights standards.

The Kingdom's legislation guarantees a fair trial for all accused persons. They enjoy numerous regulatory safeguards based on the provisions of Islamic sharia, which requires Muslim judges to observe the principle of fairness. The Holy Qur'an states: "When you judge people, you should judge with justice". The Basic Law of Governance enshrines many of these principles. Article 26 requires the State to protect human rights in accordance with the Islamic sharia, and article 36 requires it to provide security for all citizens and residents in the Kingdom's territory. It adds that a person's actions may not be restricted nor may he be arrested or imprisoned, save in accordance with the provisions of this Law. Article 38 enshrines the principle of personal criminal liability and prohibits retroactive prosecution. It stipulates that: "Penalties shall be imposed on a personal basis. There shall be no crime or punishment save on the basis of a provision of sharia law or a statutory provision, and no penalty shall be imposed save for acts undertaken after the entry into force of a statutory provision."

According to article 3 of the Code of Criminal Procedure, no criminal penalty may be imposed on any person unless he has been convicted of an act that is prohibited under the Islamic sharia or statutory legislation in a trial conducted in accordance with sharia principles. The legal system thus contains many procedural safeguards aimed at regulating criminal proceedings. It guarantees the rights of the accused, and guarantees that the accused shall be presumed innocent until proven guilty by a final judgment based on proceedings that meet the requirements of Islamic sharia and the legislation applicable to the proceedings.

The Kingdom's judiciary is independent. Article 46 of the Basic Law of Governance stipulates that: "The Judiciary shall be an independent authority. There shall be no power over judges in their judicial function other than the power of the Islamic sharia." Article 1 of the Judiciary Act stipulates that: "Judges are independent and, in the administration of justice, they shall be subject to no authority other than the provisions of the Islamic sharia and the legislation in force. No one may interfere with the judiciary."

Article 160 of the Code of Criminal Procedure requires the court, during the hearing, to inform the accused of the offence with which he is charged, to explain it to him and to provide him with a copy thereof. Article 19 of the Legal Profession Act requires all judicial

and investigative authorities to provide lawyers with all the facilities they need to perform their duties, to give them access to investigatory documents and to be present during the investigations. They may not decline lawyers' requests without legal justification. Article 157 of the Code of Criminal Procedure stipulates that the accused should attend court hearings without physical restraints. He should be provided with the requisite protection and should not be dismissed from any hearing without justification. Moreover, he should be permitted to return to the hearing if the grounds for his removal cease to exist, and the court is required to inform him of any measures taken during his absence. Article 163 of the Code guarantees the right of each litigant to request the court to examine the evidence it submits and to take specific action in connection with investigation proceedings. Article 4 of the Code entitles all accused persons to seek the assistance of a lawyer or a representative to represent them during the investigation and trial stages.

According to article 139 of the Code, if the accused cannot afford to seek the assistance of a lawyer, he may ask the court to appoint a lawyer to defend him at the expense of the State. Article 64 of the Code of Sharia Procedure stipulates that the proceedings shall be conducted in public unless the judge, either of his own accord or pursuant to a request from one of the litigants, closes the hearing with a view to maintaining order, preserving public morals or protecting family privacy. Article 154 of the Code of Criminal Procedure enshrines the same principle. Article 164 of the Code of Sharia Procedure requires the judgment to be pronounced at a public session. Article 181 (1) of the Code of Criminal Procedure enshrines the same principle. It requires the judgment to be read out, after being signed by the parties who rendered it, at a public session, even when the case has been considered in camera. The judgment must be read out in the presence of all parties to the case and all judges involved in rendering it, unless the absence of any of them is excusable. Article 32 of the Code of Sharia Procedure requires the court to listen to the statements of the litigants and to provide an interpreter for anyone who does not speak the Arabic language. Article 171 of the Code of Criminal Procedure entitles the litigants, in cases where the court seeks the assistance of an expert to advise it on technical matters related to the case, to obtain copies of the expert's report. It also requires the court to seek the assistance of one or more interpreters if litigants or witnesses do not understand the Arabic language. Article 164 of the Code entitles the litigants to request the court to hear witnesses and to review evidence. They may also request it to take specific action in connection with the investigatory proceedings.

Article 9 of the Code stipulates that appeals may be lodged against judgments in criminal cases in accordance with the provisions of the Code. Article 192 of the Code entitles convicted persons to lodge an appeal against judgments handed down by courts of first instance within the legally specified period. The court that hands down the judgment must inform them of this right when the judgment is delivered. Pursuant to article 193 of the Code, a copy of the judgment must be provided to prisoners or detainees within a specified period in the prison or detention facility. The authority responsible for the prisoner or detainee is required to bring him to the court to lodge his appeal against the judgment or his renunciation thereof within the prescribed period, and to sign it for entry in the records. Article 198 entitles a convicted person to lodge an appeal with the High Court against judgments and rulings handed down or supported by appeal courts, when the appeal is based on the following grounds:

1. A violation of the provisions of Islamic sharia and the regulations issued by royal decree that are not inconsistent therewith;
2. Delivery of a judgment by a court that is not properly constituted in accordance with the applicable legislation;
3. Delivery of a judgment by a court or department without the requisite competence;
4. An erroneous assessment or unsound characterization of the facts.

In addition, the Code entitles any litigant to submit a request for review of final judgments and sentences in the circumstances listed in article 204 of the Code of Criminal Procedure.

The guarantees of a fair trial are supported by the presence at a number of judicial proceedings of members of the Human Rights Commission, the media and representatives of diplomatic missions.

**6.<sup>1</sup> With regard to the request for information concerning the Terrorist Crimes and their Financing Act and the question as to whether it complies with international human rights standards:**

The Terrorist Crimes and their Financing Act is a penal law based on the principle of balance between the risks stemming from such crimes and the protection of human rights enshrined in the Islamic sharia. The Act contains a definition of a terrorist offence and an offence of financing terrorism, and specifies the measures to be taken in such cases. It also provides for reform and rehabilitation to facilitate the reintegration of convicted persons into society, and for specialized centres tasked with re-educating detainees and persons convicted of such crimes and correcting their ideas. The Act has not undermined the safeguards for the accused set forth in the Code of Criminal Procedure and it complies with international human rights standards. The Kingdom's actions to counter the terrorist phenomenon are consistent with international standards, including Human Rights Council resolution 28/17 of 26 March 2015, paragraph 7 of which urges States to take appropriate measures to duly investigate the incitement, preparation, instigation or commission of acts of terrorism and, where appropriate, to prosecute, convict and punish those engaged in such acts in accordance with national criminal laws and procedure. Paragraph 8 of the resolution calls upon States to strengthen further their national laws and mechanisms on countering terrorism.

**7. With regard to the request to indicate what measures have been taken to ensure that the right to associate and to assemble peacefully and to freedom of expression and opinion are respected and that the physical and psychological integrity of those exercising such rights is guaranteed:**

With regard to the right to assemble: The Kingdom's legislation prohibits any gathering that may undermine social security and stability and national capacities. The Kingdom's Government considers that such gatherings are not an end in themselves but a means of achieving human rights objectives, which may also be achieved by other more secure and effective means. The Kingdom's legislation and regulations provide for the achievement of the desired objectives. The Basic Law of Governance guarantees what may be characterized as best practice in this regard. Thus, article 43 stipulates that: "The court of the King and of the Crown Prince shall be accessible to every citizen and to everyone who has a complaint or grievance. Every individual shall have the right to contact the public authorities regarding matters of concern."

With regard to the establishment of associations: The Civil Society Associations and Foundations Act promulgated by Royal Decree No. M/8 of 19 Safar 1437 A.H. (1 December 2015) sets forth development and social objectives such as the organization, development, protection and enhancement of the benefits of non-governmental employment, participation in national development, and promotion of citizens' involvement in the administration and development of society. The Act provides strong support for the vision involving a shift of focus from care to development. It also promotes a culture of voluntary work among communities and the achievement of joint social responsibility. According to the Act, 10 persons may establish an association and obtain the permit within 60 days of the date of filling in the application forms in order to facilitate the procedures.

The Kingdom supports associations and foundations that are involved in promoting and protecting human rights or that are active in specific related areas. It has actually served as a vital partner in human rights work, for instance by enacting a law on protection from abuse drafted by a civil society organization, by participating in the drafting of a law on protection of children, and by involving a number of non-governmental and civil society organizations in preparing the Kingdom's reports to treaty bodies and other bodies.

---

<sup>1</sup> Translator's note: No number 5.

The Human Rights Commission organizes many courses, conferences, seminars and workshops to build the technical capacities of (governmental or non-governmental) individuals working in the area of human rights so that they may take substantive action based on international human rights standards and the provisions of the Islamic sharia.

With regard to freedom of opinion: The Kingdom's legislation guarantees freedom of opinion and expression for all persons unless it has an adverse impact on public order, society, individuals or stability. This restriction is based on constitutional provisions at the national level, since article 39 of the Basic Law of Governance stipulates that all means of expression should use decent language and comply with national legislation. They should also contribute towards educating the nation and supporting national unity. Anything that is conducive to sedition and division, that undermines the security of the State or its public relations, or that violates human dignity and rights is prohibited. This restriction is also consistent with relevant international standards, in particular article 29 (2) of the Universal Declaration of Human Rights ("In the exercise of his rights and freedoms, everyone shall be subject only to such limitations as are determined by law solely for the purpose of securing due recognition and respect for the rights and freedoms of others and of meeting the just requirements of morality, public order and the general welfare ..."). It is also consistent with article 19 of the International Covenant on Civil and Political Rights, since it guarantees the right of everyone to hold opinions without interference and the right to freedom of expression, and it permits the exercise of that right to be subject to certain restrictions, including respect for the rights or reputations of others, and protection of national security, public order, or public health or morals.

**8. With regard to the request to indicate what measures have been taken to ensure that human rights defenders in the Kingdom are able to carry out their legitimate work without fear of threats of any kind:**

The State gives priority to the promotion and protection of human rights. Article 26 of the Basic Law of Governance requires the State to protect human rights in accordance with the Islamic sharia, and article 36 requires it to provide security for all citizens and residents in the Kingdom's territory. It adds that a person's actions may not be restricted nor may he be arrested or imprisoned, save in accordance with the provisions of the Basic Law. Article 2 of the Code of Criminal Procedure states that no person shall be arrested, searched, detained or imprisoned save in cases specified by law. Moreover, no act may be prosecuted save on the basis of sharia provisions and previously enacted statutory provisions, in accordance with article 38 of the Basic Law of Governance.

All citizens and residents enjoy their rights and exercise their freedoms without discrimination, in accordance with the legislation in force in the Kingdom. No group has been designated as enjoying preferential status when it comes to the exercise of such rights and freedoms. Any person whose rights are violated can lodge a complaint in accordance with the available legal remedies. The Kingdom's legislation requires all the State's authorities to treat persons with justice regardless of their religion, race, sex or nationality. In the event of a violation of a right by any of these authorities or their representatives, the person whose right has been violated can have recourse to any mechanism to secure a remedy.

With regard to the serious concern expressed by the Special Rapporteurs regarding measures that appear to be directed against persons exercising their right to freedom of expression and association, this concern is unwarranted inasmuch as all such measures were taken, as stated above, with a view to charging them with acts criminalized by the Kingdom's legislation.

[Repetition of content of previous pages with a change in the numbering of questions to which a response is provided.]

With regard to the request to provide any additional information and any comment on the allegations concerning human rights defenders in the Kingdom of Saudi Arabia:

The information and allegations regarding the individual cases mentioned in the appeal are inaccurate, and we wish to provide the following clarifications concerning the allegations in each case:

1. Abdulaziz bin Yousef al-Shubaily:

He was sentenced by a lower court to a term of imprisonment of 8 years and to a ban on travel outside the Kingdom for a similar period. The case is still pending.

2. Issa bin Hamid al-Hamid:

He was sentenced by a lower court to a term of imprisonment of 9 years and to a ban on travel outside the Kingdom for a similar period on account of his involvement in the establishment of an unlicensed association, non-compliance with a court order to dissolve it, stirring up public opinion, explicitly defaming the loyalty and faith of the members of the Council of Senior Scholars, disparaging the judiciary, and committing offences that undermine national security. The case is still pending.

3. Abdulrahman bin Hamid al-Hamid:

He was sentenced in a final judgment to a term of imprisonment of 9 years, to a fine of 50,000 Saudi riyals (SRI), and to a ban on travel outside the Kingdom for a similar period following his release. He was convicted of offences punishable under the Repression of Cybercrime Act, offences undermining public order, breaching the peace, and non-compliance with a legal order to dissolve an unlicensed association. He was prevented during his detention from communicating with other persons in the interests of the investigation, in accordance with article 119 of the 2001 Code of Criminal Procedure.

4. Abdulkareem bin Yousef al-Khoder:

He was sentenced in a final judgment to a term of imprisonment of 10 years and to a travel ban for a similar period. He was convicted of the offences of undermining national security, inciting public disorder, promoting anarchy, disrupting public order and security, disparaging and insulting the judiciary, casting aspersions publicly on the honesty, impartiality and independence of the judiciary, participating in the establishment of an unlicensed association, and preparing, storing and disseminating material capable of undermining public order on the Internet, an offence punishable under article 6 of the Repression of Cybercrime Act, and disrespecting the legal profession.

5. Omar bin Mohammed al-Said:

He was sentenced by a lower court to a term of imprisonment of 2 years and 6 months on being convicted of a cybercrime punishable under article 6 of the Repression of Cybercrime Act, and he was sentenced to a travel ban for a similar period from the date of his release. He was also convicted of membership of an unlicensed association, and of insulting the judiciary, the legal institutions and the system of government in the Kingdom. His case is still pending.

6. Mohammed bin Saleh al-Bajadi:

He was sentenced in a final judgment to a term of imprisonment of 8 years, with suspension of enforcement of half the sentence, and to a four-year travel ban, on account of having committed offences punishable under article 6 of the Repression of Cybercrime Act, contesting the independence of the judiciary, participating in the establishment and activities of an association that had not obtained a licence from the competent authorities, failing to obey orders to halt, resisting law enforcement officers and colliding with an official vehicle in an attempt to flee from arrest. He was released on serving his sentence.

7. Suleiman bin Ibrahim al-Rashudi:

He was sentenced in a final judgment to a term of imprisonment of 15 years and to a ban on travel outside the Kingdom for a similar period after his release. The crimes of which he was convicted included participating in the establishment of a secret organization designed to promote anarchy, undermining public order, providing support for terrorist groups and adopting their ideas.

8. Abdullah bin Hamid al-Hamid:

A judgment was handed down requiring him to serve the remainder of his previous prison sentence on account of having breached the condition governing his release. He was sentenced to a term of imprisonment of 5 years from the date of completion of his previous

term for committing offences that undermined national security and offences punishable under article 6 of the Repression of Cybercrime Act, and to a ban on travel outside the Kingdom for a similar period following his release. The case is still pending.

The allegation that he was ill-treated while in detention is inaccurate. He was not subjected to ill-treatment or torture, according to the reports issued by the prison oversight authorities.

9. Mohammed bin Fahd al-Qahtani:

He was sentenced to a term of imprisonment of 10 years for committing offences against national security and offences punishable under article 6 of the Repression of Cybercrime Act, and to a ban on travel outside the Kingdom for a similar period after serving his sentence. The case is still pending and the said person was not subjected to ill-treatment.

10. Saleh bin Ashwan al-Ashwan:

He was sentenced in a final judgment to a term of imprisonment of 6 years, including 3 years pursuant to article 6 of the Repression of Cybercrime Act. The remainder of his prison sentence was attributable to his membership of an unlicensed association, stirring up public opinion by falsely and perfidiously claiming that the State's executive authorities were imprisoning persons without charge, and engaging in security-related terrorism. He was also sentenced to a ban on travel outside the Kingdom for a period of five years from the final date of his sentence, pursuant to article 6 of the Travel Documents Act, to a fine of SRI 10,000, pursuant to article 6 of the Repression of Cybercrime Act, and to confiscation of his computer equipment, pursuant to article 13 of the same Act. The said person was not subjected to torture or ill-treatment.

11. Fowzan bin Muhsin al-Harbi:

He was sentenced to a term of imprisonment of 7 years, with a conditional suspension of 6 years, and to a travel ban for a similar period. He was convicted of the offences of undermining national security, preparing, storing and disseminating material capable of disturbing public order, and participating in the preparation of statements containing incitement to violence and disorder, which are offences punishable under article 6 of the Repression of Cybercrime Act, insulting judges and the judiciary, participating in the establishment of an unlicensed association and failing to comply with the legal order to dissolve it. The case is still pending.

12. Waleed bin Sami Abu al-Khair:

He was sentenced in a final judgment to a term of imprisonment of 15 years, to a fine of SRI 200,000 and to a ban on travel outside the Kingdom for a similar period. He was convicted of undermining public order, disseminating statements and booklets containing false, uncorroborated and unauthenticated information with a view to damaging the reputation of the Kingdom and its judicial and executive authorities, establishing an unlicensed association, and preparing, storing and disseminating material capable of disturbing public order, an offence punishable under article 6 of the Repression of Cybercrime Act.

The claim that the said person is a lawyer is inaccurate, since he does not possess a permit to practise the legal profession.

13. Isa bin Hamad Nakhefi:

He was sentenced in a final judgment to a term of imprisonment of 3 years and 8 months and to a four-year travel ban. He was convicted of undermining national security, preparing and storing material capable of disturbing public order and disseminating it on the Internet, an offence punishable under article 6 of the Repression of Cybercrime Act. He was released on serving his sentence.

**2. With regard to the question as to whether a complaint has been lodged by or on behalf of the persons concerned:**

No complaint has been lodged by or on behalf of them with the competent authorities, apart from the defence they presented during their trials. It should be noted that the Kingdom's legislation entitles them to lodge a complaint at any time.

**3. With regard to the request for information concerning the legal grounds for the arrest and detention of Abdulaziz al-Shubaily, Issa al-Hamid, Abdulrahman al-Hamid, Abdulkareem al-Khoder, Omar al-Said, Mohammed al-Bajadi, Sleyman al-Rashudi, Abdullah al-Hamid, Mohammed al-Qahtani, Saleh al-Ashwan, Fowzan al-Harbi, Waleed Abu al-Khair and Isa al-Nakhefi, the question as to how these measures are compatible with international norms and standards enshrined in the Universal Declaration of Human Rights, and the request for an explanation of how the imposition of travel bans is compatible with international human rights standards:**

The persons concerned were arrested, in accordance with the regulations, for having perpetrated acts that are criminalized by the Kingdom's legislation. They were tried before an independent court and were entitled to present a defence, to seek the assistance of defence counsel, and to appeal against the judgments handed down against them, since the judgments were or are open to legal review before courts of higher jurisdiction. The first section of this response listed the charges levelled against the persons concerned and the judgments handed down.

The Kingdom's legislation does not permit the imposition of restrictions on a person's conduct, or his arrest or detention, save in accordance with the law. Article 36 of the Basic Law of Governance stipulates that: "The State shall provide security to all its citizens and residents. A person's actions may not be restricted, nor may he be arrested or imprisoned, save in accordance with the provisions of this Law." Article 38 stipulates that: "Penalties shall be imposed on a personal basis. There shall be no crime or punishment save on the basis of a provision of sharia law or a statutory provision, and no penalty shall be imposed save for acts undertaken after the entry into force of a statutory provision." It follows that no acts or person may be prosecuted or sanctioned save on the basis of sharia provisions and previously enacted statutory provisions.

The Kingdom's legislation prohibits the taking of arbitrary action against any person. Article 2 of the Code of Criminal Procedure stipulates that: "No person shall be arrested, searched, detained or imprisoned save in cases specified by law. Detention or imprisonment shall be confined to places designated for such purposes and shall be for the period prescribed by the competent authority. A person under arrest shall not be subjected to physical or moral harm, and he shall not be subjected to torture or degrading treatment."

The Code specifies the duration of the period of arrest of the accused in accordance with the principle of innocent until proven guilty. Article 34 stipulates that: "The arresting officer shall immediately hear the statements of an accused person who is under arrest. If the accused fails to establish his innocence, the officer shall, within 24 hours, refer him, together with the record, to the investigator who shall, within 24 hours, interrogate the accused and order his detention or release." Article 37 stipulates that: "No person shall be detained or imprisoned save in the places designated for that purpose by the law. The administrators of a prison or detention facility shall not admit any person save pursuant to an order specifying the grounds and period of detention and signed by the competent authority. The person concerned shall not remain in custody following the expiry of the period specified in the order."

Article 109 of the Code requires the investigator to interrogate the accused forthwith. If this is not possible, he must be kept in a detention facility pending his interrogation. The period of his detention should not exceed 24 hours. On expiry of that period without interrogation, the manager of the detention facility is required to notify the head of the relevant department, which must arrange for his prompt interrogation or issue an order for his release. If it appears, following the interrogation of the accused or in the event of his flight, that there is sufficient evidence that he has committed a major crime, or if the interests of the investigation require his detention, the investigator must issue a detention

warrant for a period not exceeding five days from the date of his arrest, in accordance with article 113 of the Code.

Article 114 of the Code stipulates that: “The detention shall end with the passage of five days, unless the investigator sees fit to extend the detention period. Prior to the expiry of the period, he shall refer the file to the head of the branch of the Bureau of Investigation and Prosecution, or to the person delegated from among the competent department chiefs, so that he may issue an order for the release of the accused or the extension of his detention for a period or successive periods, provided that the total period of detention does not exceed 40 days from the date of arrest. In cases that require detention for a longer period, the matter shall be referred to the Director of the Bureau of Investigation and Prosecution, or to whomsoever he may delegate, so that he may issue an order extending the arrest for a period or successive periods. None of the periods shall exceed 30 days and the total detention period shall not exceed 180 days from the date of arrest of the accused. Thereafter, the accused shall be directly transferred to the competent court or be released. In exceptional cases in which detention for a longer period is required, the court shall, as it sees fit, approve the request to extend detention for a period or successive periods and issue a reasoned legal order to that effect.”

The Code also guarantees the right of the accused to apply for temporary release in article 120, which stipulates that: “The investigator in charge of the case may, at any time, either of his own accord or pursuant to a request by the accused, issue an order for the release of the accused if he considers that there is not sufficient justification for his detention, that his release would not impair the investigation, and that there is no fear of his flight or disappearance, provided that the accused undertakes to appear when summoned.” The Code also guarantees the right of the accused to request compensation for any harm suffered, pursuant to article 215 of the Code and article 25 of the Terrorist Crimes and their Financing Act.

With regard to the travel ban, decisions to impose a travel ban are taken only pursuant to a judicial ruling or an administrative decision based on article 6 (2) of the Travel Documents Act, which stipulates that: “No person may be barred from travelling save by a judicial ruling or a decision issued by the Minister of the Interior for specific reasons relating to security and for a specific period of time. In both cases, the person barred from travelling shall be notified within a period not exceeding one week from the date of issuance of the said order or decision.” The order issued by the Ministry of the Interior pursuant to this article is deemed to be an administrative decision against which an appeal may be lodged with the judicial authorities, in accordance with the Kingdom’s human rights obligations.

**4. With regard to the request to provide information on the legal grounds for the banning of the Saudi Civil and Political Rights Association (ACPRA), and to explain how this is compatible with articles 19 and 20 of the Universal Declaration of Human Rights:**

The Regulation on Charitable Associations and Foundations, promulgated pursuant to Council of Ministers Decision No. 107 of 25 Jumada al-Thani 1410 A.H., constitutes the legal basis for the establishment and registration of civil society associations and foundations. The Regulation imposes a number of rules to ensure that such bodies achieve the objectives for which they were established, to control internal financial and administrative procedures, and to ensure that they perform their work in an independent manner.

A judicial ruling was issued to dissolve the above-mentioned Association because of its irregular status. The ruling did not breach the right to freedom of opinion and expression, nor did it violate the freedom to participate in associations and peaceful assemblies in accordance with the law. It is therefore compatible with articles 19, 20 and 29 of the Universal Declaration of Human Rights.

**5. With regard to the request for information on the judicial proceedings under way against the persons concerned, and for an explanation of how they are in compliance with international human rights standards, in particular fair trial and due process guarantees enshrined in the Universal Declaration of Human Rights:**

Judicial proceedings were conducted against the persons mentioned in the letter from the Special Rapporteurs because they were charged with committing acts that are criminalized by the Kingdom's legislation. They were given a fair trial before an independent court and were entitled to present a defence, to seek the assistance of defence counsel, and to appeal against the judgments handed down against them, since the judgments were or are open to legal review before courts of higher jurisdiction. The proceedings were thus in compliance with international human rights standards.

The Kingdom's legislation guarantees a fair trial for all accused persons. They enjoy numerous regulatory safeguards based on the provisions of Islamic sharia, which requires Muslim judges to observe the principle of fairness. The Holy Qur'an states: "When you judge people, you should judge with justice". The Basic Law of Governance enshrines many of these principles. Article 26 requires the State to protect human rights in accordance with the Islamic sharia, and article 36 requires it to provide security for all citizens and residents in the Kingdom's territory. It adds that a person's actions may not be restricted nor may he be arrested or imprisoned, save in accordance with the provisions of this Law. Article 38 enshrines the principle of personal criminal liability and prohibits retroactive prosecution. It stipulates that: "Penalties shall be imposed on a personal basis. There shall be no crime or punishment save on the basis of a provision of sharia law or a statutory provision, and no penalty shall be imposed save for acts undertaken after the entry into force of a statutory provision."

According to article 3 of the Code of Criminal Procedure, no criminal penalty may be imposed on any person unless he has been convicted of an act that is prohibited under the Islamic sharia or statutory legislation in a trial conducted in accordance with sharia principles. The legal system thus contains many procedural safeguards aimed at regulating criminal proceedings. It guarantees the rights of the accused, and guarantees that the accused shall be presumed innocent until proven guilty by a final judgment based on proceedings that meet the requirements of Islamic sharia and the legislation applicable to the proceedings.

The Kingdom's judiciary is independent. Article 46 of the Basic Law of Governance stipulates that: "The Judiciary shall be an independent authority. There shall be no power over judges in their judicial function other than the power of the Islamic sharia." Article 1 of the Judiciary Act stipulates that: "Judges are independent and, in the administration of justice, they shall be subject to no authority other than the provisions of the Islamic sharia and the legislation in force. No one may interfere with the judiciary."

Article 160 of the Code of Criminal Procedure requires the court, during the hearing, to inform the accused of the offence with which he is charged, to explain it to him and to provide him with a copy thereof. Article 19 of the Legal Profession Act requires all judicial and investigative authorities to provide lawyers with all the facilities they need to perform their duties, to give them access to investigatory documents and to be present during the investigations. They may not decline lawyers' requests without legal justification. Article 157 of the Code of Criminal Procedure stipulates that the accused should attend court hearings without physical restraints. He should be provided with the requisite protection and should not be dismissed from any hearing without justification. Moreover, he should be permitted to return to the hearing if the grounds for his removal cease to exist, and the court is required to inform him of any measures taken during his absence. Article 163 of the Code guarantees the right of each litigant to request the court to examine the evidence it submits and to take specific action in connection with investigation proceedings. Article 4 of the Code entitles all accused persons to seek the assistance of a lawyer or a representative to represent them during the investigation and trial stages.

According to article 139 of the Code, if the accused cannot afford to seek the assistance of a lawyer, he may ask the court to appoint a lawyer to defend him at the expense of the State. Article 64 of the Code of Sharia Procedure stipulates that the proceedings shall be conducted in public unless the judge, either of his own accord or pursuant to a request from one of the litigants, closes the hearing with a view to maintaining order, preserving public morals or protecting family privacy. Article 154 of the Code of Criminal Procedure enshrines the same principle. Article 164 of the Code of Sharia Procedure requires the judgment to be pronounced at a public session. Article 181 (1) of the

Code of Criminal Procedure enshrines the same principle. It requires the judgment to be read out, after being signed by the parties who rendered it, at a public session, even when the case has been considered in camera. The judgment must be read out in the presence of all parties to the case and all judges involved in rendering it, unless the absence of any of them is excusable. Article 32 of the Code of Sharia Procedure requires the court to listen to the statements of the litigants and to provide an interpreter for anyone who does not speak the Arabic language. Article 171 of the Code of Criminal Procedure entitles the litigants, in cases where the court seeks the assistance of an expert to advise it on technical matters related to the case, to obtain copies of the expert's report. It also requires the court to seek the assistance of one or more interpreters if litigants or witnesses do not understand the Arabic language. Article 164 of the Code entitles the litigants to request the court to hear witnesses and to review evidence. They may also request it to take specific action in connection with the investigatory proceedings.

Article 9 of the Code stipulates that appeals may be lodged against judgments in criminal cases in accordance with the provisions of the Code. Article 192 of the Code entitles convicted persons to lodge an appeal against judgments handed down by courts of first instance within the legally specified period. The court that hands down the judgment must inform them of this right when the judgment is delivered. Pursuant to article 193 of the Code, a copy of the judgment must be provided to prisoners or detainees within a specified period in the prison or detention facility. The authority responsible for the prisoner or detainee is required to bring him to the court to lodge his appeal against the judgment or his renunciation thereof within the prescribed period, and to sign it for entry in the records. Article 198 entitles a convicted person to lodge an appeal with the High Court against judgments and rulings handed down or supported by appeal courts, when the appeal is based on the following grounds:

1. A violation of the provisions of Islamic sharia and the regulations issued by royal decree that are not inconsistent therewith;
2. Delivery of a judgment by a court that is not properly constituted in accordance with the applicable legislation;
3. Delivery of a judgment by a court or department without the requisite competence;
4. An erroneous assessment or unsound characterization of the facts.

In addition, the Code entitles any litigant to submit a request for review of final judgments and sentences in the circumstances listed in article 204 of the Code of Criminal Procedure.

The guarantees of a fair trial are supported by the presence at a number of judicial proceedings of members of the Human Rights Commission, the media and representatives of diplomatic missions.

**6. With regard to the request for information concerning the Terrorist Crimes and their Financing Act and the question as to whether it complies with international human rights standards:**

The Terrorist Crimes and their Financing Act is a penal law based on the principle of balance between the risks stemming from such crimes and the protection of human rights enshrined in the Islamic sharia. The Act contains a definition of a terrorist offence and an offence of financing terrorism, and specifies the measures to be taken in such cases. It also provides for reform and rehabilitation to facilitate the reintegration of convicted persons into society, and for specialized centres tasked with re-educating detainees and persons convicted of such crimes and correcting their ideas. The Act has not undermined the safeguards for the accused set forth in the Code of Criminal Procedure and it complies with international human rights standards. The Kingdom's actions to counter the terrorist phenomenon are consistent with international standards, including Human Rights Council resolution 28/17 of 26 March 2015, paragraph 7 of which urges States to take appropriate measures to duly investigate the incitement, preparation, instigation or commission of acts of terrorism and, where appropriate, to prosecute, convict and punish those engaged in such acts in accordance with national criminal laws and procedure. Paragraph 8 of the resolution

calls upon States to strengthen further their national laws and mechanisms on countering terrorism.

**7. With regard to the request to indicate what measures have been taken to ensure that the right to associate and to assemble peacefully and to freedom of expression and opinion are respected and that the physical and psychological integrity of those exercising such rights is guaranteed:**

With regard to the right to assemble: The Kingdom's legislation prohibits any gathering that may undermine social security and stability and national capacities. The Kingdom's Government considers that such gatherings are not an end in themselves but a means of achieving human rights objectives, which may also be achieved by other more secure and effective means. The Kingdom's legislation and regulations provide for the achievement of the desired objectives. The Basic Law of Governance guarantees what may be characterized as best practice in this regard. Thus, article 43 stipulates that: "The court of the King and of the Crown Prince shall be accessible to every citizen and to everyone who has a complaint or grievance. Every individual shall have the right to contact the public authorities regarding matters of concern."

With regard to the establishment of associations: The Civil Society Associations and Foundations Act promulgated by Royal Decree No. M/8 of 19 Safar 1437 A.H. (1 December 2015) sets forth development and social objectives such as the organization, development, protection and enhancement of the benefits of non-governmental employment, participation in national development, and promotion of citizens' involvement in the administration and development of society. The Act provides strong support for the vision involving a shift of focus from care to development. It also promotes a culture of voluntary work among communities and the achievement of joint social responsibility. According to the Act, 10 persons may establish an association and obtain the permit within 60 days of the date of filling in the application forms in order to facilitate the procedures.

The Kingdom supports associations and foundations that are involved in promoting and protecting human rights or that are active in specific related areas. It has actually served as a vital partner in human rights work, for instance by enacting a law on protection from abuse drafted by a civil society organization, by participating in the drafting of a law on protection of children, and by involving a number of non-governmental and civil society organizations in preparing the Kingdom's reports to treaty bodies and other bodies.

The Human Rights Commission organizes many courses, conferences, seminars and workshops to build the technical capacities of (governmental or non-governmental) individuals working in the area of human rights so that they may take substantive action based on international human rights standards and the provisions of the Islamic sharia.

With regard to freedom of opinion: The Kingdom's legislation guarantees freedom of opinion and expression for all persons unless it has an adverse impact on public order, society, individuals or stability. This restriction is based on constitutional provisions at the national level, since article 39 of the Basic Law of Governance stipulates that all means of expression should use decent language and comply with national legislation. They should also contribute towards educating the nation and supporting national unity. Anything that is conducive to sedition and division, that undermines the security of the State or its public relations, or that violates human dignity and rights is prohibited. This restriction is also consistent with relevant international standards, in particular article 29 (2) of the Universal Declaration of Human Rights ("In the exercise of his rights and freedoms, everyone shall be subject only to such limitations as are determined by law solely for the purpose of securing due recognition and respect for the rights and freedoms of others and of meeting the just requirements of morality, public order and the general welfare ...".) It is also consistent with article 19 of the International Covenant on Civil and Political Rights, since it guarantees the right of everyone to hold opinions without interference and the right to freedom of expression, and it permits the exercise of that right to be subject to certain restrictions, including respect for the rights or reputations of others, and protection of national security, public order, or public health or morals.

**8. With regard to the request to indicate what measures have been taken to ensure that human rights defenders in the Kingdom are able to carry out their legitimate work without fear of threats of any kind:**

The State gives priority to the promotion and protection of human rights. Article 26 of the Basic Law of Governance requires the State to protect human rights in accordance with the Islamic sharia, and article 36 requires it to provide security for all citizens and residents in the Kingdom's territory. It adds that a person's actions may not be restricted nor may he be arrested or imprisoned, save in accordance with the provisions of the Basic Law. Article 2 of the Code of Criminal Procedure states that no person shall be arrested, searched, detained or imprisoned save in cases specified by law. Moreover, no act may be prosecuted save on the basis of sharia provisions and previously enacted statutory provisions, in accordance with article 38 of the Basic Law of Governance.

All citizens and residents enjoy their rights and exercise their freedoms without discrimination, in accordance with the legislation in force in the Kingdom. No group has been designated as enjoying preferential status when it comes to the exercise of such rights and freedoms. Any person whose rights are violated can lodge a complaint in accordance with the available legal remedies. The Kingdom's legislation requires all the State's authorities to treat persons with justice regardless of their religion, race, sex or nationality. In the event of a violation of a right by any of these authorities or their representatives, the person whose right has been violated can have recourse to any mechanism to secure a remedy.

With regard to the serious concern expressed by the Special Rapporteurs regarding measures that appear to be directed against persons exercising their right to freedom of expression and association, this concern is unwarranted inasmuch as all such measures were taken, as stated above, with a view to charging them with acts criminalized by the Kingdom's legislation.

**End**

---

Mission Permanent du Royaume  
d'Arabie Saoudite auprès des Nations Unies  
Genève



الوفد الدائم للمملكة العربية السعودية  
لدى الأمم المتحدة  
جنيف

Ref: 413/6/8/1/248

Date: 24 November 2016

The Permanent Mission of the Kingdom of Saudi Arabia to the United Nations Office and other international Organizations at Geneva presents its compliments to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights, the Working Group on Arbitrary Detention, the Special Rapporteur on the promotion and protection of the right to freedom of opinion and expression, the Special Rapporteur on the Rights to Freedom of Peaceful Assembly and of Association and the Special Rapporteur on the situation of human rights defenders, and has the honor to attach the reply of Kingdom of Saudi Arabia on joint urgent appeal UA SAU 4/2016 dated 1 July 2016.

The Permanent Mission of the Kingdom of Saudi Arabia avails itself of this opportunity to renew to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights, the Working Group on Arbitrary Detention, the Special Rapporteur on the promotion and protection of the right to freedom of opinion and expression, the Special Rapporteur on the Rights to Freedom of Peaceful Assembly and of Association and the Special Rapporteur on the situation of human rights defenders the assurances of its highest consideration.



Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights (OHCHR)  
Palais Wilson  
52 rue des Pâquis  
CH-1201 Geneva, Switzerland



رد المملكة على النداء العاجل المشترك رقم UA SAU 4/2016 بتاريخ ١ يوليو ٢٠١٦ م من الفريق  
العام المعني بالاحتجاز التعسفي والمقرر الخاص بتعزيز وحماية حق حرية الرأي والتعبير والمقرر  
الخاص المعني بحرية التجمع وتكوين الجمعيات والمقرر الخاص المعني بحال المدافعين عن حقوق  
الإنسان بشأن الأحكام الصادرة بحق أعضاء (جمعية حسم)

بالنسبة للاستفسار (تقديم معلومات إضافية وأية ملاحظات عن الادعاءات الخاصة بالمدافعين عن  
حقوق الإنسان في المملكة العربية السعودية).

فيما يتعلق بالحالات الفردية المذكورة فقد تضمنت معلومات وادعاءات غير دقيقة، وفي هذا الخصوص  
نود التوضيح بشأن الادعاءات الواردة عن كل حالة وفقاً لما يلي:

١- عبدالعزيز بن يوسف الشبيبي:

صدر بحقه حكم قضائي ابتدائي بسجنه ثمان سنوات، ومنعه من السفر خارج المملكة لمدة مماثلة، ولا  
تزال القضية قيد النظر القضائي.

٢- عيسى بن حامد الحامد:

صدر بحقه حكم قضائي ابتدائي تضمن السجن تسع سنوات، والمنع من السفر خارج المملكة لمدة مماثلة،  
وذلك لاشتراكه بتأسيس جمعية غير مرخصة، وعدم امتثاله لحكم قضائي بحلها، وتأييب الرأي العام،  
والطعن الصريح لأمانة وديانة أعضاء هيئة كبار العلماء، والتنقص من السلطة القضائية، وارتكاب جرائم  
تمس الأمن الوطني، ولا تزال القضية قيد النظر القضائي.

٣- عبدالرحمن بن حامد الحامد:

صدر بحقه حكم قضائي نهائي تضمن سجنه تسع سنوات وغرامة مالية قدرها خمسون ألف ريال،  
ومنعه من السفر خارج المملكة بعد خروجه من السجن مدة مماثلة لسجنه وذلك لارتكابه جرائم معاقب  
عليها وفق نظام مكافحة جرائم المعلوماتية، وجرائم تتعلق بما من شأنه المساس بالنظام العام، والإخلال  
بالأمن، وعدم امتثاله للقرار القضائي بحل جمعية غير مرخصة، وقد منع - أثناء توقيفه - من الاتصال بغيره  
لمصلحة التحقيق وفقاً للمدة المحددة في المادة (١١٩) من نظام الإجراءات الجزائية (٢٠٠١ م).



٤-عبدالكريم بن يوسف الخضر:

صدر بحقه حكم قضائي نهائي تضمن سجنه عشر سنوات ومنعه من السفر مدة مماثلة لسجنه، لإدانته بارتكابه جرائم تمس الأمن الوطني والدعوة والتعريض على مخالفة النظام، وإشاعة الفوضى والاخلال بالأمن العام والطمأنينة العامة وانتقاصه وإهانتته السلطة القضائية، والقدح علناً في ذمة القضاة ونزاهتهم واستقلالهم واشترائه في إنشاء جمعية غير مرخصة، وإعداده وتخزينه وإرساله ونشره ما من شأنه المساس بالنظام العام على شبكة الإنترنت المجرم والمعاقب عليه وفق المادة (٦) من نظام مكافحة جرائم المعلوماتية، ومخالفته لنظام المحاماة.

٥-عمر بن محمد السعيد:

صدر بحقه حكم قضائي ابتدائي تضمن سجنه سنتين وستة أشهر وذلك لإدانته بجريمة معلوماتية معاقب عليها وفقاً للمادة (٦) من نظام مكافحة جرائم المعلوماتية، ومنعه من السفر مدة مماثلة لسجنه اعتباراً من تاريخ خروجه من السجن، وإدانته بالانضمام إلى جمعية غير مرخصة، وازدراءه للسلطة القضائية وللمؤسسات الشرعية ولنظام الحكم في المملكة، ولا تزال القضية قيد النظر القضائي.

٦-محمد بن صالح البجادي:

صدر بحقه حكم قضائي نهائي تضمن سجنه ثمان سنوات مع وقف تنفيذ نصف المدة، ومنعه من السفر أربع سنوات، وذلك لارتكابه جرائم معاقب عليه بموجب المادة (٦) من نظام مكافحة جرائم المعلوماتية، والطعن في استقلالية القضاء، ومشاركته في تأسيس جمعية ومزاولة عملها داخل المملكة دون ترخيص من السلطات المختصة، وعدم استجابته لأوامر الاستيقاف ومقاومته رجال الأمن وقيامه بصدم مركبة رسمية لمحاولته الهروب أثناء القبض عليه، وقد أطلق سراحه بعد انتهاء محكوميته.

٧-سليمان بن إبراهيم الرشودي:

صدر بحقه حكم قضائي نهائي تضمن سجنه خمسة عشر عاماً، والمنع من السفر خارج المملكة لمدة مماثلة بعد خروجه من السجن، وذلك لإدانته بارتكابه جرائم منها الاشتراك في تأسيس تنظيم سري يهدف إلى إشاعة الفوضى والاخلال بالنظام العام، وتأييده للجماعات الإرهابية وتبني أفكارها.

٨-عبدالله بن حامد الحامد:

صدر بحقه حكم قضائي تضمن إعادة تنفيذ باقي مدة السجن السابقة التي حكم بها عليه لمخالفته شرط إعفائه منها، وسجنه مدة خمس سنوات تبدأ من تاريخ انتهاء المحكومية السابقة، لارتكابه جرائم تمس



الأمن الوطني وجرائم معاقب عليها بموجب المادة (٦) من نظام مكافحة جرائم المعلوماتية، ومنعه من السفر خارج المملكة مدة مماثلة لسجنه بعد انتهاء مدة سجنه، ولا تزال القضية قيد النظر القضائي.

وفيما يتعلق بالادعاء بتعرضه للإساءة أثناء توقيفه، فهذا الادعاء غير صحيح، فلم يتعرض لسوء معاملة أو تعذيب، وفقاً لتقارير الجهات الرقابية على السجون.

٩- محمد بن فهد القحطاني:

صدر بحقه حكم قضائي تضمن سجنه عشرة سنوات لارتكابه جرائم تمس الأمن الوطني وجرائم معاقب عليها بموجب المادة (٦) من نظام مكافحة جرائم المعلوماتية، ومنعه من السفر خارج المملكة مدة مماثلة لسجنه بعد انتهاء محكوميته، ولا تزال القضية قيد النظر القضائي، ولم يتعرض المذكور لسوء المعاملة.

١٠- صالح بن عشوان العشوان:

صدر بحقه حكم قضائي نهائي تضمن سجنه ست سنوات منها ثلاث سنوات بموجب المادة (٦) من نظام مكافحة جرائم المعلوماتية وباقي مدة سجنه لانضمامه لجمعية غير مرخصه، وتأليب الرأي العام من خلال ادعائه كذباً وزوراً بقيام أجهزة الدولة التنفيذية بسجن الأشخاص دون تهم، وممارستهم للإرهاب الأمني، ومنعه من السفر خارج المملكة لمدة خمس سنوات اعتباراً من تاريخ انتهاء مدة محكوميته وفقاً للمادة (٦) من نظام وثائق السفر، وغرامة مالية قدرها عشرة آلاف ريال وفقاً للمادة (٦) من نظام مكافحة جرائم المعلوماتية ومصادرة جهاز الحاسب الآلي العائد له وفقاً للمادة (١٣) من نفس النظام، ولم يتعرض المذكور للتعذيب أو سوء المعاملة.

١١- فوزان بن محسن الحربي:

صدر بحقه حكم قضائي تضمن سجنه سبع سنوات مع وقف تنفيذ مشروط لست سنوات منها، ومنعه من السفر لمدة مماثلة، وذلك لارتكابه جرائم تمس الأمن الوطني، وقيامه بإعداد وتخزين وإرسال ما من شأنه المساس بالنظام العام باشتراكه بإعداد بيانات تحرض على العنف والاختلال بالأمن، والمعاقب عليها وفق المادة (٦) من نظام مكافحة جرائم المعلوماتية، وازدراءه القضاة وأنظمة القضاء واشتراكه في إنشاء جمعية غير مرخصه وعدم امتثاله للقرار القضائي القاضي بحلها، ولا تزال القضية قيد النظر القضائي.

١٢- وليد بن سامي أبو الخير:



صدر بحقه حكم قضائي نهائي تضمن سجنه (١٥) عاماً، وغرامة مالية قدرها مائتي ألف ريال. ومنعه من السفر خارج المملكة مدة مماثلة. لإدانته بالإساءة للنظام العام، ونشر بيانات والإدلاء بمعلومات غير صحيحة وغير مثبتة وغير موثقة بقصد الإساءة لسمعة المملكة وأجهزتها القضائية والتنفيذية، وإنشاء جمعية دون الحصول على ترخيص، وإعداد وتخزين وإرسال ما من شأنه المساس بالنظام العام المجرم وفقاً للمادة (٦) من نظام مكافحة جرائم المعلوماتية.

وفيما يتعلق بالادعاء بأن المذكور معام، فهذا غير صحيح، فهو لا يحمل رخصة لمزاولة مهنة المحاماة.

١٣- عيسى بن حمد نخيفي:

صدر بحقه حكم قضائي نهائي تضمن سجنه ثلاث سنوات وثمانية أشهر، والمنع من السفر لمدة أربع سنوات، وذلك لإدانته بجرائم تمس الأمن الوطني، وإعداد وتخزين ما من شأنه المساس بالنظام العام وإرساله ونشره على شبكة الإنترنت المعاقب عليه بموجب المادة (٦) من نظام مكافحة جرائم المعلوماتية. وقد أطلق سراحه بعد انتهاء محكوميته.

#### ١- بالنسبة للاستفسار (هل تقدم شخص بالنيابة عن المذكورين بشكوى).

لم يتبين تقديمهم أو من ينوب عنهم شكوى لدى الجهات المختصة في هذا الشأن عدا ما قدموه من دفاع أثناء محاكمتهم، علماً أن الأنظمة في المملكة تكفل لهم حق تقديم الشكوى في أي وقت.

#### ٢- بالنسبة للاستفسار (تقديم معلومات عن الأسس القانونية لتوقيف واعتقال عبدالعزيز الشيبلي، عيسى

الحامد، عبدالرحمن الحامد، عبدالكريم الخضرم، عمر السعيد، محمد البجادي، سليمان الرشودي، عبدالله الحامد، محمد القحطاني، صالح العشوان، فوزان الحربي، وليد أبو الخير، عيسى النخيفي، وكيف أن الإجراءات تتفق مع القواعد والمعايير الدولية المدرجة في الإعلان العالمي لحقوق الإنسان، وتقديم شرح حول منعهم من السفر وهل هي تطابق القواعد الدولية لحقوق الإنسان).

إن إيقاف المذكورين كان وفق الأنظمة. نظير ارتكابهم أعمالاً مجرمة بحسب أنظمة المملكة. وقد جرت محاكمتهم أمام محكمة مستقلة. مكنوا خلالها من الدفاع عن أنفسهم، والاستعانة بالمحامين، والاعتراض على الأحكام القضائية الصادرة بحقهم، وخضعت أو تخضع هذه الأحكام للمراجعة القضائية أمام محاكم أعلى درجة، وسبق في الفقرة رقم (١) من هذه الإجابة تبين لهم المذكورين والأحكام القضائية الصادرة بحقهم.



وأنظمة المملكة لا تجيز تقييد تصرفات أحد أو توقيفه أو حبسه إلا بموجب أحكام النظام، فنصت المادة (٣٦) من النظام الأساسي للحكم على أن (توفر الدولة الأمن لجميع مواطنيها والمقيمين على إقليمها ولا يجوز تقييد تصرفات أحد أو توقيفه أو حبسه إلا بموجب أحكام النظام)، ونصت المادة (٣٨) منه على أن : "العقوبة شخصية، ولا جريمة ولا عقوبة إلا بناءً على نص شرعي، أو نص نظامي، ولا عقاب إلا على الأعمال اللاحقة للعمل بالنص النظامي"، وبناءً عليه فإنه لا يمكن تجريم فعل أي إنسان ومعاقبته إلا بناءً على نصوص شرعية ونظامية محددة مسبقاً.

وتكفل أنظمة المملكة عدم اتخاذ أي إجراءات تعسفية ضد أي شخص، فقد نصت المادة (٢) من نظام الإجراءات الجزائية على أنه "لا يجوز القبض على أي إنسان، أو تفتيشه، أو توقيفه، أو سجنه، إلا في الأحوال المنصوص عليها نظاماً، ولا يكون التوقيف أو السجن إلا في الأماكن المخصصة لكل منهما وللمدة التي تحددها السلطة المختصة. ويُحظر إيذاء المقبوض عليه جسدياً أو معنوياً، ويُحظر كذلك تعرضه للتعذيب أو المعاملة المهينة للكرامة".

كما حدد النظام مدد توقيف المتهم ليعزز مبدأ "براءة المتهم" حيث نصت المادة (٣٤) على أنه: "يجب على رجل الضبط الجنائي أن يسمع فوراً أقوال المتهم المقبوض عليه، وإذا ترجح وجود دلائل كافية على اتهامه فيرسله خلال أربع وعشرين ساعة مع المحضر إلى المحقق الذي يجب عليه أن يستجوب المتهم المقبوض عليه خلال أربع وعشرين ساعة، ثم يأمر بتوقيفه أو الإفراج عنه"، ونصت المادة (٣٧) على أنه "لا يجوز توقيف أي إنسان أو سجنه إلا في السجون أو أماكن التوقيف المخصصة لذلك نظاماً. ولا يجوز لإدارة أي سجن أو توقيف قبول أي إنسان إلا بموجب أمر مسبب ومحدد المدة وموقع عليه من السلطة المختصة، ويجب ألا تبقى بعد المدة المحددة في هذا الأمر".

كما جاء في المادة (١٠٩) من النظام أنه يجب على المحقق أن يستجوب المتهم المقبوض عليه فوراً، وإذا تعذر ذلك يودع في مكان التوقيف إلى حين استجوابه، ويجب ألا تزيد مدة إيداعه على أربع وعشرين ساعة، فإذا مضت هذه المدة دون استجوابه وجب على مدير التوقيف إبلاغ رئيس الدائرة التي يتبعها المحقق، وعلى الدائرة أن تُبادر إلى استجوابه حالاً أو تأمر بإخلاء سبيله، وإذا تبين بعد استجواب المتهم أو في حالة هربه، أن الأدلة كافية ضده في جريمة كبيرة، أو كانت مصلحة التحقيق تستوجب توقيفه؛ فعلى المحقق إصدار أمر بتوقيفه مدة لا تزيد على خمسة أيام من تاريخ القبض عليه وفقاً للمادة (١١٣) من ذات النظام.

ونصت المادة (١١٤) من النظام على أن "ينتهي التوقيف بمضي خمسة أيام، إلا إذا رأى المحقق تمديد مدة التوقيف، فيجب - قبل انقضائها - أن يقوم بعرض الأوراق على رئيس فرع هيئة التحقيق والادعاء العام، أو من ينوبه من رؤساء الدوائر الداخلة في نطاق اختصاصه، ليصدر أمراً بالإفراج عن المتهم أو تمديد



مدة التوقيف لمدة أو لمدد متعاقبة، على ألا تزيد في مجموعها على أربعين يوماً من تاريخ القبض عليه. وفي الحالات التي تتطلب التوقيف مدة أطول، يرفع الأمر إلى رئيس هيئة التحقيق والادعاء العام أو من يفوضه من نوابه ليصدر أمره بالتمديد لمدة أو لمدد متعاقبة لا تزيد أي منها على ثلاثين يوماً، ولا يزيد مجموعها على مائة وثمانين يوماً من تاريخ القبض على المتهم، يتعين بعدها مباشرة إحالته إلى المحكمة المختصة أو الإفراج عنه وفي الحالات الاستثنائية التي تتطلب التوقيف مدة أطول؛ للمحكمة الموافقة على طلب تمديد التوقيف لمدة أو لمدد متعاقبة بحسب ما تراه، وأن تصدر أمراً قضائياً مسبباً في ذلك".

وتضمن النظام أيضاً حق المتهم في طلب الإفراج المؤقت وفقاً للمادة (١٢٠) التي نصت على أن "للمحقق الذي يتولى القضية، في أي وقت - سواء من تلقاء نفسه أو بناء على طلب المتهم - أن يأمر بالإفراج عن المتهم إذا وجد أن توقيفه ليس له مسوغ، وأنه لا ضرر على التحقيق من إخلاء سبيله، ولا يُخشى هربه أو اختفاؤه، بشرط أن يتعهد المتهم بالحضور إذا طلب منه ذلك". وكفل النظام حق أي متهم في طلب التعويض عن الأضرار التي لحقت به وذلك وفق المادة (٢١٥) من النظام، والمادة (٢٥) من نظام جرائم الإرهاب وتمويله. وبالنسبة للمنع من السفر: فإن قرارات المنع من السفر لا تصدر إلا بموجب أمر قضائي أو قرار إداري وفقاً للمادة (٢/٦) من نظام وثائق السفر التي تنص على أنه: "لا يجوز المنع من السفر إلا بحكم قضائي أو بقرار يصدره وزير الداخلية لأسباب محددة تتعلق بالأمن ولمدة معلومة. وفي كلتا الحالتين يبلغ الممنوع من السفر في فترة لا تتجاوز أسبوعاً من تاريخ صدور الحكم أو القرار بمنعه من السفر". وبعد الأمر الصادر من وزير الداخلية وفق هذه المادة قراراً إدارياً يحق لمن صدر ضده الطعن فيه أمام الجهات القضائية، وذلك يتماشى مع التزامات المملكة في مجال حقوق الإنسان.

٣- بالنسبة للاستفسار (تقديم معلومات عن الأسس القانونية لحظر الجمعية السعودية لحقوق الإنسان "حسم" وهل هي تتناسب مع المادتين ١٩ و ٢٠ من الإعلان العالمي لحقوق الإنسان).

تمثل لائحة الجمعيات والمؤسسات الخيرية الصادرة بموجب قرار مجلس الوزراء رقم ١٠٧ وتاريخ ١٤١٠/٠٦/٢٥هـ، الأساس النظامي لإنشاء وتسجيل الجمعيات والمؤسسات الأهلية، وقد أوجبت اللائحة توافر عدد من الضوابط التي تكفل تحقيق الأهداف التي أنشئت من أجلها هذه الكيانات، وضبط النواحي المالية والإدارية داخلها، مع ضمان استقلاليتها في أدائها لأعمالها.

والجمعية المذكورة صدر حكم قضائي بحلها لعدم نظاميتها، وذلك دون الإخلال بالحق في حرية الرأي والتعبير، وحرية الاشتراك في الجمعيات والجماعات السلمية المنشأة وفق النظام، وهو ما يتماشى مع المواد (١٩، ٢٠، ٢٩) من الإعلان العالمي لحقوق الإنسان.



٤- بالنسبة للاستفسار (تقديم معلومات عن الإجراءات القضائية الجارية ضد هؤلاء الأشخاص وهل هذا يتماشى مع المعايير الدولية لحقوق الإنسان وبشكل خاص محاكمة عادلة المنصوص عليها في الإعلان العالمي لحقوق الإنسان).

إن الإجراءات القضائية المتخذة بحق الأشخاص المذكورين في كتاب المقررين، قد تمت لاتهمهم بارتكاب أعمال مجرمة بحسب أنظمة المملكة، وقد جرت محاكمتهم محاكمة عادلة أمام محكمة مستقلة، مكنوا خلالها من الدفاع عن أنفسهم، والاستعانة بمحاميين، والاعتراض على الأحكام القضائية الصادرة بحقهم، وخضعت أو تخضع هذه الأحكام للمراجعة القضائية أمام محاكم أعلى درجة، وذلك يتماشى مع المعايير الدولية لحقوق الإنسان.

وتكفل أنظمة المملكة حق أي متهم في محاكمة عادلة، من خلال توفير العديد من الضمانات النظامية انطلاقاً من أحكام الشريعة الإسلامية، التي أوجبت على الحاكم المسلم الحكم بالعدل بين الناس، قال تعالى: (وَإِذَا حَكَمْتُمْ بَيْنَ النَّاسِ أَنْ تَحْكُمُوا بِالْعَدْلِ)، وقد جاء النظام الأساسي للحكم مقررًا الكثير من هذه المبادئ، فقد أكدت المادة (٢٦) منه على واجب الدولة في حماية حقوق الإنسان وفق الشريعة الإسلامية، وتضمنت المادة (٣٦) التأكيد على توفير الأمن لجميع المواطنين والمقيمين على إقليم المملكة، وعدم جواز تقييد تصرفات أحد أو توقيفه أو حبسه إلا بموجب أحكام النظام، وأكدت المادة (٣٨) منه على مبدأ شخصية العقوبة وعدم جواز تجريم الأفعال بأثر رجعي حيث نصت على أن "العقوبة شخصية، ولا جريمة ولا عقوبة إلا بناءً على نص شرعي، أو نص نظامي، ولا عقاب إلا على الأعمال اللاحقة للعمل بالنص النظامي".

كما أكدت المادة (٣) من نظام الإجراءات الجزائية على عدم جواز توقيع عقوبة جزائية على أي شخص، إلا بعد ثبوت إدانته بارتكاب أمر محظور شرعاً أو نظاماً بعد محاكمة تُجرى وفقاً للمقتضى الشرعي، ولذلك فقد تضمن النظام العديد من الضمانات الإجرائية التي تضبط سير الدعوى الجزائية، وتضمن حقوق المتهم فيها، وتكفل عدم إخراجهم من دائرة البراءة التي هي الأصل إلى دائرة الإدانة إلا بعد ثبوت ذلك قضاءً بموجب حكم نهائي، وبعد التقيد بالمتطلبات الشرعية والنظامية المبينة في أحكام هذا النظام والأنظمة ذات العلاقة بطبيعة أي دعوى.

والقضاء في المملكة سلطة مستقلة وقد نصت المادة (٤٦) من النظام الأساسي للحكم على أن "القضاء سلطة مستقلة، ولا سلطان على القضاء في قضائهم لغير سلطان الشريعة الإسلامية"، والمادة (١) من نظام القضاء والتي تنص على أن "القضاة مستقلون لا سلطان عليهم في قضائهم لغير أحكام الشريعة الإسلامية والأنظمة المرعية وليس لأحد التدخل في القضاء".



وتضمنت المادة (١٦٠) من نظام الإجراءات الجزائية ضرورة تلاوة لائحة الدعوى على المتهم في الجلسة، مع توضيحها له، وإعطائه صورة منها، وأوجبت المادة (١٩) من نظام المعاماة على جميع الجهات القضائية وسلطات التحقيق أن تقدم للمحامي التسهيلات التي يقتضيها القيام بواجبه، وأن تمكنه من الاطلاع على الأوراق وحضور التحقيق، ولا يجوز رفض طلباته دون مسوغ مشروع، وأكدت المادة (١٥٧) من نظام الإجراءات الجزائية على حضور المتهم جلسات المحكمة بغير قيود ولا أغلال، وأن تتم المحافظة اللازمة عليه، بالإضافة إلى عدم جواز إبعاده عن الجلسة أثناء نظر الدعوى إلا إذا وقع منه ما يستدعي ذلك، مع تمكنه من حضور الجلسة إذا زال السبب المقتضي لإبعاده، وأوجبت على المحكمة أن تبلغه بما اتخذ في غيبته من إجراءات. وتضمنت المادة (١٦٣) من النظام على حق أي من الخصوم في الطلب من المحكمة النظر فيما يقدمه من أدلة، وطلب القيام بإجراء معين من إجراءات التحقيق، وأكدت المادة (٤) من النظام على حق كل منهم في الاستعانة بوكيل أو محام للدفاع عنه في مرحلتي التحقيق والمحاكمة.

وتضمنت المادة (١٣٩) من النظام أنه إذا لم يكن لدى المتهم المقدرة المالية في الاستعانة بمحام، فإنه يحق له في الطلب من المحكمة أن تندب له محامياً للدفاع عنه على نفقة الدولة. كما أوجبت المادة (٦٤) من نظام المرافعات الشرعية على أن تكون المرافعة علنية إلا إذا رأى القاضي من تلقاء نفسه أو بناء على طلب أحد الخصوم إجرائها سراً محافظة على النظام، أو مراعاة للآداب العامة، أو لحرمة الأسرة، وجاءت المادة (١٥٤) من نظام الإجراءات الجزائية بذات المبدأ، كما أكدت المادة (١٦٤) من نظام المرافعات الشرعية على ضرورة النطق بالحكم في جلسة علنية، وجاءت الفقرة (١) من المادة (١٨١) من نظام الإجراءات الجزائية مؤكدة هذا المبدأ، حيث أوجبت تلاوة الحكم - بعد التوقيع عليه ممن أصدره - في جلسة علنية ولو كانت الدعوى نظرت في جلسات سرية، وأن يكون ذلك بحضور أطراف الدعوى وجميع القضاة الذين اشتركوا في إصدار الحكم ما لم يحدث لأحدهم مانع من الحضور. كما أوجبت المادة (٣٢) من نظام المرافعات الشرعية على المحكمة أن تسمع أقوال الخصوم والشهود ونحوهم من غير الناطقين باللغة العربية عن طريق مترجم، وقررت المادة (١٧١) من نظام الإجراءات الجزائية حق الخصوم في حال استعانة المحكمة بخبير لإبداء الرأي في مسألة فنية متعلقة بالقضية في الحصول على صور من تقرير الخبير، وأوجبت على المحكمة الاستعانة بمترجم أو أكثر إذا كان أي من الخصوم أو الشهود، لا يفهم اللغة العربية.

وأكدت المادة (١٦٣) من النظام على حق الخصوم في طلب سماع من يرون من شهود، والنظر فيما يقدمون من أدلة، وطلب القيام بإجراء معين من إجراءات التحقيق.

وقد أكدت المادة (٩) من النظام على أن الأحكام الجزائية قابلة للاعتراض عليها وفقاً للأحكام المنصوص عليها في النظام، وقد أعطت المادة (١٩٢) من النظام الحق للمحكوم عليه في استئناف الأحكام الصادرة من



محاكم الدرجة الأولى خلال المدة المقررة نظاماً، وأن على المحكمة التي تصدر الحكم إعلامه بهذا الحق حال النطق بالحكم، وقررت المادة (١٩٣) من النظام ذاته ضرورة تسليم صورة صك الحكم للسجين أو الموقوف خلال المدة المحددة لتسلمها في مكان السجن أو التوقيف، وأن على الجهة المسؤولة عن السجين أو الموقوف إحضاره إلى المحكمة لتقديم اعتراضه على الحكم خلال المدة المحددة لتقديم الاعتراض أو عدوله عنه، وتوقيعه على ذلك في ضبط القضية، كما أعطت المادة (١٩٨) منه للمحكوم عليه الحق في الاعتراض يطلب النقض أمام المحكمة العليا على الأحكام والقرارات التي تصدرها أو تؤيدها محاكم الاستئناف، متى كان محل الاعتراض على الحكم ما يلي:

- ١- مخالفة أحكام الشريعة الإسلامية وما يصدره ولي الأمر من أنظمة لا تتعارض معها.
  - ٢- صدور الحكم من محكمة غير مشكولة تشكيلة سليماً طبقاً لما نص عليه نظاماً.
  - ٣- صدور الحكم من محكمة أو دائرة غير مختصة.
  - ٤- الخطأ في تكييف الواقعة، أو وصفها وصفاً غير سليم.
- وإضافة إلى ذلك فقد قرر النظام حق أي من الخصوم في تقديم طلب إعادة النظر في الأحكام النهائية الصادرة بالعقوبة في الأحوال المنصوص عليها بالمادة (٢٠٤) من نظام الإجراءات الجزائية.
- وتعزيزاً لضمانات المحاكمة العادلة، يحضر مختصون من هيئة حقوق الإنسان، ووسائل الإعلام وبعض ممثلي البيعتات الدبلوماسية عدد من جلسات المحاكمات.

٦- بالنسبة للاستفسار (تقديم معلومات حول قانون مكافحة الإرهاب وهل يتماشى مع معايير حقوق الإنسان الدولية).

يُعد نظام جرائم الإرهاب وتمويله نظاماً إجرائياً أخذ فيه بمبدأ التوازن بين الأخطار التي تؤول إليها تلك الجرائم، وحماية حقوق الإنسان التي حفظتها الشريعة الإسلامية. وقد اشتمل النظام على تعريف الجريمة الإرهابية وجريمة تمويل الإرهاب، وحدد الإجراءات التي تتم حيالها، وعلى إنشاء دور للإصلاح والتأهيل لتسهيل اندماج المحكوم عليهم في المجتمع، ومراكز متخصصة تكون مهمتها توعية الموقوفين والمحكوم عليهم في هذه الجرائم لتصحيح أفكارهم، ولم يؤثر هذا النظام على ضمانات المهتم الواردة في نظام الإجراءات الجزائية، وجاء متماشياً مع معايير حقوق الإنسان الدولية، حيث تنسق جهود المملكة في محاربتها لظاهرة الإرهاب مع المعايير الدولية ذات الصلة ومنها قرار مجلس حقوق الإنسان ١٧/٢٨ المؤرخ في ٢٦ مارس ٢٠١٥م، الذي حث الدول في الفقرة (٧) على اتخاذ التدابير المناسبة لتحقيق على النحو الواجب في التحريض على أعمال إرهابية أو التحضير لها أو التشجيع عليها أو ارتكابها، عند الاقتضاء، ومقاضاة الضالعين في مثل هذه



الأعمال وإدانتهم ومعاقبتهم وفقاً للقوانين والإجراءات الجنائية الوطنية، كما حثها في الفقرة (٨) من نفس القرار على مواصلة تعزيز القوانين والآليات الوطنية لمكافحة الإرهاب.

٧- بالنسبة للاستفسار (توضيح الإجراءات التي اتخذت لضمان الحق في التجمع وتنظيم جمعيات سلمية وحرية التعبير والرأي والسلامة الجسدية والنفسية للذين يمارسون الحقوق).

بالنسبة لحق التجمع: فإن أنظمة المملكة تحظر أي تجمع قد ينتج عنه ضرر على أمن المجتمع واستقراره ومقدراته الوطنية، وترى حكومة المملكة أن مثل هذه التجمعات ليست غايةً بذاتها وإنما هي وسيلة لتحقيق غايات متصلة بحقوق الإنسان، وقد تتحقق بوسائل أخرى أكثر أماناً وفاعلية، ولدى المملكة في تشريعاتها وأنظمتها ما يحقق الأهداف المرجوة منها. بل إن النظام الأساسي للحكم تضمن ما يمكن اعتباره ممارسة فضلى في هذا الصدد، حيث نصت المادة (٤٢) منه على أن "مجلس الملك وولي العهد مفتوحان لكل مواطن ولكل من له شكوى أو مظلمة، ومن حق كل فرد مخاطبة السلطات العامة فيما يعرض له من الشئون".

وبالنسبة لتنظيم الجمعيات: فإن نظام الجمعيات والمؤسسات الأهلية الصادر بالمرسوم الملكي رقم (٨/م) وتاريخ ١٤٣٧/٢/١٩ هـ، تضمن أهدافاً تنموية واجتماعية تتمثل في تنظيم العمل غير الحكومي وتطويره وحمايته وزيادة منفعة، والمساهمة في التنمية الوطنية، وتعزيز مشاركة المواطن في إدارة المجتمع وتطويره، وهذا النظام خير داعم للرؤية نحو التحول من الرعاية إلى التنمية، إضافة إلى تفعيل ثقافة العمل التطوعي بين أفراد المجتمع، وتحقيق التكافل الاجتماعي، وقد تضمن النظام أنه بإمكان (١٠) أشخاص إنشاء جمعية، والحصول على التراخيص خلال (٦٠) يوماً من تاريخ اكتمال مسوغات الطلب تسهيلاً للإجراءات.

وتقوم المملكة بدعم الجمعيات والمؤسسات التي تُعنى بتعزيز وحماية حقوق الإنسان أو بمجالات محددة منها، بل جعلتها شريكاً أساسياً لها في العمل بميدان حقوق الإنسان، ومن أوجه هذه الشراكة، صدور نظام الحماية من الإيذاء الذي أعدت مسودته إحدى مؤسسات المجتمع المدني، والمساهمة في إعداد نظام حماية الطفل، ومشاركة عدد من الجمعيات غير الحكومية ومؤسسات المجتمع المدني في إعداد تقارير المملكة التعاقدية وغير التعاقدية.

وتعقد هيئة حقوق الإنسان العديد من الدورات والمؤتمرات والندوات وورش العمل التي تهدف إلى إكساب العاملين في مجال حقوق الإنسان (حكوميين وغير حكوميين) القدرات الفنية التي تمكنهم من العمل الموضوعي في ميدان حقوق الإنسان استناداً إلى المعايير الدولية لحقوق الإنسان، وفي ضوء أحكام الشريعة الإسلامية.



وبالنسبة لحرية الرأي: فإن أنظمة المملكة تكفل حرية الرأي والتعبير لكل إنسان ما لم يكن فيها تعدي أو تجاوز على النظام العام أو المجتمع أو أفراده أو ثوابته، وهذا التقييد له أسامه الدستوري على المستوى الوطني، حيث تضمنت المادة (٣٩) من النظام الأساسي للحكم أن تلتزم جميع وسائل التعبير بالكلمة الطيبة، وبأنظمة الدولة، وتُسهم في تثقيف الأمة ودعم وحدتها، ويُحظر ما يؤدي إلى الفتنة، أو الانتقام، أو يمس بأمن الدولة وعلاقاتها العامة، أو يُسيء إلى كرامة الإنسان وحقوقه، كما أن هذا التقييد متنسق مع المعايير الدولية ذات الصلة ومن أبرزها ما تضمنته الفقرة (٢) من المادة (٢٩) من الإعلان العالمي لحقوق الإنسان (يخضع الفرد في ممارسة حقوقه وحرياته لتلك القيود التي يقرها القانون فقط، لضمان الاعتراف بحقوق الغير وحرياته واحترامها ولتحقيق المقتضيات العادلة للنظام العام والمصلحة العامة والأخلاق....."، إضافة للمادة (١٩) من العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية، حيث تضمنت حق كل إنسان في اعتناق الآراء دون مضايقة والحق في حرية التعبير مع جواز إخضاع هذا الحق لبعض القيود ومنها احترام حقوق الآخرين أو سمعتهم، وحماية الأمن القومي أو النظام العام أو الصحة العامة أو الآداب العامة.

٨- بالنسبة للاستفسار (توضيح الإجراءات التي اتخذت لضمان المدافعين عن حقوق الإنسان في المملكة على أن يكونوا قادرين على القيام بعملهم المشروع دون أي خوف أو تهديد بأي شكل من الأشكال).  
أن تعزيز وحماية حقوق الإنسان من أولويات الدولة، وقد أكدت المادة (٢٦) من النظام الأساسي للحكم على واجب الدولة في حماية حقوق الإنسان وفق الشريعة الإسلامية، وتضمنت المادة (٣٦) التأكيد على توفير الأمن لجميع المواطنين والمقيمين على إقليم المملكة، وعدم جواز تقييد تصرفات أحد أو توقيفه أو حبسه إلا بموجب أحكام النظام، وكذلك المادة (٢) من نظام الإجراءات الجزائية التي تضمنت أنه لا يجوز القبض على أي إنسان، أو تفتيشه، أو توقيفه، أو سجنه، إلا في الأحوال المنصوص عليها نظاماً، ولا يمكن تجريم أي فعل إلا بناءً على نصوص شرعية ونظامية محددة مسبقاً وفقاً للمادة (٣٨) من النظام الأساسي للحكم.

وجميع المواطنين والمقيمين يتمتعون بحقوقهم ويمارسون حرياتهم دون تمييز وفقاً للأنظمة المعمول بها في المملكة، وليس لفئة منهم مهما أطلق عليها من تسميات أو مصطلحات أفضلية في التمتع بتلك الحقوق، وممارسة تلك الحريات، ومن تتعرض حقوقه للانتهاك فيمكنه التقدم بشكوى وفق سبل الإنصاف المتاحة نظاماً. حيث توجب أنظمة المملكة على جميع أجهزة الدولة إنصاف الإنسان أيأ كانت ديانتته أو عرقه أو جنسه أو جنسيته، وفي حال إخلال أي من تلك الأجهزة أو من يمثلها بإعمال حق من الحقوق، فلن انتهك حقه اللجوء إلى أي من آليات سبل الإنصاف.



وفيما يتعلق بالقلق البالغ الذي عبر عنه المذرون حول أن الإجراءات التي تبدو أنها موجهة ضد أفراد مارسوا حقهم في التعبير والتجمع.  
فهذا القلق ليس له مبرر، حيث إن جميع الإجراءات المتخذة بحقهم تمت وفق أنظمة المملكة لاتهمم بارتكاب أعمال مجرمة بحسب أنظمة المملكة، كما سبق بيانه آنفاً.

1- بالنسبة للاستفسار (تقديم معلومات إضافية وأية ملاحظات عن الادعاءات الخاصة بالمدافعين عن حقوق الإنسان في المملكة العربية السعودية).  
فيما يتعلق بالحالات الفردية المذكورة فقد تضمنت معلومات وادعاءات غير دقيقة، وفي هذا الخصوص نود التوضيح بشأن الادعاءات الواردة عن كل حالة وفقاً لما يلي:

1-عبدالعزيز بن يوسف الشبيلي:

صدر بحقه حكم قضائي ابتدائي بسجنه ثمان سنوات، ومنعه من السفر خارج المملكة لمدة مماثلة، ولا تزال القضية قيد النظر القضائي.

2-عيسى بن حامد الحامد:

صدر بحقه حكم قضائي ابتدائي تضمن السجن تسع سنوات، والمنع من السفر خارج المملكة لمدة مماثلة، وذلك لاشتراكه بتأسيس جمعية غير مرخصة، وعدم امتثاله لحكم قضائي بحلها، وتأليب الرأي العام، والظعن الصريح لأمانة وديانة أعضاء هيئة كبار العلماء، والتنقص من السلطة القضائية، وارتكاب جرائم تمس الأمن الوطني، ولا تزال القضية قيد النظر القضائي.

3-عبدالرحمن بن حامد الحامد:

صدر بحقه حكم قضائي نهائي تضمن سجنه تسع سنوات وغرامة مالية قدرها خمسون ألف ريال، ومنعه من السفر خارج المملكة بعد خروجه من السجن مدة مماثلة لسجنه وذلك لارتكابه جرائم معاقب عليها وفق نظام مكافحة جرائم المعلوماتية، وجرائم تتعلق بما من شأنه المساس بالنظام العام، والإخلال بالأمن، وعدم امتثاله للقرار القضائي بحل جمعية غير مرخصة، وقد منع -أثناء توقيفه - من الاتصال بغيره لمصلحة التحقيق وفقاً للمدة المحددة في المادة (119) من نظام الإجراءات الجزائية (2001م).

4-عبدالكريم بن يوسف الخضر:

صدر بحقه حكم قضائي نهائي تضمن سجنه عشر سنوات ومنعه من السفر مدة مماثلة لسجنه، لإدانته بارتكابه جرائم تمس الأمن الوطني والدعوة والتحريض على مخالفة النظام، وإشاعة الفوضى والإخلال بالأمن العام والطمأنينة العامة وانتقاصه وإهانته السلطة القضائية، والقدح علناً في ذمة القضاة ونزاهتهم واستقلالهم واشتراكه في إنشاء جمعية غير مرخصة، وإعداده وتخزينه وإرساله

ونشره ما من شأنه المساس بالنظام العام على شبكة الإنترنت المجرم والمعاقب عليه وفق المادة (6) من نظام مكافحة جرائم المعلوماتية ، ومخالفته لنظام المحاماة.

5-عمر بن محمد السعيد:

صدر بحقه حكم قضائي ابتدائي تضمن سجنه سنتين وستة أشهر وذلك لإدانته بجريمة معلوماتية معاقب عليها وفقاً للمادة (6) من نظام مكافحة جرائم المعلوماتية، ومنعه من السفر مدة مماثلة لسجنه اعتباراً من تاريخ خروجه من السجن، وإدانته بالانضمام إلى جمعية غير مرخصة، وازدراءه للسلطة القضائية وللمؤسسات الشرعية ولنظام الحكم في المملكة، ولا تزال القضية قيد النظر القضائي.

6-محمد بن صالح البجادي:

صدر بحقه حكم قضائي نهائي تضمن سجنه ثمان سنوات مع وقف تنفيذ نصف المدة، ومنعه من السفر أربع سنوات، وذلك لارتكابه جرائم معاقب عليه بموجب المادة (6) من نظام مكافحة جرائم المعلوماتية، والظن في استقلالية القضاء، ومشاركته في تأسيس جمعية ومزاولة عملها داخل المملكة دون ترخيص من السلطات المختصة، وعدم استجابته لأوامر الاستيقاف ومقاومته رجال الأمن وقيامه بصدم مركبة رسمية لمحاولته الهروب أثناء القبض عليه، وقد أطلق سراحه بعد انتهاء محكوميته.

7-سليمان بن إبراهيم الرشودي:

صدر بحقه حكم قضائي نهائي تضمن سجنه خمسة عشر عاماً، والمنع من السفر خارج المملكة لمدة مماثلة بعد خروجه من السجن، وذلك لإدانته بارتكابه جرائم منها الاشتراك في تأسيس تنظيم سري يهدف إلى إشاعة الفوضى والإخلال بالنظام العام، وتأييده للجماعات الإرهابية وتبني أفكارها.

8-عبدالله بن حامد الحامد:

صدر بحقه حكم قضائي تضمن إعادة تنفيذ باقي مدة السجن السابقة التي حكم بها عليه لمخالفته شرط إعفائه منها، وسجنه مدة خمس سنوات تبدأ من تاريخ انتهاء المحكومية السابقة، لارتكابه جرائم تمس الأمن الوطني وجرائم معاقب عليها بموجب المادة (6) من نظام مكافحة جرائم المعلوماتية، ومنعه من السفر خارج المملكة مدة مماثلة لسجنه بعد انتهاء مدة سجنه، ولا تزال القضية قيد النظر القضائي.

وفيما يتعلق بالادعاء بتعرضه للإساءة أثناء توقيفه، فهذا الادعاء غير صحيح، فلم يتعرض لسوء معاملة أو تعذيب، وفقاً لتقارير الجهات الرقابية على السجون.

#### 9-محمد بن فهد القحطاني:

صدر بحقه حكم قضائي تضمن سجنه عشرة سنوات لارتكابه جرائم تمس الأمن الوطني وجرائم معاقب عليها بموجب المادة (6) من نظام مكافحة جرائم المعلوماتية، ومنعه من السفر خارج المملكة مدة مماثلة لسجنه بعد انتهاء محكوميته، ولا تزال القضية قيد النظر القضائي، ولم يتعرض المذكور لسوء المعاملة.

#### 10-صالح بن عشوان العشوان:

صدر بحقه حكم قضائي نهائي تضمن سجنه ست سنوات منها ثلاث سنوات بموجب المادة (6) من نظام مكافحه جرائم المعلوماتية وباقي مدة سجنه لانضمامه لجمعية غير مرخصه، وتأليب الرأي العام من خلال ادعائه كذباً وزوراً بقيام أجهزة الدولة التنفيذية بسجن الأشخاص دون تهم، وممارستهم للإرهاب الأمني، ومنعه من السفر خارج المملكة لمدة خمس سنوات اعتباراً من تاريخ انتهاء مدة محكوميته وفقاً للمادة (6) من نظام وثائق السفر، وغرامة مالية قدرها عشرة آلاف ريال وفقاً للمادة (6) من نظام مكافحة جرائم المعلوماتية ومصادرة جهاز الحاسب الآلي العائد له وفقاً للمادة (13) من نفس النظام، ولم يتعرض المذكور للتعذيب أو سوء المعاملة.

#### 11-فوزان بن محسن الحربي:

صدر بحقه حكم قضائي تضمن سجنه سبع سنوات مع وقف تنفيذ مشروط لست سنوات منها، ومنعه من السفر لمدة مماثلة، وذلك لارتكابه جرائم تمس الأمن الوطني، وقيامه بإعداد وتخزين وارسال ما من شأنه المساس بالنظام العام باشتراكه بإعداد بيانات تحرض على العنف والاخلال بالأمن، والمعاقب عليها وفق المادة (6) من نظام مكافحة جرائم المعلوماتية، وازدراءه القضاة وأنظمة القضاء واشتراكه في إنشاء جمعية غير مرخصة وعدم امتثاله للقرار القضائي القاضي بحلها، ولا تزال القضية قيد النظر القضائي.

#### 12-وليد بن سامي أبو الخير:

صدر بحقه حكم قضائي نهائي تضمن سجنه (15) عاماً، وغرامة مالية قدرها مائتي ألف ريال، ومنعه من السفر خارج المملكة مدة مماثلة، لإدانته بالإساءة للنظام العام، ونشر بيانات والإدلاء بمعلومات غير صحيحة وغير مثبتة وغير موثقة بقصد الإساءة لسمعة المملكة وأجهزتها القضائية والتنفيذية، وإنشاء جمعية دون الحصول على ترخيص، وإعداد وتخزين وإرسال ما من شأنه المساس بالنظام العام المجرم وفقاً للمادة (6) من نظام مكافحة جرائم المعلوماتية. وفيما يتعلق بالادعاء بأن المذكور محام، فهذا غير صحيح، فهو لا يحمل رخصة لمزاولة مهنة المحاماة.

13- عيسى بن حمد نخيفي:

صدر بحقه حكم قضائي نهائي تضمن سجنه ثلاث سنوات وثمانية أشهر، والمنع من السفر لمدة أربع سنوات، وذلك لإدانته بجرائم تمس الأمن الوطني، وإعداد وتخزين ما من شأنه المساس بالنظام العام وإرساله ونشره على شبكة الإنترنت المعاقب عليه بموجب المادة (6) من نظام مكافحة جرائم المعلوماتية. وقد أطلق سراحه بعد انتهاء محكوميته.

2- بالنسبة للاستفسار (هل تقدم شخص بالنيابة عن المذكورين بشكوى).

لم يتبين تقديمهم أو من ينوب عنهم شكوى لدى الجهات المختصة في هذا الشأن عدا ما قدموه من دفاع أثناء محاكمتهم، علماً أن الأنظمة في المملكة تكفل لهم حق تقديم الشكوى في أي وقت.

3- بالنسبة للاستفسار (تقديم معلومات عن الأسس القانونية لتوقيف واعتقال

عبدالعزیز الشبيلي، عيسى الحامد، عبدالرحمن الحامد، عبدالكريم الخضر، عمر السعيد، محمد البجادي، سليمان الرشودي، عبدالله الحامد، محمد القحطاني، صالح العشوان، فوزان الحربي، وليد أبو الخير، عيسى النخيفي، وكيف أن الإجراءات تتفق مع القواعد والمعايير الدولية المدرجة في الإعلان العالمي لحقوق الإنسان، وتقديم شرح حول منعهم من السفر وهل هي تطابق القواعد الدولية لحقوق الإنسان).

إن إيقاف المذكورين كان وفق الأنظمة، نظير ارتكابهم أعمالاً مجرمة بحسب أنظمة المملكة، وقد جرت محاكمتهم أمام محكمة مستقلة، مكّنوا خلالها من الدفاع عن أنفسهم، والاستعانة بالمحامين، والاعتراض على الأحكام القضائية الصادرة بحقهم، وخضعت أو تخضع هذه الأحكام للمراجعة القضائية أمام محاكم

أعلى درجة، وسبق في الفقرة رقم (1) من هذه الإجابة تبيان لتهم المذكورين والأحكام القضائية الصادرة بحقهم.

وأنظمة المملكة لا تجيز تقييد تصرفات أحد أو توقيفه أو حبسه إلا بموجب أحكام النظام، فنصت المادة (36) من النظام الأساسي للحكم على أن (توفر الدولة الأمن لجميع مواطنيها والمقيمين على إقليمها ولا يجوز تقييد تصرفات أحد أو توقيفه أو حبسه إلا بموجب أحكام النظام). ونصت المادة (38) منه على أن: "العقوبة شخصية، ولا جريمة ولا عقوبة إلا بناءً على نص شرعي، أو نص نظامي، ولا عقاب إلا على الأعمال اللاحقة للعمل بالنص النظامي"، وبناءً عليه فإنه لا يمكن تجريم فعل أي إنسان ومعاقبته إلا بناءً على نصوص شرعية ونظامية محددة مسبقاً.

وتكفل أنظمة المملكة عدم اتخاذ أي إجراءات تعسفية ضد أي شخص، فقد نصت المادة (2) من نظام الإجراءات الجزائية على أنه "لا يجوز القبض على أي إنسان، أو تفتيشه، أو توقيفه، أو سجنه، إلا في الأحوال المنصوص عليها نظاماً، ولا يكون التوقيف أو السجن إلا في الأماكن المخصصة لكل منهما وللمدة التي تحددها السلطة المختصة. ويُحظر إيذاء المقبوض عليه جسدياً أو معنوياً، ويُحظر كذلك تعريضه للتعذيب أو المعاملة المهينة للكرامة".

كما حدد النظام مدد توقيف المتهم ليعزز مبدأ "براءة المتهم" حيث نصت المادة (34) على أنه: "يجب على رجل الضبط الجنائي أن يسمع فوراً أقوال المتهم المقبوض عليه، وإذا ترجح وجود دلائل كافية على اتهامه فيرسله خلال أربع وعشرين ساعة مع المحضر إلى المحقق الذي يجب عليه أن يستجوب المتهم المقبوض عليه خلال أربع وعشرين ساعة، ثم يأمر بتوقيفه أو الإفراج عنه"، ونصت المادة (37) على أنه "لا يجوز توقيف أي إنسان أو سجنه إلا في السجون أو أماكن التوقيف المخصصة لذلك نظاماً. ولا يجوز لإدارة أي سجن أو توقيف قبول أي إنسان إلا بموجب أمر مسبب ومحدد المدة وموقع عليه من السلطة المختصة، ويجب ألا تبقى بعد المدة المحددة في هذا الأمر".

كما جاء في المادة (109) من النظام أنه يجب على المحقق أن يستجوب المتهم المقبوض عليه فوراً، وإذا تعذر ذلك يودع في مكان التوقيف إلى حين استجوابه، ويجب ألا تزيد مدة إيداعه على أربع وعشرين ساعة، فإذا مضت هذه المدة دون استجوابه وجب على مدير التوقيف إبلاغ رئيس الدائرة التي يتبعها المحقق، وعلى الدائرة أن تُبادر إلى استجوابه حالاً أو تأمر بإخلاء سبيله، وإذا تبين بعد استجواب المتهم أو في حالة هربه، أن الأدلة كافية ضده في جريمة كبيرة، أو كانت مصلحة

التحقيق تستوجب توقيفه؛ فعلى المحقق إصدار أمر بتوقيفه مدة لا تزيد على خمسة أيام من تاريخ القبض عليه وفقاً للمادة (113) من ذات النظام. ونصت المادة (114) من النظام على أن "ينتهي التوقيف بمضي خمسة أيام، إلا إذا رأى المحقق تمديد مدة التوقيف، فيجب - قبل انقضائها - أن يقوم بعرض الأوراق على رئيس فرع هيئة التحقيق والادعاء العام، أو مَنْ ينوبه من رؤساء الدوائر الداخلة في نطاق اختصاصه، ليصدر أمراً بالإفراج عن المتهم أو تمديد مدة التوقيف لمدة أو لمدد متعاقبة، على ألا تزيد في مجموعها على أربعين يوماً من تاريخ القبض عليه. وفي الحالات التي تتطلب التوقيف مدة أطول، يرفع الأمر إلى رئيس هيئة التحقيق والادعاء العام أو مَنْ يفوضه من نوابه ليصدر أمره بالتمديد لمدة أو لمدد متعاقبة لا تزيد أي منها على ثلاثين يوماً، ولا يزيد مجموعها على مائة وثمانين يوماً من تاريخ القبض على المتهم، يتعين بعدها مباشرة إحالته إلى المحكمة المختصة أو الإفراج عنه وفي الحالات الاستثنائية التي تتطلب التوقيف مدة أطول؛ للمحكمة الموافقة على طلب تمديد التوقيف لمدة أو لمدد متعاقبة بحسب ما تراه، وأن تصدر أمراً قضائياً مسبباً في ذلك".

وتضمن النظام أيضاً حق المتهم في طلب الإفراج المؤقت وفقاً للمادة (120) التي نصت على أن "للمحقق الذي يتولى القضية، في أي وقت - سواء من تلقاء نفسه أو بناءً على طلب المتهم - أن يأمر بالإفراج عن المتهم إذا وجد أن توقيفه ليس له مسوغ، وأنه لا ضرر على التحقيق من إخلاء سبيله، ولا يُخشى هربه أو اختفاؤه، بشرط أن يتعهد المتهم بالحضور إذا طلب منه ذلك". وكفل النظام حق أي متهم في طلب التعويض عن الأضرار التي لحقت به وذلك وفق المادة (215) من النظام، والمادة (25) من نظام جرائم الإرهاب وتمويله.

وبالنسبة للمنع من السفر: فإن قرارات المنع من السفر لا تصدر إلا بموجب أمر قضائي أو قرار إداري وفقاً للمادة (2/6) من نظام وثائق السفر التي تنص على أنه: "لا يجوز المنع من السفر إلا بحكم قضائي أو بقرار يصدره وزير الداخلية لأسباب محددة تتعلق بالأمن ولمدة معلومة، وفي كلتا الحالتين يبلغ الممنوع من السفر في فترة لا تتجاوز أسبوعاً من تاريخ صدور الحكم أو القرار بمنعه من السفر"، ويعد الأمر الصادر من وزير الداخلية وفق هذه المادة قراراً إدارياً يحق لمن صدر ضده الطعن فيه أمام الجهات القضائية، وذلك يتماشى مع التزامات المملكة في مجال حقوق الإنسان.

4- بالنسبة للاستفسار (تقديم معلومات عن الأسس القانونية لحظر الجمعية السعودية لحقوق الإنسان "حسم" وهل هي تتناسب مع المادتين 19 و20 من الإعلان العالمي لحقوق الإنسان).

تمثل لائحة الجمعيات والمؤسسات الخيرية الصادرة بموجب قرار مجلس الوزراء رقم 107 وتاريخ 1410/06/25هـ، الأساس النظامي لإنشاء وتسجيل الجمعيات والمؤسسات الأهلية، وقد أوجبت اللائحة توافر عدد من الضوابط التي تكفل تحقيق الأهداف التي أنشئت من أجلها هذه الكيانات، وضبط النواحي المالية والإدارية داخلها، مع ضمان استقلاليتها في أدائها لأعمالها. والجمعية المذكورة صدر حكم قضائي بحلها لعدم نظاميتها، وذلك دون الإخلال بالحق في حرية الرأي والتعبير، وحرية الاشتراك في الجمعيات والجماعات السلمية المنشأة وفق النظام، وهو ما يتماشى مع المواد (19، 20، 29) من الإعلان العالمي لحقوق الإنسان.

5- بالنسبة للاستفسار (تقديم معلومات عن الإجراءات القضائية الجارية ضد هؤلاء الأشخاص وهل هذا يتماشى مع المعايير الدولية لحقوق الإنسان وبشكل خاص محاكمة عادلة المنصوص عليها في الإعلان العالمي لحقوق الإنسان).

إن الإجراءات القضائية المتخذة بحق الأشخاص المذكورين في كتاب المقررين، قد تمت لاتهمم بارتكاب أعمال مجرمة بحسب أنظمة المملكة، وقد جرت محاكمتهم محاكمة عادلة أمام محكمة مستقلة، مكّنوا خلالها من الدفاع عن أنفسهم، والاستعانة بمحاميين، والاعتراض على الأحكام القضائية الصادرة بحقهم، وخضعت أو تخضع هذه الأحكام للمراجعة القضائية أمام محاكم أعلى درجة، وذلك يتماشى مع المعايير الدولية لحقوق الإنسان.

وتكفل أنظمة المملكة حق أي متهم في محاكمة عادلة، من خلال توفير العديد من الضمانات النظامية انطلاقاً من أحكام الشريعة الإسلامية، التي أوجبت على الحاكم المسلم الحكم بالعدل بين الناس، قال تعالى: {وَإِذَا حَكَمْتُمْ بَيْنَ النَّاسِ أَنْ تَحْكُمُوا بِالْعَدْلِ}، وقد جاء النظام الأساسي للحكم مقررّاً الكثير من هذه المبادئ، فقد أكدت المادة (26) منه على واجب الدولة في حماية حقوق الإنسان وفق الشريعة الإسلامية، وتضمنت المادة (36) التأكيد على توفير الأمن لجميع المواطنين والمقيمين على إقليم المملكة، وعدم جواز تقييد تصرفات أحد أو توقيفه أو حبسه إلا بموجب أحكام النظام، وأكدت المادة (38) منه على مبدأ شخصية العقوبة وعدم جواز تجريم الأفعال بأثر رجعي حيث نصت على أن "العقوبة شخصية، ولا

جريمة ولا عقوبة إلا بناءً على نص شرعي، أو نص نظامي، ولا عقاب إلا على الأعمال اللاحقة للعمل بالنص النظامي".

كما أكدت المادة (3) من نظام الإجراءات الجزائية على عدم جواز توقيع عقوبة جزائية على أي شخص، إلا بعد ثبوت إدانته بارتكاب أمر محظور شرعاً أو نظاماً بعد محاكمة تُجرى وفقاً للمقتضى الشرعي، ولذلك فقد تضمن النظام العديد من الضمانات الإجرائية التي تضبط سير الدعوى الجزائية، وتضمن حقوق المتهم فيها، وتكفل عدم إخراجها من دائرة البراءة التي هي الأصل إلى دائرة الإدانة إلا بعد ثبوت ذلك قضاءً بموجب حكم نهائي، وبعد التقيد بالمقتضيات الشرعية والنظامية المبينة في أحكام هذا النظام والأنظمة ذات العلاقة بطبيعة أي دعوى.

والقضاء في المملكة سلطة مستقلة وقد نصت المادة (46) من النظام الأساسي للحكم على أن "القضاء سلطة مستقلة، ولا سلطان على القضاة في قضائهم لغير سلطان الشريعة الإسلامية"، والمادة (1) من نظام القضاء والتي تنص على أن "القضاة مستقلون لا سلطان عليهم في قضائهم لغير أحكام الشريعة الإسلامية والأنظمة المرعية وليس لأحد التدخل في القضاء".

وتضمنت المادة (160) من نظام الإجراءات الجزائية ضرورة تلاوة لائحة الدعوى على المتهم في الجلسة، مع توضيحها له، وإعطائه صورة منها، وأوجبت المادة (19) من نظام المحاماة على جميع الجهات القضائية وسلطات التحقيق أن تقدم للمحامي التسهيلات التي يقتضيها القيام بواجبه، وأن تمكنه من الاطلاع على الأوراق وحضور التحقيق، ولا يجوز رفض طلباته دون مسوغ مشروع، وأكدت المادة (157) من نظام الإجراءات الجزائية على حضور المتهم جلسات المحكمة بغير قيود ولا أغلال، وأن تتم المحافظة اللازمة عليه، بالإضافة إلى عدم جواز إبعاده عن الجلسة أثناء نظر الدعوى إلا إذا وقع منه ما يستدعي ذلك، مع تمكينه من حضور الجلسة إذا زال السبب المقتضي لإبعاده، وأوجبت على المحكمة أن تبلغه بما اتخذ في غيبته من إجراءات. وتضمنت المادة (163) من النظام على حق أي من الخصوم في الطلب من المحكمة النظر فيما يقدمه من أدلة، وطلب القيام بإجراء معين من إجراءات التحقيق، وأكدت المادة (4) من النظام على حق كل منهم في الاستعانة بوكيل أو محام للدفاع عنه في مرحلتي التحقيق والمحاكمة.

وتضمنت المادة (139) من النظام أنه إذا لم يكن لدى المتهم المقدرة المالية في الاستعانة بمحامٍ، فإنه يحق له في الطلب من المحكمة أن تندب له محامياً للدفاع عنه على نفقة الدولة. كما أوجبت المادة (64) من نظام المرافعات الشرعية على أن تكون المرافعة علنية إلا إذا رأى القاضي من تلقاء نفسه أو بناء على طلب أحد

الخصوم إجرائها سرّاً محافظة على النظام، أو مراعاة للأداب العامة، أو لحرمة الأسرة، وجاءت المادة (154) من نظام الإجراءات الجزائية بذات المبدأ، كما أكدت المادة (164) من نظام المرافعات الشرعية على ضرورة النطق بالحكم في جلسة علنية، وجاءت الفقرة (1) من المادة (181) من نظام الإجراءات الجزائية مؤكدة هذا المبدأ، حيث أوجبت تلاوة الحكم - بعد التوقيع عليه ممن أصدره - في جلسة علنية ولو كانت الدعوى نظرت في جلسات سرية، وأن يكون ذلك بحضور أطراف الدعوى وجميع القضاة الذين اشتركوا في إصدار الحكم ما لم يحدث لأحدهم مانع من الحضور. كما أوجبت المادة (32) من نظام المرافعات الشرعية على المحكمة أن تسمع أقوال الخصوم والشهود ونحوهم من غير الناطقين باللغة العربية عن طريق مترجم، وقررت المادة (171) من نظام الإجراءات الجزائية حق الخصوم في حال استعانة المحكمة بخبير لإبداء الرأي في مسألة فنية متعلقة بالقضية في الحصول على صور من تقرير الخبير، وأوجبت على المحكمة الاستعانة بمترجم أو أكثر إذا كان أي من الخصوم أو الشهود، لا يفهم اللغة العربية.

وأكدت المادة (163) من النظام على حق الخصوم في طلب سماع من يرون من شهود، والنظر فيما يقدمون من أدلة، وطلب القيام بإجراء معين من إجراءات التحقيق.

وقد أكدت المادة (9) من النظام على أن الأحكام الجزائية قابلة للاعتراض عليها وفقاً للأحكام المنصوص عليها في النظام، وقد أعطت المادة (192) من النظام الحق للمحكوم عليه في استئناف الأحكام الصادرة من محاكم الدرجة الأولى خلال المدة المقررة نظاماً، وأن على المحكمة التي تصدر الحكم إعلامه بهذا الحق حال النطق بالحكم، وقررت المادة (193) من النظام ذاته ضرورة تسليم صورة صك الحكم للسجين أو الموقوف خلال المدة المحددة لتسلمها في مكان السجن أو التوقيف، وأن على الجهة المسؤولة عن السجين أو الموقوف إحضاره إلى المحكمة لتقديم اعتراضه على الحكم خلال المدة المحددة لتقديم الاعتراض أو عدوله عنه، وتوقيعه على ذلك في ضبط القضية، كما أعطت المادة (198) منه للمحكوم عليه الحق في الاعتراض بطلب النقض أمام المحكمة العليا على الأحكام والقرارات التي تصدرها أو تؤيدها محاكم الاستئناف، متى كان محل الاعتراض على الحكم ما يلي:

1- مخالفة أحكام الشريعة الإسلامية وما يصدره ولي الأمر من أنظمة لا تتعارض معها.

2- صدور الحكم من محكمة غير مشكلة تشكياً سليماً طبقاً لما نص عليه نظاماً.

3- صدور الحكم من محكمة أو دائرة غير مختصة.

4- الخطأ في تكييف الواقعة، أو وصفها وصفاً غير سليم.  
وإضافةً إلى ذلك فقد قرر النظام حق أي من الخصوم في تقديم طلب إعادة النظر في الأحكام النهائية الصادرة بالعقوبة في الأحوال المنصوص عليها بالمادة (204) من نظام الإجراءات الجزائية.  
وتعزيزاً ل ضمانات المحاكمة العادلة، يحضر مختصون من هيئة حقوق الإنسان، ووسائل الاعلام وبعض ممثلي البعثات الدبلوماسية عدد من جلسات المحاكمات.

6- بالنسبة للاستفسار (تقديم معلومات حول قانون مكافحة الإرهاب وهل يتماشى مع معايير حقوق الإنسان الدولية).

يُعد نظام جرائم الإرهاب وتمويله نظاماً إجرائياً أخذ فيه بمبدأ التوازن بين الأخطار التي تؤول إليها تلك الجرائم، وحماية حقوق الإنسان التي حفظتها الشريعة الإسلامية. وقد اشتمل النظام على تعريف الجريمة الإرهابية وجريمة تمويل الإرهاب، وحدد الإجراءات التي تتم حيالها، وعلى إنشاء دور للإصلاح والتأهيل لتسهيل اندماج المحكوم عليهم في المجتمع، ومراكز متخصصة تكون مهمتها توعية الموقوفين والمحكوم عليهم في هذه الجرائم لتصحيح أفكارهم، ولم يؤثر هذا النظام على ضمانات المتهم الواردة في نظام الإجراءات الجزائية، وجاء متمشياً مع معايير حقوق الإنسان الدولية، حيث تتسق جهود المملكة في محاربتها لظاهرة الإرهاب مع المعايير الدولية ذات الصلة ومنها قرار مجلس حقوق الإنسان 17/28 المؤرخ في 26 مارس 2015م، الذي حث الدول في الفقرة (7) على اتخاذ التدابير المناسبة للتحقيق على النحو الواجب في التحريض على أعمال إرهابية أو التحضير لها أو التشجيع عليها أو ارتكابها، عند الاقتضاء، ومقاضاة الضالعين في مثل هذه الأعمال وإدانتهم ومعاقتهم وفقاً للقوانين والإجراءات الجنائية الوطنية، كما حثها في الفقرة (8) من نفس القرار على مواصلة تعزيز القوانين والآليات الوطنية لمكافحة الإرهاب.

7- بالنسبة للاستفسار (توضيح الإجراءات التي اتخذت لضمان الحق في التجمع وتنظيم جمعيات سلمية وحرية التعبير والرأي والسلامة الجسدية والنفسية للذين يمارسون الحقوق).

بالنسبة لحق التجمع: فإن أنظمة المملكة تحظر أي تجمع قد ينتج عنه ضرر على أمن المجتمع واستقراره ومقدراته الوطنية، وترى حكومة المملكة أن مثل هذه التجمعات ليست غايةً بذاتها وإنما هي وسيلة لتحقيق غايات متصلة بحقوق الإنسان، وقد تتحقق بوسائل أخرى أكثر أماناً وفعالية، ولدى المملكة في تشريعاتها

وأنظمتها ما يحقق الأهداف المرجوة منها. بل إن النظام الأساسي للحكم تضمن ما يمكن اعتباره ممارسة فضلى في هذا الصدد، حيث نصت المادة (43) منه على أن "مجلس الملك وولي العهد مفتوحان لكل مواطن ولكل من له شكوى أو مظلمة، ومن حق كل فرد مخاطبة السلطات العامة فيما يعرض له من الشئون".

وبالنسبة لتنظيم الجمعيات: فإن نظام الجمعيات والمؤسسات الأهلية الصادر بالمرسوم الملكي رقم (م/8) وتاريخ 1437/2/19هـ، تضمن أهدافاً تنموية واجتماعية تتمثل في تنظيم العمل غير الحكومي وتطويره وحمايته وزيادة منفعته، والمساهمة في التنمية الوطنية، وتعزيز مشاركة المواطن في إدارة المجتمع وتطويره، وهذا النظام خير داعم للرؤية نحو التحول من الرعوية إلى التنموية، إضافة إلى تفعيل ثقافة العمل التطوعي بين أفراد المجتمع، وتحقيق التكافل الاجتماعي، وقد تضمن النظام أنه بإمكان (10) أشخاص إنشاء جمعية، والحصول على التراخيص خلال (60) يوماً من تاريخ اكتمال مسوغات الطلب تسهيلاً للإجراءات.

وتقوم المملكة بدعم الجمعيات والمؤسسات التي تُعنى بتعزيز وحماية حقوق الإنسان أو بمجالات محددة منها، بل جعلتها شريكاً أساسياً لها في العمل بميدان حقوق الإنسان، ومن أوجه هذه الشراكة، صدور نظام الحماية من الإيذاء الذي أعدت مسودته إحدى مؤسسات المجتمع المدني، والمساهمة في إعداد نظام حماية الطفل، ومشاركة عدد من الجمعيات غير الحكومية ومؤسسات المجتمع المدني في إعداد تقارير المملكة التعاقدية وغير التعاقدية.

وتعقد هيئة حقوق الإنسان العديد من الدورات والمؤتمرات والندوات وورش العمل التي تهدف إلى إكساب العاملين في مجال حقوق الإنسان (حكوميين وغير حكوميين) القدرات الفنية التي تمكنهم من العمل الموضوعي في ميدان حقوق الإنسان استناداً إلى المعايير الدولية لحقوق الإنسان، وفي ضوء أحكام الشريعة الإسلامية.

وبالنسبة لحرية الرأي: فإن أنظمة المملكة تكفل حرية الرأي والتعبير لكل إنسان مالم يكن فيها تعدي أو تجاوز على النظام العام أو المجتمع أو أفرادهم أو ثوابته، وهذا التقييد له أساسه الدستوري على المستوى الوطني، حيث تضمنت المادة (39) من النظام الأساسي للحكم أن تلتزم جميع وسائل التعبير بالكلمة الطيبة، وبأنظمة الدولة، وتُسهم في تثقيف الأمة ودعم وحدتها، ويُحظر ما يؤدي إلى الفتنة، أو الانقسام، أو يمس بأمن الدولة وعلاقاتها العامة، أو يُسيء إلى كرامة الإنسان وحقوقه، كما أن هذا التقييد متسق مع المعايير الدولية ذات الصلة ومن أبرزها ما

تضمنته الفقرة (2) من المادة (29) من الإعلان العالمي لحقوق الإنسان (يخضع الفرد في ممارسة حقوقه وحرياته لتلك القيود التي يقرها القانون فقط، لضمان الاعتراف بحقوق الغير وحرياته واحترامها ولتحقيق المقتضيات العادلة للنظام العام والمصلحة العامة والأخلاق....."، إضافةً للمادة (19) من العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية، حيث تضمنت حق كل إنسان في اعتناق الآراء دون مضايقة والحق في حرية التعبير مع جواز إخضاع هذا الحق لبعض القيود ومنها احترام حقوق الآخرين أو سمعتهم، وحماية الأمن القومي أو النظام العام أو الصحة العامة أو الآداب العامة.

8- بالنسبة للاستفسار (توضيح الإجراءات التي اتخذت لضمان المدافعين عن حقوق الإنسان في المملكة على أن يكونوا قادرين على القيام بعملهم المشروع دون أي خوف أو تهديد بأي شكل من الأشكال).

أن تعزيز وحماية حقوق الإنسان من أولويات الدولة، وقد أكدت المادة (26) من النظام الأساسي للحكم على واجب الدولة في حماية حقوق الإنسان وفق الشريعة الإسلامية، وتضمنت المادة (36) التأكيد على توفير الأمن لجميع المواطنين والمقيمين على إقليم المملكة، وعدم جواز تقييد تصرفات أحد أو توقيفه أو حبسه إلا بموجب أحكام النظام، وكذلك المادة (2) من نظام الإجراءات الجزائية التي تضمنت أنه لا يجوز القبض على أي إنسان، أو تفتيشه، أو توقيفه، أو سجنه، إلا في الأحوال المنصوص عليها نظاماً، ولا يمكن تجريم أي فعل إلا بناءً على نصوص شرعية ونظامية محددة مسبقاً وفقاً للمادة (38) من النظام الأساسي للحكم.

وجميع المواطنين والمقيمين يتمتعون بحقوقهم ويمارسون حرياتهم دون تمييز وفقاً للأنظمة المعمول بها في المملكة، وليس لفئة منهم مهما أطلق عليها من تسميات أو مصطلحات أفضلية في التمتع بتلك الحقوق، وممارسة تلك الحريات، ومن تتعرض حقوقه للانتهاك فبإمكانه التقدم بشكوى وفق سبل الإنصاف المتاحة نظاماً. حيث توجب أنظمة المملكة على جميع أجهزة الدولة إنصاف الإنسان أيّاً كانت ديانتة أو عرقه أو جنسه أو جنسيته، وفي حال إخلال أي من تلك الأجهزة أو من يمثلها بإعمال حق من الحقوق، فلن تنتهك حقه اللجوء إلى أي من آليات سبل الإنصاف.

وفيما يتعلق بالقلق البالغ الذي عبر عنه المقررون حول أن الإجراءات التي تبدو أنها موجهة ضد أفراد مارسوا حقهم في التعبير والتجمع.

فهذا القلق ليس له مبرر، حيث إن جميع الإجراءات المتخذة بحقهم تمت وفق أنظمة المملكة لاتهمهم بارتكاب أعمال مجرمة بحسب أنظمة المملكة، كما سبق بيانه آنفاً.

انتهى،،،