

**Report in reply to urgent joint appeal no. UA G/SO 218/2 G/SO 214 (67-17) Assembly and Association (2010-1) G/SO 214 (107-9) BHR11/2012 concerning alleged banning of all public marches and gatherings in Bahrain and the arrest and detention of Mr. Sayed Yousif Al-Muhafdhah and of Ms. Jalila Al-Salman.**

**I.**

**Mr. Sayed Yousif Al-Muhafdhah** was accused in case no. 112978/2012 on a charge of assembling in order to participate in an unauthorized march in the al-Diraz district on 2 November 2012. The participants in this march threw stones at the security forces. The public prosecutor questioned the accused in the presence of his two lawyers and ordered his detention pending investigation, until it was decided to release him on 14 November 2012. The case continues.

**II.**

**As for Ms. Jalila Al-Salman**, she has been accused, in her capacity as Vice-President of the Bahrain Teachers' Association and more recently her capacity as President of the Association, in case no. 559/2011/07 on charges relating to the call for a general strike, a call to teachers to sit in front of school gates, a call to students' parents not to send their children, threatening the Minister of Employment to force him to refrain from his duties, promoting the overthrow of the Government, insulting the army and preventing it from carrying out its duties, exceeding the purpose designated as the activity of the assembly, as well as inciting hatred of the regime and non-compliance with laws, spreading false information, participation in unauthorized gatherings. The military prosecutor presented her for trial before the National Safety Court, which, at a sitting on 25 September 2011, sentenced her to three years' imprisonment. She appealed against this judgment in appeal no. 406 of 2011, when the public prosecutor waived the charges of spreading false information and inciting hatred of the regime and non-compliance with laws. At a sitting on 21 October 2012, the High Criminal Appeal Court found the accused not guilty of those charges on the basis of the prosecution request and also of the charge of unauthorized assembly, but guilty of the remaining charges, and reduced the sentence to six months.

**III.**

**Freedom of peaceful assembly** is a right guaranteed by the Constitution of the Kingdom of Bahrain and a commitment under its international obligations on this matter. There are also laws governing the exercise of this right, so that individuals may exercise their right to assembly, while the safety of the participants in the assembly is maintained without prejudicing public order and without infringing the rights of others.

To elaborate on the above, the legislative measures can be placed in five categories, as outlined below.

## **A. Measures taken to facilitate exercise of the right of freedom of peaceful assembly**

### 1. Constitution of the Kingdom of Bahrain

The Constitution of the Kingdom of Bahrain of 2002 guarantees the right to meet peacefully in accordance with article 28, paragraph (a) of which provides that individuals are entitled to assemble privately without a need for permission or prior notice, and that no member of the security forces may attend their private meetings. Under paragraph (b) public meetings, parades and assemblies are permitted under the rules and conditions laid down by law, but the purposes and means of the meeting must be peaceful and must not be prejudicial to public decency.

### 2. Law on Public Meetings, Processions and Gatherings

Under the Law on Public Meetings, Processions and Gatherings, promulgated by Legislative Decree No. 18 of 1973 on Public Meetings, Processions and Gatherings, amended under Law No. 32 of 2006 regulating the exercise of this right, individuals may exercise their right to assembly while maintaining the safety of the participants in the assembly without prejudicing public order and without infringing the rights of others.

Originally public meetings were permitted and could not be prohibited unless they resulted in a disturbance of security or public order.

The abovementioned law requires the Chief of Public Security to be notified in writing of the meeting, including the time, place and subject of the meeting. The law specifies the times and places in which public meetings may not be held, such as places near hospitals, airports and commercial complexes, and places subject to security.

The law also specifies that participants in meetings may not carry arms, be they firearms, bladed weapons or inflammable substances or sticks or solid or sharp tools that would not usually be carried, setting out the penalties for those who violate its provisions.

In practice, the Ministry of the Interior (when it is informed of an assembly) takes all the necessary measures in accordance with the law in order to enable individuals to exercise their legal right to assemble without prejudice to public order and without infringing the rights of others.

### 3. Order determining the duties and responsibilities of the meeting committee

Order No. 57 of 2011 was issued determining the obligations and responsibilities of the committee provided for in article 6 of Legislative Decree No. 18 of 1973 on Public Meetings, Processions and Gatherings, amended under Law No. 32 of 2006.

Article 6 of the abovementioned Legislative Decree requires all public meetings to have a committee consisting of a chairperson and at least two members. The meeting committee is responsible for maintaining order at the meeting, preventing any lawlessness or diversion from the character of the meeting stated in the notification, and for preventing any speech or talk that is contrary to public order or public decency or that involves incitement to crime. The abovementioned order was issued to clarify the obligations and responsibilities of such committees.

**B. Legislative measures taken to protect peaceful demonstrators, including measures against provocative elements and counterdemonstrations**

Under article 7 of the Law on Public Meetings, Processions and Gatherings, members of the police force may always attend public meetings in the numbers required to maintain safety and public order, provided that they are in a place far from the speaker. They may dissolve the meeting in the following circumstances:

- (a) If they are requested to do so by the meeting committee referred to in article 6.
- (b) If the meeting deviates from the character stated in the notification.
- (c) If there is serious disorder prejudicial to safety or public order.
- (d) If an offence provided for in the Criminal Code or another law in force is committed during the meeting.

This is so that measures can be taken to protect peaceful demonstrators and so that legal measures can be taken against lawless elements.

The Decision of the Minister of the Interior determining the duties and responsibilities of the meeting committee is considered one of the effective measures taken to protect peaceful demonstrators, as responsibility for maintaining the orderliness of the meeting or procession is entrusted to the meeting committee under the provisions of the Law on Public Meetings, Processions and Gatherings and laws applicable to them. The committee is also responsible for preventing any act that may cause the meeting or procession to deviate from its subject or character as stated in the notification concerning it sent to the Chief of Public Security, and for preventing anything that may lead to a breach of security, public order or decency.

This Decision included the right of the meeting committee to benefit from the special police force at the public meeting, gathering or procession in order to break it up if its continuation is likely to breach security, public order or decency.

Measures have been taken that include the protection of peaceful demonstrators; members of the police have efficiently arranged a service to the community and organized security patrols to

protect them from any infiltration, that being done in coordination with the parade organizers, as well as in coordination with the General Traffic Administration.

**C. Legislative measures taken to ensure that restrictions on the exercise of the right to freedom of peaceful assembly are subject to international human rights law**

The Kingdom of Bahrain is bound by its international obligations on this matter, including its obligation under article 21 of the International Covenant on Civil and Political Rights, to which the Kingdom of Bahrain acceded under Law No. 56 of 2006, and that stipulates that no restriction may be placed on the exercise of this right other than those imposed in conformity with the law and which are necessary in the interests of national security or public safety, public order, the protection of public health or morals or the protection of the rights and freedoms of others.

Thus exercise of the right to peaceful assembly must be in conformity with the rules laid down in law. Their intention is to protect those participating in meetings, to maintain public order and to guarantee the rights of others. It has already been noted that the Law on Public Meetings, Processions and Gatherings lays down provisions organizing the exercise of this right, including the requirement to notify the competent authority. Conversely, the law authorizes the organizers of the meeting to appeal to the competent court against a decision to prohibit within fifteen days of the date on which they were informed of that decision. The court will give judgement in summary proceedings.

**D. Legislative measures taken to ensure the accountability of arbitrary restrictions on the holding of public meetings**

(a) Any restriction imposed on the holding of public meetings must be in accordance with the law, and any overriding of the law in order to impose arbitrary restrictions opens the legal liability of the perpetrators in accordance with article 211 of the Bahraini Criminal Code of 1976, which provides for punishment of any public official who uses the authority of his office to prevent or impede the implementation of the provisions of the laws, regulations, decisions or orders issued by the Government.

(b) In the case of issuance of a decision to prohibit a meeting on legal grounds provided for in the law, the organizers of the meeting are notified at least two days before the time set for the meeting. The meeting organizers may appeal to the competent court against the decision to prohibit within fifteen days of the date on which they were notified of the decision to prohibit. The court will give judgement in summary proceedings.

(c) Violence by hooligan elements or counterdemonstrations.

Chapter III of a special section of the Bahraini Criminal Code deals with liability for rioting and sets out the penalties laid down for perpetrators of acts of violence and rioting during gatherings.

- **Article 178** of the Criminal Code provides that, “Anyone who participates in a public place in an assembly consisting of at least five persons, the aim of which is to commit offences or riotous acts or to facilitate them or to infringe public security, even if they do so in order to achieve a lawful aim, shall be punishable by a maximum prison sentence of two years and a maximum fine of two hundred dinars or one of those penalties.
- **Article 179** of the same Code provides that, “If one or more people in the assembly proceed to use violence in order to achieve the goal for which they have assembled, that shall be deemed a riot. The penalty for anyone who knowingly participates in such a riot shall be imprisonment and a fine not exceeding five hundred dinars or one of those penalties”.
- **Article 180** provides that, “If an officer of the public authority sees that five persons or more have assembled with intent to cause a riot, he may in such capacity order them to disperse. Thereafter, he shall be empowered to take the necessary measures to disperse those who have not complied with the order by arresting them and may use reasonable force against any person resisting the said order. He may not use firearms except in extreme necessity or when the life of a person is threatened.

Persons still demonstrating after the issue of the order to disperse while being aware of that order shall be punishable by imprisonment and a fine not exceeding 300 dinars or one of those penalties”.

- **Article 181** provides: “Anyone who prevents or impedes the issuance of the order to disperse referred to in the preceding article shall be punishable by imprisonment for a period not exceeding five years. Prevention of the issuance of the order to disperse or impeding it by the use of force shall not bar the taking of the measures set forth in the first paragraph of the preceding article”.
- **Article 182** provides: “Any person who knowingly continues to demonstrate after the prevention of the order to disperse or impedes it by the use of force shall be punishable by imprisonment or a fine not exceeding 500 dinars or both of those penalties”.

Moreover, Bahraini law does not permit what are known as counterdemonstrations as the law sets out the procedures and conditions for any gathering in a public place and there are procedural and protective measures to prevent any clashes.

The requirement to notify the Chief of Public Security of an assembly and its subject is one of the measures that may avoid the occurrence of some acts of violence and riot

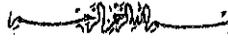
among demonstrators, especially if their subjects conflict. The avoidance of such clashes is one of the positive aspects of the requirement to notify giving the date, place and subject of gatherings. However, from an operational standpoint, the security forces prevent clashes among demonstrators and maintain their safety and public security and order.

**E. Legislative measures taken to prepare and strengthen administrative officials and those responsible for enforcing human rights law**

- An integrated curriculum has been prepared and is taught to military pupils at the Royal Police Academy in order to prepare police officers in human rights.
- Training courses and workshops are organized for officers, NCOs and the ranks to educate them in this field, so that they comply with the principles of human rights during the performance of their duties in cooperation with specialist human rights authorities, including cooperation with the United Nations development centre in the Kingdom.
- Participation in foreign courses and conferences on human rights.
- The Ministry of the Interior issued a Code of Conduct for police officers under Ministerial Decision No. 14 of 2012 dated 30 January 2012 that sets out the ethical and legal framework for police officers when they are dealing with citizens and those in various positions and the need to abide by national and international human rights standards in all circumstances, including when dealing with peaceful protesters.

In conclusion, the Kingdom of Bahrain points out that the competent authorities in the Kingdom are studying the existing legislation on this matter in order to make any legislative amendments necessary to promote and protect peaceful assemblies and are sparing no effort to achieve that which guarantees the rights of individuals in general and the right to peaceful assembly in particular.

**- END -**



الجمهورية العربية السورية  
 وزارة الخارجية  
 جنيف، فيينا

Geneva, 7<sup>th</sup> December 2012  
 1/5(4) - 555 (wg)

The Permanent Mission of the Kingdom of Bahrain to United Nations Office and other International Organizations in Geneva presents its compliments to the Office of the High Commissioner for Human Rights, and would like to refer to the joint urgent appeal, ref. UA G/SO 218/2 G/SO 214 (67-17) Assembly & Association (2010-1) G/SO 214 (107-9)- BHR 11/2012, dated 9 November 2012, sent by the Chair-Rapporteur of the Working Group on Arbitrary Detention; the Special Rapporteur on the promotion and protection of the right to freedom of opinion and expression; the Special Rapporteur on the rights to freedom of peaceful assembly and of association; and the Special Rapporteur on the situation of human rights defenders, regarding Mr. Sayed Yousif AlMuhafdhah and Ms. Jalila Al Salman.

In this regards, the Mission has the honour to enclose herewith the reply of the Government of the Kingdom of Bahrain to the aforementioned urgent appeal in Arabic language.

The Permanent Mission of the Kingdom of Bahrain avails itself of this opportunity to renew to the Office of the High Commissioner for Human Rights the assurance of its highest consideration.

**Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights**

Palais Wilson

Rue des Pâquis 52

1201 Genève

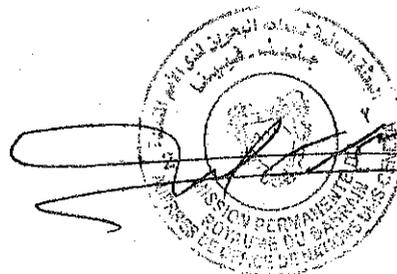
Fax: +41 22 917 90 06

Fax: +41 22 917 90 08

**OHCHR REGISTRY**

**07 DEC 2012**

Recipients: S.P.B.  
S. Sidome  
(EAD)



**مذكرة رد على النداء العاجل المشترك رقم UA G/SO 218/2 G/SO**  
**214(67-17) Assembly & Association (2010-1)G/SO214(107-9)**  
**BHR 11/2012 بشأن الإدعاءات عن حظر جميع المسيرات والتجمعات العامة**  
**في البحرين وتوقيف وإعتقال سيد يوسف المحافظة وجيليلة السلطان .**

أولاً : سيد يوسف المحافظة تم اتهامه في القضية رقم 2012 /112978  
 بتهمة التجمهر لاشتراكه في مسيرة غير مرخص بها بمنطقة الدراز بتاريخ  
 2012/11/2، قام المشاركون فيها بالتعدي على قوات الأمن بالأحجار، وتم  
 التحقيق مع المتهم بالنيابة العامة بحضور محامين معه حيث أمرت بحبسه احتياطياً  
 على ذمة التحقيق إلى أن قررت إخلاء سبيله بتاريخ 2012/11/14، وجاري  
 التصرف في القضية.

ثانياً : أما عن الثانية جليلية السلطان فقد تم اتهامها بصفتها نائب رئيس جمعية  
 المعلمين وآخر بصفته رئيس الجمعية في القضية رقم 07/2011/559 بعدة  
 اتهامات متعلقة بالدعوة للإضراب العام ودعوة المعلمين للاعتصام أمام أبواب  
 المدارس ودعوة أولياء أموراً لطلاب لعدم إرسال أبناءهم وتهديد وزير العمل لحمله  
 على الامتناع عن أعمال وظيفته، والترويج لقلب نظام الحكم واهانة الجيش والامتناع  
 عن أداء أعمالها وتجاوز الغرض المخصص كنشاط للجمعية، وكذا التحريض على  
 كراهية نظام الحكم وعلى عدم الانقياد للقوانين وإذاعة أخبار كاذبة والاشترار في  
 تجمهر غير مرخص به وتم تقديمهم من النيابة العسكرية للمحاكمة أمام محكمة  
 السلامة الوطنية والتي قضت عليها بجلسة 2011/9/25 بالسجن لمدة ثلاث  
 سنوات، وطعن في هذا الحكم بالاستئناف رقم 406 لسنة 2011 حيث تنازلت  
 النيابة العامة عن التهم الخاصة بإذاعة البيانات الكاذبة والتحريض على كراهية نظام  
 الحكم وعلى عدم الانقياد للقوانين، وبجلسة 2012/10/21 قضت محكمة  
 الاستئناف العليا الجنائية ببراءة المتهم من تلك الاتهامات بناءً على طلب النيابة وكذا

من تهمة التجمهر، وإدانتها عن باقي التهم مع تخفيف الحكم إلى الحبس لمدة ستة أشهر.

ثالثاً : حرية التجمع السلمي هو حق كفله دستور مملكة البحرين وتلتزم بما جاء في التزاماتها الدولية في هذا الشأن كما هنالك قوانين تتولى تنظيم ممارسة هذا الحق بحيث يتمكن الأفراد من ممارسة حقهم في التجمع السلمي مع الحفاظ على سلامة المشاركين في التجمع وعدم الإخلال بالنظام والأمن العام وعدم المساس بحقوق الآخرين.

وعليه تفصيلاً لما ذكر فإنه يمكن تصنيف التدابير التشريعية إلى خمسة أقسام كما يلي :-

أولاً: التدابير التشريعية المتخذة من أجل تسهيل ممارسة حق حرية التجمع السلمي:

#### 1- دستور مملكة البحرين:

كفل دستور مملكة البحرين لسنة 2002 حق الاجتماع السلمي وفقاً لنص المادة (28) ، حيث نصت الفقرة (أ) على حق الأفراد في الاجتماع الخاص دون الحاجة إلى إذن أو إخطار سابق، كما أشارت إلى أنه لا يجوز لأحد من قوات الأمن العام حضور اجتماعاتهم الخاصة. كما أبحاث الفقرة (ب) الاجتماعات العامة وفقاً للشروط والأوضاع التي يبينها القانون، وعلى أن تكون أغراض الاجتماع ووسائله سلمية ولا تنافي الآداب العامة.

#### 2- قانون الاجتماعات العامة و المسيرات والتجمعات :

يتولى قانون الاجتماعات العامة و المسيرات والتجمعات الصادر بموجب المرسوم بقانون رقم (18) لسنة 1973 بشأن الاجتماعات العامة والمواكب والتجمعات والمعدل بموجب القانون رقم (32) لسنة 2006 تنظيم ممارسة هذا الحق، بحيث يتمكن الأفراد من ممارسة حقهم في التجمع السلمي مع الحفاظ على سلامة المشاركين في التجمع و عدم الإخلال بالنظام والأمن العام وعدم المساس بحقوق الآخرين .

فالأصل إن الاجتماعات العامة مباحة ولا يجوز منعها إلا إذا ترتب على ذلك إخلال بالأمن أو النظام العام.

فقد استوجب القانون المذكور أعلاه إخطار رئيس الأمن العام كتابة عن الاجتماع، على أن يبين في الإخطار زمان ومكان وموضوع الاجتماع. وقد بين القانون الأوقات و الأماكن التي لا يجوز فيها عقد الاجتماعات العامة كالأماكن القريبة من المستشفيات أو المطارات أو المجمعات التجارية والأماكن ذات الطابع الأمني.

كما بين القانون عدم جواز حمل المشاركين في التجمع للأسلحة سواءً الأسلحة النارية أو الأسلحة البيضاء أو المواد الحارقة وكذلك العصي والأدوات الصلبة أو الحادة غير المعتاد حملها في الأحوال العادية. حيث نص القانون على العقوبات المقررة لمن يخالف أحكامه.

ومن الناحية العملية تقوم وزارة الداخلية (عند إخطارها بالتجمع) باتخاذ كافة الإجراءات اللازمة وفقاً للقانون من أجل تمكين الأفراد من ممارسة حقهم المشروع في التجمع مع الحفاظ على سلامة المشاركين فيه وحقوق الآخرين.

### 3- قرار تحديد واجبات ومسئوليات لجنة الاجتماع:

صدر القرار رقم (57) لسنة 2011 بشأن تحديد واجبات ومسئوليات اللجنة المنصوص عليها في المادة (6) من المرسوم بقانون رقم (18) لسنة 1973 بشأن الاجتماعات والمسيرات والتجمعات المعدل بقانون رقم (32) لسنة 2006.

فقد أوجبت المادة (6) من القانون المذكور أن يكون لكل اجتماع عام لجنة مؤلفة من رئيس وعضوين على الأقل، وعلى لجنة الاجتماع المحافظة على النظام فيه ومنع كل خروج على القوانين أو على الصفة المبينة للاجتماع في الإخطار، وأن تمنع كل خطاب أو نقاش يخالف النظام العام أو الآداب أو يشتمل على تحريض على الجرائم. وقد صدر القرار المذكور لبيان وتفصيل التزامات ومسئوليات هذه اللجنة.

ثانياً :- التدابير التشريعية المتخذة لحماية المتظاهرين السلميين بما فيها التدابير ضد العناصر

المحرضة والمظاهرات المضادة:

طبقاً لنص المادة (7) من قانون الاجتماعات العامة و المسيرات والتجمعات يحق لأعضاء قوة الشرطة دائماً حضور الاجتماعات العامة وفي الحدود اللازمة للمحافظة على الأمن والنظام العام، بشرط أن يكون بعيداً عن مكان المتكلم. ولهم حق حل الاجتماع في الأحوال التالية :

أ- إذا طلبت منهم ذلك لجنة الاجتماع المشار إليها في المادة السادسة.

ب- إذا خرج الاجتماع عن صفته الميمنة في الإخطار.

ج- إذا وقع اضطراب شديد يخل بالأمن أو النظام العام.

د- إذا وقعت أثناء الاجتماع جريمة من الجرائم المنصوص عليها في قانون العقوبات أو غيره من القوانين النافذة المفعول.

وذلك من أجل إتخاذ الإجراءات التي من شأنها حماية المتظاهرين السلميين وإتخاذ الإجراءات القانونية في مواجهة أي عناصر خارجة عن القانون .

- يعتبر قرار وزير الداخلية بتحديد واجبات ومسئوليات لجنة الاجتماع من التدابير الفعالة المتخذة في حماية المتظاهرين السلميين، حيث أوكل مسؤولية المحافظة على نظام الاجتماع العام أو المسيرة إلى اللجنة المذكورة وذلك بالالتزام بإحكام قانون الاجتماعات العامة والمسيرات والتجمعات والقوانين المعمول بها. كما عليها منع كافة الأعمال التي من شأنها أن تخرج بالاجتماع العام أو المسيرة عن موضوعها وصفتها الموضحة بالإخطار الخاص بها والموجه إلى رئيس الأمن العام ومنع كل ما من شأنه أن يؤدي إلى الإخلال بالأمن والنظام العام أو حسم الآداب.

و قد أعطي هذا القرار الحق للجنة الاجتماع الاستعانة بقوة الشرطة الحاضرة في الاجتماع العام أو التجمع أو المسيرة لفض أي منها، إذا كان من شأن استمرارها الإخلال بالأمن أو النظام العام أو حسم الآداب.

يتم اتخاذ الإجراءات التي يتم فيها حماية المتظاهرين السلميين يتم ترتيب أفراد من شرطة خدمة المجتمع مع الفعالية وترتيب دوريات أمنية لحمايتها من أي اختراق ويتم ذلك بالتنسيق مع منظمي المسيرة بالإضافة إلى التنسيق مع الإدارة العامة للمرور .

ثالثاً: - التدابير التشريعية المتخذة لضمان إن القيود على ممارسة حق حرية التجمع السلمي تكون خاضعة للقانون الدولي لحقوق الإنسان:

- تلتزم مملكة البحرين بما جاء في التزاماتها الدولية في هذا الشأن ، ومنها التزامها بنص المادة (21) من العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسة الذي انضمت إليه مملكة البحرين بموجب القانون رقم (56) لسنة 2006 ، والتي تنص على أن أي قيود على ممارسة هذا الحق لا بد أن تفرض بقانون وأن تشكل تدبيراً ضرورياً لصيانة الأمن القومي أو السلامة العامة أو النظام العام أو حماية الصحة العامة أو الآداب العامة أو حماية حقوق الآخرين وحررياتهم .

لذا فإن ممارسة الحق في التجمع السلمي تكون وفق الضوابط التي حددها القانون. ويكون القصد منها حماية المشاركين في التجمعات والحفاظ على الأمن والنظام العام وضمان حقوق الآخرين. وقد سبق وأن بينا إن قانون الاجتماعات العامة والمسيرات والتجمعات قد وضع أحكام لتنظيم ممارسة هذا الحق ومنها وجوب إخطار الجهة المختصة. و بالتقابل أجاز القانون لمنظمي الاجتماع الطعن في قرار المنع خلال خمسة عشر يوماً من تاريخ إبلاغهم بقرار المنع أمام المحكمة المختصة التي تفصل فيه بصفة مستعجلة.

رابعاً: - التدابير التشريعية المتخذة لضمان محاسبة القيود التعسفية لعقد الاجتماعات العامة:

أ. إن أي قيود تفرض على عقد الاجتماعات العامة تكون وفقاً للقانون. وأي تجاوز للقانون يفرض قيود تعسفية يعرض مرتكبها للمساءلة القانونية ، وذلك وفقاً للمادة (211) من قانون العقوبات البحريني لسنة 1976 والتي نصت على عقوبة كل موظف عام استعمل سلطة وظيفته في وقف أو تعطيل تنفيذ أحكام القوانين أو اللوائح أو القرارات أو الأوامر الصادرة من الحكومة.

ب. وفي حالة صدور قرار بمنع الاجتماع للأسباب القانونية الواردة في القانون، يبلغ منظمي الاجتماع قبل الموعد المحدد للاجتماع بيومين على الأقل ، ويجوز لمنظمي الاجتماع الطعن في قرار المنع خلال خمسة عشر يوماً من تاريخ إبلاغهم بقرار المنع أمام المحكمة المختصة التي تفصل فيه بصفة مستعجلة . فلم يكن هناك أي منع لأي تجمعات إلا للأسباب التي حددها القانون.

ج. العنف من قبل العناصر المخربة أو المظاهرات المضادة:

تناول لفصل الثالث من القسم الخاص لقانون العقوبات البحريني مسألة التجمهر والشغب. وقد نص على العقوبات المقررة لمركبي أعمال العنف والشغب خلال التجمهر.

- حيث نصت المادة (178) من قانون العقوبات على إن " كل من اشترك في تجمهر في مكان عام مؤلف من خمسة أشخاص على الأقل، الغرض منه ارتكاب الجرائم أو الأعمال المجهزة أو المسهلة لها أو الإخلال بالأمن العام ولو كان ذلك لتحقيق غرض مشروع، يعاقب بالحبس مدة لا تزيد على سنتين وبغرامة لا تتجاوز مائتي دينار أو بإحدى هاتين العقوبتين .

- كما نصت المادة (179) من نفس القانون على إن " إذا شرع واحد أو أكثر من المتجمهرين في استخدام العنف لتحقيق الغاية التي اجتمعوا من أجلها كان ذلك شغباً وعوقب كل من اشترك في هذا الشغب وهو عالم به بالحبس وبغرامة لا تتجاوز خمسمائة دينار أو بإحدى هاتين العقوبتين " .

- ونصت المادة (180) على أن : " إذا رأى أحد رجال السلطة العامة أن خمسة أشخاص أو أكثر قد تجمهروا بقصد إحداث شغب ، جاز له بصفته هذه أن يأمرهم بالتفرق ، وله بعد ذلك أن يتخذ من التدابير لتفريق الذين خالفوا الأمر بالبقاء القبض عليهم واستعمال القوة في الحدود المعقولة ضد من يقاوم . ولا يجوز له استعمال أسلحة نارية إلا عند الضرورة القصوى أو عند تعرض حياة شخص للخطر .

وكل من بقي متجمهراً بعد صدور الأمر بالتفرق وعلمه بذلك يعاقب بالحبس وبغرامة لا تتجاوز ثلاثمائة دينار أو بإحدى هاتين العقوبتين."

- أما نص المادة (181): " كل من منع أو عطل بالقوة صدور الأمر بالتفرق المشار إليه في المادة السابقة يعاقب بالسجن مدة لا تتجاوز خمس سنوات. و لا يحول منع صدور الأمر بالتفرق أو تعطيله بالقوة دون اتخاذ التدابير المبينة في الفقرة الأولى من المادة السابقة " .

- وتنص المادة (182) على : " كل من بقي متجمهراً بعد منع صدور الأمر بالتفرق أو تعطيله بالقوة وهو عالم بذلك يعاقب بالحبس أو بغرامة لا تتجاوز خمسمائة دينار أو بالعقوبتين معا " .

كما لا يوجد في القانون البحريني ما يسمى بالمظاهرات المضادة فإن أي تجمع في مكان عام حدد القانون إجراءاته وشروطه وهناك تدابير إجرائية ووقائية لمنع أي اشتياك.

حيث إن اشتراط إخطار رئيس الأمن العام بالتجمع وموضوعه يعتبر من التدابير التي قد تجنب وقوع بعض أعمال العنف والشغب بين مظاهرتين وخصوصا إذا كان موضوعاتها متضاد ويعتبر ذلك من الأمور الايجابية من اشتراط الإخطار وتضمينه زمان ومكان وموضوع التجمع لتجنب مثل هذه المواجهات، إلا أنه من ناحية عملية تقوم قوات الأمن بمنح اشتياك المتظاهرين والحفاظ على سلامتهم والحفاظ على الأمن والنظام العام .

خامساً : التدابير التشرعية المتخذة لإعداد وتقوية المسؤولين الإداريين والقائمين على إنفاذ القانون

بحقوق الإنسان :

- تم إعداد منهج متكامل يتم تدريسه للتلاميذ العسكريين في الأكاديمية الملكية للشرطة لإعداد ضابط شرطة وأعاون بحقوق الإنسان.
- تنظيم الدورات التدريبية وورش العمل للضباط و لضباط الصف والأفراد لتثقيفهم بهذا المجال ومراعاتهم لمبادئ حقوق الإنسان أثناء تأديتهم لواجباتهم بالتعاون مع الجهات المتخصصة بحقوق الإنسان، ومنها ما يتم التعاون مع مركز الأمم المتحدة الإنمائي بالملكة.
- المشاركة في الدورات والمؤتمرات الخارجية الخاصة بحقوق الإنسان
- أصدرت وزارة الداخلية مدونة سلوك لرجال الشرطة بموجب القرار الوزاري رقم 14 لسنة 2012 بتاريخ 30 يناير 2012 والتي تحدد الإطار الأخلاقي والقانوني لرجل الشرطة عند تعامله مع المواطنين والمقيمين في شتى المواقف المختلفة وضرورة أن يلتزم بالمعايير الوطنية والدولية لحقوق الإنسان في جميع الأحوال ومن بينها تعامله مع الإحتجاجات السلمية.
- وفي الختام تشير مملكة البحرين بأن الجهات المختصة بالملكة تقوم بدراسة التشريعات القائمة في هذا الشأن وذلك لإجراء أي تعديلات لازمة تشريعية من شأنها أن تعزز وتحمي التجمعات السلمية ولا تدخر جهداً في تحقيق ما يكفل حقوق الأفراد بشكل عام والحق في التجمع السلمي بشكل خاص.

- انتهى -