

(Translated from Arabic)

Ref: 413/6/8/1/1734

Date: 4 March 2016

The Permanent Mission of the Kingdom of Saudi Arabia to the United Nations Office at Geneva presents its compliments to the Special Rapporteur in the field of cultural rights, the Special Rapporteur on the promotion and protection of the right to freedom of opinion and expression, the Special Rapporteur on freedom of religion or belief, the Special Rapporteur on the independence of judges and lawyers, the Special Rapporteur on torture and other cruel, inhuman or degrading treatment or punishment, the Special Rapporteur on the situation of human rights defenders, the Special Rapporteur on extrajudicial, summary or arbitrary executions of the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights in Geneva, and with reference to your joint urgent appeal UA SAU 10/2015 dated 30 November 2015 concerning queries regarding the judgment against Mr. Ashraf Fayadh, has the honour to transmit to you the Saudi Government's reply, as follows:

I. Concerning the information that “On 6 August 2013, artist and poet Ashraf Fayadh of Palestinian origin ... was arrested by the religious police in Abha” and accused of having committed “apostasy, promoting atheism and having ‘illicit relationships’ with women.”

The said individual was arrested on 29 Ramadan 1434 A.H. (6 August 2013 C.E.) pursuant to article 35 of the Code of Criminal Procedure (2001) by the religious police (Committee for the Promotion of Virtue and the Prevention of Vice) on the basis of articles 26 (6), 27 and 28 of that Code, following its receipt of information from an individual stating that [Fayadh] had promoted atheism and apostasy, insulted the Divine Entity and the Prophet Muhammad, mocked Saudi Arabia as an Islamic State, and published and distributed a book by himself containing explicit expressions of disbelief and exhortations to atheism. He was released on the following day on 30 Ramadan 1434 A.H. (7 August 2013 C.E.) given that some of the procedures relating to the case had been completed in accordance with article 120 of the Code of Criminal Procedure.

Legal texts concerning arrest procedures

Code of Criminal Procedure (2001)

1. Article 26 stipulates that “The proceedings relating to criminal investigation shall be conducted by the following persons, each within his jurisdiction: (6) Heads of centres of the Committee for the Promotion of Virtue and the Prevention of Vice, with respect to matters falling within their jurisdiction.”
2. Article 27 provides that “Criminal investigation officers shall, each within his jurisdiction, accept notifications and complaints communicated to them with respect to all crimes, conduct the investigation, collect relevant information in the form of records that shall be signed by them, summarize and date the same in a special register, and promptly notify the Bureau of Investigation and Prosecution. The criminal investigation officer shall move to the crime scene to maintain its integrity and seize anything that may be relevant to the crime, reserve evidence, and take whatever action required under the circumstances. He shall enter these matters in the special register.”
3. Article 28 provides that “During the process of collection of evidence, the criminal investigation officer shall hear statements of those who may possess information with

HRC/NONE/2016/38

GE.16-03703 (E) 280916 300916



* 1 6 0 3 7 0 3 *

Please recycle 



respect to facts and perpetrators of crimes, question any suspect, and enter the same in the relevant records. They may seek the assistance of experts, including physicians, and seek their advice in writing.”

4. Article 35 stipulates that “In cases other than flagrante delicto, no person shall be arrested or detained except on the basis of order from the competent authority ...”.

5. Article 120 provides that “An investigator in charge of the case may, at any time, whether of his own accord or pursuant to a request by the accused, issue an order for the release of such accused, if he considers that there is no sufficient justification for his detention, that his release would not impair the investigation, and that there is no fear that he may flee or disappear, provided that the accused undertakes to appear when summoned.”

II. With regard to the claim that the “basis of the accusations of having committed apostasy and promoting atheism ...” was his publication in 2008 of a collection of poetry entitled “Instructions Within” “and also a witness account claiming that he had heard him blaspheme in public,” he was released on 7 August 2013.

The twin accusations of apostasy and promotion of atheism that were lodged against him were based on a number of pieces of evidence and indicators, including the report of the criminal investigation, the minutes of the arrest, the statement and the confirmation of the same, [Fayadh’s] writings on social media, and the testimony of witnesses who confirmed that he had mocked and insulted the Divine Entity and the Prophet Muhammad and claimed that the Holy Koran was false, in addition to a number of other expressions of an atheist nature, not only those contained in the indictment.

III. With regard to the information that “On 1 January 2014, Mr. Fayadh was re-arrested, and his trial commenced on 12 February 2014. Mr. Fayadh claimed that his work ‘Instructions Within’ contained love poems and did not intend to insult religion.”

The said individual was re-arrested on 29 Safar 1435 A.H. (1 January 2014 C.E.), pursuant to articles 2, 33 and 122 of the [revised] Code of Criminal Procedure (2013), once the procedures for the gathering of evidence were completed, he was investigated by the Office of the Public Prosecutor, and charged with insulting the Divine Entity, insulting the Prophet Muhammad, publishing and promoting atheism in public places, mocking the verses of God and the prophets, claiming the Koran was false, denying the doctrine of resurrection and foregathering [in Paradise], rejecting the idea of predestination and fate, having illicit relations with women, and contravening articles 37 and 113 of the Code of Criminal Procedure (2013). His detention was prolonged pursuant to article 114 thereof. An indictment was issued against him on the charges of having committed the above-mentioned crimes. The documents concerning his case were transmitted to the competent court, in accordance with articles 15 and 126 of the Code.

Legal texts concerning arrest procedures

Code of Criminal Procedure (2013)

1. Article 2 provides that “No person shall be arrested, searched, detained, or imprisoned except in cases specified by the law. Detention or imprisonment shall be carried out only in the places designated for such purposes and shall be for the period prescribed by the competent authority. A person under arrest shall not be subjected to any bodily or moral harm. Similarly, he shall not be subjected to any torture or degrading treatment.”

2. Article 33 provides that “Where a crime is in the process of commission, the criminal investigation officer shall arrest the suspect present at the scene of the crime where there is sufficient evidence for his implication. A record of that shall be made and the Bureau of Investigation and Prosecution shall be immediately notified. In all cases, the

person under arrest shall not be detained for more than twenty-four hours, except pursuant to a written order from the Investigator. If the accused is not present, the criminal investigation officer shall issue an order for his arrest and a note to that effect shall be entered into the record.”

3. Article 122 provides that “An order for the release shall not stop the Investigator from issuing a new warrant for the arrest or detention of the accused if evidence against him becomes stronger, or where the accused violates his undertakings, or where the circumstances of the case require such action.”

Legal texts concerning extension of detention and transmittal of the case

Code of Criminal Procedure (2013)

1. Article 15 provides that “The Bureau of Investigation and Public Prosecution shall — in accordance with its own code of practice — institute a criminal action and prosecute it in the competent courts.”

2. Article 37 provides that “No person shall be detained or imprisoned except in the places designated for that purpose by Law. The administration of any prison or detention center shall not receive any person except pursuant to an order specifying the reasons and period for such imprisonment duly signed by the competent authority. The accused shall not remain in custody following the expiry of the period specified in that order.”

3. Article 113 provides that “If it appears, following the interrogation of the accused, or in the event that the accused flees, that there is sufficient evidence against him of a major crime, or if it is in the interest of the investigation for him to be detained, the Investigator shall issue a warrant for his detention for a period not exceeding five days from the date of his arrest.”

4. Article 114 provides that “The detention shall end with the passage of five days, unless the Investigator sees fit to extend the detention period. In that case, he shall, prior to expiry of that period, refer the file to the head of the branch of Bureau of Investigation and Public Prosecution in the relevant province so that he may issue an order extending the period of detention for one or more successive periods, provided that they do not exceed 40 days in total from the date of arrest, or otherwise release the accused. In cases that require detention for a longer period, the matter shall be referred to the Director of the Bureau of Investigation and Public Prosecution or his duly authorized deputy to issue an order for the arrest to be extended for one or more successive periods, none of which shall exceed 30 days and in total shall not exceed 180 days from the date of arrest of the accused. Immediately thereafter, the accused shall be referred to the competent court, or be released.”

5. Article 126 provides that “If the Bureau of Investigation and Public Prosecution is of the opinion, following completion of the investigation, that there is sufficient evidence against the accused, the case shall be referred to the competent court, and summons shall be served on the accused to appear before it.”

Anti-Cyber Crime Law

Article 6 provides that “Any person who commits one of the following cybercrimes shall be subject to imprisonment for a period not exceeding five years and a fine not exceeding three million riyals or both:

1. Production, preparation, transmission, or storage of material impinging on public order, religious values, public morals, and privacy, through the information network or computers.

2. The construction or publicizing of a website on the information network or computer to promote or facilitate human trafficking.
3. The preparation, publication, and promotion of material for pornographic or gambling sites which violates public morals.
4. The construction or publicizing of a website on the information network or on a computer to trade in, distribute, demonstrate or otherwise facilitate the use of narcotic and psychotropic drugs.”

IV. Concerning the information that “The trial concluded on 26 May 2014, with the General Court of Abha sentencing him to four years’ imprisonment and 800 lashes for apostasy. The testimony of the witness claiming that he had heard Mr. Fayadh express blasphemous opinions was rejected due to the existing ‘hostility’ between him and Mr. Fayadh. The prosecution appealed the verdict and sentence and asked for a retrial, which was granted. On 17 November 2015, the General Court of Abha overturned its initial verdict and sentenced Mr. Fayadh to death.”

He was tried and the indictment of the Public Prosecutor was read out to him, in accordance with article 160 of the Code of Criminal Procedure (2013). When asked to do so, he responded orally to the indictment by the Public Prosecutor, and during his trial he decided to repent to God and seek absolution; he regretted what he had done. The testimony of the witnesses was heard in accordance with articles 163, 164, 165 and 168 of the same Code. The testimony of one of the witnesses was rejected because of the hostility between him and the accused.

After having heard the statements of all parties and the presentation of all the elements of defence, both oral and written, and also having taken note of the contents of the records of the gathering of evidence, the court sentenced him to death. When the sentence was read out to him, he decided to object and request that the procedure be referred to the court of appeal by memorandum of appeal. His request was granted, and a copy of the decision and the memorandum of appeal was submitted, in accordance with article 192 (1) of the Code of Criminal Procedure.

In the consideration by the examiners of the case in the first-degree court, a sitting was held in the presence of the Public Prosecutor, the accused and his counsel. They decided to overturn the previous verdict, in accordance with article 196 of the Code of Criminal Procedure and article 189 of the Code of Sharia Trial Practice (2013), and to sentence him on an initial sentence to eight years’ imprisonment and 800 lashes. The accused and the Public Prosecutor appealed against the sentence. The case is still in the courts.

Texts governing trial procedure

Code of Criminal Procedure (2013)

1. Article 160 provides that “During the hearing, the court shall inform the accused of the offence with which he is charged and shall read and explain to him the memorandum of the charges and provide him with a copy thereof. The court shall then ask the accused to respond.”
2. Article 163 provides that “Each of the litigants may request to call any witnesses and review evidence they may present and request taking a specific action in connection with investigation proceedings. The court may reject such a request if it considers that it is intended for delay, malice, or deception, or that granting such a request is not probative.”
3. Article 164 provides that “The court may call any witness whenever it concludes that there is a need to hear or cross-examine his statements. It may also hear any person

who, of his own accord, appears before the court, if it considers that to be useful in determining the truth.”

4. Article 165 provides that “Subject to the Sharia rules governing the testimony with respect to *hadd* cases, a person summoned to testify, pursuant to a judge’s order, shall appear before the court at the designated place and time.”

5. Article 168 provides that “Testimony shall be given at the court session, and each witness shall be heard separately. Where necessary, witnesses may be kept apart and confronted with each other ...”.

6. Article 192 (1) provides that “The sentenced, the Public Prosecutor or a private plaintiff may request an appeal or for the verdicts rendered by the first-degree courts to be verified within the time limits specified by the law. The court rendering a verdict must inform them of this right when pronouncing the verdict.”

7. Article 196 provides that “The court rendering the appealed judgment shall review the memorandum of appeal with respect to the grounds for such appeal without holding hearings, unless otherwise necessary. If it appears to the court that there is reason for amending that judgment, it shall be amended accordingly. If it upholds its judgment, it shall refer it along with a record of the case and the memorandum of appeal and all other documents to the Appellate Court. If the judgment is amended, it shall be communicated to the appellant and to the other litigants and, in that case, shall be subject to the applicable rules of procedure.”

Code of Sharia Trial Practice (2013)

Article 189 provides that “When the court rendering the appealed judgment has taken cognizance of the memorandum of appeal, it may review its verdict from the point of view of the grounds for the appeal, without holding any hearings. If not otherwise necessary, it may either uphold its verdict or amend it, as it sees fit. If it upholds its verdict, it shall transmit it, together with a copy of the record of the trial and the memorandum of appeal and all other documents to the court of appeal. If it amends its verdict, it shall transmit the amended verdict to the litigants, and in such case, the usual procedures shall apply.

V. Concerning the information that “Mr. Fayadh did not have legal representation during the judicial proceedings. The Court gave him 30 days for appeal,” and then, Mr. Fayadh was enabled to “appoint a lawyer for his appeal.”

The said individual was not prevented from appointing a lawyer. The law ensured him of that right pursuant to articles 4 (1) and 65 of the Code of Criminal Practice (2013). A lawyer was appointed to plead his case.

Legal texts concerning the right to have access to a lawyer

Code of Criminal Procedure (2013)

1. Article 4 (1) provides that “Any accused person shall have the right to seek the assistance of a lawyer or a representative to defend him during the investigation and trial stages.”

2. Article 65 provides that “The accused shall have the right to seek the assistance of a representative or an attorney to be present during the investigation ...”.

From the foregoing, it is clear that his trial was in accordance with the laws of Saudi Arabia, which ensure that each individual enjoys equitable procedures and has a fair trial before a fair, independent, honest and public tribunal, and that these procedures guarantee freedom of opinion and expression to every individual, so long as that does not involve exceeding the bounds of public order or the order of the community and its individuals or

its norms. Such a restriction is both legal and lawful, since article 39 of the Basic Law of Governance provides that all means of expression shall employ courteous language, abide by the laws of the State, and contribute to educating the nation and supporting its unity. It is prohibited to do anything which is conducive to sedition or division, which harms the security of the State and its public relations, or which infringes the dignity and rights of individuals. This is in accordance with the regional and international obligations of Saudi Arabia in the field of human rights. The verdict reached against [Fayadh] is therefore not a violent reaction, but instead well-founded, because he committed what are criminal acts according to the laws of Saudi Arabia.

In the light of the above, the Government of Saudi Arabia, which reiterates its commitment to strengthening and protecting human rights, rejects all the claims that have been made regarding Ashraf Fayadh, and does not accept that any doubts should be cast on the honesty, fairness or independence of the judiciary. We hope that you will kindly take notice [of this reply], adopt a decision which enables this file to be closed, and duly inform us of the result.

Once again, the Permanent Mission of Saudi Arabia to the United Nations takes this opportunity to renew to the Special Rapporteur in the field of cultural rights, the Special Rapporteur on the promotion and protection of the right to freedom of opinion and expression, the Special Rapporteur on freedom of religion or belief, the Special Rapporteur on the independence of judges and lawyers, the Special Rapporteur on torture and other cruel, inhuman or degrading treatment or punishment, the Special Rapporteur on the situation of human rights defenders, the Special Rapporteur on extrajudicial, summary or arbitrary executions of the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights in Geneva the assurances of its highest consideration.

(Signed)
[Illegible]

(Seal of the
Permanent Mission of Saudi Arabia
to the United Nations Office at Geneva)



Ref: 413/6/8/1/1734

Date: 4 March 2016

The Permanent Mission of the Kingdom of Saudi Arabia to the United Nations Office and other international Organizations at Geneva presents its compliments to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights, the Special Rapporteur in the field of cultural rights; the Special Rapporteur on the promotion and protection of the right to freedom of opinion and expression; the Special Rapporteur on freedom of religion or belief; the Special Rapporteur on independence of lawyers; the Special Rapporteur on torture and other cruel, inhuman or degrading treatment or punishment; the Special Rapporteur on the situation of human rights defenders; the Special Rapporteur on extrajudicial, summary or arbitrary executions and the Special Rapporteur on torture and other cruel, inhuman or degrading treatment or punishment, and has the honor to attach the reply of kingdom of Saudi Arabia on joint urgent appeal UA SAU 10/2015 dated **30 November 2015**.

The Permanent Mission of the Kingdom of Saudi Arabia avails itself of this opportunity to renew The Office of the High Commissioner for Human, , the Special Rapporteur in the field of cultural rights; the Special Rapporteur on the promotion and protection of the right to freedom of opinion and expression; the Special Rapporteur on freedom of religion or belief; the Special Rapporteur on independence of lawyers; the Special Rapporteur on torture and other cruel, inhuman or degrading treatment or punishment; the Special Rapporteur on the situation of human rights defenders; the Special Rapporteur on extrajudicial, summary or arbitrary executions and the Special Rapporteur on torture and other cruel, inhuman or degrading treatment or punishment the assurances of its highest consideration.





Ref: 413/6/8/1/1734

Date: 4 March 2016

يهدى الوفد الدائم للمملكة العربية السعودية لدى مقر الأمم المتحدة في جنيف أطيب تحياته المقررة الخاصة في مجال الحقوق الثقافية، المقرر الخاص المعني بتعزيز وحماية حرية الرأي والتعبير، المقرر الخاص المعني بحرية الدين والمعتقد، المقرر الخاص المعني باستقلال القضاة والمحامين، والمقرر الخاص المعني بالتعذيب وغيره من ضروب المعاملة أو العقوبة القاسية أو اللاإنسانية أو المهينة، المقرر الخاص المعني بحالة المدافعين عن حقوق الإنسان والمقرر الخاص المعني بحالات الإعدام خارج نطاق القانون أو الإعدام بإجراءات موجزة والإعدام تعسفا التابع للمفوضية السامية لحقوق الإنسان بجنيف. وبالإشارة إلى خطاب النداء العاجل المشترك من قبلكم رقم UA SAU 10/2015 بتاريخ ٣٠ نوفمبر ٢٠١٥م بشأن تساؤلات حول الحكم الصادر ضد المدعو/أشرف فياض، نفيديكم برد حكومة المملكة كما يلي:

أولاً: بالنسبة للمعلومة أنه (في ٦ أغسطس ٢٠١٣م تم القبض على الشاعر ذو الأصول الفلسطينية أشرف فياض من قبل هيئة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر في أهما و اتهمه بالردة، والتحريض على الإلحاد وتورطه في علاقات غير شرعية مع النساء).

تم القبض على المذكور بتاريخ ١٤٣٤/٩/٢٩هـ، الموافق ٢٠١٣/٨/٦م، وفقاً للمادة (٣٥) من نظام الإجراءات الجزائية (٢٠٠١م)، من قبل جهة الضبط (هيئة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر) وفقاً للمواد (٦/٢٦، ٢٧، ٢٨) من ذات النظام، بعد أن تقدم أحد الأشخاص ببلاغ لها تضمن قيامه بالدعوة إلى الإلحاد والكفر وسب الذات الإلهية والرسول محمد عليه الصلاة والسلام واستهزائه بالمملكة العربية السعودية كونها دولة إسلامية، ونشره وتوزيعه لكتاب له يحتوي على



الكفر الصريح والدعوة إلى الإلحاد، وأفرج عنه في اليوم التالي بتاريخ ١٤٣٤/٩/٣٠ هـ، الموافق ٢٠١٣/٨/٧ م، لاستيفاء بعض إجراءات القضية وفقاً للمادة (١٢٠) من ذات النظام.

النصوص النظامية لإجراءات القبض:

- نظام الإجراءات الجزائية (٢٠٠١ م):

- ١- المادة (٦/٢٦) المتضمنة أنه (يقوم بأعمال الضبط الجنائي، حسب المهام الموكولة إليه... رؤساء مراكز هيئة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر في حدود اختصاصهم).
- ٢- المادة (٢٧) التي تنص على أنه (على رجال الضبط الجنائي كل حسب اختصاصه أن يقبلوا البلاغات والشكاوى التي ترد إليهم في جميع الجرائم، وأن يقوموا بفحصها وجمع المعلومات المتعلقة بها في محضر موقع عليه منهم، وتسجيل ملخصها وتاريخها في سجل يعد لذلك، مع إبلاغ هيئة التحقيق والادعاء العام بذلك فوراً. ويجب أن ينتقل رجل الضبط الجنائي بنفسه إلى محل الحادث للمحافظة عليه، وضبط كل ما يتعلق بالجريمة، والمحافظة على أدلتها، والقيام بالإجراءات التي تقتضيها الحال، وعليه أن يثبت جميع هذه الإجراءات في المحضر الخاص بذلك).
- ٣- المادة (٢٨) التي تنص على أنه (لرجال الضبط الجنائي في أثناء جمع المعلومات أن يستمعوا إلى أقوال من لديهم معلومات عن الوقائع الجنائية ومرتكبيها، وأن يسألوا من نسب إليه ارتكابها، ويثبتوا ذلك في محاضرهم. ولهم أن يستعينوا بأهل الخبرة من أطباء وغيرهم ويطلبوا رأيهم كتابة).
- ٤- المادة (٣٥) المتضمنة أنه (في غير حالات التلبس، لا يجوز القبض على أي إنسان أو توقيفه إلا بأمر من السلطة المختصة بذلك...).



٥- المادة (١٢٠) التي تنص على أنه (للمحقق الذي يتولى القضية، في أي وقت - سواءً من تلقاء نفسه أو بناءً على طلب المتهم - أن يأمر بالإفراج عن المتهم إذا وجد أن توقيفه ليس له مبرر، وأنه لا ضرر على التحقيق من إخلاء سبيله، ولا يُخشى هروبه أو اختفاؤه، بشرط أن يتعهد المتهم بالحضور إذا طلب منه ذلك).

ثانياً: بالنسبة للادعاء أن (أساس تهم الردة والتحريض على الإلحاد هو ديوان شعر نشره المذكور في ٢٠٠٨ م "التعليمات بالداخل" إضافة إلى شهادة شاهد عيان على تلفظ المذكور بأقوال إلحادية على الملأ وقد تم إطلاق سراحه في ٧ أغسطس ٢٠١٣ م).

إن الأساس الذي تم بموجبه توجيه تهمة الردة والتحريض على الإلحاد، أستندتا على مجموعة من الأدلة والقرائن منها تقرير البحث الجنائي ومحضر القبض والبلاغ وإقرار المذكور وكتاباتاته في وسائل التواصل الاجتماعي وشهادة الشهود التي أثبتت استهزائه وسبه للذات الإلهية والرسول محمد صلى الله عليه وسلم وتكذيب القرآن الكريم، بالإضافة إلى عدد من العبارات الإلحادية الأخرى، وليس فقط كما ورد في الادعاء.

ثالثاً: بالنسبة للمعلومة أنه (في يناير ٢٠١٤ م تم القبض على المذكور مرة أخرى وبدأت محاكمته في ١٢ فبراير ٢٠١٤ م حيث عبر فياض في المحاكمة عن كون ديوان شعره غزلي وليس المقصود منه الإساءة إلى الدين).

أوقف المذكور مرة أخرى بتاريخ ١٤٣٥/٢/٢٩ هـ، الموافق ٢٠١٤/١/١ م، وفقاً للمواد (٢، ٣٣، ١٢٢) من نظام الإجراءات الجزائية (٢٠١٣ م)، بعد استيفاء إجراءات الاستدلال، وتم التحقيق معه من قبل هيئة التحقيق والادعاء العام (النيابة العامة) وتوجيه الاتهام إليه بسبب الذات الإلهية وسب الرسول محمد صلى الله عليه وسلم، ونشر الإلحاد والدعوة له في الأماكن



العامة، والاستهزاء بآيات الله والانبياء عليهم السلام، وتكذيب القرآن وانكار البعث والحشر والاعتراض على القضاء والقدر، واقامته علاقة غير شرعية ببعض الفتيات، ومخالفته للمادة (٦) من نظام مكافحة جرائم المعلوماتية، وتم إيقافه وفقاً للمادتين (٣٧، ١١٣) من نظام الاجراءات الجزائية (٢٠١٣م)، ومدد إيقافه وفقاً للمادة (١١٤) من ذات النظام، وصدر بحقه لائحة دعوى عامة تضمنت توجيه الاتهام إليه بارتكابه الجرائم المشار إليها أعلاه، وأحيلت أوراق قضيته إلى المحكمة المختصة، وفقاً للمادتين (١٥، ١٢٦) من ذات النظام.

النصوص النظامية لإجراءات القبض:

نظام الإجراءات الجزائية (٢٠١٣م):

١- المادة (٢) المتضمنة أنه (لا يجوز القبض على أي إنسان، أو تفتيشه، أو توقيفه، أو سجنه، إلا في الأحوال المنصوص عليها نظاماً، ولا يكون التوقيف أو السجن إلا في الأماكن المخصصة لكل منهما وللمدة التي تحددها السلطة المختصة. ويُحظر إيذاء المقبوض عليه جسدياً أو معنوياً، ويُحظر كذلك تعريضه للتعذيب أو المعاملة المهينة للكرامة).

٢- المادة (٣٣) وتنص على أنه (لرجل الضبط الجنائي في حال التلبس بالجريمة القبض على المتهم الحاضر الذي توجد دلائل كافية على اتهامه؛ على أن يحزر محضراً بذلك، وأن يبادر بإبلاغ هيئة التحقيق والادعاء العام فوراً. وفي جميع الأحوال لا يجوز إبقاء المقبوض عليه موقوفاً لأكثر من أربع وعشرين ساعة إلا بأمر كتابي من المحقق. فإذا لم يكن المتهم حاضراً، فيجب على رجل الضبط الجنائي أن يصدر أمراً بالقبض عليه وإحضاره، وأن يبين ذلك في المحضر).



٣- المادة (١٢٢) وتنص على أن (الأمر الصادر بالإفراج لا يمنع المحقق من إصدار أمر جديد بالقبض على المتهم أو توقيفه إذا قويت الأدلة ضده، أو أخل بما شُرطَ عليه، أو وجدت ظروف تستدعي اتخاذ هذا الإجراء).

النصوص النظامية لإجراء تمديد التوقيف وإحالة القضية:

-نظام الإجراءات الجزائية (٢٠١٣م):

١- المادة (١٥) وتنص على أنه (تختص هيئة التحقيق والادعاء العام -وفقاً لنظامها- بإقامة الدعوى الجزائية ومباشرتها أمام المحاكم المختصة).

٢- المادة (٣٧) وتنص على أنه (لا يجوز توقيف أي إنسان أو سجنه إلا في السجون أو أماكن التوقيف المخصصة لذلك نظاماً. ولا يجوز لإدارة أي سجن أو توقيف قبول أي إنسان إلا بموجب أمر مسبب ومحدد المدة وموقع عليه من السلطة المختصة، ويجب ألا تبقى بعد المدة المحددة في هذا الأمر).

٣- المادة (١١٣) وتنص على أنه (إذا تبين بعد استجواب المتهم، أو في حال هربه، أن الأدلة كافية ضده في جريمة كبيرة، أو كانت مصلحة التحقيق تستوجب توقيفه: فعلى المحقق إصدار أمر بتوقيفه مدة لا تزيد على خمسة أيام من تاريخ القبض عليه).

٤- المادة (١١٤) وتنص على أنه (ينتهي التوقيف بمضي خمسة أيام، إلا إذا رأى المحقق تمديد مدة التوقيف، فيجب - قبل انقضائها - أن يقوم بعرض الأوراق على رئيس فرع هيئة التحقيق والادعاء العام، أو من ينوبه من رؤساء الدوائر الداخلة في نطاق اختصاصه، ليصدر أمراً بالإفراج عن المتهم أو تمديد مدة التوقيف لمدة أو ممدد متعاقبة، على ألا تزيد في مجموعها على أربعين يوماً



من تاريخ القبض عليه. وفي الحالات التي تتطلب التوقيف مدة أطول، يرفع الأمر إلى رئيس هيئة التحقيق والادعاء العام أو مَنْ يفوضه من نوابه ليصدر أمره بالتمديد لمدة أو لمدد متعاقبة لا تزيد أي منها على ثلاثين يوماً، ولا يزيد مجموعها على مائة وثمانين يوماً من تاريخ القبض على المتهم، يتعين بعدها مباشرة إحالته إلى المحكمة المختصة أو الإفراج عنه. وفي الحالات الاستثنائية التي تتطلب التوقيف مدة أطول؛ للمحكمة الموافقة على طلب تمديد التوقيف لمدة أو لمدد متعاقبة بحسب ما تراه، وأن تصدر أمراً قضائياً مسبباً في ذلك).

٥- المادة (١٢٦) المتضمنة أنه (إذا رأت هيئة التحقيق والادعاء العام بعد انتهاء التحقيق أن الأدلة كافية ضد المتهم، فترفع الدعوى إلى المحكمة المختصة، وتكلف المتهم بالحضور أمامها...).

- نظام مكافحة جرائم المعلوماتية:

- المادة (٦) وتنص على أنه (يعاقب بالسجن مدة لا تزيد على خمس سنوات وبغرامة لا تزيد على ثلاثة ملايين ريال، أو بإحدى هاتين العقوبتين؛ كل شخص يرتكب أيّاً من الجرائم المعلوماتية الآتية:

١- إنتاج ما من شأنه المساس بالنظام العام، أو القيم الدينية، أو الآداب العامة، وحرمة الحياة الخاصة، أو إعداده، أو إرساله، أو تخزينه عن طريق الشبكة المعلوماتية، أو أحد أجهزة الحاسب الآلي.

٢- إنشاء موقع على الشبكة المعلوماتية، أو أحد أجهزة الحاسب الآلي أو نشره، للاتجار في الجنس البشري، أو تسهيل التعامل به.



٣- إنشاء المواد والبيانات المتعلقة بالشبكة الإباحية، أو أنشطة الميسر المخلة بالآداب العامة أو نشرها أو ترويجها.

٤- إنشاء موقع على الشبكة المعلوماتية، أو أحد أجهزة الحاسب الآلي أو نشره، للإتجار بالمخدرات، أو المؤثرات العقلية، أو ترويجها، أو طرق تعاطيها، أو تسهيل التعامل بها.

رابعاً: بالنسبة للمعلومة أن (في ٢٦ مايو ٢٠١٤م حكمت المحكمة العامة في أمها على المذكور بالسجن لمدة ٤ سنوات والجلد ٨٠٠ جلدة بتهمة الردة، كما رفضت المحكمة شهادة الشاهد الذي شهد بتلفظ فياض بأقوال إحدانية، وجاء الرفض بسبب العداء القائم بين الشاهد والمتهم، وقدمت النيابة طلب الاستئناف وإعادة محاكمة فياض، وفي ١٧ نوفمبر ٢٠١٥م ألغت المحكمة حكمها الأولي وتم الحكم على المذكور بالإعدام).

جرت محاكمته وتليت عليه دعوى المدعي العام، وفق المادة (١٦٠) من نظام الاجراءات الجزائية (٢٠١٣م)، وبسؤاله عن دعوى المدعي العام إجاب عن الدعوى مشافهة، وقرر أثناء محاكمته توبته إلى الله وبرأته، وندمه على ما قام به، وتم سماع شهادة الشهود وفقاً للمواد (١٦٣، ١٦٤، ١٦٥، ١٦٨) من ذات النظام، وردت شهادة أحدهم لوجود عداوة بينه وبين المذكور.

وبعد سماع أقوال جميع الأطراف وتقديم جميع الدفوع مشافهة وكتابة، والاطلاع على ما ورد في محاضر جمع الاستدلالات حكمت المحكمة بقتله، وبعرض الحكم عليه قرر الاعتراض وطلب رفع المعاملة إلى محكمة الاستئناف بلائحة اعتراضية؛ فأجيب طلبه وسلم نسخة من القرار وقدم لائحة اعتراضية، وفقاً للمادة (١/١٩٢) من ذات النظام.

وبدراستها من قبل ناظري القضية في المحكمة (الدرجة الأولى) عقدت جلسة بحضور المدعي العام والمدعى عليه ووكيله، ورأوا الرجوع عن الحكم السابق وفقاً للمادة (١٩٦) من ذات النظام،



والمادة (١٨٩) من نظام المرافعات الشرعية (٢٠١٣م)، والحكم عليه بحكم ابتدائي يقضي بسجنه ثمان سنوات وجلده ثمانمائة جلدة، وقد اعترض المذكور والمدعي العام على الحكم، ولا زالت القضية تحت النظر القضائي.

النصوص النظامية لإجراء المحاكمة:

-نظام الإجراءات الجزائية (٢٠١٣م):

- ١- المادة (١٦٠) وتنص على أنه (توجه المحكمة التهمة إلى المتهم في الجلسة، وتتلئ عليه لائحة الدعوى وتوضح له ويعطى صورة منها، ثم تسأل المحكمة الجواب عن ذلك).
- ٢- المادة (١٦٣) وتنص على أنه (لكل من الخصوم أن يطلب سماع من يرى من شهود والنظر فيما يقدمه من أدلة، وأن يطلب القيام بإجراء معين من إجراءات التحقيق. وللمحكمة أن ترفض الطلب إذا رأت أن الغرض منه المماطلة، أو الكيد، أو التضليل، أو أنه لا فائدة من إجابة طلبه).
- ٣- المادة (١٦٤) وتنص على أنه (للمحكمة أن تستدعي أي شاهد ترى حاجة إلى سماع أقواله، أو ترى حاجة إلى إعادة سؤاله. ولها كذلك أن تسمع من أي شخص يحضر من تلقاء نفسه إذا وجدت أن في ذلك فائدة لكشف الحقيقة).
- ٤- المادة (١٦٥) وتنص على أنه (مع مراعاة ما تقرر شرعاً في الشهادة بالحدود، يجب على كل شخص دعي لأداء الشهادة بأمر من القاضي الحضور في الموعد والمكان المحددين).
- ٥- المادة (١٦٨) المتضمنة أنه (تؤدَّى الشهادة في مجلس القضاء، وتسمع شهادة كل شاهد على حدة، ويجوز عند الاقتضاء تفريق الشهود ومواجهة بعضهم ببعض...).



٦- المادة (١/١٩٢) المتضمنة أنه (للمحكوم عليه وللمدعي العام وللمدعي بالحق الخاص، طلب استئناف أو تدقيق الأحكام الصادرة من محاكم الدرجة الأولى خلال المدة المقررة نظاماً، وعلى المحكمة التي تصدر الحكم إعلامهم بهذا الحق حال النطق بالحكم).

٧- المادة (١٩٦) وتنص على أنه (تنظر الدائرة التي أصدرت الحكم المعارض عليه في المذكرة الاعتراضية من ناحية الوجوه التي بُني عليها الاعتراض من غير مرافعة، ما لم يظهر مقتض لها، وعليها أن تؤكد حكمها أو تعدله بحسب ما يظهر لها، فإذا أكدت حكمها فترفعه مع صورة ضبط القضية ومذكرة الاعتراض وجميع الأوراق إلى محكمة الاستئناف. أما إن عدلته فيبلغ الحكم المعدل للخصوم، وتسري عليه في هذه الحال الإجراءات المعتادة).

-نظام المرافعات الشرعية (٢٠١٣م):

- المادة (١٨٩) وتنص على أنه (بعد اطلاع الدائرة التي أصدرت الحكم المعارض عليه على مذكرة الاعتراض، يجوز لها أن تعيد النظر في الحكم من ناحية الوجوه، التي بُني عليها الاعتراض من غير مرافعة، ما لم يظهر مقتض لها، وعليها أن تؤكد حكمها أو تعدله حسب ما يظهر لها، فإذا أكدت حكمها رفعت مع صورة ضبط القضية ومذكرة الاعتراض وجميع الأوراق إلى محكمة الاستئناف. أما إن عدلته فيبلغ الحكم المعدل للخصوم، وتسري عليه في هذه الحالة الإجراءات المعتادة).

خامساً: بالنسبة للمعلومة بأنه (لم يحظ المذكور بحق الحصول على تمثيل قانوني خلال الإجراءات القضائية وأعطت المذكور مدة ٣٠ يوماً لطلب الاستئناف وحينها تم تمكين فياض من توكيل محام ليقدم طلب الاستئناف).



لم يمنع المذكور من توكيل محام، وكفل النظام له ذلك الحق وفقاً للمواد (١/٤، ٦٥) من نظام الاجراءات الجزائية (٢٠١٣م)، وقد وكل محام للترافع عنه.

النصوص النظامية لحق الاستعانة بمحام:

-نظام الإجراءات الجزائية (٢٠١٣م):

١- المادة (١/٤) التي تنص على أنه (يحق لكل متهم أن يستعين بوكيل أو محام للدفاع عنه في مرحلتي التحقيق والمحاكمة).

٢- المادة (٦٥) المتضمنة أنه (للمتهم حق الاستعانة بوكيل أو محام لحضور التحقيق...).

ومما سبق يتضح أن محاكمته كانت وفق أنظمة المملكة التي تضمن لكل إنسان الإجراءات المنصفة وضمانات المحاكمة العادلة أمام قضاء عادل ومستقل ونزيه وعلمي، والتي تكفل حرية الرأي والتعبير لكل إنسان مالم يكن فيها تعدي أو تجاوز على النظام العام أو المجتمع أو أفرادهم أو ثوابته، وهذا التقييد قانوني ونظامي، حيث تضمنت المادة (٣٩) من النظام الأساسي للحكم أن تلتزم جميع وسائل التعبير بالكلمة الطيبة، وبأنظمة الدولة، وتُسهم في تثقيف الأمة ودعم وحدتها، ويُحظر ما يؤدي إلى الفتنة، أو الانقسام، أو يمس بأمن الدولة وعلاقاتها العامة، أو يُسيء إلى كرامة الإنسان وحقوقه، وذلك يتفق مع التزامات المملكة الإقليمية والدولية في مجال حقوق الإنسان. وأن الحكم الصادر عليه ليس ردة فعل عنيفة، بل لارتكابه أموراً مجرمة وفق أنظمة المملكة.

وفي ضوء ما تقدم فإن حكومة المملكة والتي تؤكد التزامها بتعزيز وحماية حقوق الإنسان ترفض كل الادعاءات التي وردت بشأن أشرف فياض ولا تقبل أي تشكيك في نزاهة وعدالة واستقلال القضاء. نأمل التلطف بالاطلاع واتخاذ القرار المناسب نحو قفل هذا الملف وافادتنا بما يتم.



مرة أخرى ينتهز وفد المملكة الدائم لدى المقر الأوربي للأمم المتحدة هذه الفرصة للإعراب للمقررة الخاصة في مجال الحقوق الثقافية، المقرر الخاص المعني بتعزيز وحماية حرية الرأي والتعبير، المقرر الخاص المعني بحرية الدين والمعتقد، المقرر الخاص المعني باستقلال القضاة والمحامين، والمقرر الخاص المعني بالتعذيب وغيره من ضروب المعاملة أو العقوبة القاسية أو اللاإنسانية أو المهينة، المقرر الخاص المعني بحالة المدافعين عن حقوق الإنسان والمقرر الخاص المعني بحالات الإعدام خارج نطاق القانون أو الإعدام بإجراءات موجزة والإعدام تعسفيا التابع للمفوضية السامية لحقوق الإنسان بجنيف عن أطيب تحياته.

