

(Translated from Arabic)

To: The Special Rapporteurs

We acknowledge receipt of the letter dated 11 October 2012 from the Chair-Rapporteur of the Working Group on Arbitrary Detention, the Special Rapporteur on the independence of judges and lawyers, the Special Rapporteur on extrajudicial, summary or arbitrary executions, the Special Rapporteur on the promotion and protection of human rights and fundamental freedoms while countering terrorism, and the Special Rapporteur on torture and other cruel, inhuman or degrading treatment or punishment.

Our Ministry has received the joint urgent appeal of the Special Rapporteurs and is fully ready to cooperate by all means with the Special Rapporteurs and the Human Rights Council, as indicated by its establishment of a special team to investigate the allegations contained in the appeal. The team will be responsible for receiving and transmitting reports relating to this appeal. As soon as the appeal was received, visits were made to the competent courts in order to examine all the main documents in the case that is the subject of the appeal, copies of which we shall transmit to you by way of information about the legality of these judicial proceedings and their conformity with international law. Recognizing as we do the responsibility of the Human Rights Council and the Special Rapporteurs, we are confident that you will address these allegations with the utmost professionalism and in compliance with the procedural rules for Special Rapporteurs, according to which information transmitted to States in the form of urgent appeals must be fully verified. On the basis of its international responsibility and in affirmation of its commitments under the International Covenant on Civil and Political Rights and international human rights conventions, the Republic of Iraq is addressing the joint urgent appeal in a constructive manner so that the accuracy of the information can be determined, together with the extent to which suspects and likewise the accused persons who are the subject of the urgent appeal enjoy the full legal safeguards provided for in Iraqi law and in international human rights law. Details of these safeguards under Iraq's domestic laws are annexed hereto. We also wish to inform you that the time involved in receiving and replying to such appeals is prolonged by the routine procedures in place.

We wish to affirm that, at the request of our Ministry, the decision to carry out the death sentence against the convicted person Ahmad Amr Abd al-Qadir Muhammad was stayed until the procedures relating to the joint urgent appeal sent by the Special Rapporteurs are completed. The Ministry's direct intervention in this manner is a sign of its full cooperation with respect to that appeal.

I. Information requested concerning the convicted person Ahmad Amr Abd al-Qadir Muhammad, a Palestinian residing in the Baladiyat complex, born in 1982, according to the main documents in the case before the Iraqi judiciary.

Summary of the case, accuracy of the facts and the legal grounds for the arrest

The investigation report pertaining to case No. 3119/J/2010 states that, on 21 July 2006, an Iraqi police patrol, acting on reports from members of the public, went to the vicinity of Tayyibah mosque, in the Zayouna district, in the belief that the convicted persons were stealing power generators. On arrival at the scene, the police patrol found the convicted person Ahmad Amr Abd al-Qadir Muhammad, together with suspect Walid Ali Tawfiq and others whose cases are being heard separately, engaged in planting an explosive charge. After a hole had been dug, Ahmad Amr Abd al-Qadir Muhammad went to their vehicle, an indigo-coloured Kia Besta bearing Baghdad registration plate No. 12258 and licensed in the name of Ali Hadi Ali, in order to retrieve the explosive charge and plant it in the street. On inspecting the interior of the vehicle, police officer Muhammad Ashur found

a white paste in a purpose-made cavity which the suspects were attempting to conceal with mud, raising the suspicions of the police patrol. When they were asked for an explanation, the suspect Walid Ali Tawfiq, who was killed during the confrontation, fired a fatal shot from his handgun at the victim, police officer Jihad Majid. The complainant police officer Muhammad Ashur was also injured but had his life saved by the action of the medical services. The complainant Riyadh Kazim Hisan was likewise injured. The convicted person Amr Abd al-Qadir Muhammad exchanged fire with members of the patrol and fled from the scene into the side streets in the police vehicle he had stolen after the police officers travelling in it had been injured. He then escaped to the swamp area where he was found hiding in a pond, the stolen police vehicle nearby, and placed under arrest.

The charge was corroborated by the injured complainants and eye witnesses from the police patrol, namely Muhammad Ashur, Riyadh Kazim, Muhammad Sa`d Kazim, Umar Majid and Amir Khalid.

Following a thorough inspection, the vehicle in which the convicted person had been travelling was found to contain, in addition to the white paste, large quantities of mortar bombs, details of which are recorded in the Ministry of the Interior's report No. 2757 of 27 July 2006. The vehicle was dismantled and detonated by Iraqi explosives experts.

During the investigation and in the presence of the lawyer appointed to defend him, the convicted person confessed to membership of an armed terrorist group, led by al-Amir Abu Ali and based in the Arab Jabur area, which specialized in planting explosive charges and had carried out numerous explosions in various parts of Baghdad.

(This information is as recorded in the official and preliminary investigation reports, eyewitness statements, the investigation report and sketch pertaining to the scene of the incident, the autopsy report on the body of suspect Walid Ali Tawfiq, the copy of the death certificate of the victim police officer Jihad Mujid Kazim, and the grounds of the judgement handed down by Resafa Criminal Court, supported by the seizure report relating to the 7-mm Caesar [?] handgun No. 661015, the instrument of the offence which was seized at the scene of the incident.)

It should be emphasized that the preliminary investigation uncovered previous terrorist activities that the convicted person had carried out or taken part in carrying out. It also revealed the nature of the terrorist organization to which he belonged. The offence for which he was arrested was a witnessed crime. As already mentioned, that crime consisted in planting an explosive charge and putting up armed resistance to Iraqi police officers, killing one such officer and injuring another. After a heavy fight and managing to escape, he was later arrested. The sentence he received was therefore a consequence of those actions. It cannot be claimed that he was not responsible or that he was tortured in order to make him confess to that crime, the fact being that he was arrested for a witnessed crime; eyewitness accounts were provided by the plaintiff Iraqi police officers and the crime weapon used to fight off police officers and to kill one of them and injure another was seized.

The specific crime, the legal basis of the death sentence, and the compatibility of the judicial procedures with human rights law

In the presence of the defence lawyer who, as confirmed in the investigation report, accompanied him at all stages of the investigation, the convicted person confessed that, on the day of the incident, he and the other suspect since killed were attempting to plant an explosive charge in the area of the incident and had tried to conceal it with mud, which had raised the suspicions of the police patrol. He corroborated this confession before the investigating judge but denied it before the Resafa Criminal Court, asserting that he had been coerced. The judgement cited forensic report No. 10544, dated 20 August 2008, which stated that traces of scarring were found on the convicted person when he had undergone a

medical examination. It must be stressed that the examination was conducted two years after his statement of confession had been recorded, which disproves his claims that he confessed under torture.

By its decision No. 1303 of 21 November 2010, the Resafa Investigating Court committed the accused Ahmad Amr Abd al-Qadir Muhammad for non-summary trial at the Resafa Criminal Court, in accordance with article 4 of the Counter-Terrorism Act No. 13 of 2005.

The Resafa Criminal Court (first panel), sitting at the law courts, found in its judgement, issued by decision No. 3119/J1/2010 of 17 May 2011, that there was sufficient and convincing evidence to convict the accused, as he had confessed at the investigation stage, which is the stage relied upon in that it was closer to the date of the incident than the subsequent statement made at the trial stage. All of this evidence was substantiated by the fact that the convicted person was arrested in the act of committing a witnessed crime.

The judgement was accordingly based on article 4/1 of the Counter-Terrorism Act No. 13 of 2005, which provides that: "Anyone who, as a main perpetrator or an accomplice, commits any of the terrorist acts enumerated in articles 2 and 3 of this Act shall be liable to the death penalty. Anyone who incites, plans, finances or enables terrorists to carry out the offences set forth in this Act shall be liable to the same penalty as the main perpetrator." It was likewise based on the terms of articles 2/1, /3 and /7 of the Act, which describes the acts falling within the category of terrorist acts and which applies to the acts perpetrated by the convicted person.

After being satisfied on the evidence and proof, hearing eyewitnesses and examining the defence petition submitted by the lawyer representing the accused, Suhad al-Khifaji, who was assigned to defend him pursuant to the special letter of appointment as criminal counsel annexed hereto, and lawyer Sabah Farhan, also assigned to defend the accused pursuant to the special letter of appointment as criminal counsel annexed hereto, the court handed down the death sentence, on 17 May 2011, on the basis of article 182/a of the Code of Criminal Procedure, which provides: "If, after conducting the trial in the above manner, the court is satisfied that the accused committed that with which he is charged, it shall render a judgement convicting him and sentencing him to a penalty."

The court determined in open court that the convicted person understood the text of the judgement, the fact that the judgement was subject to appeal and mandatory appeal in cassation, that the court would automatically transmit the case file to the Federal Court of Cassation within 10 days for scrutiny, and that he could also appeal against the decision at that Court within 30 days as from the day following the issuance of that decision, in accordance with article 224/d of the Code of Criminal Procedure. In a pleading dated 13 June 2011, the lawyer acting for the convicted person, Hassan al-Tamimi, appealed in cassation against the decision and sought to have it overturned. Lawyer Muna Sabir, acting for the accused, also submitted an explanatory pleading, on 25 September 2011, requesting that the charge against her client be dropped and that he be released. In its submission No. 238/general panel/2011, dated 7 July 2011, the Department of Public Prosecutions requested that the decisions issued in the case be upheld.

This judgement is compatible with the terms of article 6/2 of the International Covenant on Civil and Political Rights in that, regardless of their motives and purposes, terrorist crimes, including deliberate killing, using with terrorist intentions explosive or combustible equipment designed to kill, or spreading panic by causing an explosion or by dispersing, planting or booby-trapping devices or bodies of any kind, or owing to the effect of toxic chemicals and biological agents or similar substances or irradiated materials, are considered among the most serious crimes under current Iraqi legislation, specifically the Iraqi Criminal Code (Act No. 111 of 1969) and the Counter-Terrorism Act No. 13 of 2005.

The legislation is thus consistent with international legislation and with the national legislation of States that apply the death penalty to perpetrators of these terrorist crimes.

Here, we should like to recall our commitments and the obligations and undertakings of States parties to the International Covenant on Civil and Political Rights, specifically article 2, paragraph 3 (c) thereof, pursuant to which they undertake: "To ensure that the competent authorities shall enforce such remedies when granted." States are under obligation to apply the law in accordance with the seriousness of the crime committed and in the light of their circumstances so as to guarantee the rights of victims.

Appeal in cassation against the judgement

Pursuant to the provisions of article 224/d of the Code of Criminal Procedure, the judgement rendered by the Resafa Criminal Court was automatically transmitted to the Federal Court of Cassation and the convicted person contested Decision No. 3119/J1/2010 of 17 May 2011, issued by the Resafa Criminal Court. On that basis, the general panel, composed of 17 judges authorized to pass judgement on behalf of the people, was established at the Federal Court of Cassation, on 26 September 2011, in order to consider the case. After examining the case, scrutinizing the case file and deliberating, the general panel found that the penalty was appropriate to and commensurate with the seriousness of the criminal act that had been committed. It thus decided to uphold the penalty on the strength of article 259/F a/1 of the Code of Criminal Procedure. The decision was issued unanimously on 26 September 2011.

Annexed hereto are the official documents from which we derived the information cited and obtained in response to your urgent appeal. These legal documents are as follows:

1. Report of the preliminary investigation.
2. Report of the judicial investigation.
3. Special letter of appointment of lawyer Sabah Farhan as criminal counsel for the accused.
4. Special letter of appointment of lawyer Suhad Naji al-Khafaji as criminal counsel for the accused.
5. Letter No. 2757 of the Ministry of the Interior/First Division Information Branch, dated 28 July 2006.
6. Letter No. 5946 of the Ministry of the Interior/National Information and Investigation Agency, dated 26 July 2009.
7. Letter No. M4/2842 of the Ministry of the Interior/Office of the Under-Secretary of State for Police Affairs, dated 22 June 2009.
8. Decision No. 3119/J1/2010 of the Resafa Criminal Court, sitting at the law courts, dated 17 May 2010.
9. Decision No. 298/general panel/2011 of the Federal Court of Cassation.
10. Safeguards provided for suspects under Iraqi legislation during the preliminary investigation stage.
11. The death penalty in Iraq.
12. Implementation report No. 7 of 2012 showing the information requested, comprising the name of the convicted person, mother's name, case number, name of the competent court that heard the case, number of the cassation decision, number of the Republican Decree and time of death.

In the name of God the Merciful, the Compassionate

Republic of Iraq
Higher Judicial Council
Presidency of the Baghdad Federal Appeal Court
Resafa Criminal Court at the law courts
First panel

No.: 3119/M1/010

Date: 17 May 2010

Constituted on 17 May 2011, with Mr. Hamid Sahi al-Sudani as presiding judge and Mr. Khadr Kazim Rasan and Mr. Ali Husain Yunis as member judges authorized to pass judgement on behalf of the people, the Resafa Criminal Court issued the following decision:

The accused: Ahmad Amr Abd al-Qadir Muhammad/represented by lawyer Suhad al-Khafaji

Pursuant to committal decision No. 1303 of 21 November 2011, the judge of the Resafa Preliminary Investigating Court committed the accused Ahmad Amr Abd al-Qadir Muhammad to this court for non-summary trial, in accordance with article 4/1 of the Counter-Terrorism Act. On the appointed day of trial, the court was constituted in the presence of Public Prosecutor Qusay Ali Hussein, the accused was brought in, with his representative in attendance, and the open adversarial trial was commenced. The identity of the accused was recorded and the committal decision was read out in open court. Also read out were statements by individual plaintiff Majid Kazim Burhan, complainant Muhammad Ashur, injured complainant Riyadh Kazim, and witnesses Muhammad Majid, Amir Khalid Khudair, Mushtaq Adnan, Hazim Khaz`al, Salam Anid, Ali Khamis, Ammar Yasir, Bahjat Majid Kazim and Asma` Rafid, in accordance with the provisions of article 172 of the Code of Criminal Procedure. All of the case reports were likewise read out, the statements of the accused were recorded and the charge was levelled against him, in accordance with article 4/1 and under the terms of articles 2/1, /3 and /7 of the Counter-Terrorism Act. He denied the charge and the court heard the submissions of the Public Prosecutor and the defence lawyer. The accused repeated his final statement and was informed that the trial had concluded. The court then retired in order to deliberate and rendered the following decision.

Decision:

Transpiring from scrutiny, deliberation and observation of the conduct of the investigation and the current trial, a summary of the facts of the case is that, on 21 July 2006, while attempting to plant explosive charges in the Zayouna district, an armed terrorist group travelling in a Kia vehicle became embroiled in an armed fight with members of a national police squad to which information had been reported about activity taking place. As a result of the incident, police officer Jihad Majid lost his life, police officers Muhammad Ashur and Riyadh Kazim were injured, and terrorist Walid Ali was killed. The accused Ahmad Amr Abd al-Qadir was arrested, having been found hiding in a pond near the police vehicle he had stolen after the police officers travelling in it had sustained injuries. The charge was substantiated by the two injured complainants and witnesses from the police squad, namely Muhammad Ashur, Riyadh Kazim, Muhammad Sa`d Kazim, Umar Majid and Amir Khalid. The accused and another person with him who was later killed were apprehended. They were driving a Kia vehicle inside which a white paste was seen. The suspect Walid Ali fired his handgun, wounding the victim Jihad in the head and witness Muhammad Ashur in the shoulder. The police returned fire, killing the other suspect who had been with the suspect Ahmad Amr, who escaped in the police vehicle and was chased and found hiding in a pond. Most of the police testimonies contained eyewitness accounts of the armed confrontation with the two suspects who had been attempting to plant explosive charges in the road. In his recorded statements, the accused Ahmad Amr Abd al-Qadir Muhammad confirmed that he was a Palestinian living in Iraq, in

the Baladiyat complex. He confessed to the investigator that he belonged to an armed terrorist group that had carried out a number of explosions in Baghdad. On the day of the incident, he and the other suspect killed in the confrontation had been attempting to plant an explosive charge and his efforts to cover it with mud had aroused the suspicions of members of the police squad. When they initially questioned him, he also admitted that Walid, the one who had been killed, had killed a police officer, namely the victim Jihad Majid. The accused had corroborated his confession before the investigating judge but denied it before this court during the trial hearing on the basis that he had been coerced. The court noted the forensic report, which stated that traces of scarring had been found on the accused when he was medically examined two years after his statements of confession had been recorded. The court also examined the seizure report pertaining to the handgun in possession of the killed suspect Walid Ali and the report of the Directorate of Police concerning the Baghdad Hawk team's detonation of the booby-trapped indigo-coloured Kia vehicle, bearing Baghdad registration plate No. 12258, which had been seized from the two suspects. The evidence is thus sufficient and convincing enough to incriminate the suspect, given the confession he made during the investigation stage, which is the one relied upon insofar as it is closer to the date of the incident than the later statement made at the trial stage. In addition to this are the eyewitness statements of the squad members, the seizure report pertaining to the handgun used in the incident and the police report on the seized car carrying the explosive charges, all of which are evidence supported by the fact that the accused was arrested while in the act of a witnessed crime. Hence, on the basis of the above, the court decided that the accused Ahmad Amr Abd al-Qadir Muhammad had committed a criminal offence, in accordance with article 4/1 and under the terms of articles 2/1, /3 and /7 of the Counter-Terrorism Act, and to determine his penalty pursuant thereto. The decision was issued unanimously in the presence of the parties on the basis of article 182/a of the Code of Criminal Procedure, is subject to appeal and mandatory appeal in cassation, and was announced in open court on 17 May 2011.

[Signed]

Judge

Ali Husain **Yunis**

[Signed]

Judge

Khadr Kazim **Rasan**

[Signed]

Judge

Hamid Sahi **al-Sudani**

In the name of God the Merciful, the Compassionate

Republic of Iraq
Higher Judicial Council
Presidency of the Baghdad Federal Appeal Court
Resafa Criminal Court at the law courts
First panel

No.: 3119/J1/2010

Date: 17 May 2010

Constituted on 17 May 2011, with Mr. Hamid Sahi al-Sudani as the presiding judge and Mr. Khadr Kazim Rasan and Mr. Ali Husain Yunis as member judges authorized to pass judgement on behalf of the people, the Resafa Criminal Court issued the following decision.

The accused: Ahmad Amr Abd al-Qadir Muhammad/represented by lawyer Suhad al-Khafaji

1. The offender Ahmad Amr Abd al-Qadir Muhammad, a Palestinian national, was sentenced to death by hanging, in accordance with article 4 and under the terms of articles 2/1, /3 and /7 of the Counter-Terrorism Act No. 13 of 2005, with the period he spent in detention, from 21 July 2006 to 16 May 2011, taken into account.
2. The court explained to the above convicted person that it would automatically transmit the case report to the Federal Court of Cassation within 10 days for scrutiny and that he could also appeal in cassation against this decision at that Court within 30 days as from the day following its issuance, pursuant to article 224/d of the Code of Criminal Procedure.
3. The right is reserved for the public plaintiffs to claim compensation before the civil courts after the decision becomes final.

The decision was issued unanimously in the presence of the parties on the basis of article 182/a of the Code of Criminal Procedure, is subject to appeal and mandatory appeal in cassation, and was announced in open court on 17 May 2011.

[Signed]

Judge

Ali Husain **Yunis**
Member of the panel

[Signed]

Judge

Khudair Kazim **Rasan**
Member of the panel

[Signed]

Judge

Hamid Sahi **al-Sudani**
President of the panel

In the name of God the Merciful, the Compassionate

Republic of Iraq
Higher Judicial Council
Federal Court of Cassation

No.: 298/general panel/2011

T/532

The general panel of the Federal Court of Cassation was constituted on 28 Shawwal A.H. 1432 (26 September A.D. 2011), under the chairmanship of vice-president Mr. Damin Khashalah and with the membership of vice-president Mr. Sami al-Ma`muri and judges Messrs. Salman Ubaid, Adnan Abdul Husain, Awwad Muhsin, Kamil Shihab, Isma`il Khalil, Thamir Abdul Aziz, Ad Hatif, Qahtan Sa`dun, Fattah Kamil, Jalil Khalil, Jadu` Jasim, Muwaffaq Ali, Sulayman Abdullah, Nu`man Karim and Yas Abdul Khadr, who are authorized to pass judgement on behalf of the people, and issued the following decision:

The accused: Ahmad Amr Abd al-Qadir Muhammad (a Palestinian national), born in 1982

Pursuant to committal decision No. 1303 of 21 November 2011, the Resafa Investigating Court committed the accused Ahmad Amr Abd al-Qadir Muhammad to the Resafa Criminal Court for non-summary trial, in accordance with article 4/1 of the Counter-Terrorism Act. On 17 May 2011, by Decision No. 3119/J/2010, the Court decided to convict the accused Ahmad Amr Abd al-Qadir Muhammad, in accordance with article 4/1 and under the terms of articles 2/1, /3 and /7 of the Counter-Terrorism Act, for the crime of killing the victim, police officer Majid, and injuring the two police officers Muhammad Ashur and Riyadh Kazim, and to sentence him to death by hanging, with account taken of the period he spent in detention. The convicted person was informed that the case papers would be automatically transmitted to the Federal Court of Cassation within 10 days for scrutiny, that he could appeal in cassation against this decision within 30 days as from the day following its issuance, and that the right was reserved for the public plaintiffs to claim compensation before the civil courts. In a pleading dated 13 June 2011, the convicted person's representative, lawyer Hassan al-Tamimi, appealed in cassation against the judgement and sought to have it overturned. Lawyer Muna Sabir, acting for the accused, also submitted an explanatory pleading, on 25 September 2011, requesting that the charge against her client be dropped and that he be released. In its submission No. 238/general panel/2011, dated 7 July 2011, the Department of Public Prosecutions requested that the decisions issued in the case be upheld.

Decision:

Upon scrutiny and deliberation of the facts pertaining to the investigation and trial of the case, the general panel of the Federal Court of Cassation found that, on 21 July 2006, the accused Ahmad Amr Abd al-Qadir Muhammad was engaged in planting an explosive charge in the Zayouna district, near Tayyibah mosque, together with Walid Ali Tawfiq and two other suspects in separate cases. After a hole had been dug, he went to bring the explosive charge from their vehicle, a Kia Besta, and a police patrol turned up, believing on the basis of information reported by members of the public that the suspects were in the process of stealing generators. On inspecting the interior of the car, police officer Muhammad Ashur discovered a white paste inside a purpose-made cavity. Walid Ali Tawfiq, who was killed during the confrontation, fired a handgun at the victim police officer Jihad Majid, causing him fatal injury. The complainant Muhammad Ashur was also injured but had his life saved by the action of the medical services. The complainant Riyadh Kazim Hisan was likewise injured. The accused Ahmad Amr Abd al-Qadir also exchanged fire with members of the patrol and fled from the scene into the side streets and then to a swamp area, where he was arrested. These facts were admitted by the accused Ahmad Amr Abd al-Qadir Muhammad before the investigator and the investigating judge, in the presence of his appointed lawyer, and also substantiated by the testimonies of the

complainant police officers, Muhammad Ashur and Riyadh Kazim Hisan, and the other witnesses. Further corroboration was provided by the report of the seizure of the handgun No. 661015, the civil identity card of the accused, the car licence in the name of Ali Hadi Ali, the complainants' medical reports, the investigation report and sketch pertaining to the scene of the incident, the autopsy report on the body of Walid Ali Tawfiq, and the death certificate of the victim Jihad Majid Kazim, all of which provided sufficient and convincing evidence that the accused Ahmad Amr Abd al-Qadir had taken part in committing this terrorist crime, that the provisions of the article of law pursuant to which he was convicted by the Court were applicable to the crime, and that the penalty was appropriate to and commensurate with the seriousness of the crime perpetrated. All of the decisions issued in the case are therefore proper and consistent with the law and the decision made is to uphold them in accordance with article 259/F a/1 of the Code of Criminal Procedure. The decision was issued unanimously on 28 Shawwal A.H. 1432 (26 September A.D. 2011).

[Signed]

Damin **Khashalah**
Vice-President
Federal Court of Cassation

[Signed]

Director
Panel Department

In the name of God the Merciful, the Compassionate

**Ministry of the Interior
National Information and Investigation Agency
National Police Information System
First Division Information Branch**

No.: 2757

Date: 28 July 2006

(Confidential and personal)

To: The National Police Information System

Subject: Report

On 21 July 2006, a booby-trapped Kia 11 vehicle parked in the Zayouna district was detonated and a third battalion team from the second brigade was immediately mobilized. The vehicle contained large quantities of mortar bombs and had two people in it: the first was a Palestinian named Walid, who was killed during the confrontation, and the second was Ahmad Amr Abd al-Qadir, a Palestinian living in Baladiyat, who was arrested by members of the second brigade. After questioning, he confessed to membership of an organization, headed by al-Amir (Abu Ali) and based in the Arab Jabur district, which was specifically involved in planting explosive charges in new Baghdad, the Canal Road, Palestine Street and the Zayouna district. The booby-trapped car was dismantled and detonated by Iraqi explosives experts (Baghdad Hawk).

[Signed]

Colonel

Director of Information
First National Police Team

28 July 2006

In the name of God the Merciful, the Compassionate

Republic of Iraq
Ministry of the Interior
Deputy Minister of National Information and Investigation
National Information and Investigation Agency
Directorate-General for Counter-Terrorism
Directorate of Investigations

No.: 5946

Date: 26 July 2009

To: Information Section, Second National Police Brigade

Subject: Exhibits

With reference to your letter No. 715 of 30 July 2006 addressed to the First Team/Investigation Section, please advise us of the whereabouts of the 7-mm Caesar [?] handgun No. 661015, seized at the scene of the incident, and of the indigo-coloured Kia vehicle, Baghdad registration No. 12258, seized from the possession of the accused Ahmad Amr Abd al-Qadir, for the purpose of completing the investigation and referring the accused to the competent court. This matter is to be treated as extremely important.

[Signed]

Legal Colonel
Director of Investigations

26 July 2009

Enclosures:

Copy of the judge's decision

Cc:

First Team Command/Investigation Section, for the above purpose.

Muthanna District Police Station/for the above purpose, as you dispatched one of your members (First Officer Hussam) to the Directorate of Counter-Explosives, pursuant to its letter No. 7843 of 22 July 2006, in order to examine the vehicle. We refer you to the report of your seizure of the above handgun on 21 July 2006.

Republic of Iraq
Ministry of the Interior
Office of the Under-Secretary of State for Police Affairs
Directorate-General of Police, Baghdad Governorate
Baghdad Resafa Police Directorate
Legal Office

No.: M4/2842

Date: 22 June 2009

To: Directorate-General of Police, Baghdad Governorate/Legal Office

Subject: Presence of a legal representative

The Directorate-General for Counter-Terrorism informed us in its letter No. DQ/M2Q2/1545 of 6 June 2009, concerning implementation of the decision of the investigating judge, that the judge has requested the presence of a legal representative at the recording of statements by the accused Ahmad Amr Abd al-Qadir about the incident in the Zayouna district in which he was arrested and Walid Ali Tawfiq was killed, together with the victim police officer Jihad Majid. We propose to nominate the Legal Chief (Minhal Abdul Sadah) to conduct the procedures relating to the above case.

[Signed]

Colonel Abdul Karim Kazim **Shafi**

Director

Resafa Baghdad Police

21 June 2009

In the name of God the Merciful, the Compassionate

Republic of Iraq
Ministry of the Interior
Deputy Minister of National Information and Investigation
National Information and Investigation Agency
Directorate-General for Counter-Terrorism
Directorate of Investigations

No.: 7292

Date: 6 September 2009

To: Information Section, Second National Police Brigade

Subject: Exhibits

We acknowledge receipt of your letter No. 5946 of 26 July 2009 concerning the whereabouts of the 7-mm Caesar [?] handgun No. 661015, seized at the scene of the incident, and of the indigo-coloured Kia vehicle, bearing Baghdad registration number 12258, seized from the accused Ahmad Amr Abd al-Qadir, for the purpose of completing the investigation and referring him to the competent court.

[Signed]

Legal Colonel
Director of Investigations

6 September 2009

Special letter of appointment as criminal counsel

Counsel: Lawyer Muhammad Najih al-Khafaji and lawyer Suhad Najih al-Khafaji
(collectively/individually)

Principal: Ahmad Amr Abd al-Qadir

Adversary:

Type of case: Criminal – article 4 of the Counter-Terrorism Act

Case No.: 3119/[illegible]/2010

Name of court: Resafa Criminal Court

Powers of authority:

I, the undersigned, hereby appoint lawyer Suhad Najih to represent me in the complaint against me, in accordance with the above-mentioned article, and authorize the aforesaid person to take up and plead my case to the final level of the criminal courts and before the Federal Court of Cassation or any other court, whether the complaint continues to be brought under the said article or is instead brought under another article in the investigating, misdemeanours and criminal courts, and whether the case alters or has another charge added to it on the basis of the same facts. She has the right to be present at the preliminary investigations, consult the investigating court, request release and bail, put forward a defence, submit all legal information, the defence and all petitions and pleadings bearing her signature, present defence witnesses or evidence, and request transfer of the case from the department to the court and vice versa with respect to all the said powers of authority. In sum, the aforesaid representative has all of the rights and powers of authority assigned to her in this case and the right to appeal in cassation against all decisions of the investigating, criminal and other courts.

In witness whereof, I have hereunto signed my name.

[Signed]
Ahmad Amr Abd **al-Qadir**
The accused

Special letter of appointment as criminal counsel

Counsel: Lawyer Sabah Farhan
Principal: Ahmad Amr Abd al-Qadir
Adversary: Department of Public Prosecutions
Type of case: Criminal
Case No.:
Name of court: [Illegible]

Powers of authority:

I, the undersigned, hereby appoint lawyer Sabah Farhan to represent me in the complaint against me, in accordance with the above-mentioned article, and authorize the aforesaid person to take up and plead my case to the final level of the criminal courts and before the Federal Court of Cassation or any other court, whether the complaint continues to be brought under the said article or is instead brought under another article in the investigating, misdemeanours and criminal courts, and whether the case alters or has another charge added to it on the basis of the same facts. He has the right to be present at the preliminary investigations, consult the investigating court, request release and bail, put forward a defence, submit all legal information, the defence and all petitions and pleadings bearing his signature, present defence witnesses or evidence, and request transfer of the case from the department to the court and vice versa with respect to all the said powers of authority. In sum, the aforesaid representative has all of the rights and powers of authority assigned to him in this case and the right to appeal in cassation against all decisions of the investigating, criminal and other courts.

In witness whereof, I have hereunto signed my name.

[Signed]
Ahmad Amr Abd **al-Qadir**
The accused

[Signed]
Muhammad Zahrawi **Ali**
Witness of signature

6 December 2010

Safeguards provided for suspects under Iraqi legislation during the preliminary investigation stage

The preliminary investigation stage is the first stage in the foundational building of a criminal case and starts with the process of gathering evidence. The investigation is then conducted through to the final stages, involving a set of procedures undertaken by the investigating judge in order to prepare the complaint file for referral to the competent court. It is therefore a preparatory stage and the investigating judge is not legally empowered to decide the case or to discuss the evidence, which are the jurisdiction of the trial court (the criminal court or the misdemeanours court). The competent investigating judge may be satisfied after completion of the investigation that the case should be referred to the competent court, or he may find the evidence to be insufficient and decide to release the suspect. During this stage, the investigating authorities are required under Iraqi legislation and international human rights law to ensure the necessary legal safeguards for suspects, including:

I. Arrest of suspects

Article 9 of the Universal Declaration of Human Rights provides that: “No one shall be subjected to arbitrary arrest, detention or exile.” Article 9/1 of the International Covenant on Civil and Political Rights also provides that: “Everyone has the right to liberty and security of person. No one shall be subjected to arbitrary arrest or detention. No one shall be deprived of his liberty except on such grounds and in accordance with such procedure as are established by law.” Recalling its international obligation, Iraq ratified the aforesaid Covenant on 7 October 1970 by Act No. 193 of 1970, published in Iraqi Official Gazette No. 1927 on 7 October 1970. This right is guaranteed by the Iraqi Constitution in the chapter on liberties, article 37/1/b of which provides that: “No one may be detained or investigated except pursuant to a judicial decision.” In addition, article 92 of the Iraqi Code of Criminal Procedure (Act No. 23 of 1971) provides that: “No person may be arrested or detained except under a warrant issued by a judge or a court in the circumstances permitted by law.” The warrant must include the information required by law, as set forth in article 93 of the Code, which provides that: “The arrest warrant must include the full name of the suspect and details of his identity card, physical description, if known, place of residence and occupation, the type of offence of which he is suspected and the article of law applicable to it, the date of the warrant, the signature of the person who issued it and the seal of the court. In addition to the above information, the arrest warrant must instruct law enforcement and police officers to arrest the suspect and bring him in by force if he refuses to come voluntarily.”

The Iraqi Code of Criminal Procedure sets out the circumstances in which persons may be arrested and provides that the suspect must be shown the warrant for his arrest or detention. This means that no executive authority, regardless of its standing, may detain or arrest any person contrary to the foregoing. Article 102 of the Code of Criminal Procedure states, in exception to the above, that an arrest may be made without a legal arrest warrant in the following instances:

1. If a suspect absconds after he has been arrested;
2. If he has been sentenced in absentia to a penalty that restricts or deprives him of his liberty;
3. If a person is found in a public place in a state of clear intoxication and confusion and is causing a disturbance or is highly agitated;
4. In a witnessed crime, i.e., if a person is witnessed in the act of committing an offence.

Article 1/b of the Code of Criminal Procedure includes a provision on witnessed crimes, providing as it does that: “A crime is witnessed if it is witnessed while being committed or instantly thereafter, or if the perpetrator was followed by the victim or by a vocal crowd immediately thereafter, or if the perpetrator is found shortly thereafter carrying instruments, weapons, objects, documents or other things indicating that he was a perpetrator of or an accomplice in the offence or if traces or signs so indicating are found on him at that time.”

II. Questioning within 24 hours

The Code of Criminal Procedure states that the purpose of arresting a suspect is to guarantee that he is brought before the investigating authority for questioning. The investigator must commence the investigation as soon as the suspect is brought before him; it may not be delayed as long as the purpose of making the arrest has been achieved. The judge or investigator must question the suspect within 24 hours of him being brought in, a safeguard provided for the suspect in article 123 of the Code, which is as enshrined in most international legislation. A judge is required to conduct the preliminary investigation pursuant to article 51/a of the Code, which provides that: “The preliminary investigation shall be conducted by an investigating judge or an investigator acting under the supervision of investigating judges.”

III. Purpose of detention

Detention is not a punishment but a precautionary measure intended to speed up completion of the investigation, ensure its integrity and prevent the suspect from absconding. If not placed in detention, he could be inclined to conceal evidence and be able to contact his accomplices in the act of which he is suspected in order for them to work together on an argument in their defence and possibly threaten witnesses. His placement in detention therefore prevents those potential scenarios from occurring. Once the investigation is complete, the judge must release the suspect on bail. This is the purpose of detention intended by the legislature, in addition to which is a further purpose in that the judge may issue an order for the detention of a suspect in order, on the one hand, to placate the victim’s relatives and assuage their anger and, on the other, to protect the suspect.

IV. Engaging the services of a lawyer

One feature of an investigation is that of enabling a suspect to contact his lawyer, a right guaranteed to him under international human rights law and likewise enshrined in Iraqi legislation. Engaging the services of a lawyer is among the safeguards prescribed by the Iraqi legislature, it being a right of defence guaranteed under article 19/IV of the Iraqi Constitution, which provides: “The right of defence is sacred and guaranteed at all stages of investigation and trial.” An accused person has the right to appoint a lawyer to represent him and, in the event that he is unable to do so, the court is charged with appointing for him a lawyer whose fees are borne by the Higher Judicial Council. The investigating judge must resolve this matter before embarking on the investigation. It is an established rule of the Federal Court of Cassation that judgements are set aside in cases where a lawyer or a member of the Department of Public Prosecutions was not present when statements by the accused person were recorded.

The requirement to engage the services of a lawyer is a constitutional principle prescribed under article 19/XI of the Constitution, which provides that: “The court shall appoint a lawyer, at the expense of the State, to defend a person accused of a felony or a misdemeanour who has no lawyer to make his case.”

V. An accused person is innocent until proved guilty in a fair legal trial

Detention is an exceptional measure designed to benefit the investigation. The international human rights treaties ratified by Iraq provide that accused persons must be

treated with humanity and with respect for the inherent dignity of the human person. They must also be treated as innocent and not guilty, which is a principle enshrined in constitutions around the world, including the Iraqi Constitution, article 19/V of which provides: “An accused person is innocent until proved guilty in a fair legal trial.”

VI. Safeguards for suspects during questioning

Article 123/b of the Code of Criminal Procedure provides that: “Before questioning a suspect, the investigating judge must inform the suspect of the following:

- (i) That he has the right to remain silent and that no adverse inference shall be drawn from his exercise of that right;
- (ii) That his statement shall be recorded by way of elaboration and not by asking him polar questions with yes or no answers, and that the investigator may ask questions for clarification after the accused has finished giving his statement;
- (iii) No suspect may be compelled to give a statement under physical or moral coercion that breaks his will and causes him to give statements other than of his own free will. Such compulsion is an offence under article 333 of the Iraqi Criminal Code (Act No. 111 of 1969), which provides that: “Any public servant or person assigned to perform a public service who tortures or orders the torture of a suspect, witness or expert in order to compel him to confess to or give a statement or information on a crime, or to remain silent or give a certain opinion on a matter, shall be liable to a penalty of imprisonment or confinement. The use of force or threat shall be treated as torture.” It is an established rule that judgements rendered by the Federal Court of Cassation must set aside rulings in cases where statements were coerced from the accused person;
- (iv) The suspect must be informed of the charge against him;
- (v) When a suspect asks to be seen by a medical committee in order to have marks of torture on his body confirmed, the investigating judge must respond to the request and refer the suspect to the competent medical committee for the reasons stated.

Article 37/I/c of the Constitution provides that: “All types of psychological and physical torture and inhumane treatment are prohibited. Any confession extracted by coercion, threat or torture shall be disregarded and the injured party may claim compensation for physical and moral damages suffered, in accordance with the law.”

VII. Openness of trials and confidentiality of investigations

Article 152 of the Code of Criminal Procedure provides that a trial must be open unless the court decides that all or part of it must be held in camera and not be attended by anyone unconnected with the case. This provision relates to trial procedures. Article 14/1 of the International Covenant on Civil and Political Rights also refers to this measure. As to investigation measures taken by investigating judges, they are confidential, with the exclusion of the persons mentioned in article 57/b of the Code of Criminal Procedure, which provides that: “The accused person, the complainant, the civil plaintiff and the person with civil liability for the act of the accused may attend the investigation proceedings, as may their representatives. The judge or the investigator may prohibit any of them from attending, in the event of requirement, for reasons that he must record in the report, provided that he permits them to be informed about the investigation as soon as the requirement is eliminated.”

Definition of the death penalty

Article 86 of the Iraqi Criminal Code (Act No. 111 of 1969), as amended, defines the death penalty as follows: “The death penalty is the hanging of the convicted person until death occurs.” Article 10/I/1 of the Military Criminal Code (Act No. 19 of 2007) defines the death penalty as “the putting to death of the convicted military personnel member by firing squad, which shall be carried out in accordance with the Military Code of Criminal Procedure and the Code of Criminal Procedure (Act No. 23 of 1971)”. Given the gravity of this penalty, the legislature put in place safeguards to guarantee that is properly applied, as mistakes in implementing the death penalty cannot be rectified. The death sentence is not therefore implemented unless it becomes final through ratification by the Court of Cassation, as it is a penalty that by law must be appealed in cassation, as provided in article 254 of the Code of Criminal Procedure (Act No. 23 of 1971).

The death penalty in the Iraqi Criminal Code

The death penalty is among the punishments found in Iraqi law ever since the establishment of the modern Iraqi State. Criminal law provisions have therefore included the death penalty as a primary penalty, as indicated in article 85/1 of the Iraqi Criminal Code. Iraq has seen no legislative movement for abolition of the death penalty in the case of either the Criminal Code or other criminal laws. On the contrary, the Iraqi legislature has prescribed the death penalty for numerous offences and expanded its use under special criminal laws, such as the Counter-Terrorism Act No. 13 of 2005, and military laws, in addition to the considerable number of offences punishable by death under the Criminal Code. These include the murder offences set forth in book III, chapter I (Offences affecting the life and physical integrity of human beings), article 406, of the Code; the abduction offences referred to in chapter II, article 242, if the abduction results in the death of the victim; the theft offences provided for in article 440; the public endangerment offences involving, inter alia, fire and explosives, covered in articles 342, 349, 351, 354 and 355; and the offences affecting the internal and external security of the State described in articles 156 and 223.

Measures prior to implementation of the death sentence

Before implementation of the death sentence begins, the following matters must be observed:

- (i) No death penalty is carried out against a person sentenced to death until after the judgement has become final through ratification by the Federal Court of Cassation;
- (ii) No death penalty handed down by any Iraqi court is carried out until authorized by a Republican Decree signed by the President of the Republic;
- (iii) A person under sentence of death is imprisoned in a place reserved for those sentenced to death;
- (iv) Relatives of the convicted person are entitled to visit him in prison on the day before the penalty is due to be carried out and the prison administration is responsible for notifying the relatives accordingly.

Implementation of the death sentence

The method followed in carrying out the death sentence against a person convicted for an offence is indicated in book V, chapter II, articles 275 and 293, of the Code of Criminal Procedure (Act No. 23 of 1971). Articles 288 and 289 of the Code also indicate how the death sentence is carried out, as follows:

- (i) Persons sentenced to death are brought to the place in the prison where death sentences are carried out and the prison director reads out, within the hearing of those present, the Republican Decree ordering implementation of the death sentence against the convicted person in that place. If the convicted person wishes to make a statement, the judge records the statement in a written report, which is signed by the implementing authority;
- (ii) The death sentence is carried out by hanging, until death occurs, inside the prison or elsewhere in accordance with the law;
- (iii) The implementing authority, composed of a criminal court judge, a member of the Department of Public Prosecutions, a representative of the Ministry of the Interior, the prison director and the prison doctor, or a doctor delegated by the Ministry of Health, is present when the death sentence is carried out. The convicted person's lawyer may also be present, if he so requests;
- (iv) When the sentence has been carried out, the prison director makes a written report of the procedure, signed by the implementing authority, in which he confirms that the death was witnessed by a doctor and states the time of death;
- (v) The body of the convicted person is delivered to his relatives if they so request, failing which it is buried by the prison administration, at the expense of the Government and without ceremony.

Thus ends the process of carrying out the death sentence against persons sentenced to death for all types of offences.

Restrictions on implementation of the death penalty

Two restrictions are placed on implementation of the death penalty, pursuant to articles 287 and 290 of the Code, namely:

- (i) The death sentence may not be carried out on a woman who is pregnant until four months after the date on which she gives birth;
- (ii) The death sentence may not be carried out on official holidays or on feast days of the convicted person's religion, the wisdom being that days of national or religious occasions are sacrosanct. Article 290 of the Code of Criminal Procedure (Act No. 23 of 1971) is consistent with article 91 of the Military Criminal Code (Act No. 30 of 2007) in this regard.

What can be said is that the death penalty is a primary penalty adopted by the Iraqi legislature and sharia before it. Article 2/I of the Iraqi Permanent Constitution provides that Islam is the basic source of legislation in Iraq. Paragraph (a) of the same article provides that no law may be enacted if it conflicts with the established rules of Islam. Sharia proceeds from the principle of the right to life, meaning retribution (*qisas*) to deter crime, although Islam always urges forgiveness ("Forgiveness is closer to piety"). The death penalty is necessary in order to maintain the peace of the community and protect the security of its members. The ultimate penalty (death) is an affirmation of the right to life, considering that the killer loses his right to life by denying that right to others.

PERMANENT MISSION OF THE
REPUBLIC OF IRAQ
TO THE UNITED NATIONS OFFICE
GENEVA

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



الممثلة الدائمة لجمهورية العراق
لدى مكتب الأمم المتحدة
جنيف

Ref / 58 / 12

The permanent Mission of the Republic of Iraq to the United Nations Office and other International Organizations in Geneva presents its compliments to the High Commissioner for Human Rights, and with reference to the letter dated 11 September 2012, concerning the joint urgent appeal sent by the Chair-Rapporteur of the Working Group on Arbitrary Detention, the Special Rapporteur on the independence of judges and lawyers, Special Rapporteur on extrajudicial, summary or arbitrary executions and Special Rapporteur on the promotion and protection of human rights and fundamental freedoms while countering terrorism, Special Rapporteur on torture and other cruel, inhuman or degrading treatment or punishment, has the honour to enclose herewith the replay of the Iraqi Government on the case of Mr. Ahmad Amr Abd al-Qadir Muhammad, These documents are of strict nature.

The permanent Mission of the Republic of Iraq avails itself of this opportunity to renew to the High Commissioner for Human Rights the assurances of its highest consideration.

Enclosures.

- Background information regarding the case.
- Rights given to the convicted.
- The concept of the death penalty in Iraqi legislation.

OHCHR REGISTRY

21 DEC 2012

Recipients : S.P.B.
S. Sidome (Encl.)
.....
.....

Geneva, 12 December, 2012

High Commissioner for Human Rights
Geneva



12/12/2012

إلى / السادة المقررين الخاصين المحترمين...

نبلغكم باستلامنا رسالتكم المؤرخة في ١١/١٠/٢٠١٢ المقدمة من (مقرر ورئيس الفريق العامل المعني بالاحتجاز التعسفي، والمقرر الخاص المعني باستقلالية القضاة والمحامين، والمقرر الخاص المعني بالإعدام خارج القضاء أو بإجراءات موجزة وتعسفية، والمقرر الخاص المعني بتعزيز وحماية حقوق الإنسان والحريات الأساسية في إجراءات مكافحة الإرهاب، والمقرر الخاص المعني بالتعذيب وغيرها من ضروب المعاملة أو العقوبة القاسية اللاإنسانية أو المهينة) .

وإذ نحيطكم علماً ان وزارتنا قد استلمت تقرير المقررين الخاصين المتضمن النداءات العاجلة، وان وزارتنا على استعداد كامل للتعاون مع المقررين الخاصين ومجلس حقوق الإنسان بكافة الطرق، ومن بوادر الاستعداد الكامل للتعاون تم تشكيل فريق خاص في وزارتنا للتحقيق في الادعاءات التي ترد عبر المقررين الخاصين ضمن النداءات العاجلة، وسوف يكون مسؤولاً عن استلام وإرسال التقارير حول هذه النداءات، وفور استلامنا هذه النداءات تم إجراء زيارات إلى المحاكم المختصة للاطلاع على كافة أوليات الدعوى موضوع النداء العاجل وسنرسل لكم نسخ من هذه الأوليات للاطلاع على قانونية هذه الإجراءات القضائية وتماشيها مع القوانين الدولية، وإدراكاً منا بمسؤولية مجلس حقوق الإنسان والمقررين الخاصين، وبقيتنا إنكم تتعاملون مع هذه الادعاءات بمهنية عالية ووفق ما منصوص عليه في الأنظمة الداخلية للمقررين الخاصين التي توجب التأكد الكامل من المعلومات التي ترسل إلى الدول على شكل نداءات عاجلة، فأنا ومن منطلق مسؤوليتنا الدولية التي تتحملها جمهورية العراق وتأكيداً بالتزاماته في العهد الدولي لحقوق المدنية والسياسية والاتفاقيات الدولية الراعية لحقوق الإنسان، نتعامل بإيجابية مع هذه النداءات الإنسانية للوقوف على دقتها ومدى تمتع المتهمين بكامل الضمانات القانونية المنصوص عليها في القوانين العراقية والقوانين الدولية لحقوق الإنسان، والتي نرفق لكم طياً تفصيل هذه الضمانات في القوانين العراقية الداخلية، وكذلك تمتع المتهمين موضوع النداء بهذه الضمانات. كما نود إعلامكم بان الإجابة على مثل هذه التقارير وبسبب الروتين يتطلب وقتاً في استلام النداءات وإرسال الإجابة عليها.

ونود أن نؤكد لكم بان قرار تنفيذ حكم الإعدام ضد المدان (احمد عمر عبد القادر محمد) وقف بناءً على طلب وزارتنا ويتدخل مباشر منها، لحين إكمال الإجراءات المتعلقة بالنداء العاجل من المقررين الخاصين. كبادرة لإبداء التعاون الكامل مع هذه النداءات.

أولاً / المعلومات المطلوبة حول المدان احمد عمر عبد القادر محمد/ فلسطيني
الجنسية/ يسكن مجمع البلديات/ مواليد ١٩٨٢ ، استنادا إلى أوليات القضية لدى

القضاء العراقي

ملخص القضية ومدى دقة الحقائق وأسباب الاعتقال :

ورد في محضر التحقيق الخاص بالدعوى المرقمة ٣١١٩/ج/٢٠١٠ انه حضرت دورية من الشرطة العراقية بناءً على الاخبار المقدم من قبل بعض المواطنين في منطقة زيونة بالقرب من جامع طيبة بتاريخ ٢١/٧/٢٠٠٦، ظناً منهم بأن المدانين سراق مولدات كهربائية ، وعند وصول دورية الشرطة الى المكان المحدد حيث كان المدان (احمد عمر عبد القادر محمد) يقوم بزرع عبوة ناسفة في المنطقة المذكورة وبالإشتراك مع المتهم المدعو(وليد علي توفيق) ومتهمين آخرين مفرقة قضاياهم، وبعد الانتهاء من الحفر توجه المدان (احمد عمر عبد القادر محمد) لجلب العبوة الناسفة من السيارة التي كانت بحيازتهم وهي من نوع (كيا بسنا/المرقمة ١٢٢٥٨/ بغداد/ فيلي اللون/ تحمل اجازة تسجيل باسم علي هادي علي). لزرعها في الشارع، ولدى تفتيش السيارة من قبل منتسب الشرطة (محمد عاشور) عثر على عجينة بيضاء داخل حفرة في السيارة أُعدت للغرض المذكور، كان المتهمين يحاولون اخفائها بوضع الطين عليها وهو الامر الذي اثار شكوك أفراد دورية الشرطة، وعند قيامهم بالاستفسار وفي تلك الاثناء قام المتهم (وليد علي توفيق) الذي قُتل اثناء الاشتباك بأطلاق النار من مسدسه تجاه المجني عليه منتسب الشرطة (جهاد مجيد) واصاب منه مقتلاً، كما اصاب المشتكي منتسب الشرطة (محمد عاشور) الذي حالت الاسعافات الطبية دون وفاته، كما أصيب المشتكي منتسب الشرطة (رياض كاظم حسان) كما ان المدان (احمد عمر عبد القادر محمد) هو الاخر تبادل اطلاق النار مع افراد الدورية وهرب من محل الحادث الى الشوارع الفرعية بواسطة سيارة الشرطة التي قام بسرقتها بعد اصابة افراد الشرطة الذين كانوا يستقلونها ثم هرب الى المستنقعات حيث وجد مختبأً داخل بركة من المياه وبالقرب منه سيارة الشرطة المسروقة. حيث تم القبض عليه.

وقد أيد التهمة المشتكين المصابين وشهود العيان من افراد دورية الشرطة كل من (محمد عاشور، ورياض كاظم ، ومحمد سعد كاظم، وعمر مجيد ، وامير خالد).

وبعد التفنيس الدقيق للسيارة التي كان يستقلها المدان وجد انها تحتوي بالاضافة الى العجينة البيضاء على كميات كبيرة من قنابر الهاون والمثبتة تفاصيلها في تقرير وزارة الداخلية رقم (٢٧٥٧) بتاريخ ٢٨/٧/٢٠٠٦. حيث قامت القوة بتفكيك السيارة وتفجيرها من قبل خبراء المتفجرات العراقية.

واثناء التحقيق وبوجود محامي الدفاع المكلف بالدفاع عن المتهم اعترف المدان (احمد عمر عبد القادر محمد) امام قاضي التحقيق باعترافات اضافية اخرى، حيث اعترف بانتمائه الى مجموعة ارهابية مسلحة يقودها المدعو الامير (ابو علي) في منطقة عرب جبور تختص بزرع العبوات الناسفة، وقامت بارتكاب عدد من التفجيرات في مناطق مختلفة من بغداد.

(ووردت هذه المعلومات وكما مثبت في محاضر التحقيق الرسمية، والتحقيق الابتدائي، وافادة الشهود العيانية، ومحضر الكشف على محل الحادث ومخططه، ومحضر الكشف على جثة المتهم (وليد علي توفيق)، وصورة قيد وفاة المجني عليه منتسب الشرطة (جهاد مجيد كاظم)، وحيثيات قرار الحكم الصادر من محكمة جنايات الرصافة، وتعزز ذلك بمحضر ضبط المسدس اداة الجريمة المرقم (٦٦١٠١٥) نوع سيزر عيار ٧ ملم المضبوط في محل الحادث).

مع ضرورة التاكيد على ان التحقيق الابتدائي كشف عن الاعمال الارهابية السابقة للمدان التي نفذها او اشترك في تنفيذها، وكذلك عن طبيعة التنظيم الارهابي الذي ينتمي له، اما الجريمة التي القي القبض عليه بها كانت بالجرم المشهود، والتي كما ذكرنا تجسدت في زرع العبوة الناسفة ومقاومة رجال الشرطة العراقية بالسلاح وقتل احد عناصرها وجرح الاخر، وبعد مقاومة شديدة وتمكنه من الهرب القي القبض عليه، وبالتالي فإن الحكم الذي تلقاه المدان كان نتيجة لذلك، حيث لا يمكن الادعاء بعدم مسؤوليته او تعرضه للتعذيب للاعتراف بتلك الجريمة كونه القي القبض عليه بالجرم المشهود مع الاعترافات العيانية للمدعين من رجال الشرطة العراقية مع ضبط سلاح الجريمة الذي قاوم به رجال الشرطة وقتل احدهم وجرح الاخر.

تحديد الجريمة، وأسباب صدور حكم الإعدام ومدى مطابقة الإجراءات القضائية لقانون حقوق الإنسان :

اعترف المدان مع التأكيد على وجود محامي الدفاع الذي رافقه في مراحل التحقيق كافة وكما مثبت في محاضر التحقيق، بأنه وفي يوم الحادث كان مع المتهم الآخر الذي قُتل يحاولان زرع عبوة ناسفة في منطقة الحادث محاولاً اخفائها بوضع الطين عليها الامر الذي اثار شكوك دورية الشرطة. وتعزز اعترافه هذا بالاعتراف أمام قاضي التحقيق، إلا انه أنكر أمام محكمة جنايات الرصافة، مبيناً انه تعرض إلى الإكراه، وجاء في قرار الحكم ان التقرير الطبي العدلي المرقم (١٠٥٤٤) بتاريخ ٢٠/٨/٢٠٠٨، الذي يبين وجود اثار تندبات جلدية بعد فحص المدان، مع ضرورة التأكيد على انه قد تم فحص المدان بعد سنتين من تدوين أقواله بالاعتراف، مما يدحض ادعاءاته بالاعتراف تحت وطئة التعذيب.

احالة محكمة تحقيق الرصافة بقرارها (١٣٠٣) بتاريخ ٢١/١١/٢٠١٠، المتهم (احمد عمر عبد القادر محمد) موقوفاً على محكمة جنابات الرصافة، لاجراء محاكمته بدعوى غير موجزة وفق المادة (٤) من قانون مكافحة الارهاب رقم ١٣ لسنة ٢٠٠٥.

وقد وجدت محكمة جنابات الرصافة في قصر العدالة/ الهيئة الاولى، في حكمها الصادر بالقرار رقم ٣١١٩/ج/١/٢٠١٠ بتاريخ ١٧/٥/٢٠١١، ان الادلة كافية ومقنعة لتجريم المتهم وذلك لاعترافه في مرحلة التحقيق وهي المعول عليها كونها الاقرب الى تاريخ الحادث من الافادة اللاحقة في مرحلتي المحاكمة. وان كافة هذه الادلة والقرائن تعززت بأن المدان تم القبض عليه وهو متلبس بالجرم المشهود.

وعليه جاء الحكم استناداً الى المادة (١/٤) من قانون مكافحة الارهاب رقم (١٣) لسنة ٢٠٠٥، حيث نصت (يعاقب بالاعدام كل من ارتكب بصفته فاعلاً اصلياً او شريك عمل اياً من الاعمال الارهابية الواردة بالمادة الثانية والثالثة من هذا القانون، يعاقب المحرض والمخطط والممول وكل من مكن الارهابيين من القيام بالجرائم الواردة في هذا القانون بعقوبة الفاعل الاصلي). وبدلالة المادة (٢/١ و٣ و٧) والتي

ادرجت وصفاً للافعال التي تقع ضمن الاعمال الارهابية، والتي تنطبق قانوناً على افعال المدان.

وبعد اقتناع المحكمة بالأدلة والبراهين وسماع شهود العيان والاطلاع على عريضة الدفاع المقدمة من قبل وكالة المتهم المحامية (سهاد الخفاجي) الموكله للدفاع عن المتهم بموجب الوكالة الجزائرية الخاصة المرفقة طياً، والمحامي (صباح فرحان) المكلف بالدفاع عن المتهم بموجب الوكالة الجزائرية الخاصة المرفقة طياً، اصدرت حكمها بتاريخ ١٧/٥/٢٠١١، بالاعدام استناداً الى المادة (١٨٢/أ) من قانون اصول المحاكمات الجزائية، حيث نصت (اذا اقتنعت المحكمة بعد اجراء المحاكمة على الوجه المتقدم بان المتهم ارتكب ما اتهم به فتصدر حكمها بادانته وبالعقوبة التي تفرضها عليه).

أفهمت المحكمة المحكوم عليه علناً بمنطوق الحكم وان الحكم قابل للتمييز والتميز الوجوبي وبأنها سوف ترسل أضرارة الدعوى تلقائياً الى محكمة التمييز الاتحادية خلال ١٠ ايام لاجراء التدقيقات التمييزية عليها. وبأمكانه الطعن ايضاً تمييزاً بهذا القرار امام نفس المحكمة اعلاه خلال ٣٠ يوماً تبدا من اليوم التالي لصدور هذا القرار عملاً بأحكام المادة (٢٢٤/د) من قانون اصول المحاكمات الجزائية. وطعن وكيل المحكوم عليه المحامي (حسن التميمي) بقرار الحكم تمييزاً طالباً نقضه بلائحته المؤرخة ١٣/٦/٢٠١١، كما قدمت المحامية (منى صابر) وكيلا المدان لائحة ايضاحية بتاريخ ٢٥/٩/٢٠١١، تطلب فيها الغاء التهمة الموجهة لموكلها والافراج عنه، وطلبت رئاسة الادعاء العام بمطالعتها المرقمة ٢٣٨/هيئة عامة/٢٠١١ والمؤرخة ٧/٧/٢٠١١، تصديق القرارات الصادرة في الدعوى.

وهذا الحكم متفق مع احكام نص المادة (٢/٦) من العهد الدولي للحقوق المدنية والسياسية، حيث ان الجرائم الارهابية ايأ كانت بواعثها واغراضها، ومنها القتل العمد واستخدام بدوافع ارهابية اجهزة متفجرة او حارقة مصممة لازهاق الارواح، او بث الرعب بين الناس عن طريق التفجير او نشر او زرع او تفخيخ اليات او اجسام ايأ كان شكلها او بتاثير المواد الكيماوية السامة او العوامل البايولوجية او المواد المماثلة او المواد المشعة، تعتبر من اشد الجرائم خطورة وفقاً للتشريعات العراقية النافذة، متمثلة بقانون العقوبات العراقي رقم ١١١ لسنة ١٩٦٩، وقانون مكافحة الارهاب رقم

١٣ لسنة ٢٠٠٥، وهي بذلك تتماشى مع التشريعات الدولية والوطنية للدول التي تطبق عقوبة الاعدام بحق مرتكبي هذه الجرائم الارهابية.

ونود ان نذكر هنا بالتزاماتنا والتزامات وتعهدات الدول الاطراف في العهد الدولي للحقوق المدنية والسياسية وتحديداً في المادة (٢/٣/ج) حيث نصت (بأن تكفل قيام السلطات المختصة بإنفاذ الأحكام الصادرة لمصالح المتظلمين). حيث ان من واجب الدول تطبيق القانون بما يتماشى مع جسامه الجريمة المرتكبة وفي ظل الظروف التي تمر بها الدول بما تكفل حقوق الضحايا.

تميز قرار الحكم :

عملاً بأحكام المادة (٢٢٤/د) من قانون اصول المحاكمات الجزائية، فإن قرار الحكم الصادر من محكمة جنابات الرصافة ارسل تلقائياً الى محكمة التمييز الاتحادية، وطعن المحكوم عليه بقرار الحكم الصادر من محكمة جنابات الرصافة ذي الرقم ٣١١٩/ج/١/٢٠١٠ بتاريخ ٢٠١١/٥/١٧. وبناءً عليه تشكلت الهيئة العامة في محكمة التمييز الاتحادية بتاريخ ٢٠١١/٩/٢٦، للنظر في القضية، وتكونت من (١٧) قاضي مأذونين بالقضاء بأسم الشعب، وبعد دراسة القضية والتدقيق بأضبارة الدعوى والمداولة من قبل الهيئة العامة في محكمة التمييز الاتحادية وجد ان العقوبة جاءت متناسبة ومتوازية مع الخطورة الاجرامية للفعل المرتكب وعليه قررت تصديقها استناداً الى احكام المادة (٢٥٩/ف/أ/١) من قانون اصول المحاكمات الجزائية، وصدر القرار بالاتفاق في ٢٠١١/٩/٢٦.

نرافق لكم طياً الوثائق الرسمية التي استقينها منها المعلومات التي أوردناها والتي حصلنا عليها استجابة لندائكم العاجل، وهي المحررات القانونية التالية :

١. محضر التحقيق الابتدائي .
٢. محضر التحقيق القضائي .
٣. الوكالة الجزائرية الخاصة بتوكيل المحامي للمتهم باسم المحامي (صباح فرحان) .
٤. الوكالة الجزائرية الخاصة بتوكيل المحامي للمتهم باسم المحامية (سهاد ناجي الخفاجي) .
٥. كتاب وزارة الداخلية / شعبة معلومات الفرقة الأولى بالعدد ٢٧٥٧ المؤرخ في ٢٠٠٦/٧/٢٨ .
٦. كتاب وزارة الداخلية / وكالة المعلومات والتحقيقات الوطنية بالعدد ٥٩٤٦ المؤرخ في ٢٠٠٩/٧/٢٦ .
٧. كتاب وزارة الداخلية / وكالة الوزارة لشؤون الشرطة بالعدد م٤ / ٢٨٤٢ المؤرخ في ٢٠٠٩/٦/٢٢ .
٨. قرار محكمة جنايات الرصافة في قصر العدالة رقم ٣١١٩ / ج / ١ / ٢٠١٠ بتاريخ ٢٠١٠/٥/١٧ .
٩. قرار محكمة التمييز الاتحادية رقم ٢٩٨ / الهيئة العامة / ٢٠١١ .
١٠. ضمانات المتهم أثناء مرحلة التحقيق الابتدائي في التشريعات العراقية .
١١. عقوبة الإعدام في العراق .
١٢. محضر التنفيذ الذي يبين المعومات المطلوبة والتي تتضمن اسم المدان واسم الأم ورقم الدعوى واسم المحكمة المختصة التي نظرت بالدعوى ورقم القرار التمييزي ورقم المرسوم الجمهوري ووقت الوفاة وذلك بموجب المحضر رقم ٧ لسنة ٢٠١٢ .



مجلس القضاء الأعلى

رئاسة محكمة استئناف بغداد الاتحادية

محكمة جنایات الرصافة في قصر العدالة

الهيئة الاولى

تشكلت محكمة الجنایات في الرصافة هـ ١٧/٥/٢٠١١ برئاسة القاضي السيد (حامد ساهي السوداني) وعضوية القاضيين السيدين (خضير كاظم رسن وعلي حسين يونس) المأذونين بالقضاء بأسم الشعب وأصدرت قرارها الآتي :

المتهم : احمد عمر عبد القادر محمد / وكيلته المحامية سهاد الخفاجي

أحال السيد قاضي محكمة تحقيق الرصافة الأولى بموجب قرار الأحالة المرقم ١٣٠٣ في ٢١/١١/٢٠١٤ المتهم احمد عمر عبد القادر محمد موقوفاً على هذه المحكمة لأجراء محاكمته بدعوى غير موجزة وفق المادة الرابعة/١ من قانون مكافحة الارهاب. وفي اليوم المعين للمحاكمة تشكلت المحكمة بحضور المدعي العام قصي علي حسين واحضر المتهم وحضرت وكيلته وبوشر بالمحاكمة الوجاهية العلنية. دونت هوية المتهم وتلي قرار الاحالة علناً. تلت أقوال المدعي بالحق الشخصي مجيد كاظم برهان والمشتكي محمد عاشور والمشتكي المصاب رياض كاظم والشهود محمد مجيد وامير خالد خضير ومشتاق عدنان وحازم خزعل وسلام عنيد وعلي خميس وعمار ياسر وبهجت مجيد كاظم واسماء رافد عملاً بأحكام المادة ١٧٢ الأصولية. كما تلت كافة محاضر القضية ودونت أقوال المتهم ووجهت له التهمة وفق المادة الرابعة /١ وبدلالة المادة الثانية/١ و٣ و٧ من قانون مكافحة الإرهاب. فأنكرها واستمعت المحكمة إلى مطالعتي الادعاء العام ووكيلة الدفاع وكرر المتهم آخر أقواله وافهم ختام المحاكمة ثم اختلت المحكمة للمداولة وأصدرت قرارها الآتي.

القرار:

لدى التدقيق والمداولة وملاحظة سير التحقيق والمحاكمة الجارية فقد تبين أن وقائع الدعوى تتلخص انه بتاريخ ٢١/٧/٢٠٠٦ وفي منطقة زيونة ^{أما} قيام مجموعة إرهابية مسلحة بمحاولة زرع عبوات ناسفة وكانوا يستقلون سيارة كيا حصل اشتباك مسلح بين افراد المجموعة الإرهابية ومخاضر الشرطة الوطنية بعد وصول خبر ذلك لعلم المتشكك وادى الحادث إلى استشهاد الشرطي جهاد مجيد وأصابة الشرطيين محمد عاشور ورياض كاظم ^{وقتل} الإرهابي وليد علي والقاء القبض على المتهم احمد عمر عبد القادر

القاضي

حامد ساهي السوداني

رئيس الهيئة

القاضي

علي حسين يونس

عضو الهيئة

عضو الهيئة

مجلس القضاء الأعلى

رئاسة محكمة استئناف بغداد الاتحادية

محكمة جنابات الرصافة في قصر العدالة

الهيئة الاولى



الذي وجد مختبأ داخل بركه من المياه وبالقرب منه سيارة الشرطة التي قام بسرقتها بعد اصابة افراد الشرطة الذين كانوا يستقلونها. وقد ايد التهمة المشتكين المصابين والشهود من افراد المفزة كل من محمداً عاشور ورياض كاظم ومحمد سعد كاظم وعمر مجيد وامير خالد وضبط المتهم ومعه شخص آخر قتل فيما بعد وهما يقودان سيارة نوع كيا وشهدت بداخلها عجيبة بيضاء اللون وان المتهم وليد علي قام بإطلاق النار فاصاب المجنى عليه جهاد في رأسه وكذلك اصابة الشاهد محمد عاشور في كتفه فرد افراد المفزة بإطلاق النار فقتل المتهم الآخر الذي كان بصحبة المتهم احمد عمر وهرب المتهم احمد بواسطة سيارة الشرطة وعند ملاحقته فقد وجد مختبأ في بركة من المياه. وقد جاءت اغلب الشهادات من افراد الشرطة عيانية حول ما حصل من مواجهة مسلحة مع المتهمين اللذين كانا يحاولان زرع عبوات ناسفة في الطريق وعند تدوين أقوال المتهم احمد عمر عبد القادر / فقد ثبت انه من المواطنين الفلسطينيين الذين يسكنون في العراق وتحديدأ في مجمع البلديات. وقد اعترف المتهم أمام المحقق بانتمائه إلى مجموعة إرهابية مسلحة قامت بارتكاب عدد من التفجيرات في بغداد. وفي يوم الحادث كان مع المتهم الآخر الذي قتل في المواجهة يحاولان زرع عبوة ناسفة وكان يحاول اخفائها بوضع الطين عليها وهو الأمر الذي اثار شكوك افراد المفزة عند قيامهم بالاستفسار منه في بادئ الأمر معترفاً أيضاً بان المقتول المدعو وليد قام بقتل احد افراد الشرطة وهو المجنى عليه جهاد مجيد وتعزز اعترافه بالاعتراف أمام قاضي التحقيق ألا انه أنكر أمام هذه المحكمة خلال جلسة المحاكمة مبيناً أنه تعرض إلى الاكراه ولاحظت المحكمة التقرير الطبي العدلي الذي يبين وجود اثار جديبات جلدية وقد تم فحص المتهم بعد هنتين من تدوين أقواله بالاعتراف كما اطلعت المحكمة على محضر ضبط المسدس بحوزة المتهم المقتول المدعو وليد علي

وتقرير مديرية الشرطة حول تفجير السيارة المفخخة نوع كيا المرقمة (١٢٢٥٨) بغداد نيلي اللون المضبوطة بحوزة المتهمين من قبل قوة (صقر بغداد) وبذلك الأدلة كافية ومقنعة لتجريم المتهم وذلك لاعترافه في مرحلة التحقيق وهي المعول عليها كونها الاقرب إلى تاريخ الحادث من الافادة اللاحقة في مرحلة المحاكمة. إضافة لاقوال شهود العيان من افراد المفزة ومحضر الضبط بالمسدس المستعمل في الحادث وتقرير الشرطة حول السيارة المضبوطة وهي محملة بالعبوات الناسفة وكلها ادلة وقرائن تعززت بان المتهم تم القبض عليه وهو متلبس بالجرم المشهود. عليه ولما تقدم قررت المحكمة تجريم المتهم احمد عمر عبد القادر محمد وفق المادة الرابعة / ١ وبدلالة المادة الثانية / ٧٣١ من قانون مكافحة الإرهاب وتحديد عقوبته بموجبها. ومصدر القرار حضورياً وبالاتفاق استناداً للمادة ١٨٢ / أ حكماً قابلاً للتمييز والتميز الوجوبي وافهم علناً في ١٧ / ٥ / ٢٠١١.

القاضي

حامد ساهي السوداني

رئيس الهيئة

القاضي

ظ م رسن

عضو الهيئة



القاضي

علي حسين يونس

عضو الهيئة

مجلس القضاء الأعلى

رئاسة محكمة استئناف بغداد الاتحادية

محكمة جنابات الرصافة في قصر العدالة

الهيئة الاولى



تشكلت محكمة الجنابات في الرصافة هـ لابتاريخ ١٧/٥/٢٠١١ برئاسة القاضي السيد (حامد ساهي السوداني) وعضوية القاضيين السيدين (خضير كاظم رسن وعلي حسين يونس) المأذونين بالقضاء بأسم الشعب وأصدرت قرارها الآتي :

المتهم : احمد عمر عبد القادر محمد / وكيلته المحامية سهاد الخفاجي

- ١- الحكم على المجرم احمد عمر عبد القادر محمد -فلسطيني الجنسية- بالاعدام شنقاً حتى الموت وفق أحكام المادة الرابعة وبدلالة المادة الثانية /١ و٣ و٧ من قانون مكافحة الإرهاب رقم ١٣ لسنة ٢٠٠٥ مع احتساب مدة توقيفه من ٢١/٧/٢٠٠٦ ولغاية ١٦/٥/٢٠١١.
- ٢- افهمت المحكمة المحكوم أعلاه بانها سوف ترسل أضرارة الدعوى تلقائياً إلى محكمة التمييز الاتحادية خلال عشرة أيام لأجراء التدقيقات التمييزية عليها. وبماكانه أيضا الطعن تمييزاً بهذا القرار أمام نفس المحكمة أعلاه خلال ثلاثين يوماً تبدأ من اليوم التالي لصدور هذا القرار عملاً بأحكام المادة ٢٢٤/د الأصولية.

٣- الاحتفاظ للمدعين بالحق الشخصي بحق المطالبة بالتعويض أمام المحاكم المدنية بعد اكتساب القرار الدرجة القطعية.

وصدر القرار حضورياً وبالاتفاق استناداً لأحكام المادة ١٨٢/أ الأصولية حكماً قابلاً للتمييز والتمييز الوجوبي وافهم علناً في ١٧/٥/٢٠١١.

القاضي
حامد ساهي السوداني
رئيس الهيئة

القاضي
خضير كاظم رسن
عضو الهيئة



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

العدد ٢٩٨/٥٢٢/الهيئة العامة/٢٠١١

٥٣٢/ت



جمهورية العراق

مجلس القضاء الأعلى

محكمة التمييز الاتحادية

تشكلت الهيئة العامة في محكمة التمييز الاتحادية بتاريخ ٢٨/شوال/١٤٣٢ هـ الموافق ٢٦/٩/٢٠١١ م برئاسة نائب الرئيس السيد ضامن خشالة وعضوية نائب الرئيس السيد سامي المعموري وعضوية القضاة السادة سلمان عبيد وعدنان عبد الحسين وعود محسن وكامل شهاب واسماعيل خليل وثامر عبد العزيز وعاد هاتف وقحطان سعدون وفتاح كامل وجليل خليل وجدوع جاسم وموفق علي وسليمان عبد الله ونعمان كريم وياس عبد الخضر المأذونين بالقضاء بأسم الشعب وأصدرت القرار الاتممي -///-

المتهم / احمد عمر عبد القادر محمد (فلسطيني الجنسية) تولى ١٩٨٢

أحالت محكمة تحقيق الرصافة بقراره المرقم ١٣٠٣ في ٢١/١١/٢٠١٠ المتهم احمد عمر عبد القادر موقوفاً على محكمة جنايات الرصافة لاجراء محاكمته بدعوى غير موجزة وفق المادة الرابعة من قانون مكافحة الارهاب . قررت محكمة جنايات الرصافة بتاريخ ١٧/٥/٢٠١١ وبعد ٣١١٩/ج/٢٠١٠ تجريم المتهم احمد عمر عبد القادر وفق المادة الرابعة/١ بدلالة المادة الثانية/١ و ٣ و ٧ من قانون مكافحة الارهاب عن جريمة قتل المجني عليه الشرطي مجيد واصابة الشرطيين محمد عاشور ورياض كاظم وحكمت عليه بالاعدام شنقاً حتى الموت مع احتساب مدة موقوفيته وأفهام المحكوم بأن اوراق دعواه سترسل الى محكمة التمييز الاتحادية تلقائياً خلال عشرة ايام لاجراء التدقيقات التمييزية عليها وبأمكانه الطعن تمييزاً بهذا القرار خلال ثلاثين يوماً تبدأ من اليوم التالي لصدور هذا القرار والاحتفاظ للمدعين بالحق الشخصي بحق المطالبة بالتعويض امام المحاكم المدنية . طعن وكيل المحكوم المحامي حسن التميمي بالحكم تمييزاً طالباً نقضه بلائحته المؤرخة ١٣/٦/٢٠١١ ، كما قدمت المحامية منى صابر وكيلة المتهم احمد عمر عبد القادر لائحة ايضاحية بتاريخ ٢٥/٩/٢٠١١ تطلب فيها الغاء التهمة الموجهة لموكلها والافراج عنه . طلبت رئاسة الادعاء العام بمطالعتها المرقمة ٢٣٨/هيئة عامة/٢٠١١ والمؤرخة ٧/٧/٢٠١٢ تصديق القرارات الصادرة في الدعوى .

القسم

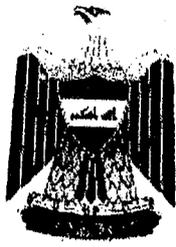
***** لدى التدقيق والمداولة من قبل الهيئة العامة في محكمة التمييز الاتحادية ، وجد ان الثابت من خلال

((ينبع لطناً))

ضامن خشاله

نائب رئيس محكمة التمييز الاتحادية

مدبرة ادارة الهيئة



((ص ٢))

وقائع الدعوى تحقيقاً ومحاكمة انه بتاريخ الحادث المصادف ٢٠٠٦/٧/٢١ كان المتهم احمد عمر عبد القادر يقوم بزرع عبوة ناسفة في منطقة زيونة بالقرب من جامع طيبة بالاشتراك مع المدعو وليد علي توفيق ومتهمين اخرين مفرقة قضاياهم وبعد الانتهاء من الحفر توجه لجلب العبوة الناسفة من السيارة التي كانت بحيازتهم وهي من نوع كيا بستنا حضرت دورية من الشرطة بناء على الاخبار المقدم لهم من قبل بعض المواطنين ظناً منهم بأن المتهمين سراق مولدات ولدى تفتيش السيارة من قبل منتسب الشرطة محمد عاشور عثر على عجينه بيضاء داخل حفرة في السيارة اعدت للغرض المذكور وفي تلك الاثناء قام وليد علي توفيق الذي قتل اثناء الاشتباك بأطلاق النار من مسدسه تجاه المجنى عليه منتسب الشرطة جهاد مجيد واصاب منه مقتلاً كما اصاب المشتكى محمد عاشور الذي حالت الاسعافات الطبية دون وفاته كما اصيب المشتكى منتسب الشرطة رياض كاظم حسان كما ان المتهم احمد عمر عبد القادر هو الاخر تبادل اطلاق النار مع افراد الدورية وهرب من محل الحادث الى الشوارع الفرعية ثم الى احد المستنقعات حيث تم القبض عليه هذه الوقائع اعترف بها المتهم احمد عمر عبد القادر امام المحقق وقاضي التحقيق وبحضور المحامية المنتدبة وتايدت ايضاً بشهادات المشتكين منتسب الشرطة محمد عاشور ورياض كاظم حسان وبقية الشهود وتعزز بمحضر ضبط المسدس ١٥-١٦٦ مع هوية الاحوال المدنية واجازة تسجيل السيارة باسم علي هادي علي والتقارير الطبية للمشتكين ومحضر الكشف على محل الحادث ومخططه ومحضر الكشف على جثة وليد علي توفيق وصورة قيد وفاة المجنى عليه جهاد مجيد كاظم وهي ادلة كافية ومقنعة بحق المتهم احمد عمر عبد القادر على اشتراكه بارتكاب هذه الجريمة الارهابية وان جريمتهم تنطبق واحكام المادة القانونية التي جرمته المحكمة وعاقبته بموجبها وان العقوبة جاءت متناسبة ومتوازنة مع الخطورة الاجرامية للفعل المرتكب وبذلك تكون كافة القرارات الصادرة في الدعوى صحيحة وموافقة للقانون قرر تصديقها استناداً لاحكام المادة ٢٥٩ ف/١ من قانون اصول المحاكمات الجزائية وصدر القرار بالاتفاق في ٢٨/شوال/١٤٣٢ هـ الموافق

٢٠١١/٩/٢٦ م.

ضامن خشاله

نائب رئيس محكمة التمييز الاتحادية

مديرة ادارة الهيئة

اقامة المهر احمد عمر عبدالقادر محمد الكاهن تولد ١٩٨٠م في مدينة
بنياد اليليات الممرات السكينة عمارة العود اسم الام نصال اسماعيل عبدالمعز
عليه ال صسان فله والدة العرافة أمريا / شقوله ياشع مطور متحول
يقيد ما يلي :-

ما كنت أنظمت الى الجوزة الأرشادية يومياً تأخرت من وقت لآخر الذي كنت له من
لو اول شخص اجمع مسؤوليهم ومناهل الاعمال التي اولها منيت زين كلفت الام
قبل هيا الى السنة تولدت لي فكرة النظام الى اهدت بما يبع مكالمة لأمريكا
وقته يلزم هذه الفكرة الى مديرين وزملاء ادعو ولديهم من كتابة اليليات
عمارة لهدده الطابق الأول حيث كنا سوية " في كلمة الرواة والاقامة لجامعة
المستهدفة كونه أراهه ملتزم دينياً فقال لي أنت غير وأومل فمؤخر حيث
قال لي بأن جماعة الشكرين هم مسيطرون على الموقف وقيل أربعة أشهر
تقريباً " قال لي وليد مدير الأوقاف نيا شتر جعلنا عرفت أنتم بالارتباط بالأمم
الاشخاص من (غربا ابيور) عتظفة الدورم وقيل أربعة أشهر خلال تفريقا على
وليد مدير أمه كل يوم تقريبا بتعم بالصيام ويروي لتناول لمطور صفة وورد
الحدث حول الموضع الدنيه بعدها مرتين على شخص ايهل اسمه ويدخل ابوعلى
ايهل سكة وعمله ثم تم مفرقنا بيخفا رايح (اهد) ايهل اسم والده من
سكة الدورم لم أمكنا من تحديد سكة بالضبط نقله أمهله وكلمة براعته
بايهل اللعبة القايحمار على واحدنا (أربعة أشهر فقط) وفي بداية الامر
كنا نلتحق بالاسبوع مرتين أو مرة في منطقة غربا ابيور أو في منزل
البيان تقع كما يستهه الأرباب والذي كان يقودها الدعو وليد مدير
وكنا نأخذنا الى صحنه نظام العوان يدور الحديث عن كراد في سبل الله
هد الأربكان فقط لغواته لقوامه حيث لا يوجد كراد اي ابيور
عند الأربكان المحيطة الدعو (أوبلي) وكان يلمح هو



هل أنك أو محيوتك استركتم بتفخيف - إرات أو تفخيرها
 كلا لأن عملية التفخيف تختار إلى أموال طائلة ولم تقوم بتفخير
 أي شيء ما عدت الأصوات الثلاثة التي كانت وليد مطلع غبارها مستورا
 أو غير تفخيم بقطار بالسيارة ركبا الناشئة إلى الجبهة
 عندما تقوموت بتفخير الأصوات الثلاثة كيف تختاروت المكان الثالث لتفخيرها
 وكيف يتم قول الأصوات مع الأي تقوم بتفخيرها وتغيرها
 ا في بيت إيمان اموم أنا يغير ويغير يقوم وليد ولهم يغير ويقوم
 أو يغير وأهمور بالتفخير

هل قامت محيوتك أو أنت بالتمرد للثلاث البراقية أو قتل أو قتل
 بالتفخير ضد الجوهرة الأبرياء

كلا لأن علنا هو الجراد في جبل الله قد لا يركب فقط وليد
 الثلاث البراقية أو التي لا ترى حيث كانوا أيضا ليسه يسمونها
 (مرتبته) أي مضافا عدم تكفير الشيء أو كجوهرة البراقية

أهل قمت أو محيوتك عيط أو قتل
 لم تقوم بهذا العمل

هل تقوم بالتعطيات بترتيبكم مواد التفخيرات مساعدتكم
 نعم تقوم ببعض إرات (الحيث لا لا يوجد) يترويدا ببعض إراد التي تتفخيرا
 إعليات مساعدة التفخيرات وبيت إرات يقوموت بغيرها بأستار مرتبة
 كان عن تقاطع منهم بالهمل كوننا لا نستدرك إلا لكوننا لا نستدرك

إلى بالتح التي تفضاهم على
 إصوات التفخيرها
 طبق الأصل
 ٥٥ شهر
 ١١



أعادة أمتهم (احمد وعبد الوارث) طينيد الجندية ٦٢

١- ذكرت أنك كنت في سيرة نوع - بيتك - من انك ١١ ليلة
من يوم ١٧/١٠/١٩٧٤م ورافقتها بمجونه ذاتك نردم الانك بهما دون
سات مائة ٣

٢- سوان معي من هذا المدعو وليد سعيد يكن البديري الشق
منه اولى من الإيثار وعاره الوحد والمرفوع بالعلم اجمل اسمه سات
ينقل بيانه مختلفكم نوع برازيلين تكسي وهو المرفوع احمود من
كنه منطقتهم الادوية كما نردم بزراع واوله نخب الشارع الادوية
لشارع فلين والشارع اوله انك البير الانك انك لحد البكر
وقم القاد الفيق بليا اثنان كهيته الصوب للزراع وصيه عباره عن
قديفه صدفه ٧٥ عدد مع عجينه عدد ٤٠

٣- هذا هو العمول للملاح والوارث للمدعي ٣
هو المرفوع ابو علي احمد اسم واجمل كنه واجمل كنهله عند الشرير
شي يكون ملتفانه في منطقتهم عربيه جبور

٤- هذا الذي جندك لهذه الاعمال والخططات ٣
هو المرفوع ابو علي عد طريف المدعو وليد سعيد الذي ساهم مع
الفكره وقام بترتيبها من كتيبه منج العبادات
اثنان مختاركم من قبل لوار الزيب والخطه منج الادوية
٥- البيا او قفكم فبا اذا فاقم لوار الزيب والخطه منج الادوية
تريلنا من سيرتنا وكنا رتوبه الح الادوية فمها هو يد من ملطونه

٦- بطين الادوية فقالوا لهما اذا يريد بها ملين وهر بونيه بر اثنان بونيه
حب وليد صردا الشمر رابلي الزار كلين
وقتل واحد راجات الثاني اثنان كعليه الادوية
اليفت مع بيلك هابلو دريه لوار الزيب وورها لوار الزيب
الحناش وكثيف واثان كتيبه المنطقه من تزار
الزيب عشرين اثنان رتوبه الح الادوية

الخطه منج الادوية
١٩٧٤

(١-٤)



المتهمة
احمد وعبد الوارث
طينيد الجندية

المتمم (احمد عمر عبدالقادر فله طين الجنية ٤)

وذكر في لنا في جدول الاستدلال المذكور المدعو ابو علي هو المسمى
والمدعو ابو علي هو المسمى في الجدول المذكور المدعو ابو علي هو المسمى
المدعو ابو علي هو المسمى في الجدول المذكور المدعو ابو علي هو المسمى
لا اعلم مكانه لا اعلم أين يعمل لكن حسب معرفتي به هو متفرغ
للأعمال الأخرى في منطقتنا ورجو حضوره

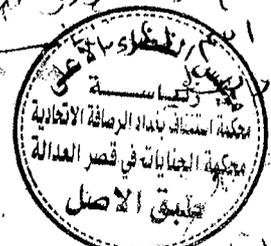
تم عدد أفراد العمرة التي يعمل معها من قاندها المباشرة
الأعمال

مع أشخاص وهم سادة من المدعو ابو علي أهل اسمه وليد سمير بك العمار
٢- احمد أبو علي اسم أبيه يكن الدوره ٤ - أنا احمد عمر وبناتنا المباشرة
ابو علي

من يخط لزراعة الصوباته ومن يحدد العمار
الذين يخطط لزراعة الصوباته هو المدعو وليد وأيضاً هره الذين يحدد العمار
وعادة تقدم بزراعة الصوباته أكثر الاوقات بعد الساعة ٨ ص
ذات لثباتهم كنت تتفكرون سيارة لوجي ريا بست أرقام
القائد القبض عليكم من صاحب السيارة ومن المدعو ابو علي
صاحب السيارة وليد عمار المدعو ابو علي الباشع هو من يعرف للسيارات
بسم (٨٥ ورقه امريكيه)

أين يكون الاجتماعات اسرئيه دون يكون الاجتماعات
من منطقتنا الدوره ٤ عرب حور من منطقتنا
في اسيا ونيوزالاند المدعو ابو علي يقوم بنو صينا بأن لا تقبل
ما بيننا وكون أخوه ويطلب ما أنت تبحث عن أماكن جديده
يكون عملنا سرى ولا أحد يعرف

ما اسم صبور عنكم من أرقام هاترا الأسم ٢
لا يوجد لصورة اسم المدعو ابو علي فيقول
هو الذي يقول فيقول



احمد عمر
٤٠٠٦/٧/٢٢

(٤-٤)

احمد عمر عبدالقادر
٤٠٠٦/٧/٢٢

أفاده الملتزم (احمد عويش العاد) قاضي المحكمة رقم ٦٠

لا بد من أن قامت مجموعتكم بنظر أو اقتناء واهل فتم بتفخيح سياراتنا
تفخيحها ؟

٦٧

لا يوجد اية عملية خطف أو عملية غيبان ولا يوجد تفخيح سيارات لعدم
استطاعتنا على تجهيز المبلغ لثت تفخيح السيارة يكلف حوالي
٢٠٠ - ٤٠٠ وحدة وعبارة تكوّن اذ سيارة من ثمر لا تكاد تجد في
من أتباع اهل البيت فيوز بغيرهم وهم من يتروم بتفخيح جماعة أنصار اهل
والقاعدة ويكون المسؤول عن هذه العمليات هو المدعو ابو عامر و هو ادم
لكون هذا المبلغ ليغيرنا بقرار ٧٠ عبوه فتكون العمليات أكثر و
عبوات تكلف ٢٠٠ لاداه لير
تتم تفخيخ العبوة وأيضاً يتم عملية ربطها وتجهيزها

في منطقة عمرب جبر نقوم بتجهيزها وتفخيخها في أماكن زاوية وهي
من قذائف مدفع ٧٠ و ١٠٠ و ١٢٠ والمقصود من تلكه كمين هرة لغير دبابات وكرور
TAN ١٠٠ عينية وماعو كهربائي و جهاز المهاييل وعبارة يكون التفخيخ
بعد من ١٠٠ متر الى ٢٠٠ متر القابله من اربعة أن قنصر عند التفخيخ اذ
من راتها يكون الملتزم
المنفذ والما ابو دكي أرا احمد وأنا أكون متفول بفتح والزرع والتد

هل لديهم حصه ماليه اذا كراهيه أو راسب عند العملية
لا توجد حصه اذا كراهيه عند الدوله لكن مضمون لنا راسب شهر قدر
١٠٠ اللد بيار غرافيت

هل سيد وان فتم بغيري متدته مع اهزاب أو تنظيمات
لا يوجد عملية مشتركة سوى تفخيخنا بقذائف من قبل الجيش الامم
وتفخيخ العمليات

كم عدد الملتزمين في الزاوية يتصرفون بها اسمائهم
١- القادة وادخلوا
٧- سكايب ثروه
٢- اذوار الساعه
٣- اذوار الساعه
٤- اذوار الساعه
٥- اذوار الساعه
٦- اذوار الساعه
٧- اذوار الساعه



المحقق
١٧/١٠/٢٠١١

احمد عويش العاد
١٧/١٠/٢٠١١

٦٤

إعادة اصدار (احمد عويضة الزاهد فلسطيني احب)

من يتصور رائحة بعلمه الزايح واين موقعه الذي من ياتر في
موقعه الذي يكون على سطح الذي يقدر ان عرب جسر والمراسم والزرع المير ومالك
في مواقع اخرى ويترجم بلانجيم بمراسم اشهر الاشهر والقادر والذين ياترهم
الناكث المشرف لكل تبيخاد كريب ويكون منهم لهم
ذاتك تقدم بتسليم البساتين وزرعها في ارض مكان ثم زرع البساتين
وتحصد ارضهم

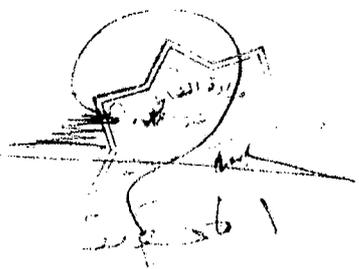
ثم زرع البساتين من قبله من اهل القناه ببناء ملاعب الشباب في زينة مقابل المركز
في بصرى بغير الجزيده والباقي ثم زرعها من قبل ابو عاصم ووليد في ملاقات
كثيره ولا اعلم في ارض بلانجيم والذين ياترهم في جسر
عرب جسر بتسليم البساتين

بفوائد ذواتهم اسماهم ويملكون مع جهات كثيره في ارضهم
وعنوان سكنهم وحل عملهم

وهي مملوكة من ارضهم التي في بصرى القاهره سيج ارضهم في ارضهم
من القاهره في بصرى القاهره في بصرى القاهره في بصرى القاهره
اللدنيا - العمارات الفلسطينية - جواد صاحب محل صبايل بيك من بصرى القاهره

هل لديك اقوال اخرى

هذه اغانيتك راى في بصرى القاهره



٢٥ / ٧ / ٢٠٠٦

(٤-٤)

احمد عويضة الزاهد
فلسطيني احب
٢٥ / ٧ / ٢٠٠٦

فلسفہ تحقیق المرکزہ

(۷)

۲۲
۳۱
۱۶
۱۸
۱۶

تابہ لشقارہ اسٹیم احمد عمر عبد نقار

القطار مثل مقرر، لیسیم لقمہ حبث تحت بیکھڑھا رلقا موط وفاق بیٹھا
 رلیہ وایونالک وقت القربت کلا سرریکانا وانا لریقہ الطیر تکرنا
 عمہ لریبہ یواز رکیبالک وداوام عجم رت تکر الللیہ لکالک وک
 اکلا اسرہ یف لقیار کیدیہ وریاب لکلم ربقا بالقتاد قوت
 بیکھڑھا وقت نصھا وانا موی الديو ولید وانرا اقبروت وک
 نص اللامریکانا اما الللیہ ررافع وعل ما اللیہ انرا یف صقت
 القطار تحت یوقہ لصد علی رریقہ کفلا ای لیدہ برزید
 الی کان تنقل الحدفو الوعلک ووالجہ وانشار ما کت
 اسریم کتل لقصوہ منہ لیدہ اللیا الی کت استقل بھولید
 حضرت مقررہ منہ شرط قاموا بالاشعار منہ لکن
 المومور علیک بدی و منہ تم تم اشتراک منہ لیدہ ولید اصنا
 عم اشتراک منہ لیدہ وعت لظری دالہ الیہ منہ کل شرط
 حل الیہ لیتھم یاترا کویہ تانفہ وبعذ ذلک تنزل لیرم
 منہ لیدہ دون اصد لقصوہ صت لقتا داخل لیدہ وصرھا
 رجع ولید لک لیدہ وتمام یا ہر آخ مساکتہ صرامہ وتمام
 لضررت اصم شرط ادک ای وفاقہ صت کت انا زانف
 یجات شرک وتمام لضررت شرک ثانی رادک ای اہابنہ
 صت قام ایضا ولید لضررت بطلتہ بیدی وصرھا لک
 بالترار داخل اللیہ وقت دقت ای اصہ اللیہ لک صباب
 اللیہ ایضا ما دقت ال داخل صریفہ عامہ وصرھا
 ویا فلک حل اللیہ وصرھا لک القام اللیہ لک وکنت اذہ
 اک مطلق طریق الاصل



اسٹیم احمد عمر عبد نقار

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

وزارة الداخلية

وحالة الوزارة للمعلومات والتتبعات الوطنية

منظومة معلومات الشرطة الوطنية

شعبة معلومات الفرقة الاولى

العدد : ٢٧٥٧١

التاريخ : ٢٠٠٦/٧/٢٥



(سري ومقتضى)

إلى / منظومة معلومات الشرطة الوطنية

م/ تقرير

بتاريخ ٢٠٠٦/٧/٢١ انفجرت سياره مفخخه نوع كيا (١١) راكب في منطقة زيونه وعلى الفور تحركت قوه من اللواء الثاني الفوج الثالث وكانت تحتوي على كميات كبيره من قنابر الهاون ويوجد بداخلها شخصان الاول يدعى (وليد فلسطيني الجنسيه) تم قتله اثناء المصادمه والثاني تم القاء القبض عليه من قبل مفارز اللواء الثاني المدعو احمد عبد القادر من سكنة البلديات شقق الفلسطينيين وبعد التحقيق معه اعترف بانتمائه الى تنظيم يقوده الامير (ابو علي) في منطقة عرب جبور اختصاصه زرع العنوات الناسفه في منطقة بغداد الجديد وطريق القناة وشارع فلسطين ومنطقة زيونه . وتم تفكيك السياره المفخخه وتفجيرها من قبل خبراء المتفجرات العراقيه (صقر بغداد) .

مع التقدير بالاطلاع



العقيد

مدير معلومات فرقة الشرطة الوطنية الاولى

٢٠٠٦/٧/٢٥

جمهورية العراق

جمهورية العراق
Republic of Iraq

وزارة الداخلية
Ministry Of Interior

نائب وزير الداخلية، ليولينه وهادي فيستقالي
Deputy Minister For The Information
And National Investigation

No :

Date : ٨ / ٢٠٠٩

١٤٩
وزارة الداخلية
وكالة المعلومات والتحقيقات الوطنية

المديرية العامة لمكافحة الإرهاب

مديرية التحقيق

٥٨٤٦

٧٠٤٦

١٤٤
إلى قسم معلومات اللواء الثاني الشرطة الوطنية

الموضوع: مبررات

كتابكم المرقم ٧١٥ في ٢٠٠٦/٧/٣٠ و الموجه الى الفرقة الاولى /قسم التحقيق
يرجى إعلامنا عن مصير المسدس المرقم (٦٦١٠١٥) نوع سيزر حجم ٧ ملم والمضبوط لمحل الحادث وكذلك إعلامنا عن مصير السيارة
نوع كيا والمرقمة ١٢٢٥٨ بغداد- فيلي اللون والمضبوط بحوزة المتهم (احمد عمر عبد القادر) بغية اكمال التحقيق وإحالة المسئوم الى
المحكمة واعتبار الموضوع غاية الأهمية ... مع التقدير

نسخه من قرار القاضي

العقيد الحنوني

مدير التحقيقات

٢٠٠٩/٧/٤



نسخه منه الى

قيادة الفرقة الاولى /قم التحقيق لنفس لغرض اعلا... مع التقدير
مركز شرطة حي المثنى /لنفس الغرض اعلاه حيث ارسلتم منسوبكم (م.اول حسام) بموجب كتابهم ٧٨٤٣ في ٢٠٠٦/٧/٢٢ الى مديرية مكافحة المتفجرات
لغرض فحص السيارة وانشراهم الى محضر ضبط المسدس اعلاه من قبلكم بتاريخ ٢٠٠٦/٧/٢١

Republic of Iraq
Ministry of Interior
Baghdad H.Q.
Baghdad Al-Rusafa P.D
The-Legal Office.



جمهورية العراق
وزارة الداخلية
وكالة الوزارة لتدوين الشرطة
المديرية العامة لشرطة محافظة بفسداد
مديرية شرطة بغداد الرصافة
شعبة الدائرة القانونية

العدد: ٤٨٤٤/٤
التاريخ: ٢٠٠٩/٦/١٤

إلى / المديرية العامة لشرطة محافظة بغداد / د. ق

م / حضور ممثل قانوني

اعلمتنا المديرية العامة لمكافحة الارهاب بكتابها المرقم / د. ق/ م ٢٠٤٥/٢ في ٢٠٠٩/٦/٦ والمتضمن تنفيذ لقرار قاضي التحقيق الذي يطلب حضور ممثل قانوني لتدوين اقواله بخصوص حادث قبض على المتهم (احمد عمر عبد القادر) وقتل الاخر (وليد علي توقيف) في منطقة زيونة وقتل احد المجنى عليه الشرطي (جهاد مجيد) ونقترح ترشيح النقيب الحقوقي (منهل عبد السادة) للسير باجراءات القضية اعلاه راجين التفضل بالاطلاع . مع التقدير .

عبد الحميد

عبد الكريم كاظم شافي
مدير شرطة بغداد الرصافة
٢٠٠٩/٦/١٤



نسخه منه الى /
المديرية العامة لمكافحة الارهاب / كتابكم اعلاه للتفضل بالعلم . مع التقدير .

وزارة الداخلية
وكالسة المعلومات والتحقيقات
الوطنية
المديرية العامة لمكافحة الإرهاب

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



كۆماری عێراق
Republic Of Iraq
وه زارده تي ناو خو
Ministry Of Interior
ناز السی زانیاری وایکولینه وه ی نیشتمانی
Deputy Minister For The Information
And National Investigation

المعدود: ٢
التاریخ: ٢٠٠٩/٩/٦

No :
Date : ١ ٢009

١٤٦

إس / معلومات اللواء الثاني / الشرطة الوطنية

الموضوع: مخرزات

نوكد كتابنا المرقم ٥٩٤٦ في ٢٦/٩/٢٠٠٩
بخصوص مصير المسدس المرقم (٦٦١٠١٥) نوع سبزر عيار ٧ ملم والمضبوط في محل الحادث ومصير العجلة المرقمة ١٢٢٥٠١ بغداد نيلبي
اللون نوع كيا والمطلوبه بحوزة المتهم (احمد عسر عبد القاسر) بغية اكمال التحقيق واجالته الى المحكمة المختصة . مع التقدير

المعيد التحقيقي

مدير التحقيقات

٢٠٠٩/٩/٦



وكالة جزائية خاصة

الوكيل: المحامي / محمد ناجح الخفاجي والمحاميه سهاد ناجح الخفاجي (مجتمعاً / منفرداً)
الموكل: احمد محمد عبدالقادر
التصميم:
نوع الدعوى: جزائية
رقم الدعوى: ٢١١٩ / ٢٠١٥
اسم المحكمة: جنات الرصانه
الصلاحيات:

إني الموقع أدناه وكلت المحامي ...
في شكوى المقامة (ضدي) وفقاً للمادة المذكورة أعلاه وقد أذنت للموما إليه بتعقيب القضية والمرافعة فيها إلى آخر درجة من درجات المحاكم الجزائية وأمام محكمة التمييز الاتحادية أو باقي المحاكم الأخرى سواء ببقية الشكوى وفقاً للمادة المذكورة أو غيرت إلى مادة أخرى في محاكم التحقيق والجنح والجنايات سواء تغيرت الدعوى أو أضيفت إليها تهماً أخرى استناداً لنفس الوقائع فله حق الحضور في التحقيقات الأولية ومراجعة محكمة التحقيق وطلب الإفراج والكفالة والدفاع وتقديم كافة البيانات القانونية وتقديم الدفاع وتقديم كافة الدرائض واللوائح بتوقيعه وتقديم شهود الدفاع أو الإثبات وطلب نقل الدعوى من الإدارة إلى المحكمة وبالعكس في كل ما مر ذكره من الصلاحيات ومجمل القول أن لوكيل الموما إليه كافة الحقوق والصلاحيات التي املكها في هذه القضية وله حق التدخل التمييزي في كافة قرارات محاكم التحقيق والجنايات وغيرها وللبيان وقعت ..



الموكل احمد محمد عبدالقادر

المحامي محمد ناجح الخفاجي

((وكالة جزائية خاصة))

(5)

الوكيل :- المحامى محمد عبد القادر

الموكل :- المستشار محمد عبد القادر

الخصم :- م. ك. ب. ل. م.

نوع الدعوى :- م. ك. ب. ل. م.

رقم الدعوى :- م. ك. ب. ل. م.

اسم المحكمة :- م. ك. ب. ل. م.

503
لاستيفان
م. ك. ب. ل. م.
استيفان
م. ك. ب. ل. م.
م. ك. ب. ل. م.
م. ك. ب. ل. م.

الصلاحيات

لني الموقع ادناه قد وكلت المحامي اعلاه في الشكوى المقامة (ضدي) وفقا للمادة المذكورة اعلاه وقد اذنت للموما اليه بتعقيب القضية والمرافعة فيها الى اخر درجة من درجات المحاكم الجزائية وامام محكمة التمييز الاتحادية وبقي المحاكم الاخرى سواء بقيت الشكوى وفقا للمادة المذكورة او تغيرت او اضيف اليها تهما اخرى استنادا الى نفس الوقائع وله الحق الحضور في التحقيقات الاولية ومراجعة محاكم التحقيق والجنريات وتقديم طلبات الافراج والكفالة والدفاع والغاء المعزل وطلب التمريضات وتقديم كافة البرينات القانونية وتقديم الدفوع واللوائح وطلبات استقدام الشهود وتقديم اللوائح التمييزية واجراء كافة التصرفات المناسبة والمنصبة ومجمل القول ان للوكيل الموما اليه كافة الحقوق والصلاحيات القانونية التي يملكها في هذه القضية والممنوحة لي قانونا والدين وقت.



وكالة
10
1977
10

القانونية الرصانة /
توزيع صفة الوكيل
ربصة الموقوف اعلاه
محمد زهراري علي
شاهد التعريف وهويته
10/10/77

الموكل
محمد عبد القادر



ضمانات المتهم اثناء مرحلة التحقيق الابتدائي في التشريعات العراقية

ان مرحلة التحقيق الابتدائي هي المرحلة الاولى في البناء المؤسسي للدعوى الجزائية والتي تبدأ من عملية جمع الادلة ومن ثم السير في التحقيق بغية الوصول الى المراحل النهائية في التحقيق، وتتمثل بمجموعة الاجراءات التي يقوم بها قاضي التحقيق لتهيئة ملف الشكوى لاحالته الى المحكمة المختصة، وهي بذلك مرحلة تمهيدية، وان قاضي التحقيق غير مخول قانوناً في الفصل في القضية، او مناقشة الادلة كونه امراً تختص به محكمة الموضوع (محكمة الجنائيات او محكمة الجناح). وقد تتكون فناعة لدى قاضي التحقيق المختص بعد اكتمال التحقيق بوجوب احالة الشكوى الى المحكمة المختصة، او انه يجد ان الادلة التي توصل اليها غير كافية فيقرر الافراج عن المتهم واخلاء سبيله. وفي اثناء هذه المرحلة، الزمت النصوص التشريعية العراقية فضلاً عن احكام الشرعة الدولية لحقوق الانسان، الاجهزة التحقيقية، بلزوم توفير الضمانات القانونية المطلوبة للمتهم، ومنها :

اولاً : القبض على المتهم

نصت المادة (٩) من الاعلان العالمي لحقوق الانسان على ان (لا يجوز القبض على اي انسان او حجزه او نفيه تعسفاً)، كما نصت المادة (١/٩) من العهد الدولي للحقوق المدنية والسياسية على ان (لكل فرد حق الحرية وفي الامان على شخصه، ولا يجوز توقيف احد او اعتقاله تعسفاً. ولا يجوز حرمان احد من حريته الا لاسباب ينص عليها القانون وطبقاً للاجراء المقرر فيه)، وتذكيراً بالتزام العراق الدولي فمن المعلوم انه صادق على العهد المذكور بالقانون رقم ١٩٣ لسنة ١٩٧٠، المنشور في الوقائع العراقية (١٩٢٧) في ٧ / ١٠ / ١٩٧٠، وقد كفل الدستور العراقي في باب الحريات هذا الحق حيث نص في المادة (٣٧/اولاً/ب) على ان (لا يجوز توقيف احد او التحقيق معه الا بموجب قرار قضائي). فضلاً عن ان قانون اصول المحاكمات الجزائية العراقي رقم ٢٣ لسنة ١٩٧١، نص في المادة (٩٢) منه، على ان (لا يجوز القبض على اي شخص او توقيفه الا بمقتضى امر صادر من قاضي او محكمة او في الاحوال التي يجيز فيها القانون ذلك)، ويجب ان يتضمن الامر المعلومات التي يتطلبها القانون، حيث نصت المادة (٩٣) منه، على شروط واجب توفرها في محرر الضبط القضائي وهي ان (يشتمل الامر بالقبض على اسم المتهم ولقبه وهويته واوصافه ان كانت معروفة ومحل اقامته ومهنته ونوع الجريمة المسندة اليه والمادة القانون المنطبقة عليها وتاريخ الامر وتوقيع من اصدره وختم المحكمة ويجب اضافة الى البيانات المتقدمة ان يشتمل امر القبض على تكليف اعضاء الضبط القضائي وافراد الشرطة بالقبض على المتهم وارغامه على الحضور في الحال اذا رفض ذلك طوعاً).

وقد بين قانون اصول المحاكمات الجزائية العراقي الاحوال التي يجوز فيها القاء القبض على الاشخاص، ويجب اطلاع المتهم على امر القاء القبض او التوقيف الصادر بحقه، وهذا يعني عدم الجواز لاي سلطة تنفيذية ومهما ارتفع شأنها ان توقف او تلقي القبض على اي شخص خلافاً لما تقدم. واوردت المادة (١٠٢) من قانون اصول المحاكمات الجزائية، استثناءً مما تقدم حيث يجوز القاء القبض مع عدم وجود قرار قضائي بالقبض في الحالات التالية :

١. اذا كان المتهم قد فر بعد القاء القبض عليه .
٢. اذا كان قد حكم عليه غيابياً بعقوبة مقيدة للحرية او سألبة لها .
٣. اذا وجد شخص في محل عام في حالة سكر بئٍن واختلال واحداث شغباً او كان فاقداً صوابه .
٤. في الجريمة المشهودة، اي اذا شوهد حال ارتكابه الجريمة .

واوردت المادة (١/ب) من قانون اصول المحاكمات الجزائية، حكماً عن الجريمة المشهودة حيث نصت على ان (وتكون الجريمة مشهودة اذا شوهدت حال ارتكابها او عقب ارتكابها ببرهنة يسيرة او اذا تبع المجني عليه مرتكبها اثر وقوعها او تبعه الجمهور مع الصباح او اذا وجد مرتكبها بعد وقوعها بوقت قريب حاملاً الات او اسلحة او امتعة او اوراقاً او اشياء اخرى يستدل منها على انه فاعل او شريك فيها او اذا وجدت به في ذلك الوقت اثار او علامات تدل على ذلك) .

ثانياً : الاستجواب خلال الاربعة والعشرين ساعة

اشار قانون اصول المحاكمات الجزائية الى ان الغاية من القاء القبض على المتهم هو ضمان وجوده امام السلطة التحقيقية لغرض استجوابه، فعلى المحقق ان يبدأ التحقيق حال حضور المتهم امامه، ولا يجوز تأخير التحقيق مادامت الغاية من القاء القبض قد تحققت، وعلى القاضي او المحقق ان يستجوب المتهم خلال اربع وعشرين ساعة من حضوره، وهذه الضمانة لصالح المتهم اوردتها نص المادة (١٢٣) منه، والمستقرة احكامها في معظم التشريعات الدولية. واشترطت المادة (٥١/أ) منه، على تولى القاضي التحقيق الابتدائي، حيث نصت المادة على ان (يتولى التحقيق الابتدائي قضاة التحقيق وكذلك المحققون تحت اشراف قضاة التحقيق) .

ثالثاً : الغرض من التوقيف

التوقيف ليس عقوبة بل هو اجراء احترازي القصد منه سرعة انجاز التحقيق وسلامته، والحيلولة دون هرب المتهم. اذ ان وجوده خارج الموقف قد تدفعه الى اخفاء ادلة الاثبات وتمكنه من الاتصال بشركائه في الفعل المنسوب اليهم ليندارسوا سوية تنظيم دفاع مشترك، وقدرتهم على تهديد شهود الاثبات، لذا فإن وجوده في الموقف يحول دون تحقق تلك الافتراضات، عليه فاذا

ما انجز التحقيق فعلى القاضي ان يخلي سبيل المتهم بكفالة، وهذا الغرض الذي قصده المشرع من التوقيف يضاف اليه قصد اخر، اذ قد يصدر القاضي امر التوقيف بحق المتهم من اجل التخفيف من ردة فعل ذوي المجنى عليه وغضبهم من جهة وحماية المتهم من جهة ثانية .

رابعاً : الاستعانة بمحام

ان واحدة من مظاهر التحقيق هو تمكين المتهم من الاتصال بمحاميه، وهذا حق كفلته الشرعة الدولية لحقوق الانسان واستقرت احكامه في التشريع العراقي كذلك ، وان الاستعانة بمحام هي واحدة من الضمانات التي نص عليها المشرع العراقي باعتبارها حق من حقوق الدفاع التي كفلها الدستور في المادة (١٩/رابعاً) حيث نصت على ان (حق الدفاع مقدس ومكفول في جميع مراحل التحقيق والمحاكمة)، اذ ان للمتهم الحق في توكيل محامي يمثله، وفي حالة عدم قدرته على توكيل محامي فان المحكمة مكلفة بتوكيل محامي عنه يتحمل مجلس القضاء الاعلى اتعابه، وعلى قاضي التحقيق حسم هذا الامر قبل المباشرة بالتحقيق، وقد استقرت احكام محكمة التمييز الاتحادية على نقض الاحكام التي بموجبها دونت اقوال المتهم من دون حضور محامي او عضو الادعاء العام .

وان وجوب الاستعانة بمحام هو مبدأ دستوري نصت عليه المادة (١٩/حادي عشر) حيث نصت على ان (تنتدب المحكمة محامياً للدفاع عن المتهم بجناية او جنحة لمن ليس له محام يدافع عنه، وعلى نفقة الدولة) .

خامساً : المتهم بريء حتى تثبت ادانته في محاكمة قانية عادلة

ان التوقيف هو اجراء استثنائي الغرض منه مصلحة التحقيق، وقد نصت المعاهدات الدولية لحقوق الانسان المصادق عليها من قبل العراق، ضرورة معاملة المتهم معاملة خاصة تليق بكرامة الانسان وأدميته، والتعامل معه بصفة بريء وليس بصفة مدان، وهذا مبدأ استقرت عليه النصوص الدستورية في العالم ومنها الدستور العراقي في المادة (١٩/ خامساً) والتي تنص على ان (المتهم بريء حتى تثبت ادانته في محاكمة قانونية عادلة ...) .

سادساً : ضمانات المتهم في الاستجواب

تنص المادة (١٢٣/ ب) من قانون اصول المحاكمات الجزائية على ان (قبل اجراء التحقيق مع المتهم يجب على قاضي التحقيق اعلام المتهم بما يلي :

اولاً : ان له الحق في السكوت ولا يستنتج من ممارسته هذا الحق اي قرينة ضده).

ثانياً : ان تدون افادته بطريق الاسترسال في الكلام، لا ان توجه اليه اسئلة شبحية وهي الجواب بنعم او لا، وبأماكن المحقق ان يوجه اسئلة للاستيضاح بعد فراغ المتهم من سرد اقواله .

ثالثاً: لا يجوز اكراه المتهم على الادلاء باقوال تحت طائلة الاجبار المادي والمعنوي مما يعطل ارادته ويجعله يدلي باقوال لا تنسجم وحرية اختياره لاقواله، لان هذا الفعل يشكل جريمة على وفق احكام المادة (٣٣٣) من قانون العقوبات العراقي رقم ١١١ لسنة ١٩٦٩، التي تنص على ان (يعاقب بالسجن او الحبس كل موظف او مكلف بخدمة عامة عذب او امر بتعذيب متهم او شاهد او خبير لحمله على الاعتراف بجريمة او اللادلاء باقوال او معلومات بشأنها او لكتمان امر من الامور او لاعطاء رأي معين بشأنها . ويكون بحكم التعذيب استعمال القوة والتهديد) . وقد استقرت الاحكام التمييزية التي تصدرها محكمة التمييز الاتحادية على نقض الاحكام التي يقع فيها اقرار المتهم بالاكراه.

رابعاً: لا بد من تبليغ المتهم بما هو منسوب اليه .

خامساً: على قاضي التحقيق عندما يطلب منه المتهم عرضه على لجنة طبية لتثبيت اثار التعذيب على جسده ان يستجيب لهذا الطلب ويحيله الى اللجنة الطبية المختصة للاسباب المذكورة اعلاه .

وتنص المادة (٣٧/اولاً/ج) من الدستور على ان (يحرم جميع أنواع التعذيب النفسي والجسدي والمعاملة غير الإنسانية، ولا عبرة بأي اعتراف انتزع بالإكراه أو التهديد أو التعذيب، وللمتضرر المطالبة بالتعويض عن الضرر المادي والمعنوي الذي أصابه وفقاً للقانون) .

سابعاً : علانية المحاكمة وسرية التحقيق

تنص المادة (١٥٢) من قانون اصول المحاكمات الجزائية، على علنية المحاكمة ما لم تقرر المحكمة ان تكون كلها او بعضها سرية لا يحضرها غير ذوي العلاقة بالدعوى، وهذا النص يتعلق بأجراءات المحاكمة، كما اشارت المادة (١/١٤) من العهد الدولي للحقوق المدنية والسياسية الى هذا الاجراء، اما التحقيق فان الاجراءات التي يتخذها قضاة التحقيق تتسم بالسرية، ما عدا ما ورد ذكرهم في المادة (٥٧/ب) من قانون اصول المحاكمات الجزائية، التي تنص على ان (للمتهم وللمشتكي والمدعي بالحق المدني والمسؤول مدنيا عن فعل المتهم ووكلائهم ان يحضروا اجراءات التحقيق، وللقاضي او المحقق ان يمنع ايا من الحضور اذا اقتضى الامر ذلك لاسباب يدونها في المحضر على ان يسمح لهم بالاطلاع على التحقيق بمجرد زوال الضرورة) .

تعريف عقوبة الاعدام

نصت المادة (٨٦) من قانون العقوبات العراقي رقم (١١١) لسنة ١٩٦٩ المعدل على تعريف عقوبة الإعدام بالآتي (عقوبة الإعدام هي شق المحكوم عليه حتى الموت). ونصت المادة (١٠/١/١٠) من قانون العقوبات العسكري رقم (١٩) لسنة ٢٠٠٧ على تعريف عقوبة الاعدام (الاعدام إماتة الشخص المحكوم عليه بها رمياً بالرصاص في الشخص العسكري ويتم التنفيذ استناداً لقانون اصول المحاكمات العسكري وقانون اصول المحاكمات الجزائية رقم ٢٣ لسنة ١٩٧١). ونظراً لخطورة هذه العقوبة فقد احاطها المشرع بضمانات تكفل حسن تطبيقها، فالخطأ في تنفيذ هذه العقوبة لا يمكن اصلاحه، لذا لا ينفذ حكم الاعدام ما لم يكتسب الحكم درجة البتات بتصديقه من محكمة التمييز، لكون العقوبة اعلاه واجبة التمييز قانوناً استناداً الى نص المادة (٢٥٤) من قانون اصول المحاكمات الجزائية رقم (٢٣) لسنة ١٩٧١ وتعديلاته.

عقوبة الإعدام في قانون العقوبات العراقي

عقوبة الإعدام من العقوبات التي وجدت في القانون العراقي منذ تأسيس الدولة العراقية الحديثة. فقد تضمنت نصوص القوانين العقابية عقوبة الإعدام بوصفها عقوبة أصلية، كما اشارت الى ذلك المادة (١/٨٥) من قانون العقوبات العراقي، ولم تكن في العراق حركة تشريعية في سبيل إلغاء عقوبة الإعدام، لا في قانون العقوبات العام، أو القوانين العقابية الأخرى. بل على العكس من ذلك، نجد ان المشرع العراقي عاقب على جرائم متعددة بالإعدام، وقد توسع في استخدام هذه العقوبة بموجب القوانين الجزائية الخاصة كقانون مكافحة الإرهاب رقم (١٣) لسنة ٢٠٠٥، والقوانين العسكرية فضلاً عما تضمنه قانون العقوبات من عدد لا يستهان به من الجرائم معاقب عليها بالإعدام كجرائم القتل الواردة في الكتاب الثالث الباب الأول الجرائم الماسة بحياة الإنسان وسلامة بدنه المادة (٤٠٦) من قانون العقوبات. وفي الباب الثاني المادة (٤٢٤) قانون العقوبات والخاصة بجرائم الخطف إذا أدى الخطف إلى موت المخطوف، وجرائم السرقة المنصوص عليها في المواد (٤٤٠)، والجرائم ذات الخطر العام (الحريق والمفرقات) المواد (٣٤٢، ٣٤٩، ٣٥١)، (٣٥٥، ٣٥٤). وكذلك باب الجرائم الماسة بأمن الدولة الداخلي والخارجي المواد (٢٢٢، ١٥٦) من قانون العقوبات العراقي.

الإجراءات التي تسبق تنفيذ حكم الإعدام

قبل البدء بتنفيذ حكم الإعدام لا بد من ملاحظة الأمور التالية:
أولاً: لا ينفذ حكم الإعدام في المحكوم عليه الا بعد اكتساب الحكم الدرجة القطعية بتصديقه من محكمة التمييز الاتحادية.

ثانياً: لا ينفذ حكم الإعدام في المحكوم عليه ومن كافة المحاكم العراقية الا بعد صدور مرسوم جمهوري بالتنفيذ موقعاً من قبل رئيس الجمهورية.

ثالثاً: يودع المحكوم عليه في السجن وفي المكان المخصص للمحكومين بالإعدام.

رابعاً: يحق لأقارب المحكوم عليه زيارته في السجن في اليوم الذي يسبق اليوم المعين لتنفيذ عقوبة الإعدام وتقع على عاتق إدارة السجن أخبار ذويه بذلك.

تنفيذ عقوبة الإعدام

الباب الثاني من الكتاب الخامس في المواد (٢٨٥، ٢٩٣) من قانون أصول المحاكمات الجزائية رقم (٢٣) لسنة ١٩٧١ تكلمت عن كيفية تنفيذ حكم الإعدام بالمحكوم عليه عن الجريمة المرتكبة من قبله، وجاءت نص المادتين (٢٨٨، ٢٨٩) من قانون أصول المحاكمات الجزائية لتتكلم عن كيفية تنفيذ عقوبة الإعدام وكما يلي:

أولاً: يحضر المحكوم عليه بالإعدام إلى المكان المخصص للتنفيذ داخل السجن، ويثلو مدير السجن المرسوم الجمهوري بالتنفيذ على المحكوم عليه في مكان التنفيذ على مسمع من الآخرين.

وإذا رغب المحكوم عليه في إبداء أقوال فيحضر القاضي محضراً بها توقعه هيئة التنفيذ.

ثانياً: تنفذ عقوبة الإعدام بالمحكوم شنقاً حتى الموت داخل السجن أو أي مكان آخر طبقاً للقانون.

ثالثاً: يحضر التنفيذ هيئة التنفيذ المكونة من احد قضاة الجرح واحد أعضاء الادعاء العام ومدنوب عن وزارة الداخلية ومدير السجن وطبيب السجن او أي طبيب آخر تتدبه وزارة الصحة ويجوز حضور محامي المحكوم عليه اذا طلب ذلك.

رابعاً: عند إتمام عملية التنفيذ يحضر محضر بالتنفيذ من قبل مدير السجن يثبت فيه شهادة الطبيب بالوفاة وساعة حصولها وتوقع عليه هيئة التنفيذ.

خامساً: تسلم جثة المحكوم عليه إلى ذويه إذا طلبوا ذلك وإلا قامت إدارة السجن بدفنها على نفقة الحكومة وبدون أي احتفال . هكذا تتم عملية تنفيذ حكم الإعدام بالمحكوم عليه بالإعدام وبكافة أنواع الجرائم.

القيود التي ترد على تنفيذ عقوبة الإعدام

هناك قيودان على تنفيذ حكم الإعدام أوردتهما المادتان (٢٨٧ و ٢٩٠) وهما:

أولاً : لا يجوز تنفيذ حكم الإعدام بالمرأة الحامل الا بعد مضي أربعة اشهر من تاريخ وضعها حملها.

ثانياً : لا يجوز تنفيذ حكم الإعدام في ايام العطل الرسمية والأعياد الخاصة بديانة المحكوم عليه، والحكمة من ذلك هي حرمة هذه الأيام التي هي مناسبات قومية أو دينية، وبذلك يتفق نص

المادة (٢٩٠) من قانون أصول المحاكمات الجزائية رقم (٢٣) لسنة ١٩٧١ مع نص المادة (٩١) من قانون أصول المحاكمات الجزائية العسكرية رقم (٣٠) لسنة ٢٠٠٧ في هذا الشأن.

وما يمكن الاشارة اليه ان عقوبة الإعدام هي من العقوبات الأصلية التي اخذ بها المشرع العراقي وأخذت قبله بذلك الشريعة الإسلامية، وقد اشارت المادة (٢/اولاً) من الدستور العراقي الدائم، على ان الاسلام هو المصدر الاساسي للتشريع في العراق. واوردت ذات المادة في الفقرة (أ) حكماً بعدم جواز سن أي قانون يتعارض مع ثوابت احكام الاسلام. حيث ان الشريعة الإسلامية تتطلق من مبدأ الحق في الحياة، الذي هو القصاص لردع الجريمة. وان كان الإسلام يدفع دائماً الى العفو (وان تعفوا أقرب للتقوى) . وان عقوبة الإعدام ضرورية للحفاظ على سلام الجماعة وحماية أمنهم، وان العقوبة القصوى (الإعدام) هي توكيد للحق في الحياة، وذلك على اعتبار أن القاتل يفقد حقه في الحياة، بإنكاره هذا الحق للآخرين.