

The Permanent Mission of the Russian Federation to the United Nations and Other International Organizations in Geneva presents its compliment to the Office of the High Commissioner for Human Rights and has the honor to forward the information in connection with the joint communication of the Special Rapporteur on the promotion and protection of the right to freedom of opinion and expression; the Special Rapporteur on the rights to freedom of peaceful assembly and of association; the Special Rapporteur on the situation of human rights defenders; and the Special Rapporteur on the promotion of truth, justice, reparation and guarantees of non-recurrence (reference: UA RUS 9/2014).

The Permanent Mission avails itself of this opportunity to renew to the Office of the High Commissioner for Human Rights the assurances of its highest consideration.

Geneva, 17 December 2014

The Office of the High Commissioner for Human Rights

Geneva

Comment by the Information and Press Department of the Russian Ministry of Foreign Affairs regarding the situation around NGO “Memorial”

2498-28-10-2014

In view of public statements and communications from a number of international organizations and entities we would like to briefly comment on the situation around “Russian Historical-Enlightenment, Human Rights and Humanitarian Society “Memorial”.

In particular, some of our foreign partners and colleagues were quick to describe the situation as, allegedly, “yet another example of the onslaught on the Russian civil society”. Moreover, it is stated that “such an attitude” is inadmissible with respect to the organization, which at its origin was associated with academician A. Sakharov.

It should be noted that more than 40 non-commercial organizations featuring word “Memorial” in their official names are operating in the Russian Federation. And the organization in question is not the one whose origins relate to the renowned Soviet and Russian human rights defender.

As for this specific case, it was already back in 2012 when the Ministry of Justice of the Russian Federation conducted a planned due diligence inspection of this all-Russian public organization in order to check whether the activities of this non-commercial organization are compliant with its statutory objectives and existing legislation. As a result of this inspection it was established that there was no documentary evidence proving that in its activities the organization was guided by its own statutory objectives, it was also uncovered that the organization was acting in violation of the existing legislation of the Russian Federation and did not abide by the provisions of its statute. Hence, on 17 January 2013, a written warning was issued to the permanent governing body of this organization obligating it to remedy these violations by 30 June 2013. Upon the expiry of this deadline another warning was issued and another timeline for remedying these violations was established – it had to be done by 10 September 2014.

Unfortunately, up to now many violations specified in the two warnings (more than a dozen) have not yet been remedied. Besides, the organization submitted false information about the movement of funds (receipt or absence thereof) on the organization’s operating account and in its cash register.

In view of the situation and in accordance with the existing Russian legislation, on 17 September 2014, the Russian Ministry of Justice filed a lawsuit with the Supreme Court of the Russian Federation requesting the closure of this all-Russian public organization.

It is important to highlight two things here. First, the requirements of the Russian legislation are uniformly applicable to all organizations of civil society active in the Russian Federation without any exceptions, preferences and regardless of their special

status because of their “merits” or “track record”. Second, as we understand, whether the Supreme Court is going to examine the statement of claim or not depends entirely on the readiness of “Russian Historical-Enlightenment, Human Rights and Humanitarian Society “Memorial” to remedy the violations uncovered by the Russian Ministry of Justice.

We call on our foreign colleagues to take into consideration all the elements referred to above.

ПОСТОЯННОЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПРИ ОТДЕЛЕНИИ ООН И ДРУГИХ МЕЖДУНАРОДНЫХ
ОРГАНИЗАЦИЯХ В ЖЕНЕВЕ

15, avenue de la Paix,
1202 GENÈVE



MISSION PERMANENTE DE LA FEDERATION
DE RUSSIE AUPRES DE L'OFFICE DES
NATIONS UNIES ET DES AUTRES
ORGANISATIONS INTERNATIONALES AYANT
LEUR SIEGE A GENÈVE

Telephones: 733 18 70, 734 51 53, 734 66 30
Telefax: 734 40 44

№ 849

Постоянное представительство Российской Федерации при Отделении ООН и других международных организациях в Женеве свидетельствует свое уважение Управлению Верховного комиссара ООН по правам человека и имеет честь препроводить информацию Российской Федерации в связи с совместным запросом специального докладчика по поощрению и защите права на свободу мнений и их свободное выражение, специального докладчика по вопросу о свободе мирных собраний и ассоциации, специального докладчика по вопросу о положении правозащитников, специального докладчика по вопросу о содействии в установлении истины, правосудию, возмещению ущерба и гарантиям недопущения нарушений (reference: UA RUS 9/2014).

Постоянное представительство пользуется настоящей возможностью, чтобы возобновить Управлению уверения в своем высоком уважении.

г. Женева, 14 декабря 2014 года

OHCHR REGISTRY

18 DEC. 2014

Recipients :.....SPD.....

.....
.....
.....

Управлению Верховного комиссара ООН
по правам человека

г. Женева

Комментарий Департамента информации и печати МИД России о ситуации вокруг НПО «Мемориал»

2498-28-10-2014

В связи с публичными заявлениями и обращениями ряда международных организаций и структур хотели бы кратко прокомментировать ситуацию вокруг Общероссийской общественной организации «Российское историко-просветительское, благотворительное и правозащитное общество «Мемориал».

В частности, некоторые наши зарубежные партнеры и коллеги поспешили охарактеризовать ситуацию как якобы «очередной пример наступления на российское гражданское общество». При этом говорится о недопустимости «подобного отношения» к организации, у истоков создания которой стоял академик А.Д.Сахаров.

Следует учесть, что на территории Российской Федерации действует более 40 НКО, в названии которых фигурирует слово «Мемориал». При этом речь не идет о той организации, к учреждению которой имел отношение известный советский и российский правозащитник.

Что касается данного конкретного случая, то в отношении указанной Общероссийской общественной организации еще в 2012 году Минюстом России была проведена плановая документарная проверка соответствия деятельности указанной НКО уставным целям и действующему законодательству. В ходе проверки установлено, что деятельность по достижению уставных целей не ведется, так как документально не подтверждена, нарушается действующее законодательство Российской Федерации и не соблюдаются положения собственного устава, в связи с чем 17 января 2013 года в адрес постоянно действующего руководящего органа Общества было вынесено письменное предупреждение, обязывающее устранить данные нарушения в срок до 30 июля 2013 года. Более того, по истечении указанного срока было вынесено повторное предупреждение и установлен срок для устранения нарушений до 10 сентября 2014 года.

К сожалению, до настоящего времени не устранены многочисленные нарушения (всего их более десятка), которые были указаны в предупреждении. Кроме того, организация представила недостоверные сведения о движении (получение, отсутствие) денежных средств на расчетном счете и в кассе НКО.

С учетом сложившейся ситуации и в соответствии с положениями действующего российского законодательства 17 сентября 2014 года Минюстом России направлено в Верховный Суд Российской Федерации исковое заявление о ликвидации Общероссийской общественной организации.

Здесь важно учесть два момента. Во-первых, требования законодательства Российской Федерации являются едиными для всех организаций гражданского общества, действующих у нас в стране, без каких-либо исключений, преференций и особых режимов в зависимости от «заслуг» и «послужных списков». Во-вторых, насколько мы понимаем, судьба искового заявления и его рассмотрения в Верховном Суде зависит от готовности Общероссийской общественной организации «Российское историко-просветительское, благотворительное и правозащитное общество «Мемориал» исправить выявленные Минюстом России нарушения.

Призываем наших зарубежных коллег учесть вышеприведенные моменты.