

**Reply of the Tunisian Government to the Joint urgent appeal of 27 November 2013
from the Chair-Rapporteur of the Working Group on Arbitrary Detention; the Special
Rapporteur on the promotion and protection of the right to freedom of opinion and
expression; and the Special Rapporteur on torture and other cruel, inhuman or
degrading treatment or punishment concerning allegations relating to the case of the
Tunisian citizen Jabir al-Majri**

1. Information on the criminal status of Jabir al-Majri

The suspect Jabir al-Majri was transferred under detention to the misdemeanours session of the court on 9 March 2012 for commission of the offences of insulting others through public communications networks and distributing publications and writings such as to disturb public order and violate public morals. He was sentenced to seven years' and six months' imprisonment in case no. 1395/12 of 28 March 2013. The public prosecutor and the suspect appealed against the sentence and the case was sent to the Appeal Court on 10 April 2012.

The suspect Jabir al-Majri was detained by the police in Mahdia on 5 March 2012 under a warrant issued by the public prosecutor. On 8 March 2012, the period of detention was extended by written decision of the assistant prosecutor of Mahdia first instance court and, on 9 March 2012, the suspect was transferred to the prosecutor of that court who, on the same date, decided to open an investigation against Jabir al-Majri and another for intentionally publishing indecent material and distributing foreign publications and writings such as to disturb public order and undermine public morals, and of insulting others through public communications networks, in accordance with section 121/3 and 226 of the Criminal Code and section 84 of the Telecommunications Code. On 9 March 2012, the investigating judge decided to assign the case to the Mahdia police and extended the detention of the suspect in accordance with the provisions of section 57 of the Code of Criminal Procedure. On 12 March 2012, the investigating judge took over the questioning of the suspect, who requested a postponement in order to appoint a lawyer. The investigating judge ordered his detention in Mahdia civilian prison in order to conduct the investigations, and on 19 March 2012 issued decision 138/01/2012 concluding the investigation and transferring the suspect Jabir al-Majri under detention and Mr. Ghazi Beji with the status of fugitive to the misdemeanours chamber of the first instance court in Mahdia for prosecution on the charges brought against them. On 28 March 2012, the court handed down its judgment, no. 12/1395, sentencing both suspects to seven years' and six months' imprisonment and a fine. Both the accused Jabir al-Majri and the public prosecutor appealed. On 25 June 2012, Monastir appeal court issued judgement 1056 upholding the first instance judgement. The accused then requested a review by the review court, which, on 25 April 2013, found the request for review admissible and dispensed with the fine.

The detention of the suspect Jabir al-Majri was in accordance with the law and under a warrant issued by the judicial authorities and his detention in prison was in accordance with the final judgement issued against him.

II. Reply to the allegations concerning the arbitrary detention of the suspect Jabir al-Majri

In the context of its international commitments relating to the universal values of human rights, the Tunisian Government strives to confirm its principled wish to respect the principles of human rights in general and in particular those arising from the International Covenant on Civil and Political Rights and the optional protocols thereto.

The Tunisian Government has demonstrated its readiness to reply to all allegations against it concerning violations of human rights before the competent judicial bodies and especially those of the United Nations.

With regard to the allegations arising from the case of the suspect Jabir al-Majri contained in the letter from the Chair-Rapporteur of the Working Group on Arbitrary Detention; the Special Rapporteur on the promotion and protection of the right to freedom of opinion and expression; and the Special Rapporteur on torture and other cruel, inhuman or degrading treatment or punishment, the Tunisian Government makes the observations set out below

1. Concerning the veracity of the acts of which the suspect Jabir al-Majri was charged

It emerged from the investigation conducted into the case that the suspect Jabir al-Majri intentionally used a social networking Internet site to publish images that outraged the feelings of citizens and insulted the person of the Prophet. A report was drafted concerning him by police officers in Mahdia with the authorization of the public prosecutor.

The suspect was questioned and admitted what he was accused of; witnesses were heard and the legal confrontations were conducted between them. A portable computer belonging to Jabir al-Majri was seized and was found to contain scandalous sexual material, and abuse of the Prophet published on his Facebook page, open to everybody, that the suspect admitted to posting.

The suspect Jabir al-Majri expressed remorse for the acts he had committed, which were a threat to public order and public morals, in a letter sent to the Ministry of Justice in which he admitted to everything he was charged with and asked for pardon.

2. Lodging of a complaint with respect to Jabir al-Majri

The suspect Jabir al-Majri has not lodged a complaint to the Tunisian courts and no complaint has been lodged as to allegations that he has been subjected to ill treatment or that he has been tried for his opinions.

It is known that the Tunisian courts do not prohibit the admissibility of cases relating to freedom of expression that are such as to enforce the right to the enjoyment of such freedom and that the Tunisian Government is one of the governments that have ratified the International Covenant on Civil and Political Rights. Consequently, the Tunisian courts enable everyone whose rights have been violated to request that they be rendered effective within the framework of the domestic legal system and the international legal system relating to the protection of human rights.

3. The legal basis for the detention of the suspect Jabir al-Majri

Charges were brought of disseminating publications and writings such as to disturb public order and insult others through public communications networks and intentionally violating public morals, in accordance with sections 121 and 226bis of the Criminal Code and section 81 of the Telecommunications Code.

It should be pointed out that the publication of cartoons lampooning the Prophet, making them publicly available and disseminating them through the Internet is prejudicial to the religious sanctities of conservative Tunisian society and offends feelings in such a way as to disturb public order (section 121 of the Criminal Code).

These acts, including the sexual content and the writings publicly abusing the Holy Prophet and insulting his person, are such as to violate public morals (section 226bis of the Criminal Code).

The fact that the accused published writings and images on a public communications network offensive to the general public and society constitutes the offence of insulting others through the public communications network (section 81 of the Telecommunications Code).

4. The appropriateness of attaching international standards and freedom of expression standards to the suspect Jabir al-Majri

The acts attributed to the suspect Jabir al-Majri are not the exercise of freedom of opinion or expression because freedom has its limits and is not a pretext for violating the moral rules, habits, norms, traditions and religious teachings of society. Attacking them is prejudicial to public order and security so that Tunisian society, while characterized by openness, diversity, cultural richness and its interaction with modernity – characteristics derived from the succession of civilizations on Tunisian soil through history and its geographic location – protects its Arab and sacred Islamic identity through a duty to respect the laws enacted and in force in the country.

It was proven through the investigation conducted into the case, and particularly through the questioning of the suspect, that he was not questioned about his beliefs or opinions but about acts criminalized by law applicable to everyone and in particular his intentional publication of images that undermine the beliefs and religion of members of society, provoke them and disturb public order and security.

International law regards freedom of expression as the rule and considers restrictions on it to be exceptions supplementary to the rule. The right to freedom of expression may be restricted. Among those restrictions, we mention for example:

- The rights and reputation of others.
- Public security.
- Public order.
- Public health.
- Morality.

It should be pointed out that the right to freedom of expression may not be restricted by the whims or caprices of the ruler since state officials should apply the officially recognized laws, and those laws should be clear and not contain any vague terms, so that people are able to understand the consequences of their acts and ascertain what is permitted and what is not permitted and is criminalized.

Moreover, restrictions on the right to freedom of expression should have a lawful purpose, such as respect of the rights, reputation or sensibilities of others or for the protection of national security, public order, public health or morals (article 19 of the International Covenant on Civil and Political Rights).

It is clear from the case of the Tunisian citizen Jabir al-Majri that his trial before the Tunisian judiciary was not a trial about his opinions or ideas but rather applied the laws in force and that these are laws that protect public order and morals.

It should be noted that the Tunisian judiciary guarantees the right to a fair trial as a fundamental human right, in other words it respects all the standards that guarantee protection of the rights of individuals from the moment of their arrest, during their detention before being brought to justice and during their trial, from the first instance court, to the appeal court and to the review court.

The Tunisian judicial authorities are required to conduct trials from beginning to end in accordance with the standards provided for in international conventions on human rights, such as the Universal Declaration of Human Rights, article 10 of which stipulates, “Everyone is entitled in full equality to a fair and public hearing by an independent and impartial tribunal, in the determination of his rights and obligations and of any criminal charge against him”, and the International Covenant on Civil and Political Rights, according to which a fair trial is a standard of international human rights law and article 14 of which provides that “everyone shall be entitled to a fair and public hearing by a competent, independent and impartial tribunal established by law”.

Tunisian laws therefore prohibit arbitrary arrest and detention in any form in accordance with Principle 13 the United Nations Body of Principles for the Protection of all Persons under any Form of Detention or Imprisonment. Tunisian laws also guarantee the suspect the right to appoint defence lawyers at every stage of the proceedings, in accordance with Principles 10 and 17 of the Body of Principles, the right to inform the suspect’s family of his arrest, the right to have allegations of torture investigated (article 13 of the Convention against Torture), inadmissibility of confessions extracted under torture (article 12 of the Declaration on the Protection of all Persons subjected to Torture), the right to be presumed innocent (Principle 36 of the Body of Principles, and article 14 of the International Covenant on Civil and Political Rights), the right to a trial within a reasonable time (article 9 of the International Covenant on Civil and Political Rights), the right to equality before the law, the right to a public hearing and the right not to be tried a second time for the same offence (article 14 of the Covenant), the right to the prohibition of laws being applied retroactively (article 11 of the Universal Declaration of Human Rights) and the right to appeal against judgements, including those of the appeal and review courts.

MISSION PERMANENTE DE TUNISIE

AUPRÈS DE L'OFFICE DES NATIONS UNIES À GENÈVE

ET DES ORGANISATIONS INTERNATIONALES EN SUISSE

L'Ambassadeur Représentant Permanent

البعثة الدائمة للجمهورية التونسية
لدى مكتب الأمم المتحدة بجنيف
والمنظمات الدولية بسويسرا

0020

Genève, le 10 janvier 2014

Messieurs les Rapporteurs spéciaux,

Faisant suite à votre appel urgent n° TUN 2/2013 du 27 novembre 2013, et à ma lettre n° 558 du 29 novembre 2013, relatifs à la détention de M. Jabeur Mejri, j'ai l'honneur de vous vous faire parvenir, ci-joint, la réponse du Gouvernement Tunisien.

Je vous prie, Messieurs les Rapporteurs spéciaux, d'agréer l'expression de ma très haute considération.

Abderrazak Kilani



- M. Mads Andenas, Président Rapporteur du Groupe de Travail sur la Détention Arbitraire
- M. Frank La Rue, Rapporteur Spécial sur la promotion et la protection du droit à la liberté d'opinion et d'expression
- M. Juan E. Mendez, Rapporteur spécial sur la torture et autres peines ou traitements cruels, inhumains ou dégradants

Haut Commissariat aux Droits de l'Homme
Palais des Nations
1211 Genève

OHCHR REGISTRY

10 JAN 2014

Recipients :SPD.....
.....S. Lidame (Cado).....



عناصر رد الحكومة التونسية على النداء العاجل المشترك الصادر بتاريخ 2013/11/27
عن الرئيس المقرّر لفريق العمل الأممي المعني بمسألة الاحتجاز التعسفي
والمقرّر الخاص المعني بتعزيز وحماية الحق في حرية الرأي والتعبير
والمقرّر الخاص المعني بمسألة التعذيب وغيره من ضروب المعاملة أو العقوبة القاسية
أو اللاإنسانية أو المهينة بشأن إدعاءات متعلقة بقضية المواطن التونسي "جابر الماجري"

أولاً: معطيات حول الوضعية الجزائية للمدعو "جابر الماجري":

أن المتهم "جابر الماجري" أحيل بحالة إيقاف على المحكمة بتاريخ 2012/03/09 ووقع إحالته على المجلس الجناحي من أجل ارتكابه لجرائم الإساءة إلى الغير عبر الشبكة العمومية للاتصالات وترويج نشرات وكتابات من شأنها تعكير صفو النظام العام والاعتداء علنا على الأخلاق الحميدة، وقد صدر ضده حكم يقضي بسجنه مدة سبعة أعوام وستة أشهر في القضية عدد 1395/12 بتاريخ 2013/03/28 وقد تمّ استئناف الحكم المذكور من النيابة العمومية والمتهم ووجه الملف إلى محكمة الاستئناف بتاريخ 2012/04/10.

تمّ الاحتفاظ بالمتهم "جابر الماجري" من قبل فرقة الشرطة العدلية بالمهدية بتاريخ 2012/03/05 وذلك بموجب إذن من النيابة العمومية وتمّ التمديد في مدة الاحتفاظ بموجب قرار كتابي من مساعد وكيل الجمهورية لدى المحكمة الابتدائية بالمهدية في 2012/03/08 وتمّ إحالة المتهم على وكيل الجمهورية بالمحكمة المذكورة في 2013/03/09 والذي قرّر بالتاريخ المذكور فتح بحث تحقيقي ضد المتهم "جابر الماجري" ومن معه من أجل التجاهر عمداً بفحش وترويج نشرات وكتابات أجنبية المصدر من شأنها تعكير صفو النظام العام والنيل من الأخلاق الحميدة والإساءة للغير عبر الشبكات العمومية للاتصال طبق الفصول 121 ثالثاً و226 من المجلة الجزائية والفصل 84 من مجلة الاتصالات، وقرّر السيد قاضي التحقيق إسناد إنابة عدلية لفرقة الشرطة العدلية بالمهدية بتاريخ 2012/03/09 وأذن بالتمديد بالاحتفاظ بالمتهم وفق أحكام الفصل 57 من مجلة الإجراءات الجزائية، وبتاريخ 2012/03/12 تولى السيد قاضي التحقيق المتعهد استنطاق المتهم الذي طلب منه أجلاً لإنابة المحامي، فتولى قاضي التحقيق إصدار بطاقة إيداع ضده بالسجن المدني بالمهدية باستيفاء الأبحاث أصدر السيد قاضي التحقيق قرار ختم البحث عدد 2012/01/138 بتاريخ 2012/03/19 القاضي بإحالة المتهم "جابر الماجري" بحالة إيقاف و"غازي الباجي" بحالة فرار على الدائرة الجناحية بالمحكمة الابتدائية بالمهدية لمقاضاتهما من أجل ما نسب إليهما، وأصدرت المحكمة حكمها عدد 1395/12 بتاريخ 2012/03/28 القاضي بسجن كل واحد من المتهمين مدة سبعة أعوام وستة أشهر وبالخطية، فاستأنفه كل من

المتهم "جابر الماجري" والنيابة العمومية، وأصدرت محكمة الاستئناف بالمنستير قرارها عدد 1056 بتاريخ 2013/06/25 القاضي بتأييد الحكم الابتدائي، فتعقبه المتهم ثم طلب الرجوع في التعقيب فقضت محكمة التعقيب بتاريخ 2013/04/25 بقبول مطلب الرجوع في التعقيب وإعفاء المعقب من الخطية.

أن الاحتفاظ بالمتهم "جابر الماجري" وإيقافه كان طبق القانون وبإذن من السلط القضائية، كما تمّ إيداعه بالسجن كان بموجب صدور حكم نهائي بات ضده.

ثانيا: عناصر الرد حول الإدعاءات المتعلقة بحالة الاحتجاز التعسفي في حق المتهم "جابر الماجري":

تسعى الحكومة التونسية في إطار تعهداتها الدولية المتعلقة بالقيم العالمية لحقوق الإنسان إلى تأكيد إرادتها المبدئية في احترام مبادئ حقوق الإنسان بصفة عامّة والمنبثقة خاصة من العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية والبروتوكول الاختياري للعهد الدولي المشار إليه.

وتبدي الحكومة التونسية استعدادها لرد جميع الادعاءات المثارة ضدها بشأن انتهاك حقوق الإنسان أمام الهيئات القضائية المختصة وخاصة الهيئات التابعة لمنظمة الأمم المتحدة.

وفي إطار الادعاءات المثارة بشأن قضية المتهم "جابر الماجري" الواردة برسالة الرئيس المقرر لفريق العمل المعني بمسألة الاحتجاز التعسفي والمقرر الخاص المعني بتعزيز وحماية الحق في حرية الرأي والتعبير والمقرر الخاص المعني بمسألة التعذيب وغيره من ضروب المعاملة أو العقوبة القاسية أو اللاإنسانية أو المهينة، فإن الحكومة التونسية تبدي الملاحظات التالية:

1 . بخصوص حقيقة ما ينسب إلى المتهم "جابر الماجري" من أفعال:

تبيّن من خلال الأبحاث المجراة في القضية أن المتهم "جابر الماجري" عمد إلى استعمال أحد مواقع التواصل الاجتماعي على شبكة الأنترنت لنشر صور فيها إساءة لمشاعر المواطنين وتناول على شخص الرسول، فتمّ تحرير محضر في حقّه بإذن من النيابة العمومية بواسطة أعوان فرقة الشرطة العدلية بالمهدية.

تمّ استتطاق المتهم واعترف بما نسب إليه وتمّ سماع الشهود وأجريت المكافحات القانونية بينهم كما تمّ حجز جهاز حاسوب شخصي محمول على ملك "جابر الماجري" وتبيّن أنّه يحتوي على معاني جنسية مفضوحة وكذلك إساءة إلى الرسول منشورة على صفحة "الفايسبوك" الخاصة به والمفتوحة إلى كافة الناس والتي اعترف المتهم بأنّه قام بنشرها.

عبر المتهم "جابر الماجري" عن ندمه إزاء ما ارتكبه من أفعال تتال من النظام العام والآداب العامة وذلك بمراسلة وجهها إلى وزارة العدل اعترف فيها بكلّ ما نسب إليه طالبا العفو عنه.

2. بخصوص تقديم شكاية في حق المتهم "جابر الماجري":

لم يقدّم المتهم "جابر الماجري" بشكاية أمام المحاكم التونسية ولم يقع تقديم في حقّه أي شكاية بخصوص الادعاء بأنّه تعرّض إلى سوء المعاملة أو أنّه قد حوكم من أجل أفكاره.

والمعلوم أنّ المحاكم التونسية لا تمنع من قبول قضايا لها علاقة بحريّة التعبير والتي من شأنها إنفاذ الحق في ممارسة تلك الحريّة خاصة وأنّ الحكومة التونسية تعتبر من بين الحكومات التي صادقت على العهد الدولي لحقوق المدنية والسياسية وبالتالي فإنّ المحاكم التونسية تضمن لكلّ شخص تنتهك حقوقه أن يطالب بتفعيلها في إطار النظام القانوني الداخلي والنظام القانوني الدولي المتعلق بحماية حقوق الإنسان.

3. بخصوص الأساس القانوني لايّاق المتهم "جابر الماجري":

تمّ توجيه تهمة ترويج نشرات وكتابات من شأنها تعكير صفو النظم العام والإساءة للغير عبر الشبكات العمومية للاتصالات والاعتداء علناً على الأخلاق الحميدة بالإشارة والقول طبق الفصلين 121 و226 مكرّر من المجلة الجزائية والفصل 81 من مجلة الاتصالات.

تجدد الإشارة أنّ تولى نشر الصور المسيئة للرسول وجعلها متاحة للعموم وتوزيعها وترويجها عبر شبكة الأنترنت من شأنها المساس بالمقدّسات الدينية للمجتمع التونسي المحافظ والتعدي على مشاعره بما يعكّر صفو النظام العام (الفصل 121 من المجلة الجزائية).

أنّ تلك الأفعال بما تحتويه من معاني جنسية وكتابات مسيئة للرسول الكريم وتطاولا على شخصه بصفة علانية تعدّ من قبيل الاعتداء على الأخلاق الحميدة (الفصل 226 مكرّر من المجلة الجزائية).

وباعتبار أنّ تعدّد المتهم نشر كتابات وإشارات وصور عبر الشبكات العمومية للاتصالات مما أساء إلى عموم الناس والهيئة الاجتماعية يشكّل في جانبه جريمة الإساءة إلى الغير عن طريق شبكات الاتصال العمومية (الفصل 81 من مجلة الاتصالات).

4. بخصوص ملاءمة تتبع المتهم "جابر الماجري" مع المعايير الدولية ومعايير حريّة الفكر والتعبير:

إنّ الأفعال المنسوبة إلى المتهم "جابر الماجري" لا تعتبر ممارسة لحريّة الفكر والتعبير، لأنّ الحريّة لها حدودها ولا يمكن بخلّة حريّة الفكر والتعبير الاعتداء على القواعد الأخلاقية والعادات والأعراف والتقاليد والتعاليم الدينية للمجتمع، ويؤدي الاعتداء عليها إلى المساس بالنظام والأمن العامين، ذلك أنّ المجتمع التونسي ولئن يميّز بالفتوح وتنوع وثراء ثقافته وتفاعله مع الحداثة وهي خصائص مستمدّة من تعاقب الحضارات على البلاد

التونسية عبر التاريخ وموقعه الجغرافي، فإنه يحتفظ بهويته العربية الإسلامية المحمية بواجب احترام القوانين المشرعة والسارية المفعول في البلاد.

ثبت من خلال الأبحاث المجراة في القضية وخاصة من خلال استنتاج المتهم أنه لم يقع استنطاقه من أجل معتقداته أو أفكاره بل من أجل أفعال يجرمها القانون الموجه إلى كافة الناس وخاصة نشره بصفة متعمدة لصور تنال من معتقدات أفراد المجتمع وديانتهم وأخلاقهم بما يؤدي إلى استفزاز مشاعرهم ويعكّر صفو النظام والأمن العامين.

ويعتبر القانون الدولي أن حرية التعبير هي القاعدة وأن القيود هي الاستثناء والمكملة للقاعدة ، وقد سمح بتقييد الحق في حرية التعبير، ومن جملة تلك القيود نذكر على سبيل المثال:

. حقوق أو سمعة الآخرين.

. الأمن العام.

. النظام العام.

. الصحة العامة.

. الأخلاق الحميدة.

والجدير بالذكر أنه لا يمكن تقييد الحق في حرية التعبير بحسب أهواء أو نزوات الحاكم حيث ينبغي على المسؤولين في الدولة تطبيق القوانين المعترف بها رسميا وان تكون تلك القوانين واضحة أي أنها لا تحتوي على عبارات غامضة حتى يستطيع الناس فهم عواقب أفعالهم والتأكد مما هو مسموح به وما هو غير مسموح ومجرّم.

كما ينبغي أن تكون هناك غاية مشروعة لتقييد الحق في حرية التعبير كاحترام حقوق الآخرين أو سمعتهم أو أعراضهم وهي حماية الأمن القومي أو النظام العام أو الصحة العامة أو الآداب العامة (الفصل 19 من العهد الدولي للحقوق المدنية والسياسية).

ويتضح من خلال قضية المواطن التونسي "جابر الماجري" أن محاكمته من قبل القضاء التونسي لم تكن محاكمة من أجل آرائه أو أفكاره بل أنها تمت تطبيقا للقوانين السارية المفعول وهي قوانين جاءت لحماية النظام العام والآداب العامة.

وتجدر الإشارة أن القضاء التونسي يضمن الحق في المحاكمة العادلة باعتباره من الحقوق الأساسية للإنسان أي أنه يحترم جملة المعايير التي تكفل حماية حقوق الأفراد من لحظة القبض عليهم وأثناء الاحتفاظ بهم قبل تقديمهم للعدالة وعند محاكمتهم من محكمة البداية إلى محكمة الاستئناف وإلى محكمة التعقيب.

وتلتزم السلطة القضائية التونسية بإجراء المحاكمة من بدايتها إلى نهايتها حسب المعايير المنصوص عليها في المواثيق الدولية لحقوق الإنسان، كالإعلان العالمي لحقوق الإنسان الذي ينص في مادته العاشرة على أن "لكل إنسان على قدم المساواة التامة مع الآخرين في أن تنظر قضيته محكمة مستقلة ومحايدة نظراً منصفاً وعلنياً للفصل في حقوقه والتزاماته في أي تهمة جزائية توجه إليه"، وكذلك العهد الدولي المتعلق بالحقوق المدنية والسياسية الذي يعتبر المحاكمة العادلة معياراً من معايير القانون الدولي لحقوق الإنسان والذي نص في مادته 14 أنه "من حق كل فرد أن تكون قضيته محلّ نظر منصف وعلنية من قبل محكمة مختصة مستقلة حيادية منشأة بحكم القانون".

لذلك فإن القوانين التونسية تمنع القبض أو الاحتجاز التعسفي بأي شكل من الأشكال وفق ما جاء به المبدأ 13 من مبادئ الأمم المتحدة المتعلقة بحماية الأشخاص الذين يتعرضون لأي شكل من أشكال الاعتقال أو الاحتجاز التعسفي، كما تضمن القوانين التونسية الحق في توكيل محام للدفاع عن المتهم في جميع مراحل الإجراءات وفق المبدأ 10 و17 من مجموعة مبادئ الأمم المتحدة، وتضمن الحق في إبلاغ أسرة المتهم بخبر القبض عليه والحق في التحقيق في مزاعم التعذيب (المادة 13 من اتفاقية مناهضة التعذيب) وعدم اعتماد الاعترافات المنتزعة تحت وطأة التعذيب (المادة 12 من إعلان مناهضة التعذيب) والحق في افتراض البراءة (المبدأ 36 من مبادئ الأمم المتحدة والمادة 14 من العهد الدولي المتعلق بالحقوق المدنية والسياسية) والحق في سرعة إجراء المحاكمة العادلة (المادة 9 من العهد الدولي للحقوق المدنية والسياسية)، والحق في المساواة أمام القانون والحق في علنية المحاكمة والحق في عدم إعادة المحاكمة بنفس التهمة (المادة 14 المشار إليها) والحق في حظر تطبيق القانون بأثر رجعي (المادة 11 من إعلان العالمي لحقوق الإنسان) والحق في الطعن في الأحكام بما في ذلك الاستئناف والتعقيب.