

*(Translated from Arabic)*

**Permanent Mission of the Kingdom of Saudi Arabia  
to the United Nations Office at Geneva**

Ref: 413/6/8/1/926

Date: 26 January 2015

The Permanent Mission of the Kingdom of Saudi Arabia to the United Nations Office at Geneva presents its compliments to the Chair-Rapporteur of the Working Group on Arbitrary Detention, the Special Rapporteur on the promotion and protection of the right to freedom of opinion and expression, the Special Rapporteur on freedom of religion or belief, the Special Rapporteur on the situation of human rights defenders and the Special Rapporteur on torture and other cruel, inhuman or degrading treatment or punishment, of the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights (OHCHR) in Geneva. Further to the Kingdom's earlier reply (ref. 11/58/93 dated 12 February 2014), and with reference to the joint urgent appeals Nos. SAU/2015 of 22 January 2015, SAU 13/2014 of 31 October 2014, SAU 2/2014 of 31 January 2014 and SAU 9/2012 of 12 July 2012 raising questions regarding the arbitrary arrest and the sentencing of Raef Badawi, the Mission has the honour to transmit the following reply from the Kingdom's Government:

Raef Badawi is a Saudi Arabian citizen who has been tried by the national judiciary, which is a fair and independent body in which no one has the right to interfere. The Kingdom of Saudi Arabia is a sovereign State and will not accept any doubt being cast upon the impartiality of its judiciary, which enjoys full independence under article 46 of the Basic Law of Governance ("The judiciary is an independent authority and, in their administration of justice, judges are independent and are subject to no authority other than the Islamic sharia"). Article 1 of the Statute of the Judiciary further stipulates that: "Judges are independent and, in their administration of justice, are subject to no authority other than the provisions of the Islamic sharia and the legislation in force. No one has the right to interfere in the administration of justice." However, the Kingdom's Government is engaged, with the competent bodies, in an ongoing study of ways to develop and amend its legislation, whenever necessary, in a manner consistent with the needs of society and with international human rights norms and standards. This is clearly illustrated by the fact that a number of legislative instruments concerning the judiciary and criminal law have been updated and amended, including the Statute of the Judiciary, the Statute of the Board of Grievances, the Code of Sharia (Civil) Procedure, the Code of Criminal Procedure and the Rules of Procedure of the Board of Grievances. Steps have also been taken to develop administrative and technical structures as well as procedural mechanisms.

All citizens and foreign residents are equal before the law and no group, whatever name or designation it bears, enjoys preferential treatment before the judiciary or during legal proceedings. All persons are equal before the law. Saudi Arabian legislation also guarantees freedom of opinion and expression as long as such is not detrimental to public order, society, its members or its established values. This proviso is legally regulated by article 39 of the Basic Law of Governance which stipulates that all means of expression must employ civil and polite language, comply with the State's legislation and contribute to the education and unity of the nation. Acts which lead to disorder and schism, prejudice the State's security or public relations, or undermine human dignity and human rights, are prohibited. These provisions are consistent with the relevant international standards, including article 29, paragraph 2, of the Universal Declaration of Human Rights under which, in the exercise of their rights and freedoms, "everyone shall be subject only to such

HRC/NONE/2014/14

GE.15-01247 (E) 130415 130415

**\*1501247\***

Please recycle 



limitations as are determined by law solely for the purpose of securing due recognition and respect for the rights and freedoms of others and of meeting the just requirements of morality, public order and the general welfare ...”, and article 19 of the International Covenant on Civil and Political Rights under which everyone has the right to hold opinions without interference and to freedom of expression subject to certain restrictions including respect for the rights or reputations of others and the protection of national security, public order or public health or morals.

With regard to the request for information made in the appeals, the reply is as follows:

1. Concerning the accuracy of the alleged facts:

Raef Badawi was arrested on 30 Safar A.H. 1429 [8 March 2008] under article 35 of the Code of Criminal Procedure of 2001 which stipulates that: “Except in cases of flagrante delicto, no one shall be arrested or detained without an order from the competent authority”. He was released on the same day. He was re-arrested on 22 Rabi’ I A.H. 1429 [30 March 2008] and released on bail the following day pending summons on a charge of setting up a website with content prejudicial to public order and incompatible with Islamic values. This is an offence under article 6, paragraph 1, of the Repression of Cybercrime Act which stipulates that: “Anyone who produces material prejudicial to public order, religious values, public morals or the sacrosanct nature of private life or who prepares, transmits or stores such material by Internet or computer shall be liable to imprisonment for a term of up to five years and/or a fine of up to 3 million riyals (SRI)”.

He was also charged with having assisted others to perpetrate the said offences in contravention of article 9 of the said Act which stipulates that: “Anyone who instigates or assists others or conspires with them to commit any of the offences specified herein shall be liable to the following penalties: If the offence was committed as a result of such instigation, assistance or conspiracy, he shall be liable to the maximum penalty prescribed for that offence. If the offence was not committed, he shall be liable to half the maximum penalty prescribed for the principal offence.”

Raef Badawi was interrogated by the competent authority in accordance with article 3 of the Statute of the Bureau of Investigation and Public Prosecution (“The Bureau shall, in accordance with its Statute and the implementing regulations thereof, undertake the following activities: (a) investigate offences ...”), article 14 of the Code of Criminal Procedure of 2001 (“The Bureau of Investigation and Public Prosecution shall conduct its activities in accordance with its Statute and the implementing regulations thereof”) and article 16 of the said Code (“The Bureau of Investigation and Public Prosecution shall, pursuant to its Statute, have jurisdiction to initiate and conduct criminal prosecutions before the courts”).

On 27 Rabi’ II A.H. 1429 [3 May 2008], his case file was referred by the Bureau of Investigation and Public Prosecution to the criminal court in conformity with article 126 of the Code of Criminal Procedure of 2001 which stipulates that: “If, having completed the investigation, the investigator is of the opinion that there is sufficient evidence against the accused, the case shall be referred to the competent court and summons to appear shall be served on the accused”. In the course of its examination of the case, the criminal court issued a summons for the accused to appear in person, in accordance with article 140 of the Code of Criminal Procedure of 2001 which stipulates that: “In cases involving major offences, the accused shall appear before the court in person without prejudice to his right to seek legal assistance. In cases involving other offences, he may be represented and defended by a legal representative or a lawyer. In all cases, the court may order the accused to appear in person.” However, despite this, the accused failed to attend the trial proceedings and had no valid excuse therefor. Consequently, the court ordered his arrest

under articles 123 and 141 of the Code of Criminal Procedure of 2001 which stipulate as follows: Article 123: "If the accused is referred to a court, his release if detained or detention if at liberty shall be within the jurisdiction of the court to which he was referred. If lack of jurisdiction is determined, the court which ruled on the lack of jurisdiction shall consider the request for release or detention pending the filing of the case before the competent court." Article 141: "If, having been duly summoned, the accused fails to appear on the day specified in the summons and has not sent a representative in cases in which such representation is permissible, the judge shall proceed to hear the pleadings and evidence of the prosecutor and enter them in the record of the proceedings. The judge shall not render judgement except in the presence of the accused. If the accused fails to appear without a valid excuse, the judge may issue a warrant for his arrest."

He was arrested on 27 Rajab A.H. 1433 [17 June 2012]. His trial was conducted at several hearings in the presence of his legal representative and the public prosecutor. After consideration had been given to the evidence for the prosecution and the submissions and responses of the defendant and his legal representative, it was established that the defendant had committed the following cyber offences: producing material prejudicial to public order, violating the sanctity of religion and the respect due to religious authorities, casting doubt upon the foundations and values of religion, fomenting discord and conflict among sections of society, deriding the tenets of Islam and disparaging and attacking the sacrosanct religious beliefs and values of society. He was also found to have prepared, transmitted, stored and disseminated that material by Internet and shown disobedience to his father. He was sentenced to a term of 5 years' imprisonment and payment of a fine of SRI 1 million under article 6, paragraph 1, of the Repression of Cybercrime Act which stipulates that: "Anyone who produces material prejudicial to public order, religious values, public morals or the sacrosanct nature of private life or who prepares, transmits or stores such material by Internet or computer shall be liable to a term of up to 5 years' imprisonment and/or a fine of up to 3 million riyals (SRI)". Moreover, his computer equipment was confiscated under the provisions of article 13 of the Repression of Cybercrime Act which stipulates that: "Without prejudice to the rights of persons acting in good faith, equipment, software, and media used in the commission of any of the offences specified herein, or the proceeds arising therefrom, may be confiscated. In addition, the website or venue where the service was provided may be shut down permanently or temporarily if the offence was committed there with the owner's knowledge." He was also sentenced to a further discretionary penalty of 5 years' imprisonment and 1,000 lashes in public, spread over 20 sessions with at least one week between each session, for the other offences. In addition, he was banned from using audiovisual media outlets and from travelling outside Saudi Arabia for a period of 10 years after completion of his sentence.

Raef Badawi challenged the judgement under article 9 of the Code of Criminal Procedure of 2013 which stipulates that "criminal judgements may be challenged in the manner prescribed herein" and he filed an objection to that end in accordance with article 192 of the Code of Criminal Procedure of 2013 under which "the convicted person, the public prosecutor or the civil party may, within the legally prescribed time limit, appeal or request scrutiny of judgements rendered by courts of first instance". The objection was considered by the competent division pursuant to article 196 of the Code of Criminal Procedure of 2013 under which: "The division that rendered the challenged judgement shall examine the grounds on which the objection is based without hearing submissions, unless necessary, and it may amend or uphold the judgement as it sees fit. If it upholds the judgement, it shall refer the case, together with copies of all its records and documents, including the statement of objection, to an appellate court. If it amends the judgement, all the parties to the case shall be so informed and the normal procedural rules shall apply." Following its review, the division endorsed the judgement and referred the case file to an appellate court which likewise upheld the judgement.

2. Clarification concerning the measures taken to ensure that the right to freedom of expression and opinion, including through the Internet and social media, is respected, and that the physical and psychological integrity of those exercising these rights is guaranteed:

The Kingdom's legislation guarantees everyone's right to freedom of opinion and expression while protecting the rights of others by considering human rights as interrelated and interdependent. Statutory limitation of the right to freedom of expression in a manner consistent with the relevant international standards does not negatively affect the exercise of that right; hence, article 39 of the Basic Law of Governance stipulates that: "The mass media and all other means of expression shall employ civil and polite language, comply with the State's legislation and contribute to the education and unity of the nation. Acts which lead to disorder and schism, prejudice the State's security or public relations, or undermine human dignity and human rights, are prohibited. Such matters shall be regulated by the law." According to article 6, paragraph 1, of the Repression of Cybercrime Act, "anyone who produces material prejudicial to public order, religious values, public morals or the sacrosanct nature of private life or who prepares, transmits or stores such material by Internet or computer shall be liable to a term of up to five years' imprisonment and/or a fine of up to 3 million riyals (SRI)".

All citizens and foreign residents are equal before the law and no group, whatever name or designation it bears, enjoys preferential treatment before the judiciary or during legal proceedings. Saudi Arabian legislation guarantees everyone's right to freedom of opinion and expression as long as such is not detrimental to public order, society, its members or its established values. This is a legal and statutory principle enshrined in article 39 of the Basic Law of Governance which stipulates that all means of expression must employ civil and polite language, comply with the State's legislation and contribute to the education and unity of the nation and acts which lead to disorder and schism, prejudice the State's security or public relations, or undermine human dignity and human rights, are prohibited.

3. Measures taken to ensure that human rights defenders in Saudi Arabia are able to carry out their work in a safe environment without threats or intimidation:

The Kingdom's legislation guarantees everyone's right to freedom of opinion and expression while protecting the rights of others by considering human rights as interrelated and interdependent. Statutory limitation of the right to freedom of expression in a manner consistent with the relevant international standards does not negatively affect the exercise of that right; hence, article 39 of the Basic Law of Governance stipulates that: "The mass media and all other means of expression shall employ civil and polite language, comply with the State's legislation and contribute to the education and unity of the nation. Acts which lead to disorder and schism, prejudice the State's security or public relations, or undermine human dignity and human rights, are prohibited. Such matters shall be regulated by law." According to article 6, paragraph 1, of the Repression of Cybercrime Act, "anyone who produces material prejudicial to public order, religious values, public morals or the sacrosanct nature of private life or who prepares, transmits or stores such material by Internet or computer shall be liable to a term of up to five years' imprisonment and/or a fine of up to 3 million riyals (SRI)".

All citizens and foreign residents are equal before the law and no group, whatever name or designation it bears, enjoys preferential treatment before the judiciary or during legal proceedings. The Kingdom's legislation guarantees everyone's right to freedom of opinion and expression as long as such is not detrimental to public order, society, its members or its established values. This is a legal and statutory principle enshrined in article 39 of the Basic Law of Governance which stipulates that all means of expression must employ civil and polite language, comply with the State's legislation and contribute to the education and unity of the nation and acts which lead to disorder and schism, prejudice the

State's security or public relations, or undermine human dignity and human rights, are prohibited.

4. Steps taken to ensure freedom of religion and belief and freedom of opinion and expression:

The Islamic sharia guarantees the right to choose one's religion. In the words of Almighty God: "Let there be no compulsion in religion. Truth stands out clear from error". The sharia also imposes justice in dealing with all people ("God commands you to render back trusts to those to whom they are due; and when you judge between people to judge with justice"), and acceptance of diversity ("Let not the hatred of others to you make you swerve to wrong and depart from justice. Be just; that is next to piety"). Accordingly, article 8 of the Basic Law of Governance stipulates that: "Governance in the Kingdom of Saudi Arabia is based on justice, consultation and equality in accordance with the Islamic sharia".

All citizens of Saudi Arabia are Muslims and none of them reject the Revelation (the Koran and the Sunna) as the source of guidance in their daily lives. There is no discrimination among them and they all enjoy their rights on an equal footing. The Kingdom's laws and regulations contain no discriminatory provisions; on the contrary, discrimination is a punishable offence under the following articles of the Basic Law of Governance: article 8 ("Governance in the Kingdom of Saudi Arabia is based on justice, consultation and equality in accordance with the Islamic sharia"); article 11 ("Saudi society is based on the principle of adherence to God's command, mutual cooperation in good deeds and piety, solidarity and unity among citizens"); article 12 ("The consolidation of national unity is a duty and the State shall forbid anything that might lead to disunity, discord and schism"); and article 26 ("The State shall protect human rights in accordance with the Islamic sharia"). Moreover, the Kingdom's Government has guaranteed followers of all religions the right to practise their religious observances on its territory. They perform their religious rites and ceremonies in their private dwellings and in their countries' embassies. These provisions are consistent with the Kingdom's international human rights obligations. The question concerning the right to freedom of opinion and expression has already been answered in section 3 above.

In the light of the foregoing, the Government of the Kingdom of Saudi Arabia, which is a founding member of the United Nations, is respecting its international human rights obligations in a manner consistent with its legislation and the Islamic sharia. The Kingdom's judiciary is independent and subject to no authority other than the Islamic sharia. The Kingdom therefore rejects all the allegations relating to Raef Badawi and does not accept any doubts cast upon the fairness, impartiality and independence of its judiciary. We hope that this will be taken into consideration and that the appropriate decision will be taken to close this case. We look forward to being duly informed.

The Permanent Mission of the Kingdom of Saudi Arabia to the United Nations Office at Geneva avails itself of this opportunity to renew the assurances of its highest consideration.

*[Signature and stamp]*

---



Permanent Mission Of The Kingdom  
Of Saudi Arabia To The Nations Units  
GENEVE



الوفاء للدين والوطن والملك العربي السعودي  
جنيف

Ref: 413/36/926

Date 26/1/2015

The Permanent Mission of the Kingdom of Saudi Arabia to the United Nations Office and other international Organizations at Geneva presents its compliments to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights, The Chair-Rapporteur of Working Group on Arbitrary Detention, the Special Rapporteur on the promotion and protection of the right to freedom of opinion and expression; the special rapporteur on freedom of religion or belief; the Special Rapporteur on the Situation of human rights defeders; and the Special Rapporteur on torture and other cruel, inhuman or degrading treatment or punishment and would like to refer to the letters No. (SAU 1/2015) dated 22 January 2015 , No.(SAU 13/2014) dated 31 October 2014, No.(SAU 2/2014) dated 31 January 2014 and No.(SAU 9/2012) dated 12 July 2012. Attached is the reply of Saudi Arabia government on that issue.

Working Group on Arbitrary Detention  
c/o Office of the High Commissioner for Human Rights  
United Nations Office at Geneva  
8-14, avenue de la Paix  
1211 Geneva 10, Switzerland  
Facsimile: +41 22 9179006

OHCHR REGISTRY

27 JAN 2015

Recipients : .....SPD.....  
.....  
.....  
.....



Ref: 413/6/8/1/926

Date:26/01/2015

يهدى الوفد الدائم للمملكة العربية السعودية لدى مقر الأمم المتحدة في جنيف أطيب تحياته إلى المقرر الخاص المعني بالاحتجاز التعسفي، المقرر الخاص المعني بتعزيز وحماية الحق في حرية الرأي والتعبير، المقرر الخاص المعني بحرية الدين والمعتقد، المقرر الخاص المعني بحالة المدافعين عن حقوق الإنسان والمقرر الخاص المعني بالتعذيب وغيره من ضروب المعاملة أو العقوبة القاسية أو اللاإنسانية أو المهينة التابع للمفوضية السامية لحقوق الإنسان بجنيف. الحاقا الى رد المملكة رقم (Ref.11/58/93) بتاريخ ١٢ فبراير ٢٠١٤م، وبالإشارة الى خطابات النداء العاجل المشتركة من قبلكم رقم (SAU/2015) بتاريخ ٢٢ يناير ٢٠١٥ ورقم (SAU 13/2014) بتاريخ ٣١ أكتوبر ٢٠١٤م ورقم (SAU 2/2014) بتاريخ ٣١ يناير ٢٠١٤م ورقم (SAU 9/2012) بتاريخ ١٢ جولاى ٢٠١٢م بشأن تساؤلات حول الاعتقال التعسفي والاحكام الصادرة بشأن المدعو/رائف بدوي، نفيديكم برد حكومة المملكة كما يلي:

إن رائف بدوي مواطن سعودي يحاكم أمام قضاء وطني عادل مستقل لا أحد يملك الحق في التدخل في شؤونه، والمملكة العربية السعودية دولة ذات سيادة لا تقبل التشكيك في نزاهة قضائها، حيث يتمتع قضاؤها باستقلالية تامة وفقاً للمادة (٤٦) من النظام الأساسي للحكم التي تنص على أن (القضاء سلطة مستقلة، ولا سلطان على القضاة في قضائهم لغير سلطان الشريعة الإسلامية)، وكذلك المادة (١) من نظام القضاء التي تنص على أن (القضاة مستقلون، لا سلطان عليهم في قضائهم لغير أحكام الشريعة الإسلامية والأنظمة المرعية، وليس لأحد التدخل في القضاء). ومع ذلك فإن حكومة المملكة تعمل من خلال الجهات المختصة على إجراء دراسات مستمرة لتطوير أنظمتها وتعديل ما يلزم تعديله من أحكام مراعية في ذلك احتياجات المجتمع

وبما يتسق مع مبادئ ومعايير حقوق الإنسان العالمية، ولا أدل على ذلك من تحديث وتعديل عدد من الأنظمة ذات العلاقة بالشق القضائي والجنائي ومن أهم تلك الأنظمة: نظام القضاء ونظام ديوان المظالم ونظام المرافعات الشرعية، ونظام الاجراءات الجزائية، ونظام المرافعات أمام ديوان المظالم، كما تم اتخاذ عدد من التدابير لتطوير البنية الإدارية والتقنية وآليات العمل الإجرائية.

وجميع المواطنين والمقيمين متساوون أمام القضاء وليس لفئة منهم مهما أطلق عليها من تسميات أو مصطلحات أفضلية أمام القضاء أو أثناء المحاكمة فالكل سواسية أمام القانون، وأنظمة المملكة تكفل حرية الرأي والتعبير لكل إنسان مالم يكن فيها تعدي أو تجاوز على النظام العام أو المجتمع أو أفراده أو ثوابته، وهذا التقييد قانوني ونظامي، حيث تضمنت المادة (٣٩) من النظام الأساسي للحكم أن تلتزم جميع وسائل التعبير بالكلمة الطيبة، وبأنظمة الدولة، وتُسهم في تثقيف الأمة ودعم وحدتها، ويُحظر ما يؤدي إلى الفتنة، أو الانقسام، أو يمس بأمن الدولة وعلاقاتها العامة، أو يُسيء إلى كرامة الإنسان وحقوقه، وهذا متسق مع المعايير الدولية ذات الصلة ومن أبرزها ما تضمنته الفقرة (٢) من المادة (٢٩) من الإعلان العالمي لحقوق الإنسان (يخضع الفرد في ممارسة حقوقه وحرياته لتلك القيود التي يقررها القانون فقط، لضمان الاعتراف بحقوق الغير وحرياته واحترامها ولتحقيق المقتضيات العادلة للنظام العام والمصلحة العامة والأخلاق....."، إضافةً للمادة (١٩) من العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية، حيث تضمنت حق كل إنسان في اعتناق الآراء دون مضايقة والحق في حرية التعبير مع جواز إخضاع هذا الحق لبعض القيود ومنها احترام حقوق الآخرين أو سمعتهم، وحماية الأمن القومي أو النظام العام أو الصحة العامة أو الآداب العامة.

اما فيما يخص بالاستفسارات التي وردت في النداءات، فجاء الرد كالتالي:



أولاً: بالنسبة للاستفسار عن مدى صحة الوقائع المزعومة.

تم القبض على المذكور بتاريخ ١٤٢٩/٢/٣٠هـ، وفقاً للمادة (٣٥) من نظام الاجراءات الجزائية (٢٠٠١م) التي تتضمن أنه (في غير حالات التلبس لا يجوز القبض على أي إنسان أو توقيفه إلا بأمر من السلطة المختصة...) وأطلق سراحه في نفس اليوم، وأوقف بتاريخ ١٤٢٩/٣/٢٢هـ، وأفرج عنه في اليوم التالي بالكفالة الحضورية، وذلك بتهمة قيامه بإنشاء موقع الكتروني تضمن مخالفات تمس بالنظام العام ومخالف للقيم الإسلامية والمجرم وفقاً للمادة (١/٦) من نظام مكافحة الجرائم المعلوماتية التي تتضمن أنه (يعاقب بالسجن مدة لا تزيد على خمس سنوات وبغرامة لا تزيد على ثلاثة ملايين ريال، أو بإحدى هاتين العقوبتين، كل شخص يرتكب أيّاً من الجرائم المعلوماتية التي منها: إنتاج ما من شأنه المساس بالنظام العام، أو القيم الدينية، أو الآداب العامة، أو حرمة الحياة الخاصة، أو إعداده، أو إرساله، أو تخزين عن طريق الشبكة المعلوماتية، أو أحد أجهزة الحاسب الآلي).

وكذلك قيامه بمساعدة الآخرين على ارتكاب الجرائم المشار إليها أعلاه مخالفة للمادة (٩) من ذات النظام التي تنص على أنه (يعاقب كل من حرض غيره، أو ساعده، أو اتفق معه على ارتكاب أي من الجرائم المنصوص عليها في هذا النظام؛ إذا وقعت الجريمة بناء على هذا التحريض، أو المساعدة، أو الاتفاق، بما لا يتجاوز الحد الأعلى للعقوبة المقررة لها، ويعاقب بما لا يتجاوز نصف الحد الأعلى للعقوبة المقررة لها إذا لم تقع الجريمة الأصلية).

وجرى التحقيق مع المذكور من قبل الجهة المختصة وفقاً للمادة (٣) من نظام هيئة التحقيق والادعاء العام التي تتضمن أنه (تختص الهيئة وفقاً للأنظمة وما تحدده اللائحة التنظيمية بما يلي: أ- التحقيق في الجرائم...)، وكذلك وفقاً للمادة (١٤) من نظام الإجراءات الجزائية (٢٠٠١م)



التي تنص على أنه (تتولى هيئة التحقيق والادعاء العام التحقيق والادعاء العام طبقاً لنظامها ولائحته)، والمادة (١٦) من ذات النظام التي تنص على أنه (تختص هيئة التحقيق والادعاء العام وفقاً لنظامها بإقامة الدعوى الجزائية ومباشرته أمام المحاكم).

وأحيلت أوراق قضية المذكور من قبل هيئة التحقيق والادعاء العام إلى المحكمة الجزائية بتاريخ ١٤٢٩/٤/٢٧هـ، وفقاً للمادة (١٢٦) من نظام الإجراءات الجزائية (٢٠٠١م) التي تنص على أنه (إذا رأى المحقق بعد انتهاء التحقيق أن الأدلة كافية ضد المتهم ترفع الدعوى إلى المحكمة المختصة، ويكلف المتهم بالحضور أمامها)، وخلال نظر الدعوى صدر أمر من المحكمة الجزائية بحضور المذكور شخصياً أمامها وفقاً للمادة (١٤٠) من نظام الإجراءات الجزائية (٢٠٠١م) التي تنص على أنه (يجب على المتهم في الجرائم الكبيرة أن يحضر بنفسه أمام المحكمة مع عدم الإخلال بحقه في الاستعانة بمن يدافع عنه. أما في الجرائم الأخرى فيجوز له أن ينوب عنه وكياً أو محامياً لتقديم دفاعه، وللمحكمة في كل الأحوال أن تأمر بحضوره شخصياً أمامها)، إلا أنه تخلف عن حضور جلسات المحاكمة دون عذر، وعليه أمرت المحكمة بإيقاف المذكور وفقاً للمادة (١٢٣) من نظام الإجراءات الجزائية (٢٠٠١م) التي تنص على أنه (إذا أحيل المتهم إلى المحكمة يكون الإفراج عنه إذا كان موقوفاً أو توقيفه إذا كان مفرجاً عنه من اختصاص المحكمة المحال إليها، وإذا حكم بعدم الاختصاص تكون المحكمة التي أصدرت الحكم بعدم الاختصاص هي المختصة بالنظر في طلب الإفراج، أو التوقيف، إلى أن ترفع الدعوى إلى المحكمة المختصة)، وكذلك وفقاً للمادة (١٤١) من ذات النظام التي تنص على أنه (إذا لم يحضر المتهم المكلف بالحضور حسب النظام في اليوم المعين في ورقة التكليف بالحضور، ولم يرسل وكياً عنه في الأحوال التي يسوغ فيها التوكيل فيسمع القاضي دعوى المدعي وبيناته ويرصدها في ضبط القضية، ولا يحكم إلا بعد حضور المتهم، وللقاضي أن يصدر أمراً بإيقافه إذا لم يكن تخلفه



لعذر مقبول) وقد تم ايقافه بتاريخ ١٤٣٣/٧/٢٧ هـ. وقد عقدت المحكمة عدة جلسات لمحاكمته بحضور وكيله والمدعي العام وبعد النظر في الأدلة وما قدم من المدعي العام والمدعى عليه ووكيله من لوائح ومذكرات جوابية، ولثبوت قيامه بارتكاب جرائم معلوماتية من خلال إنتاج ما من شأنه المساس بالنظام العام، وانتهاك حرمة الدين وأهله، والتشكيك في ثوابت الدين ومقدراته وإثارة الفتن والصراع بين اطراف المجتمع، والاستهزاء بثوابت الدين الإسلامي، والتطاول والتعدي على المقدسات والثوابت الدينية للمجتمع وإعداد، وإرسال، وتخزين ونشر ذلك عن طريق الشبكة المعلوماتية، وعقوق والده، فقد صدر بحقه قرار شرعي يقضي بسجنه لمدة خمس سنوات وغرامة مالية مليون ريال لقيامه بإنتاج ما من شأنه المساس بالنظام العام، والقيم الدينية، والآداب العامة، وإعداده، وإرساله، وتخزينه عن طريق الشبكة المعلوماتية، المجرم وفقاً للمادة (١/٦) من نظام مكافحة الجرائم المعلوماتية التي تتضمن أنه يعاقب بالسجن مدة لا تزيد على خمس سنوات وبغرامة لا تزيد على ثلاثة ملايين ريال، أو بإحدى هاتين العقوبتين، كل شخص يرتكب: إنتاج ما من شأنه المساس بالنظام العام، أو القيم الدينية، أو الآداب العامة، أو حرمة الحياة الخاصة، أو إعداده، أو إرساله، أو تخزين عن طريق الشبكة المعلوماتية، أو أحد أجهزة الحاسب الآلي، ومصادرة جهازه الحاسب الآلي وفقاً للمادة (١٣) من ذات النظام التي تنص على أنه (مع عدم الإخلال بحقوق حسني النية، يجوز الحكم بمصادرة الأجهزة، أو البرامج، أو الوسائل المستخدمة في ارتكاب أي من الجرائم المنصوص عليها في هذا النظام، أو الأموال المحصلة منها. كما يجوز الحكم بإغلاق الموقع الإلكتروني، أو مكان تقديم الخدمة إغلاقاً نهائياً أو مؤقتاً متى كان مصدراً لارتكاب أي من هذه الجرائم، وكانت الجريمة قد ارتكبت بعلم مالكة)، وسجنه تعزيراً للجرائم الأخرى لمدة خمس سنوات وجلده ألف جلده مفرقة على عشرين دفعة بين كل دفعة مدة لا تقل عن أسبوع على أن تنفذ أمام جمع من الناس، ومنعه من المشاركة في الوسائل



الإعلامية المقروءة والمسموعة ومن السفر خارج المملكة مدة عشر سنوات بعد انتهاء محكوميته. وقد اعترض المذكور على الحكم الصادر بحقه وفقاً للمادة (٩) من الإجراءات الجزائية (٢٠١٣م) التي تنص على أنه (تكون الأحكام الجزائية قابلة للاعتراض عليها وفقاً للأحكام المنصوص عليها في هذا النظام) وقدم لائحة اعتراضية عليه وفقاً للمادة (١٩٢) من نظام الإجراءات الجزائية (٢٠١٣م) التي تتضمن (للمحكوم عليه وللمدعي العام وللمدعي بالحق الخاص، طلب استئناف أو تدقيق الأحكام الصادرة من محاكم الدرجة الأولى خلال المدة المقررة نظاماً...)، وبعد تقديم الاعتراض نظر من الدائرة المختصة وفقاً للمادة (١٩٦) من نظام الإجراءات الجزائية (٢٠١٣م) والتي تنص على أنه (تنظر الدائرة التي أصدرت الحكم المعترض عليه في المذكرة الاعتراضية من ناحية الوجوه التي بُني عليها الاعتراض من غير مرافعة، ما لم يظهر مقتض لها، وعليها أن تؤكد حكمها أو تعدله بحسب ما يظهر لها، فإذا أكدت حكمها فترفعه مع صورة ضبط القضية ومذكرة الاعتراض وجميع الأوراق إلى محكمة الاستئناف. أما إن عدلته فيبلغ الحكم المعدل للخصوم، وتسري عليه في هذه الحال الإجراءات المعتادة). وبعد النظر أكدت الدائرة الحكم ورفعت أوراق القضية إلى محكمة الاستئناف، التي أيدت الحكم.

ثانياً: بالنسبة لتوضيح التدابير التي اتخذت لضمان حق الحرية في التعبير عن الرأي بما في ذلك من استخدام الانترنت ووسائل التواصل الاجتماعي لممارسة هذا الحق كما يرجى توضيح ضمانات السلامة الجسدية والنفسية لأولئك الذين يمارسون هذه الحقوق.

تكفل أنظمة المملكة حرية الرأي والتعبير لكل إنسان، وحمايةً للحقوق الأخرى باعتبار أن حقوق الإنسان متكاملة ومتراصة، وبما لا يؤثر سلباً على أعمال هذا الحق فهي تأخذ بمبدأ التقييد النظامي لحرية التعبير المتسق مع المعايير الدولية ذات الصلة، لذا فقد نصت المادة (٣٩) من النظام الأساسي للحكم على (تلتزم وسائل الإعلام والنشر وجميع وسائل التعبير بالكلمة الطيبة،



وبأنظمة الدولة، وتُسهّم في تثقيف الأمة ودعم وحدتها، ويُحظر ما يؤدي إلى الفتنة، أو الانقسام، أو يمس بأمن الدولة وعلاقاتها العامة، أو يُسيء إلى كرامة الإنسان وحقوقه، وتبين الأنظمة كيفية ذلك)، كما نصت المادة (١/٦) من نظام مكافحة الجرائم المعلوماتية على أنه (يعاقب بالسجن مدة لا تزيد على خمس سنوات وبغرامة لا تزيد على ثلاثة ملايين ريال، أو بإحدى هاتين العقوبتين، كل شخص يرتكب أيًا من الجرائم المعلوماتية الآتية:

١. إنتاج ما من شأنه المساس بالنظام العام، أو القيم الدينية، أو الآداب العامة، أو حرمة الحياة الخاصة، أو إعداده، أو إرساله، أو تخزين عن طريق الشبكة المعلوماتية، أو أحد أجهزة الحاسب الآلي.

وجميع المواطنين والمقيمين متساوون أمام القضاء وليس لفئة منهم مهما أُطلق عليها من تسميات أو مصطلحات أفضلية أمام القضاء أو أثناء المحاكمة فالكل سواسية أمام القانون، وأنظمة المملكة تكفل حرية الرأي والتعبير لكل إنسان مالم يكن فيها تعدي أو تجاوز على النظام العام أو المجتمع أو أفرادهم أو ثوابته، وهذا التقييد قانوني ونظامي، حيث تضمنت المادة (٣٩) من النظام الأساسي للحكم أن تلتزم جميع وسائل التعبير بالكلمة الطيبة، وبأنظمة الدولة، وتُسهّم في تثقيف الأمة ودعم وحدتها، ويُحظر ما يؤدي إلى الفتنة، أو الانقسام، أو يمس بأمن الدولة وعلاقاتها العامة، أو يُسيء إلى كرامة الإنسان وحقوقه.

ثالثاً: بالنسبة لتوضيح الإجراءات التي اتخذت لضمان حرية مزاولة المدافعين الحقوقيين لعملهم في بيئة آمنة خالية من أي تهديد أو تخويف.

تكفل أنظمة المملكة حرية الرأي والتعبير لكل إنسان، وحمايةً للحقوق الأخرى باعتبار أن حقوق الإنسان متكاملة ومترابطة، وبما لا يؤثر سلباً على أعمال هذا الحق فهي تأخذ بمبدأ التقييد



النظامي لحرية التعبير المتسق مع المعايير الدولية ذات الصلة، لذا فقد نصت المادة (٣٩) من النظام الأساسي للحكم على (تلتزم وسائل الإعلام والنشر وجميع وسائل التعبير بالكلمة الطيبة، وبأنظمة الدولة، وتُسهم في تثقيف الأمة ودعم وحدتها، ويُحظر ما يؤدي إلى الفتنة، أو الانقسام، أو يمس بأمن الدولة وعلاقاتها العامة، أو يُسيء إلى كرامة الإنسان وحقوقه، وتبين الأنظمة كيفية ذلك)، كما نصت المادة (١/٦) من نظام مكافحة الجرائم المعلوماتية على أنه (يعاقب بالسجن مدة لا تزيد على خمس سنوات وبغرامة لا تزيد على ثلاثة ملايين ريال، أو بإحدى هاتين العقوبتين، كل شخص يرتكب إنتاج ما من شأنه المساس بالنظام العام، أو القيم الدينية، أو الآداب العامة، أو حرمة الحياة الخاصة، أو إعداده، أو إرساله، أو تخزين عن طريق الشبكة المعلوماتية، أو أحد أجهزة الحاسب الآلي).

وجميع المواطنين والمقيمين متساوون أمام القضاء وليس لفئة منهم مهما أطلق عليها من تسميات أو مصطلحات أفضلية أمام القضاء أو أثناء المحاكمة فالكل سواسية أمام القانون، وأنظمة المملكة تكفل حرية الرأي والتعبير لكل إنسان مالم يكن فيها تعدي أو تجاوز على النظام العام أو المجتمع أو أفراده أو ثوابته، وهذا التقييد قانوني ونظامي، حيث تضمنت المادة (٣٩) من النظام الأساسي للحكم أن تلتزم جميع وسائل التعبير بالكلمة الطيبة، وبأنظمة الدولة، وتُسهم في تثقيف الأمة ودعم وحدتها، ويُحظر ما يؤدي إلى الفتنة، أو الانقسام، أو يمس بأمن الدولة وعلاقاتها العامة، أو يُسيء إلى كرامة الإنسان وحقوقه.

رابعاً: بالنسبة الى إيضاح التدابير المستخدمة لضمان الحق في حرية الدين والمعتقد وحرية الرأي والتعبير.



كفلت الشريعة الإسلامية حرية اختيار الدين قال تعالى: { لا إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ قَدْ تَبَيَّنَ الرُّشْدُ مِنَ الْغَيِّ }، وأوجبت العدل مع البشر جميعاً { إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تُؤَدُّوا الْأَمَانَاتِ إِلَىٰ أَهْلِهَا وَإِذَا حَكَمْتُمْ بَيْنَ النَّاسِ أَنْ تَحْكُمُوا بِالْعَدْلِ }، بل أوجبه مع وجود الاختلاف {وَلَا يَجْرِمَنَّكُمْ شَنَاٰنُ قَوْمٍ عَلَىٰ أَلَّا تَعْدِلُوا اعْدِلُوا هُوَ أَقْرَبُ لِلتَّقْوَىٰ}، وعملاً بذلك؛ فقد نص النظام الأساسي للحكم في المادة الثامنة منه: "يقوم الحكم في المملكة العربية السعودية على أساس العدل، والشورى، والمساواة، وفق الشريعة الإسلامية. وجميع مواطني المملكة مسلمون ولا يوجد مسلم فيها يرفض أن يكون الوحي (القرآن والسنة) مرجعاً له في حياته وليس ثمة تمييز بينهم وهم يتمتعون بكافة حقوقهم على قدم المساواة، وتشريعات المملكة وأنظمتها لا تنضوي على أحكام تمييزية ضد أحد، بل تجرم التمييز وتعاقب عليه، وفقاً للمادة (٨) من النظام الأساسي للحكم التي تنص على أن (يقوم الحكم في المملكة العربية السعودية على أساس العدل والشورى والمساواة وفق الشريعة الإسلامية) وكذلك المادة (١١) من ذات النظام التي تنص على أن (يقوم المجتمع السعودي على أساس من اعتصام أفراده بحبل الله، وتعاونهم على البر والتقوى، والتكافل فيما بينهم، وعدم تفرقهم)، وكذلك المادة (١٢) من النظام التي تنص على أن (تعزز الوحدة الوطنية واجب، وتمنع الدولة كل ما يؤدي للفرقة والفتنة والانقسام)، وكذلك المادة (٢٦) من نفس النظام التي تنص على أن (تحمي الدولة حقوق الإنسان، وفق الشريعة الإسلامية)، كما أن حكومة المملكة العربية السعودية قد كفلت حرية ممارسة الشعائر الدينية على أراضيها لجميع أتباع الأديان، وهم يؤدون طقوسهم وشعائرهم الدينية في أماكنهم الخاصة وسفارات دولهم، وما سبق ذكره متوافق مع التزامات المملكة الدولية في مجال حقوق الإنسان. وأما شق السؤال الخاص بضمان حق حرية الرأي والتعبير فقد تم الرد عليه في الاستفسار الثالث.



وفي ضوء ما تقدم فإن حكومة المملكة والتي هي عضو مؤسس للأمم المتحدة تحترم التزاماتها الدولية في مجال حقوق الإنسان وبما يتوافق مع أنظمتها والشريعة الإسلامية. كما أن القضاء في المملكة مستقل ولا سلطان على القضاء الا بموجب الشريعة الإسلامية. وعليه، فإن المملكة ترفض كل الادعاءات التي وردت بشأن رائف بدوي ولا تقبل أي تشكيك في نزاهة وعدالة واستقلال القضاء. نأمل التلطف بالاطلاع واتخاذ القرار المناسب نحو قفل هذا الملف وافادتنا بما يتم.

مرة أخرى ينهز وفد المملكة الدائم لدى المقر الأوربي للأمم المتحدة هذه الفرصة للإعراب عن  
أطيب تحياته

