

*(Translated from Arabic)*

**Ministry of Foreign Affairs**

**Human Rights Office**

**Reply of the State of Kuwait to the letter dated 3 December 2015 from the Chief of the Special Procedures Branch of the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights**

We refer to the letter dated 3 December 2015 from the Chief of the Special Procedures Branch of the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights, which contains queries raised by the First Vice-Chair of the Working Group on Arbitrary Detention, the Special Rapporteur on freedom of religion or belief, the Special Rapporteur on the right of everyone to the enjoyment of the highest attainable standard of physical and mental health, the Special Rapporteur on the independence of judges and lawyers and the Special Rapporteur on torture and other cruel, inhuman or degrading treatment or punishment concerning information received in relation to the arrest of eight Kuwaiti nationals, all Shia Muslims, in August 2015. These men — Hasan al-Attar, Jassim Mohamed Ghadanfari, Abdul Mohsen al-Shatti, Hasan Ali Jamal, Mohamed Jassim al-Meraj, Hasan Abdulhadi Hajih, Mohamed al-Husaini and Abdulla al-Husaini — were subsequently detained at State security facilities while awaiting trial before a criminal court.

We also refer you to the information that has already been provided to the rapporteurs concerning the allegations that the eight men were subjected to arbitrary arrest and detention and to ill-treatment, including the extraction of confessions under duress and the denial of access to adequate medical treatment and of the right to practise their religion.

Kuwait has ratified a number of international human rights treaties, which it has incorporated into its national law. For example, the Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment was brought into law through Act No. 1 of 1996 and the International Covenant on Civil and Political Rights was promulgated through Act No. 12 of 1996.

**We wish to raise the following points:**

Firstly, the Government of Kuwait wishes to formally refute the unfounded and spurious allegations that the aforementioned Shia Kuwaiti detainees were discriminated against on the grounds of religion. The Kuwaiti legislature has embraced the concept and values of national unity and is working to give them due prominence in the law. Article 7 of the Constitution declares that justice, freedom and equality are the foundations of society and that the strongest bonds between citizens are forged through cooperation and mutual respect. Moreover, article 29 states that all persons have the same human dignity and the same rights and duties before the law, which does not discriminate on the grounds of sex, ethnicity, language or religion.

Furthermore, pursuant to Decree-Law No. 19 of 2012 on protecting national unity, no person may use any of the means of expression specified in article 29 of Act No. 31 of 1970, amending certain provisions of the Criminal Code, to call for, encourage or undertake any act expressing hatred or contempt for any social group, to incite sectarian or tribal conflict or to spread ideas concerning the superiority of a given race, group, skin colour, ethnic group, religious affiliation, sex or lineage. This instrument also prohibits incitement to any form of violence in support of such ideas and the dissemination, publication,

HRC/NONE/2016/19

GE.16-00896 (E) 060217 080217

**\*1600896\***

Please recycle 



broadcasting, rebroadcasting, production or circulation of any audiovisual content or material, or the spreading of false rumours, for the aforementioned purposes. It also applies to any person outside Kuwaiti territory who commits, or is an accomplice to, such an offence where the offence is committed wholly or in part in Kuwaiti territory. Social networks, blogs and other modern forms of communication are included as means of expression.

Kuwait wishes to make the following points in reference to the above-mentioned letter:

*First: With regard to the request by the rapporteurs to provide any additional information or comments concerning the charges in question, and in particular the request for information pertaining to the legal grounds for the charges and for an explanation of how these measures are compatible with international norms and standards as stated, inter alia, in the Universal Declaration of Human Rights and the International Covenant on Civil and Political Rights*

We shall begin by reviewing the charges brought by the Office of the Public Prosecutor against the persons in question. We shall then discuss the outcome of the ruling handed down by the High Court (Fourth Division of the Criminal Court) in State Security Case No. 51 of 2015, registered as State Security Criminal Case No. 55 of 2015 and dated 12 January 2016.

#### **Charges against Hasan Abdulhadi Hajih**

- Hasan Abdulhadi Hajih was arrested at 2 a.m. on Wednesday, 12 August 2015, at his home in Abdulla Mubarak district. An official warrant had been issued by the prosecutor on 11 August 2015 to arrest and search Mr. Hajih and to search his home.
- The accused was brought before the public prosecutor on the evening of Thursday, 13 August 2015, within the legally prescribed deadline, at which time he was examined and showed no signs of torture. The accused confessed to the charges and, after questioning, the prosecutor ordered him to be placed in pretrial detention. Interviews were conducted on 14, 15, 16, 17, 18 and 19 August 2015, during which the prosecutor was able to verify that the accused was in good physical health and was free from injury.
- On 19 August 2015, the prosecutor ordered the accused to be placed in pretrial detention for 10 days as of the date of arrest. The accused was brought before the High Court on the same day for a hearing on extending his detention. He stood by the confession that he had made during the interviews and the court ruled to extend the period of detention by 10 days.
- On 25 August 2015, before the end of the legal deadline, the accused was again brought before the High Court, in the presence of the following lawyers: Khaled al-Shatti, Mohamed Sarkhuh, Mohamed al-Khribt, Hussein Abdulkarim al-Tabtaba'i, Fuaz al-Khatib, Ahmed al-Mahmid, `Ali al-`Atar and Mohamed Deshti. The accused denied the charges and the court ruled to extend his detention by a further 10 days.
- On 1 September 2015, after concluding the investigation, the prosecutor decided to refer the accused to the Criminal Court on charges covering the period between 1988 and 12 August 2015. According to those charges, the accused did:
  - (a) Intentionally commit acts intended to undermine the territorial unity and integrity of Kuwait, namely, that he "acquired, stored and transported ammunition, weapons and explosive materials" and undertook training in their use with the intention of using them for unlawful purposes;

(b) Seek contact with a foreign country (the Islamic Republic of Iran) and Hizbullah (a Lebanese political party associated with Iran) for the purpose of committing hostile acts designed to spread terror and chaos in Kuwait;

(c) Receive from a foreign country (the Islamic Republic of Iran) and from persons working on its behalf within Hizbullah (a Lebanese political party associated with Iran) funding and assistance to commit acts contrary to the national interests of Kuwait;

(d) Join Hizbullah (a Lebanese political party associated with Iran), which — as its members are fully aware — promotes principles based on the unlawful destruction of the political system and the devastation of the country's socioeconomic order;

(e) Conduct training on the use of weapons, ammunition and explosives in the knowledge that the persons to whom he was providing such training intended to use it for unlawful purposes;

(f) Procure explosives without first obtaining a licence from the authorities, with the aim of using the explosives to commit an offence;

(g) Procure automatic weapons, contrary to the conditions of the firearms licence;

(h) Procure firearms without a licence from the authorities;

(i) Procure ammunition without a licence from the authorities;

(j) Encourage others to join Hizbullah (a Lebanese political party associated with Iran) which — as its members are fully aware — promotes principles based on the unlawful destruction of the political system and the devastation of the country's socioeconomic order;

(k) Help members of Hizbullah (a Lebanese political party associated with Iran) to conduct training on the use of explosives, weapons and ammunition with the aim of helping the persons who received the training to carry out unlawful activities;

(l) Procure wireless surveillance equipment without a licence from the authorities.

- These offences are punishable pursuant to the Criminal Code and Act No. 31 of 1970 amending the Criminal Code, Act No. 35 of 1985 on explosives offences, Act No. 13 of 1991 on weapons and ammunition, Act No. 6 of 2015 on regulating all weapons, ammunition and explosive devices, and Act No. 31 of 2014 on regulating communications and information technology.
- On 1 September 2015, the President of the High Court decided to send the case to the Fourth Division of the Criminal Court for a hearing on 15 September 2015. Until that date, all the defendants were to be kept in pretrial detention.
- Beginning on Tuesday, 15 September 2015, the Fourth Division of the Criminal Court held a number of sessions to examine the charges against the defendants in the presence of their lawyers, investigate the pleas submitted by the defence, listen to the oral proceedings and examine the written submissions during closed sessions. Once the proceedings had been concluded, the court decided, at its session on Thursday, 10 December 2015, to defer any decision on the case until the session to be held on Tuesday, 12 January 2016.

- In line with articles 136 and 176 of the Code of Criminal Procedure, the High Court (Fourth Division of the Criminal Court) issued a ruling on the case at a public hearing held on 12 January 2016. It sentenced the defendant to death on the charges against him and referred the case to the Court of Appeals for review within one month. The court also cleared the accused of the charge specified in paragraph (a) above. The court was unable to review the charges concerning the offences referred to in paragraphs (e), (f), (g), (h), (i) and (k) as they had been committed outside the country.

#### **Charges against Mohamed Jassim al-Meraj**

- The accused was arrested at midday on Thursday, 13 August 2015, in Al-Ramithia district. The police have the power to carry out arrests without first obtaining an order from the investigator, pursuant to articles 43, 54 (a) and 56 of the Code of Criminal Procedure; they exercised this power in order to arrest Mr. al-Meraj in the light of strong evidence that he had been a member of a terrorist cell and on the basis of confessions provided by the other accused persons.
- The accused was brought before the public prosecutor that evening, at which time he was examined and showed no signs of torture. The accused denied the charges and, after questioning, the prosecutor ordered him to be placed in pretrial detention. Interviews were conducted on 14, 15, 16, 17, 18 and 19 August 2015, during which the prosecutor was able to verify that the accused was in good physical health and was free from injury.
- On 19 August 2015, the prosecutor ordered the accused to be placed in pretrial detention for 10 days as of the date of arrest. The accused was brought before the High Court on the same day for a hearing on extending his detention. He denied the charges and the court ruled to extend the period of detention by 10 days.
- On 25 August 2015, before the end of the legal deadline, the accused was again brought before the High Court, in the presence of the following lawyers: Khaled al-Shatti, Mohamed Sarkhuh, Mohamed al-Khribt, Hussein Abdulkarim al-Tabtaba'i, Fuaz al-Khatib, Ahmed al-Mahmid, `Ali al-`Atar and Mohamed Deshti. The accused denied the charges and the court ruled to extend his detention by a further 10 days.
- On 1 September 2015, after concluding the investigation, the prosecutor decided to refer the accused to the Criminal Court on charges covering the period between 1988 and 12 August 2015. According to those charges, the accused did:
  - (a) Intentionally commit acts intended to undermine the territorial unity and integrity of Kuwait, namely, that he “acquired, stored and transported ammunition, weapons and explosive materials” and undertook training in their use with the intention of using them for unlawful purposes;
  - (b) Seek contact with a foreign country (the Islamic Republic of Iran) and Hizbullah (a Lebanese political party associated with Iran) for the purpose of committing hostile acts designed to spread terror and chaos in Kuwait;
  - (c) Receive from a foreign country (the Islamic Republic of Iran) and from persons working on its behalf within Hizbullah (a Lebanese political party associated with Iran) funding and assistance to commit acts contrary to the national interests of Kuwait;
  - (d) Join Hizbullah (a Lebanese political party associated with Iran), which — as its members are fully aware — promotes principles based on the unlawful destruction of the political system and the devastation of the country’s socioeconomic order;

(e) Conduct training on the use of weapons, ammunition and explosives in the knowledge that the persons to whom he was providing such training intended to use it for unlawful purposes;

(f) Procure explosives without first obtaining a licence from the authorities, with the aim of using the explosives to commit an offence;

(g) Procure automatic weapons, contrary to the conditions of the firearms licence;

(h) Procure firearms without a licence from the authorities;

(i) Procure ammunition without a licence from the authorities;

(j) Procure wireless surveillance equipment without a licence from the authorities.

- These offences are punishable pursuant to the Criminal Code and Act No. 31 of 1970 amending the Criminal Code, Act No. 35 of 1985 on explosives offences, Act No. 13 of 1991 on weapons and ammunition, Act No. 6 of 2015 on regulating all weapons, ammunition and explosive devices, and Act No. 31 of 2014 on regulating communications and information technology.
- On 1 September 2015, the President of the High Court decided to send the case to the Fourth Division of the Criminal Court for a hearing on 15 September 2015. Until that date, all the defendants were to be kept in pretrial detention.
- Beginning on Tuesday, 15 September 2015, the Fourth Division of the Criminal Court held a number of sessions to examine the charges against the defendants in the presence of their lawyers, investigate the pleas submitted by the defence, listen to the oral proceedings and examine the written submissions during closed sessions. Once the proceedings had been concluded, the court decided, at its session on Thursday, 10 December 2015, to defer any decision on the case until the session to be held on Tuesday, 12 January 2016.
- In line with articles 136 and 176 of the Code of Criminal Procedure, the High Court (Fourth Division of the Criminal Court) issued a ruling on the case at a public hearing held on 12 January 2016. It sentenced the defendant to imprisonment for a term of 15 years, effective immediately. The court also cleared the accused of the charge specified in paragraph (a) above. The court was unable to review the charges concerning the offences referred to in paragraphs (e), (f), (g), (h) and (i) as they had been committed outside the country. Although the court also exonerated the accused of the charge set out in paragraph (j), it ordered him to be placed under police supervision for five years following imprisonment.

#### **Charges against Jassim Mohamed Ghadanfari**

- The accused was arrested on the afternoon of Friday, 14 August 2015, in Al-Jabriya district. An official warrant had been issued by the prosecutor on that same day to arrest and search Mr. Ghadanfari and to search his home.
- The accused was brought before the public prosecutor at 1 a.m. on Sunday, 16 August 2015, within the legal deadline, at which time he was examined and showed no signs of torture. The accused denied the charges and, after questioning, the prosecutor ordered him to be placed in pretrial detention. Interviews were conducted on 17, 18 and 19 August 2015, during which the prosecutor was able to verify that the accused was in good physical health and was free from injury.
- On 19 August 2015, the prosecutor ordered the accused to be placed in pretrial detention for 10 days as of the date of arrest. The accused was brought before the

High Court on the same day for a hearing on extending his detention. He denied the charges, repeated the claims that he had made during the interviews and requested legal representation. The court ruled to extend the period of detention by 10 days.

- On 25 August 2015, before the end of the legal deadline, the accused was again brought before the High Court, in the presence of the following lawyers: Khaled al-Shatti, Mohamed Sarkhuh, Mohamed al-Khribt, Hussein Abdulkarim al-Tabtaba'i, Fuaz al-Khatib, Ahmed al-Mahmid, `Ali al-`Atar and Mohamed Deshti. The accused denied the charges and the court ruled to extend his detention by a further 10 days.
- On 1 September 2015, after concluding the investigation, the prosecutor decided to refer the accused to the Criminal Court on charges covering the period between 1988 and 12 August 2015. According to those charges, the accused did:

(a) Intentionally commit acts intended to undermine the territorial unity and integrity of Kuwait, namely, that he “acquired, stored and transported ammunition, weapons and explosive materials” and undertook training in their use with the intention of using them for unlawful purposes;

(b) Seek contact with a foreign country (the Islamic Republic of Iran) and Hizbullah (a Lebanese political party associated with Iran) for the purpose of committing hostile acts designed to spread terror and chaos in Kuwait;

(c) Receive from a foreign country (the Islamic Republic of Iran) and from persons working on its behalf within Hizbullah (a Lebanese political party associated with Iran) funding and assistance to commit acts contrary to the national interests of Kuwait;

(d) Join Hizbullah (a Lebanese political party associated with Iran), which — as its members are fully aware — promotes principles based on the unlawful destruction of the political system and the devastation of the country's socioeconomic order;

(e) Conduct training on the use of weapons, ammunition and explosives in the knowledge that the persons to whom he was providing such training intended to use it for unlawful purposes;

(f) Procure explosives without first obtaining a licence from the authorities, with the aim of using the explosives to commit an offence;

(g) Procure automatic weapons, contrary to the conditions of the firearms licence;

(h) Procure firearms without a licence from the authorities;

(i) Procure ammunition without a licence from the authorities.

- These offences are punishable pursuant to the Criminal Code and Act No. 31 of 1970 amending the Criminal Code, Act No. 35 of 1985 on explosives offences, Act No. 13 of 1991 on weapons and ammunition, Act No. 6 of 2015 on regulating all weapons, ammunition and explosive devices, and Act No. 31 of 2014 on regulating communications and information technology.
- On 1 September 2015, the President of the High Court decided to send the case to the Fourth Division of the Criminal Court for a hearing on 15 September 2015. Until that date, all the defendants were to be kept in pretrial detention.
- Beginning on Tuesday, 15 September 2015, the Fourth Division of the Criminal Court held a number of sessions to examine the charges against the defendants in the presence of their lawyers, investigate the pleas submitted by the defence, listen to

the oral proceedings and examine the written submissions during closed sessions. Once the proceedings had been concluded, the court decided, at its session on Thursday, 10 December 2015, to defer any decision on the case until the session to be held on Tuesday, 12 January 2016.

- In line with articles 136 and 176 of the Code of Criminal Procedure, the High Court (Fourth Division of the Criminal Court) issued a ruling on the case at a public hearing held on 12 January 2016. It sentenced the defendant to life imprisonment, effective immediately. The court also cleared the accused of the charge specified in paragraph (a) above. The court was unable to review the charges concerning the offences referred to in paragraphs (e), (f), (g), (h) and (i) as they had been committed outside the country.

#### **Charges against Mohamed Hasan al-Husaini**

- The accused was arrested on the morning of Thursday, 13 August 2015, in front of his home in Abdulla Mubarak district in the light of strong evidence that he had been a member of a terrorist cell and on the basis of confessions provided by the other accused persons. Upon searching the accused, he was found to be in possession of items sought in relation to the offence for which he was being arrested, namely, ammunition for use in an unlicensed firearm.
- The accused was brought before the public prosecutor on Friday, 14 August 2015, within the legal deadline, at which time he was examined and showed no signs of torture. The accused denied the charges and, after questioning, the prosecutor ordered him to be placed in pretrial detention. Interviews were conducted on 15, 16, 17, 18 and 19 August 2015, during which the prosecutor was able to verify that the accused was in good physical health and was free from injury.
- On 19 August 2015, the prosecutor ordered the accused to be placed in pretrial detention for 10 days as of the date of arrest. The accused was brought before the High Court on the same day for a hearing on extending his detention. He admitted to being in possession of a firearm and ammunition but denied all other charges and requested legal representation. The court ruled to extend the period of detention by 10 days.
- On 25 August 2015, before the end of the legal deadline, the accused was again brought before the High Court, in the presence of the following lawyers: Khaled al-Shatti, Mohamed Sarkhuh, Mohamed al-Khribt, Hussein Abdulkarim al-Tabtaba'i, Fuaz al-Khatib, Ahmed al-Mahmid, `Ali al-`Atar and Mohamed Deshti. The accused denied the charges — with the exception of the charge of possession of a firearm and ammunition — and the court ruled to extend his detention by a further 10 days.
- On 1 September 2015, after concluding the investigation, the prosecutor decided to refer the accused to the Criminal Court on charges covering the period between 1988 and 12 August 2015. According to those charges, the accused did:
  - (a) Intentionally commit acts intended to undermine the territorial unity and integrity of Kuwait, namely, that he “acquired, stored and transported ammunition, weapons and explosive materials” and undertook training in their use with the intention of using them for unlawful purposes;
  - (b) Seek contact with a foreign country (the Islamic Republic of Iran) and Hizbullah (a Lebanese political party associated with Iran) for the purpose of committing hostile acts designed to spread terror and chaos in Kuwait;
  - (c) Receive from a foreign country (the Islamic Republic of Iran) and from persons working on its behalf within Hizbullah (a Lebanese political party

associated with Iran) funding and assistance to commit acts contrary to the national interests of Kuwait;

(d) Join Hizbullah (a Lebanese political party associated with Iran), which — as its members are fully aware — promotes principles based on the unlawful destruction of the political system and the devastation of the country's socioeconomic order;

(e) Conduct training on the use of weapons, ammunition and explosives in the knowledge that the persons to whom he was providing such training intended to use it for unlawful purposes;

(f) Procure explosives without first obtaining a licence from the authorities, with the aim of using the explosives to commit an offence;

(g) Procure automatic weapons, contrary to the conditions of the firearms licence;

(h) Procure firearms without a licence from the authorities;

(i) Procure ammunition without a licence from the authorities;

(j) Procure wireless surveillance equipment without a licence from the authorities.

- These offences are punishable pursuant to the Criminal Code and Act No. 31 of 1970 amending the Criminal Code, Act No. 35 of 1985 on explosives offences, Act No. 13 of 1991 on weapons and ammunition, Act No. 6 of 2015 on regulating all weapons, ammunition and explosive devices, and Act No. 31 of 2014 on regulating communications and information technology.
- On 1 September 2015, the President of the High Court decided to send the case to the Fourth Division of the Criminal Court for a hearing on 15 September 2015. Until that date, all the defendants were to be kept in pretrial detention.
- Beginning on Tuesday, 15 September 2015, the Fourth Division of the Criminal Court held a number of sessions to examine the charges against the defendants in the presence of their lawyers, investigate the pleas submitted by the defence, listen to the oral proceedings and examine the written submissions during closed sessions. Once the proceedings had been concluded, the court decided, at its session on Thursday, 10 December 2015, to defer any decision on the case until the session to be held on Tuesday, 12 January 2016.
- In line with articles 136 and 176 of the Code of Criminal Procedure, the High Court (Fourth Division of the Criminal Court) issued a ruling on the case at a public hearing held on 12 January 2016. It sentenced the defendant to imprisonment for a period of 5 years, effective immediately. The court cleared the accused of the charges specified in the above paragraphs (a), (b), (c), (d), (e) and (f), however.

#### **Charges against Hasan Ali Jamal**

- The accused was arrested at dawn on Sunday, 16 August 2015, in Mushrif district in the light of strong evidence that he had been a member of a terrorist cell and had concealed the proceeds of a crime in the Al-`Abdali district, which had been seized on Saturday, 15 August 2015.
- The accused was brought before the public prosecutor at dawn on Tuesday, 18 August 2015, within the legal deadline, at which time he was examined and showed no signs of torture. The accused denied the charges and, after questioning, the prosecutor ordered him to be placed in pretrial detention. An interview was



conducted on 19 August 2015, at which the accused was brought before the prosecutor, who was able to verify that the accused was in good physical health and was free from injury.

- On 19 August 2015, the prosecutor ordered the accused to be placed in pretrial detention for 10 days as of the date of arrest. The accused was brought before the High Court on the same day for a hearing on extending his detention. He admitted to having participated in the transport and storage of weapons but denied all other charges and requested that he be released. The court ruled to extend the period of detention by 10 days.
- On 25 August 2015, before the end of the legal deadline, the accused was again brought before the High Court, in the presence of the following lawyers: Khaled al-Shatti, Mohamed Sarkhuh, Mohamed al-Khribt, Hussein Abdulkarim al-Tabtaba'i, Fuaz al-Khatib, Ahmed al-Mahmid, `Ali al-`Atar and Mohamed Deshti. The accused denied the charges and the court ruled to extend his detention by a further 10 days.
- On 1 September 2015, after concluding the interviews, the prosecutor decided to refer the accused to the Criminal Court on charges covering the period between 1988 and 12 August 2015. According to the charges, those accused did:
  - (a) Intentionally commit acts intended to undermine the territorial unity and integrity of Kuwait, namely, that he “acquired, stored and transported ammunition, weapons and explosive materials” and undertook training in their use with the intention of using them for unlawful purposes;
  - (b) Seek contact with a foreign country (the Islamic Republic of Iran) and Hizbullah (a Lebanese political party associated with Iran) for the purpose of committing hostile acts designed to spread terror and chaos in Kuwait;
  - (c) Receive from a foreign country (the Islamic Republic of Iran) and from persons working on its behalf within Hizbullah (a Lebanese political party associated with Iran) funding and assistance to commit acts contrary to the national interests of Kuwait;
  - (d) Join Hizbullah (a Lebanese political party associated with Iran), which — as its members are fully aware — promotes principles based on the unlawful destruction of the political system and the devastation of the country’s socioeconomic order;
  - (e) Conduct training on the use of weapons, ammunition and explosives in the knowledge that the persons to whom he was providing such training intended to use it for unlawful purposes;
  - (f) Procure explosives without first obtaining a licence from the authorities, with the aim of using the explosives to commit an offence;
  - (g) Procure automatic weapons, contrary to the conditions of the firearms licence;
  - (h) Procure firearms without a licence from the authorities;
  - (i) Procure ammunition without a licence from the authorities.
- These offences are punishable pursuant to the Criminal Code and Act No. 31 of 1970 amending the Criminal Code, Act No. 35 of 1985 on explosives offences, Act No. 13 of 1991 on weapons and ammunition, Act No. 6 of 2015 on regulating all weapons, ammunition and explosive devices, and Act No. 31 of 2014 on regulating communications and information technology.

- On 1 September 2015, the President of the High Court decided to send the case to the Fourth Division of the Criminal Court for a hearing on 15 September 2015. Until that date, all the defendants were to be kept in pretrial detention.
- Beginning on Tuesday, 15 September 2015, the Fourth Division of the Criminal Court held a number of sessions to examine the charges against the defendants in the presence of their lawyers, investigate the pleas submitted by the defence, listen to the oral proceedings and examine the written submissions during closed sessions. Once the proceedings had been concluded, the court decided, at its session on Thursday, 10 December 2015, to defer any decision on the case until the session to be held on Tuesday, 12 January 2016.
- In line with articles 136 and 176 of the Code of Criminal Procedure, the High Court (Fourth Division of the Criminal Court) issued a ruling on the case at a public hearing held on 12 January 2016. It sentenced the defendant to imprisonment for a period of 5 years, effective immediately. The court also cleared the accused of the charge specified in the above paragraphs (a), (b), (c), (d), (e) and (f).

#### **Charges against Hasan Ahmed al-Attar**

- The accused was arrested on the evening of Tuesday, 18 August 2015, in Al-`Aqila district, pursuant to an official warrant, issued by the prosecutor on that same day, to arrest and search Mr. al-Attar and to search his home.
- The accused was brought before the public prosecutor on the evening of Wednesday, 19 August 2015, within the legal deadline. He was accompanied by his lawyer, Mohamed Sarghuh. The accused denied the charges and claimed that he had been beaten by State security officers. His lawyer requested that he be released from custody. The prosecutor noted that the accused had marks on his wrists; when he asked him about them, the accused confirmed that they had been caused by the handcuffs and requested a forensic medical examination. The prosecutor did not note any other physical marks on the accused.
- On 21 August 2015, the prosecutor requested that Mr. al-Attar undergo a forensic medical examination, based on which a detailed report was to be produced that specified whether any injuries were present and, if so, how and when they had occurred, what tools had been used, what consequences they had for Mr. al-Attar's health and whether they were consistent with the photographs of Mr. al-Attar.
- The prosecutor ordered the accused to be placed in pretrial detention. Interviews were held on 20, 21 and 22 August 2015, at which the accused was brought before the prosecutor, who was able to verify that he was in good physical health.
- On 22 August 2015, the prosecutor ordered the accused to be placed in pretrial detention for 10 days as of the date of arrest. On 25 August 2015, before the end of the legal deadline, the accused was brought before the High Court, in the presence of the following lawyers: Khaled al-Shatti, Mohamed Sarkhuh, Mohamed al-Khribt, Hussein Abdulkarim al-Tabtaba'i, Fuaz al-Khatib, Ahmed al-Mahmid, `Ali al-`Atar and Mohamed Deshti. The accused denied the charges and the court ruled to extend his detention by a further 10 days.
- On 30 September 2015, report No. 365P/2015 of 23 August 2015 was produced concerning the outcome of the forensic medical examination that the accused had undergone on 21 August 2015. According to the report, the accused had friction burns on his wrists caused by handcuffs and a 1.5 x 2 cm multicoloured, irregular bruise on the outer upper third of his upper right arm. The bruises and burns were the result of trauma caused by impact with some form of solid object and were consistent with the photographs included in the prosecutor's note.

- On 1 September 2015, after concluding the investigation, the prosecutor decided to refer the accused to the Criminal Court on charges covering the period between 1988 and 12 August 2015. According to those charges, the accused did:
  - (a) Intentionally commit acts intended to undermine the territorial unity and integrity of Kuwait, namely, that he “acquired, stored and transported ammunition, weapons and explosive materials” and undertook training in their use with the intention of using them for unlawful purposes;
  - (b) Seek contact with a foreign country (the Islamic Republic of Iran) and Hizbullah (a Lebanese political party associated with Iran) for the purpose of committing hostile acts designed to spread terror and chaos in Kuwait;
  - (c) Receive from a foreign country (the Islamic Republic of Iran) and from persons working on its behalf within Hizbullah (a Lebanese political party associated with Iran) funding and assistance to commit acts contrary to the national interests of Kuwait;
  - (d) Join Hizbullah (a Lebanese political party associated with Iran), which — as its members are fully aware — promotes principles based on the unlawful destruction of the political system and the devastation of the country’s socioeconomic order;
  - (e) Conduct training on the use of weapons, ammunition and explosives in the knowledge that the persons to whom he was providing such training intended to use it for unlawful purposes;
  - (f) Procure explosives without first obtaining a licence from the authorities, with the aim of using the explosives to commit an offence;
  - (g) Procure automatic weapons, contrary to the conditions of the firearms licence;
  - (h) Procure firearms without a licence from the authorities;
  - (i) Procure ammunition without a licence from the authorities.
- These offences are punishable pursuant to the Criminal Code and Act No. 31 of 1970 amending the Criminal Code, Act No. 35 of 1985 on explosives offences, Act No. 13 of 1991 on weapons and ammunition, Act No. 6 of 2015 on regulating all weapons, ammunition and explosive devices, and Act No. 31 of 2014 on regulating communications and information technology.
- On 1 September 2015, the President of the High Court decided to send the case to the Fourth Division of the Criminal Court for a hearing on 15 September 2015. Until that date, all the defendants were to be kept in pretrial detention.
- Beginning on Tuesday, 15 September 2015, the Fourth Division of the Criminal Court held a number of sessions to examine the charges against the defendants in the presence of their lawyers, investigate the pleas submitted by the defence, listen to the oral proceedings and examine the written submissions during closed sessions. Once the proceedings had been concluded, the court decided, at its session on Thursday, 10 December 2015, to defer any decision on the case until the session to be held on Tuesday, 12 January 2016.
- In line with articles 136 and 176 of the Code of Criminal Procedure, the High Court (Fourth Division of the Criminal Court) issued a ruling on the case at a public hearing held on 12 January 2016. It sentenced the defendant to imprisonment for a period of 15 years, effective immediately. The court also cleared the accused of the charge specified in paragraph (a) above. The court was unable to review the charges

concerning the offences referred to in paragraphs (e), (f), (g), (h) and (i) as they had been committed outside the country.

#### **Charges against Abdul Mohsen Jamal al-Shatti**

- The accused was arrested on the morning of Tuesday, 18 August 2015, at Al-Nuwaisib border point as he attempted to flee the country into Khafji, pursuant to a search and arrest warrant issued by the prosecutor that day.
- The accused was brought before the public prosecutor on the evening of Wednesday, 19 August 2015, within the legal deadline, at which time he was examined and showed no signs of torture or injury. The accused was accompanied by his lawyer, Mohamed Hamza Sarkhuh. The accused denied the charges and, after questioning, the prosecutor ordered him to be placed in pretrial detention. Interviews were conducted on 20, 21 and 22 August 2015, during which the prosecutor was able to verify that the accused was in good physical health and was free from injury.
- On 22 August 2015, the prosecutor ordered the accused to be placed in pretrial detention for 10 days as of the date of arrest. On 25 August 2015, before the end of the legal deadline, the accused was brought before the High Court, in the presence of the following lawyers: Khaled al-Shatti, Mohamed Sarkhuh, Mohamed al-Khribt, Hussein Abdulkarim al-Tabtaba'i, Fuaz al-Khatib, Ahmed al-Mahmid, 'Ali al-'Atar and Mohamed Deshti. The accused denied the charges and the court ruled to extend his detention by a further 10 days.
- On 1 September 2015, after concluding the investigation, the prosecutor decided to refer the accused to the Criminal Court on charges covering the period between 1988 and 12 August 2015. According to those charges, the accused did:
  - (a) Intentionally commit acts intended to undermine the territorial unity and integrity of Kuwait, namely, that he “acquired, stored and transported ammunition, weapons and explosive materials” and undertook training in their use with the intention of using them for unlawful purposes;
  - (b) Seek contact with a foreign country (the Islamic Republic of Iran) and Hizbullah (a Lebanese political party associated with Iran) for the purpose of committing hostile acts designed to spread terror and chaos in Kuwait;
  - (c) Receive from a foreign country (the Islamic Republic of Iran) and from persons working on its behalf within Hizbullah (a Lebanese political party associated with Iran) funding and assistance to commit acts contrary to the national interests of Kuwait;
  - (d) Join Hizbullah (a Lebanese political party associated with Iran), which — as its members are fully aware — promotes principles based on the unlawful destruction of the political system and the devastation of the country's socioeconomic order;
  - (e) Conduct training on the use of weapons, ammunition and explosives in the knowledge that the persons to whom he was providing such training intended to use it for unlawful purposes;
  - (f) Procure explosives without first obtaining a licence from the authorities, with the aim of using the explosives to commit an offence;
  - (g) Procure automatic weapons, contrary to the conditions of the firearms licence;
  - (h) Procure firearms without a licence from the authorities;

- (i) Procure ammunition without a licence from the authorities;
  - (j) Procure wireless surveillance equipment without a licence from the authorities.
- These offences are punishable pursuant to the Criminal Code and Act No. 31 of 1970 amending the Criminal Code, Act No. 35 of 1985 on explosives offences, Act No. 13 of 1991 on weapons and ammunition, Act No. 6 of 2015 on regulating all weapons, ammunition and explosive devices, and Act No. 31 of 2014 on regulating communications and information technology.
  - On 1 September 2015, the President of the High Court decided to send the case to the Fourth Division of the Criminal Court for a hearing on 15 September 2015. Until that date, all the defendants were to be kept in pretrial detention.
  - Beginning on Tuesday, 15 September 2015, the Fourth Division of the Criminal Court held a number of sessions to examine the charges against the defendants in the presence of their lawyers, investigate the pleas submitted by the defence, listen to the oral proceedings and examine the written submissions during closed sessions. Once the proceedings had been concluded, the court decided, at its session on Thursday, 10 December 2015, to defer any decision on the case until the session to be held on Tuesday, 12 January 2016.
  - In line with articles 136 and 176 of the Code of Criminal Procedure, the High Court (Fourth Division of the Criminal Court) issued a ruling on the case at a public hearing held on 12 January 2016. It sentenced the defendant to imprisonment for a period of 15 years, effective immediately. The court also cleared the accused of the charge specified in paragraph (a) above. It was unable to review the charges concerning the offences referred to in paragraphs (e), (f), (g), (h) and (i) as they had been committed outside the country. Although the court also exonerated the accused of the charge set out in paragraph (j), it ordered him to be placed under police supervision for five years following imprisonment.

#### **Charges against Abdulla Hasan al-Husaini**

- The accused was arrested at 11.45 p.m. on Saturday, 15 August 2015, in Al-Ramithia district, pursuant to a search and arrest warrant issued by the prosecutor at 8 p.m. that day.
- The accused was brought before the public prosecutor on the evening of Sunday, 16 August 2015, within the legal deadline, at which time he was examined and showed no signs of torture or injury. The accused denied the charges and, after questioning, the prosecutor ordered him to be placed in pretrial detention. Interviews were conducted on 17, 18 and 19 August 2015, during which the prosecutor was able to verify that the accused was in good physical health and was free from injury.
- On 19 August 2015, the prosecutor ordered the accused to be placed in pretrial detention for 10 days as of the date of arrest. The accused was brought before the High Court on the same day for a hearing on extending his detention. He denied the charges, with the exception of possession of three firearms without a licence. The court ruled to extend the period of detention by 10 days.
- On 25 August 2015, before the end of the legal deadline, the accused was brought before the High Court, in the presence of the following lawyers: Khaled al-Shatti, Mohamed Sarkhuh, Mohamed al-Khribt, Hussein Abdulkarim al-Tabtaba'i, Fuaz al-Khatib, Ahmed al-Mahmid, `Ali al-`Atar and Mohamed Deshti. The accused denied the charges and the court ruled to extend his detention by a further 10 days.

- On 1 September 2015, after concluding the interviews, the prosecutor decided to refer the accused to the Criminal Court for offences committed on 12 August 2015. According to the charges, the accused did:
  - (a) Procure automatic weapons, contrary to the conditions of the firearms licence;
  - (b) Procure firearms without a licence from the authorities;
  - (c) Procure ammunition without a licence from the authorities;
  - (d) Knowingly conceal, on behalf of another defendant in the case, automatic weapons, other firearms and ammunition that were going to be used to commit an offence.
- These offences are punishable pursuant to the Criminal Code, Act No. 13 of 1991 on weapons and ammunition and Act No. 6 of 2015 on regulating all weapons, ammunition and explosive devices.
- On 1 September 2015, the President of the High Court decided to send the case to the Fourth Division of the Criminal Court for a hearing on 15 September 2015. Until that date, all the defendants were to be kept in pretrial detention.
- Beginning on Tuesday, 15 September 2015, the Fourth Division of the Criminal Court held a number of sessions to examine the charges against the defendants in the presence of their lawyers, investigate the pleas submitted by the defence, listen to the oral proceedings and examine the written submissions during closed sessions. Once the proceedings had been concluded, the court decided, at its session on Thursday, 10 December 2015, to defer any decision on the case until the session to be held on Tuesday, 12 January 2016.
- In line with articles 136 and 176 of the Code of Criminal Procedure, the High Court (Fourth Division of the Criminal Court) issued a ruling on the case at a public hearing held on 12 January 2016. It sentenced the defendant to pay a fine of 5,000 dinars, effective immediately.

**In the light of the foregoing:**

Hasan Abdulhadi Ali Hajih, Jassim Mohamed Sha`ban Ghadanfari, Hasan Ahmed Abdulla al-Attar, Abdul Mohsen Jamal Hussein al-Shatti and Abdulla Hasan Abduljalil al-Husaini were arrested and held in preventive custody pursuant to judicial orders issued by competent authorities acting within their jurisdiction, in accordance with the legal procedures provided for in articles 9, 10, 11, 39 (a) and (b), 48, 53 (a), 60, 62, 67, 69, 70, 71 and 144 of the Code of Criminal Procedure.

Mohamed Jassim Mahmud al-Meraj, Mohamed Hasan Abduljalil al-Husaini and Hasan Ali Hasan Jamal were arrested and subsequently brought before the public prosecution under articles 43 (a), 54 and 56 of the Code of Criminal Procedure, which give the police the authority to arrest a suspect without an order from the investigator where there is strong evidence that the suspect has committed an offence punishable by at least 3 years' imprisonment. In addition, the Supreme Court issued a declaration extending the definition of "flagrante delicto" to the offences with which the other men were accused, thereby bringing into force the other aforementioned regulations, pursuant to which the court could continue to keep the suspects in pretrial detention.

As regards the right to the presence of a lawyer, article 120/1 of the Code of Criminal Procedure and article 27 of Act No. 42 of 1964 regulating the legal profession provide that, in cases involving offences punishable by at least 3 years' imprisonment, the court must appoint a lawyer for the defence who must attend proceedings in the criminal

court. Pursuant to the amendments to the Code of Criminal Procedure promulgated in Act No. 3 of 2012, the accused has the right to have his or her lawyer present during all interviews and to request that the interviews be delayed until the lawyer's arrival. This right was respected wherever any of the accused expressed such a desire.

As regards the allegations of abuse at the hands of law enforcement officers and of the failure to allow the injured persons access to a forensic medical doctor in order to verify their injuries, it should be noted that, as soon as evidence had emerged that Hasan Ahmed Abdulla al-Attar had sustained injuries, the prosecutor ordered him to be examined by a forensic medical doctor in order to confirm the existence of any injuries. The findings were contained in the report produced by the doctor, which was included alongside all other documents pertaining to the case. As regards the other suspects, the public prosecutor had found no evidence that they had sustained injuries that would call for forensic examination in order to determine whether an offence had been committed. Such considerations had no impact, therefore, on the prosecutor's assessment with regard to the justifications for prosecution and the information gleaned during questioning. Such decisions are not open to review — except through the channels provided for by the law — in line with the role of the public prosecutor as an impartial and trustworthy independent judicial authority pursuant to the Constitution and the law.

*This shows that all necessary procedures and safeguards were followed to ensure a fair, impartial and objective trial for all of the accused, as a result of which rulings would be issued concerning the culpability or innocence of the accused with regard to each offence specified in the court referral order issued by the public prosecution service.*

*The rulings issued by the court to which the accused were referred are considered to be initial rulings issued by a court of first instance and are subject to appeal. Under the Kuwaiti judicial system, cases progress through various stages; after examination by the court of first instance, a case may be referred to a court of second instance (the court of appeal) in order to review the ruling issued by the court of first instance. In turn, an appeal may be filed before the Supreme Court, the highest level of the judicial system, against the ruling issued by the court of second instance. This multilayered structure acts as an important safeguard within the judicial system, ensuring that each case is subject to multiple reviews and, accordingly, that justice is served for all parties to the conflict.*

*Second: With regard to the request by the rapporteurs to provide information relative to the measures taken to ensure the physical and psychological integrity of the above-named individuals, including their access to adequate medical treatment and services and their right to perform prayers in accordance with their religion or belief:*

The public prosecution received no complaints or reports regarding the failure to provide the necessary medical treatment to the detainees or to allow them to perform religious rites. The police and the prison authorities have an obligation to uphold general principles and regulations regarding neutrality, equality and non-discrimination on the grounds of sex, religion, language, creed or political affiliation and to provide all necessary medical treatment, in accordance with the provisions of the Code of Criminal Procedure, as regards detention centres, and with Prisons Act No. 26 of 1962, as regards prisons. The public prosecution service also carries out regular inspections of all prisons and penal facilities, in accordance with article 56 of the Organization of the Judiciary Act.

In an effort to ensure that adequate health care is provided in detention centres, the Government has made the Ministry of Health — rather than the Ministry of the Interior — responsible for providing health care to prisoners. This move was welcomed by a number of human rights organizations that have visited prisons in Kuwait, in particular the International Committee of the Red Cross, the Red Crescent Society, the humanitarian and human rights committees of the National Assembly and various human rights envoys.

Kuwait also places importance on providing a broad range of health-care services, including nutrition, cleanliness, water, sanitation and accommodation, in addition to physical and mental health care.

The right of all accused persons to perform prayers in accordance with their religion is guaranteed under the provisions of the Constitution that protect religious freedom, in particular article 35, which guarantees freedom of belief and the freedom to perform religious rites in accordance with religious customs.

This right also applies to members of non-Islamic religions. The fact that Kuwait has adopted an official State religion has no impact on the freedom of religious belief or on the freedom of persons of other religions to perform their religious rites.

These measures comply with the provisions of the applicable international instruments, in particular articles 9, 10 and 14 of the International Covenant on Civil and Political Rights, articles 12 and 13 of the Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment, and the Universal Declaration of Human Rights.

*Third: With regard to the request for clarification of the measures taken to ensure that investigations are conducted regarding the allegations of torture, ill-treatment and confession extracted under torture and that the officers responsible are punished, and for information on the steps taken to prevent similar violations from occurring in the future:*

In line with its international commitments, Kuwait has taken steps to include provisions in its national legislation that criminalize torture and other cruel, inhuman, degrading or undignified treatment and provide for appropriate punishments in line with the relevant international treaties. According to article 53 of Act No. 31 of 1970, amending certain provisions of the Criminal Code:

“Any public official or employee that has personally, or through another, tortures a defendant, witness or expert in order to obtain a confession, testimony or information about an offence shall be sentenced to imprisonment for up to 5 years and/or a fine of up to 500 dinars. If the act of torture leads to or is accompanied by acts that attract a more severe penalty in the law, the person concerned shall be sentenced to the penalty for such acts. If the torture results in death, then the person concerned shall receive the penalty for premeditated murder.”

Article 56 of the same law provides that “any public official or employee, or any person charged with providing a public service, who abuses his or her position to use force against a person with the aim of causing him or her dishonour or bodily harm shall be sentenced to imprisonment for up to 3 years and/or a fine of up to 225 dinars”.

In addition, the Criminal Code also criminalizes the act of threatening another person. Article 173 provides that “any person who threatens another person with harm, whether it be to his or her person, reputation or property or to that of a close acquaintance, and whether the threat is delivered in writing, orally or in any way that strikes the fear of such harm into the victim, whether by carrying out an act or abstaining from an act, shall be sentenced to imprisonment for up to 2 years and/or a fine of up to 150 dinars”.

“Where the victim is threatened with death, the offender shall be sentenced to imprisonment for up to 3 years and/or a fine of up to 225 dinars.”

Furthermore, homicide and battery in all forms are criminalized under articles 149-164 of the Criminal Code.

If we examine judicial proceedings in Kuwait we will find that, in many cases involving offences of this kind, the offence is treated as one of the most severe violations of human and civil rights and of the right to life. The courts understand that such offences



have an impact on the victim's safety, security and well-being and directly contravene all human, civil and religious values and the values intrinsic to all moral persons.

Kuwait has an obligation, under its Constitution, its penal and procedural legislation and all the international treaties to which it has acceded, to investigate all reported incidents of abuse committed by a law enforcement officer or any other person against a suspect or any other person, and to ensure that all interrogations are conducted swiftly and impartially on the basis of credible evidence that the person in question has committed a legally punishable act of torture or other infringement. The State also has an obligation to make use of all powers granted to it by the law when handling such cases. The public prosecution service is also striving to ensure that victims and accused persons alike are able to exercise their legally protected right to make statements and mount a defence, in accordance with legally recognized international standards.

*The Government is making efforts to raise awareness among law enforcement officers and prison staff in the following ways:*

- Circulating administrative information to all security sectors with the aim of regulating their activities and providing guidance to officers and individuals about the potential pitfalls of their work, in addition to information on methods to prevent acts of violence against detainees and the penalties applicable to such acts. The information also contains a warning that all offenders will be held legally accountable and will be referred to the military courts and the relevant investigatory agencies if evidence is found that they have committed a penal offence;
- Holding training courses for officers on the rights of detainees and on the legal procedures that must be taken if evidence emerges of potential ill-treatment or torture;
- Holding workshops within the forensic medicine department on how to handle torture cases. The Ministry of the Interior is also keen to educate and train officers and members of the police under its authority about this issue, given that they have a role to play in enforcing the law. To that end, it is holding training courses on all aspects of security within the Ministry, in addition to training programmes conducted through specialized training centres within each division of the security sector. The Ministry's annual general training plan also includes a number of training courses on human rights, which are conducted in cooperation with international human rights organizations. The subjects covered include:
  - Human rights in general
  - International protection for human rights
  - International humanitarian law
  - The principles of criminal investigation
  - The role of security personnel in handling cases of violence against the public
  - Criminal procedure in cases of violence against children
  - The role of security personnel in preventing human trafficking
  - The principles of international humanitarian law
  - Strengthening legal culture within the police
  - Legal culture among employees at police stations
  - Workplace ethics
  - How to deal with the public

- A specialized training centre has been established for corrective and penal facilities, at which seasonal courses are conducted, conferences held and educational programmes carried out to raise awareness about human rights among officers and civil servants who deal with inmates and detainees at such facilities. The following topics have been covered:
    - The Prisons Regulation Act — human rights
    - Security searches (searching individuals; searching vehicles; searching property)
    - Classifying inmates — how to deal with inmates
    - Transporting and securing inmates
    - Deportation and arrest procedures
  - Visits to European prisons have been conducted to examine the systems used and to assess the feasibility of introducing a practical systematic approach into the Ministry of the Interior to ensure the effectiveness of such training courses, for example:
    - Assessing training courses and workshops both during and after the session
    - Following up on course graduates and monitoring their professional development in the area of human rights
    - Overseeing any situations involving course graduates
    - Continuing to develop the courses in line with new developments in the field of human rights
-



OHCHR REGISTRY

21 JAN 2016

**United Nations  
High Commissioner for Human Rights  
Palais Wilson  
52, rue des Pâquis  
1201 Geneva**

Recipients : ..... *SPD*  
..... *PLA (note)*  
.....  
.....

M 45/2016  
Geneva, 21 January 2016

The Permanent Mission of the State of Kuwait to the United Nations Office in Geneva presents its compliments to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights, namely to His Excellencies:

- 1- Mr. José Guevara, First Vice-Chair of the Working Group on Arbitrary Detention;
- 2- Mr. Heiner Bielefeldt, Special Rapporteur on freedom of religion or belief;
- 3- Dainius Puras, Special Rapporteur on the right of everyone to the enjoyment of the highest attainable standard of physical and mental health;
- 4- Mrs. Mónica Pinto, Special Rapporteur on the independence of judges and lawyers;
- 5- Mr. Juan E. Méndes, Special Rapporteur on torture and other cruel, inhuman or degrading treatment or punishment;

and has the honor to refer to their Joint Urgent Appeal from Special Procedures ref. UA KWT 6/2015 dated 3 December 2015, requesting information about a number of legal cases that are being examined by the judicial authorities in the State of Kuwait regarding eight Kuwaiti nationals whose names have been cited in the mentioned appeal.

Following the note verbale of the Permanent Mission of the State of Kuwait to the United Nations Office in Geneva M 591/2016 dated 17 December 2015 which included the reply of the State of Kuwait to the mentioned Joint Urgent Appeal from Special Procedures ref. UA/KWT 6/2015 dated 3 December 2015, and on the basis of our continued transparency policy, we have the honor to provide you herewith, in accordance with paragraph (30) of our aforementioned reply, with additional detailed information that should address all comments and inquiries contained in the aforesaid Joint Urgent Appeal.

In this regard, and pursuant to article (8), par. (d) of the Code of Conduct, we would like to further stress on the importance of including the present note, with its

*Mission permanente de l'Etat du Koweït*  
*auprès de l'Office des Nations Unies*  
*Genève*



**الوفد الدائم لدولة الكويت**  
**لدى الأمم المتحدة**  
**جنيف**

attached reply (28 pages), alongside with our previous note verbale ref. M 591/2015 dated 17 December 2015, in the report you will submit to the Human Rights Council for its consideration.

The Permanent Mission of the State of Kuwait to the United Nations Office in Geneva avails itself of this opportunity to renew to the United Nations High Commissioner for Human Rights, the assurances of its highest consideration.

J.G./h.o.





رد دولة الكويت على رسالة رئيس الإجراءات الخاصة في مكتب المفوض السامي

لحقوق الإنسان المؤرخة في 3 ديسمبر 2015

بالإشارة إلى رسالة رئيس الإجراءات الخاصة في مكتب المفوض السامي لحقوق الإنسان المؤرخة في 2015/12/3 المرفق بها استفسارات كل من النائب الأول رئيس الفريق العامل المعني بالاحتجاز التعسفي، والمقرر الخاص المعني بحرية الدين أو المعتقد، والمقرر الخاص المعني بحق كل إنسان في التمتع بأعلى مستوى ممكن من الصحة البدنية والعقلية، والمقرر الخاص المعني باستقلال القضاء والمحامين، والمقرر الخاص المعني بالتعذيب وغيره من ضروب المعاملة القاسية أو اللاإنسانية أو المهينة، بشأن المعلومات التي وردت إليهم في شأن تعرض ثمانية مواطنين كويتيين ينتمون إلى الأقلية المسلمة الشيعية وهم/ حسن العطار وجاسم محمد غضنفر وعبدالمحسن الشطي وحسن علي جمال ومحمد جاسم المعراج وحسن عبدالهادي حاجية ومحمد الحسيني وعبدالله الحسيني، لاعتقال في غضون شهر أغسطس من العام 2015 وحجزهم في جهاز أمن الدولة لاتهامهم بإحدى القضايا الجنائية.

وطلب الرد على ما ورد إلى السادة المقررين سالف الذكر من معلومات تتعلق بالاعتقال والحجز التعسفي وسوء المعاملة، بالإضافة إلى الإجماع على الاعتراف والحرمان من الحصول على العلاج الطبي المناسب وممارسة التعصب الديني والحرمان من ممارسة الشعائر الدينية بحق المواطنين المذكورين.

وحيث أن دولة الكويت قد صادقت على المواثيق الدولية ذات الصلة بحقوق الإنسان وضمنتها قوانينها الوطنية كما وردت باتفاقية مناهضة التعذيب وغيره من ضروب المعاملة أو العقوبة القاسية أو اللاإنسانية أو المهينة بموجب القانون رقم 1 لسنة 1996، والعهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية بموجب القانون رقم 12 لسنة 1996.

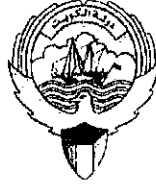


وعليه نأمل الإحاطة بالآتي:

بداية نسجل تحفظ دولة الكويت على ما ورد من كون تلك الوقائع قد طالت معتقلين كويتيين ينتمون للمذهب الشيعي وذلك في إشارة إلى التفرقة بين المواطنين على أساس الدين وهو أمر يجافي الواقع ومنبت الصلة عنه ، حيث اعتمد وأكد المشرع الكويتي على مفاهيم وقيم الوحدة الوطنية بل دأب على وضعها في مواضع متميزة ففي الدستور الكويتي ورد في نص المادة (7) منه أن العدل والحرية والمساواة دعائم المجتمع، والتعاون والتفاهم صلة وثقى بين المواطنين ، وكذلك نصت المادة (29) منه على أن الناس سواسية في الكرامة الإنسانية، وهم متساوون لدى القانون في الحقوق والواجبات العامة لا تمييز بينهم في ذلك بسبب الجنس أو الأصل أو اللغة أو الدين.

كما حظر المرسوم بقانون رقم (19) لسنة 2012 في شأن حماية الوحدة الوطنية القيام أو الدعوة أو الحض بأي وسيلة من وسائل التعبير المنصوص عليها في المادة (29) من القانون رقم (31) لسنة 1970 بتعديل بعض أحكام قانون الجزاء كراهية أو ازدراء أي فئة من فئات المجتمع أو إثارة الفتن الطائفية أو القبلية أو نشر الأفكار الداعية إلى تفوق أي عرق أو جماعة أو لون أو أصل أو مذهب ديني أو جنس أو نسب أو التحريض على عمل من أعمال العنف لهذا الغرض أو إذاعة أو نشر أو طبع أو بث أو إعادة بث أو إنتاج أو تداول أي محتوى أو مطبوع أو مائدة مرئية أو مسموعة أو بث إشاعات كاذبة تتضمن ما من شأنه أن يؤدي إلى ما تقدم . كما تسري أحكام الفقرة السابقة على كل شخص يرتكب خارج إقليم دولة الكويت فعلا يجعله فاعلا أصليا أو شريكا في الجريمة إذا وقعت كلها أو بعضها في إقليم دولة الكويت. ويعد من وسائل التعبير الشبكات المعلوماتية والمدونات التي تنشر عليها وغيرها من وسائل الاتصال الحديثة.

أما بالنسبة لما ورد في الرسالة المشار إليها آنفا، فإن دولة الكويت تود الإفادة بما يلي:

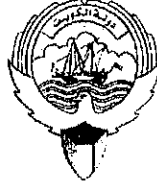


أولاً: فيما يتعلق بطلب تزويد السادة المقررين بأية معلومات إضافية أو أية تعليقات حيال الاتهامات سالفة البيان. وكذلك طلب تزويدهم بالمعلومات المتعلقة بالخلفية القانونية للاتهامات موضوع الاستفسار عن الأشخاص المبالي الذكر، وشرح كيف أن هذه المعايير متطابقة مع المبادئ والمعايير الدولية، بما في ذلك الإعلان العالمي لحقوق الإنسان، والعهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية.

وفي إطار الإفادة عن هذا البلد فإننا سنبدأ باستعراض الاتهامات التي أسندتها النيابة العامة للأشخاص المذكورين، ومن ثم سوف يتم التطرق إلى ما انتهى إليه حكم المحكمة الكلية (الدائرة الرابعة جنائيات) الصادر في الدعوى رقم (51) لسنة 2015 أمن الدولة المقيدة برقم (55) لسنة 2015 جنائيات أمن الدولة المؤرخ في 2016/1/12.

الاتهامات المسندة للمتهم حسن عبد الهادي حاجيه :

- تم القبض عليه يوم الأربعاء الموافق 2015/8/12 الساعة 2 فجراً بمسكنه في منطقة عبدالله المبارك بناء على الإذن القانوني الصادر من وكيل النيابة المختص بتاريخ 2015/8/11 بضبطه وتفتيشه وتفتيش مسكنه.
- وجرى عرض المتهم على النيابة العامة في الميعاد القانوني مساء يوم الخميس الموافق 2015/8/13 وبمناظرته تبين عدم وجود علامات ظاهرة تفيد التعذيب ، وأقر بالشبهة المسندة إليه، وبعد إجراء استجوابه أمرت النيابة العامة بحجزه على ذمة القضية، وتوالت جلسات التحقيق التي تم فيها عرض المتهم سالف الذكر على النيابة العامة بتاريخ (2015/8/14) و (2015/8/15) و (2015/8/16) و (2015/8/17) و (2015/8/18) و (2015/8/19) حيث تبين من مناظرة النيابة العامة للمتهم المذكور فيها أنه بحالة جسدية سليمة تخلو من الإصابات.
- وأصدرت النيابة العامة بتاريخ 2015/8/19 أمراً بحبس المتهم المذكور حبساً احتياطياً حضورياً لمدة عشرة أيام تبدأ من تاريخ توقيفه، وعرضته بنفس اليوم على السيد قاضي التجديد بالمحكمة الكلية حيث قرر المتهم سالف الذكر بتمسكه باعترافه المثبت بالتحقيقات، فصدر أمر السيد قاضي التجديد باستمرار حبس المتهم لمدة عشرة أيام.

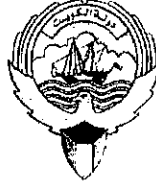


- وقبل نهاية المدّة القانونية أعيد عرض المتهم على السيد قاضي التجديد بالمحكمة الكلية بتاريخ 2015/8/25 وحضر مع المتهم السادة المحامين كلأ من/ خالد الشطي ومحمد صرخود ومحمد الخريط وحسين عبدالكريم الطيطباني وفواز الخطيب وأحمد المحميد وعلي العطار ومحمد دشتي، حيث أنكر الاتهامات المبنية إليه وقرر السيد قاضي التجديد استمرار حبسه لمدة عشرة أيام.
- وفور انتهاء النيابة العامة تحقيقاتها قررت بتاريخ 2015/9/1 تقديم المتهم المذكور للمحاكمة الجزائية بموجب اتهامه أنه في غضون الفترة من عام 1988 حتى 2015/8/12:
- أ- ارتكب عمدا أفعالا من شأنها المناس بوحدة وسلامة أراضي دولة الكويت هي " جلب وتخزين ونقل مواد متفجرة وأسلحة وذخائر" وتدريب على استعمالها بقصد استخدامها في أعمال غير مشروعة.
- ب- سعى لدى دولة أجنبية هي " جمهورية إيران الإسلامية " وتخابر معها ومع جماعة " حزب الله " (حزب سياسي لبناني يرتبط بإيران) للقيام بأعمال عدائية هي إشاعة الذعر والفوضى في دولة الكويت.
- ت- قبل من دولة أجنبية " جمهورية إيران الإسلامية " وممن يعملون على مصلحتها " حزب الله " (حزب سياسي لبناني يرتبط بإيران) أموالا ومنافع بقصد ارتكاب أعمال تضر بالمصالح القومية لدولة الكويت.
- ث- انضم إلى جماعة " حزب الله " (حزب سياسي لبناني يرتبط بإيران) التي غرضها العمل على نشر مبادئ ترمي إلى هدم النظم الأساسية بطرق غير مشروعة والانقضاض بالقوة على النظام الاجتماعي والاقتصادي القائم في البلاد وهم يعلمون بالغرض الذي تعمل له.
- ج- تلقى تدريبات وتمريعات على حمل الأسلحة والذخائر واستخدام المفرقات، وهي يعلم أن من يديره ويمرنه يقصد به من ذلك الاستعانة بهم في تحقيق أغراض غير مشروعة.
- ح- حاز وأحرز مفرقات قبل الحصول على ترخيص من الجهة المختصة وكان ذلك بعد ارتكاب جرائم بواسطتها.
- خ- حاز وأحرز مدافع رشاشة مما لا يجوز الترخيص بحيازتها أو إحرازها.
- د- حاز وأحرز أسلحة نارية بدون ترخيص من الجهة المختصة.
- ذ- حاز وأحرز ذخائر بدون ترخيص من الجهة المختصة.





- ر - دعا للانضمام إلى جماعة " حزب الله " (حزب سياسي لبناني يرتبط بإيران) التي غرضها نشر مبادئ ترمي إلى هدم النظم الأساسية بطرق غير مشروعة والانقضاض بالقوة على النظام الاجتماعي والاقتصادي القائم في البلاد وهم يعلمون بالغرض الذي تعمل له.
- ز - اشترك بطريق الاتفاق والمساعدة مع أعضاء " حزب الله " (حزب سياسي لبناني يرتبط بإيران) على التدريب والتمرين على استعمال المفرقات والأسلحة والذخائر بقصد الاستعانة بمن يدربونهم و يمرنونهم في تحقيق أغراض غير مشروعة.
- س - حاز وأحرز أجهزة اتصالات "تنصت" لاسلكية بدون ترخيص من الجهة المختصة.
- وهي الجرائم المعاقب عليها بالمنطق من قانون الجزاء وقانون تعديله رقم 31 لسنة 1970 والقانون رقم 35 لسنة 1985 في شأن جرائم المفرقات والقانون رقم 13 لسنة 1991 في شأن الأسلحة والذخائر والقانون رقم 6 لسنة 2015 في شأن تنظيم جمع السلاح والذخائر والمفرقات والقانون رقم 31 لسنة 2014 بشأن تنظيم الاتصالات وتقنية المعلومات.
- وبذات التاريخ 2015/9/1 قرر السيد المستشار رئيس المحكمة الكلية عرض القضية على الدائرة الرابعة بمحكمة الجنايات لنظرها بجلسة 2015/9/15 مع استمرار حبس المتهم المذكور وباقي المتهمين فيها تمهيدا لبدء المحاكمة.
- وقد توالى جلسات الدائرة الرابعة بمحكمة الجنايات لنظر القضية المشار إليها منذ يوم الثلاثاء الموافق 2015/9/15 حيث باشرت إجراءاتها من توجيه الاتهامات بحسب محام لكل متهم وتحقيق طلبات الدفاع وسماع المرافعة الشفوية وتقديم المذكرات بجلسات سرية إلى أن قررت المحكمة بجلستها المنعقدة يوم الخميس الموافق 2015/12/10 - وبعد تمام المرافعة - حجز القضية للحكم لجلسة يوم الثلاثاء الموافق 2016/1/12.
- ويتاريخ 2016/1/12 أصدرت المحكمة الكلية (الدائرة الرابعة جنايات) حيث حكمتها بجلسة علنية بمقتضى المادتين 136 و 176 من قانون الإجراءات والمحاكمات الجزائية، وانتهت فيما يخص المتهم بمعاقبته بالإعدام عما أسند إليه من اتهام وبإحالة الدعوى إلى محكمة الاستئناف في ظرف شهر لنظرها، وببراءته من التهمة الواردة في البند أ، ويعدم جواز نظر الدعوى فيما أسند إليه بشأن الجرائم المرتكبة خارج البلاد بالتهمة الواردة بالبند (ج - ح - خ - د - ذ - ز).



الادعاءات المسندة للمتهم محمد جاسم المعراج:

- حيث تم القبض على المتهم ظهر يوم الخميس الموافق 2015/8/13 بمنطقة الرميثة بموجب الصلاحية المعطاة لجهات الشرطة في القبض دونما أمر من المحقق بمقتضى المواد 43، 54 / أولا، 56 من قانون الإجراءات والمحاكمات الجزائية إثر قيام أدلة قوية باتهامه في الاشتراك بالخلية الإرهابية وبناءً على إقرارات باقي المتهمين
- وتم عرضه على النيابة العامة مساء ذات اليوم وبمناظرته تبين عدم وجود علامات ظاهرة تفيد التعذيب ، وأنكر التهمة المسندة إليه، وبعد استجوابه أمرت النيابة العامة بحجزه على ذمة القضية، وتوالت جلسات التحقيق التي تم فيها عرض المتهم سالف الذكر على النيابة العامة بتاريخ (2015/8/14) و (2015/8/15) و (2015/8/16) و (2015/8/17) و (2015/8/18) و (2015/8/19) حيث تبين من مناظرة النيابة العامة للمتهم المذكور فيها أنه بحالة جسدية سليمة تخلو من الإصابات.
- وأصدرت النيابة العامة بتاريخ 2015/8/19 أمراً بحبس المتهم المذكور حبساً احتياطياً حضورياً لمدة عشرة أيام تبدأ من تاريخ توقيفه وعرضته بنفس اليوم على السيد قاضي التجديد بالمحكمة الكلية وأنكر المتهم سالف الذكر التهمة المسندة إليه وصدر أمر السيد قاضي التجديد باستمرار حبسه لمدة عشرة أيام.
- وقبل نهاية المدة القانونية أعيد عرض المتهم على السيد قاضي التجديد بالمحكمة الكلية بتاريخ 2015/8/25 وحضر مع المتهم السادة المحامين كلاً من/ خالد الشطي ومحمد صرخوه ومحمد الخريبط وحسين عبدالكريم الطبطبائي وفواز الخطيب وأحمد المحميد وعلي العطار ومحمد دشتي، وأنكر الادعاءات المسندة إليه وقرر السيد قاضي التجديد استمرار حبسه لمدة عشرة أيام.
- وفور انتهاء النيابة العامة تحقيقاتها قررت بتاريخ 2015/9/1 تقديم المتهم المذكور للمحاكمة الجزائية بموجب اتهامه أنه في غضون الفترة من عام 1988 حتى 2015/8/12:
  - أ- ارتكب عمداً أفعالا من شأنها المساس بوحدة وسلامة أراضي دولة الكويت هي " جلب وتخزين ونقل مواد متفجرة وأسلحة وذخائر" وتدريب على استعمالها بقصد استخدامها في أعمال غير مشروعة.



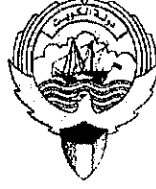
- ب- سعى لدى دولة أجنبية هي " جمهورية إيران الإسلامية " وتخابر معها ومع جماعة " حزب الله " (حزب سياسي لبناني يرتبط بإيران) للقيام بأعمال عدائية هي إشاعة الذعر والفوضى في دولة الكويت.
- ت- قبل من دولة أجنبية " جمهورية إيران الإسلامية " وممن يعملون على مصلحتها " حزب الله " (حزب سياسي لبناني يرتبط بإيران) أموالاً ومنافع بقصد ارتكاب أعمال تضر بالمصالح القومية لدولة الكويت.
- ث- انضم إلى جماعة " حزب الله " (حزب سياسي لبناني يرتبط بإيران) التي غرضها العمل على نشر مبادئ ترمي إلى هدم النظم الأساسية بطرق غير مشروعة والانقضاض بالقوة على النظام الاجتماعي والاقتصادي القائم في البلاد وهم يعلمون بالغرض الذي تعمل له.
- ج- تلقى تدريبات وتمريعات على حمل الأسلحة والذخائر واستخدام المفرقات وهو يعلم أن من يدرجه ويمرّنه يقصد به من ذلك الاستعانة بهم في تحقيق أغراض غير مشروعة.
- ح- حاز وأحرز مفرقات قبل الحصول على ترخيص من الجهة المختصة وكان ذلك بقصد ارتكاب جرائم بواسطتها.
- خ- حاز وأحرز مدافع رشاشة مما لا يجوز الترخيص بحيازتها أو إحرازها.
- د- حاز وأحرز أسلحة نارية بدون ترخيص من الجهة المختصة.
- ذ- حاز وأحرز ذخائر بدون ترخيص من الجهة المختصة.
- ر- حاز وأحرز أجهزة اتصالات " تنصت - لاسلكية " بدون ترخيص من الجهة المختصة.
- وهي الجرائم المعاقب عليها بالمنطبق من قانون الجزاء وقانون تعديله رقم 31 لسنة 1970 والقانون رقم 35 لسنة 1985 في شأن جرائم المفرقات والقانون رقم 13 لسنة 1991 في شأن الأسلحة والذخائر والقانون رقم 6 لسنة 2015 في شأن تنظيم جمع السلاح والذخائر والمفرقات والقانون رقم 31 لسنة 2014 بشأن تنظيم الاتصالات وتقنية المعلومات.
- ز- وبذات التاريخ 2015/9/1 قرر السيد المستشار رئيس المحكمة الكلية عرض القضية على الدائرة الرابعة بمحكمة الجنايات لنظرها بجلسة 2015/9/15 مع استمرار حبس المتهم المذكور وياقي المتهمين فيها تمهيدا لبدء المحاكمة.



- وقد توالى جلسات الدائرة الرابعة بمحكمة الجنايات لنظر القضية المشار إليها منذ يوم الثلاثاء الموافق 2015/9/15 حيث باشرت إجراءاتها من توجيه الاتهامات بحضور محام لكل متهم وتحقيق طلبات الدفاع وسماع المرافعة العقوبة وتقديم المذكرات بجلسات سرية، إلى أن قررت المحكمة بجلستها المنعقدة يوم الخميس الموافق 2015/12/10 - وبعد تمام المرافعة - حجز القضية للحكم لجلسة يوم الثلاثاء الموافق 2016/1/12.
- وبتاريخ 2016/1/12 أصدرت المحكمة الكلية (الدائرة الرابعة جنايات) حيث حكمها بجلسة علنية بمقتضى المادتين 136 و 176 من قانون الإجراءات والمحاكمات الجزائية، وانتهت فيما يخص المتهم بمعاقبته بالحبس لمدة خمس عشرة سنة عما أسند إليه من اتهام مع شموله بالنفاذ الفوري، وببراءته من التهمة الواردة بالبند أ، وعدم جواز نظر الدعوى عن الجرائم المسندة إليه المرتكبة خارج البلاد المبينة بالتهمة الواردة بالبند (ج - ح - خ - د - ز)، وببراءته من التهمة الواردة بالبند (ر) على أن يوضع تحت مراقبة الشرطة مدة خمس سنوات تبدأ من تاريخ انتهاء تنفيذ العقوبة المقضى بها عليه .

الاتهامات المسندة للمتهم جاسم محمد غضنفرى:

- حيث تم القبض عصر يوم الجمعة الموافق 2015/8/14 في منطقة الجابرية بموجب الإذن القانوني الصادر من وكيل النيابة المختص بذات اليوم (2015/8/14) بضبطه وإحضاره وتفتيشه وتفتيش مسكنه على ذمة القضية.
- وتم عرضه على النيابة العامة في الميعاد القانوني الساعة الواحدة من صباح يوم الأحد الموافق 2015/8/16، وبمناظرته تبين عدم وجود علامات ظاهرة تفيد التعذيب وأنكر التهمة المسندة إليه، وبعد إجراء استجوابه أمرت النيابة العامة بحجزه على ذمة القضية، وتوالى جلسات التحقيق التي تم فيها عرض المتهم سالف الذكر على النيابة العامة بتاريخ (2015/8/17) و (2015/8/18) و (2015/8/19) حيث تبين من مناظرة النيابة العامة للمتهم المذكور فيها أنه بحالة جسدية سليمة تخلو من الإصابات.



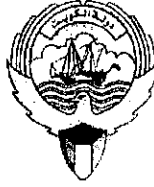
- وأصدرت النيابة العامة بتاريخ 2015/8/19 أمراً بحبس المتهم المذكور حبساً احتياطياً حضورياً لمدة عشرة أيام تبدأ من تاريخ توقيفه، وعرضته بنفس اليوم على السيد قاضي التجديد بالمحكمة الكلية وأنكر المتهم سائر الذكّر التهمة المسندة إليه وصمم على أقواله المثبتة بالتحقيقات وطلب توكيل محامي، فصدر أمر السيد قاضي التجديد باستمرار حبس المتهم لمدة عشرة أيام.
- وقبل نهاية المدة القانونية أعيد عرض المتهم على السيد قاضي التجديد بالمحكمة الكلية بتاريخ 2015/8/25 وحضر مع المتهم السادة المحامين كلأ من/ خالد الشطي ومحمد صرخوه ومحمد الخريط وحسين عبدالكريم الطبطبائي وهماز الخطيب وأحمد المحميد وعلي العطار ومحمد دشتي وأنكر الاتهامات المسندة إليه وقرر السيد قاضي التجديد استمرار حبسه لمدة عشرة أيام.
- وفور انتهاء النيابة العامة تحقيقاتها قررت بتاريخ 2015/9/1 تقديم المتهم المذكور للمحاكمة الجزائية بموجب اتهامه أنه في غضون الفترة من عام 1988 حتى 2015/8/12:
  - أ- ارتكب عمداً أفعالا من شأنها المساس بوحدة وسلامة أراضي دولة الكويت هي " جلب وتخزين ونقل مواد متفجرة وأسلحة وذخائر" وتدريب على استعمالها بقصد استخدامها في أعمال غير مشروعة.
  - ب- سعى لدى دولة أجنبية هي " جمهورية إيران الإسلامية " وتخبر معها ومع جماعة " حزب الله " (حزب سياسي لبناني يرتبط بإيران) للقيام بأعمال عدائية هي إشاعة الدعاية والفوضى في دولة الكويت.
  - ت- قبل من دولة أجنبية " جمهورية إيران الإسلامية " وممن يعملون على مصلحتها " حزب الله " (حزب سياسي لبناني يرتبط بإيران) أموالاً ومنافع بقصد ارتكاب أعمال تنطوي بالمصالح القومية لدولة الكويت.
  - ث- انضم إلى جماعة " حزب الله " (حزب سياسي لبناني يرتبط بإيران) التي غرضها العمل على نشر مبادئ ترمي إلى هدم النظم الأساسية بطرق غير مشروعة والاتقضااض بالقوة على النظام الاجتماعي والاقتصادي القائم في البلاد وهم يعلمون بالغرض الذي تعمل له.
  - ج- تلقى تدريبات وتمارين على حمل الأسلحة والذخائر واستخدام المفرقات وهو يعلم أن من يدرّب ويمرّنه يقصد به من ذلك الاستعانة بهم في تحقيق أغراض غير مشروعة.
  - ح- حاز وأحرز مفرقات قبل الحصول على ترخيص من الجهة المختصة وكان ذلك بقصد ارتكاب جرائم بواسطتها.
  - خ- حاز وأحرز مدافع رشاشة مما لا يجوز الترخيص بحيازتها أو إحرازها.



- د - حاز وأحرز أسسمة نارية بدون ترخيص من الجهة المختصة.
- ذ - حاز وأحرز ذخائر بدون ترخيص من الجهة المختصة.
- وهي الجرائم المعاقب عليها بالمنطبق من قانون الجزاء وقانون تعديله رقم 31 لسنة 1970 والقانون رقم 35 لسنة 1985 في شأن جرائم المفرقات والقانون رقم 13 لسنة 1991 في شأن الأسلحة والذخائر والقانون رقم 6 لسنة 2015 في شأن تنظيم جمع السلاح والذخائر والمفرقات والقانون رقم 31 لسنة 2014 بشأن تنظيم الاتصالات وتقنية المعلومات.
- وبذات التاريخ 2015/9/1 قرر السيد المستشار رئيس المحكمة الكلية عرض القضية على الدائرة الرابعة بمحكمة الجنايات لنظرها بجلسة 2015/9/15 مع استمرار حبس المتهم المذكور وبإقي المتهمين فيها تمهيدا لبدء المحاكمة.
- وقد توالى جلسات الدائرة الرابعة بمحكمة الجنايات لنظر القضية المشار إليها منذ يوم الثلاثاء الموافق 2015/9/15 حيث باشرت إجراءاتها من توجيه الاتهامات بحضور محام لكل متهم وتحقيق طلبات الدفاع وسماع المرافعة الشفوية وتقديم المذكرات بجلسات سرية، إلى أن قررت المحكمة بجلستها المنعقدة يوم الخميس الموافق 2015/12/10 - وبعد تمام المرافعة - حجز القضية للحكم لجلسة يوم الثلاثاء الموافق 2016/1/12.
- وبتاريخ 2016/1/12 أصدرت المحكمة الكلية (الدائرة الرابعة جنابات) حيث حكمها بجلسة علنية بمقتضى المادتين 136 و176 من قانون الإجراءات والمحاكمات الجزائية، وانتهت فيما يخص المتهم بمعاقبته بالحبس المؤبد مع شموله بالنفاذ الفوري عما أسند إليه من اتهام، وببراءته من التهمة الواردة في البند (أ) ، وبعدم جواز نظر الدعوى في ما أسند إليه بشأن الجرائم المرتكبة خارج البلاد والمبينة بالتهمة الواردة في البنود ( ج - ح - خ - د - ذ ) .

الاتهامات المسندة للمتهم محمد حسن الحسيني :

- تم القبض عليه صباح يوم الخميس الموافق 2015/8/13 أمام منزله بمنطقة عبدالله مبارك على إثر قيام أدلة قوية باتهامه في الاشتراك بالخلية الارهابية وبناء على إقرارات صادرة من باقي



المتهمين وعند تفتيشه اجترأ على عثر بملابسه على أشياء مما يدور البحث عنه بصدد الجريمة موضوع الضبط عبارة عن دخان تستخدم في الأسلحة النارية من دون ترخيص.

- وتم عرضه على النيابة العامة في الميعاد القانوني مساء يوم الجمعة الموافق 2015/8/14، وبمناظرته تبين عدم وجود علامات ظاهرة تفيد التعذيب، وأنكر التهمة المسندة إليه، وبعد إجراء استجوابه أمرت النيابة العامة بحجزه على ذمة القضية، وتوالت جلسات التحقيق التي تم فيها عرض المتهم سالف الذكر على النيابة العامة بتاريخ (2015/8/15) و (2015/8/16) و (2015/8/17) و (2015/8/18) و (2015/8/19) حيث تبين من مناظرة النيابة العامة للمتهم المذكور فيها أنه بحالة جسدية سليمة تخلو من الإصابات.

- وأصدرت النيابة العامة بتاريخ 2015/8/19 أمراً بحبس المتهم المذكور حبساً احتياطياً حضورياً لمدة عشرة أيام تبدأ من تاريخ توقيفه وعرضته بنفس اليوم على السيد قاضي التجديد بالمحكمة الكلية حيث أنكر المتهم سالف الذكر التهمة المسندة إليه واعترف بتهمة حيازة الأسلحة والذخيرة وطلب توكيل محامي، فصدر أمر السيد قاضي التجديد باستمرار حبس المتهم لمدة عشرة أيام.

- وقبل نهاية المدة القانونية أعيد عرض المتهم على السيد قاضي التجديد بالمحكمة الكلية بتاريخ 2015/8/25 وحضر مع المتهم السادة المحامين كل من / خالد الشطي ومحمد صرخوه ومحمد الخريبط وحسين عبد الكريم الطبطبائي وفواز الخطيب وأحمد المحميد وعلي العطار ومحمد دشتي وأنكر الاتهامات المسندة إليه عدا تهمة حيازة الأسلحة والذخيرة، وقرر السيد قاضي التجديد استمرار حبسه لمدة عشرة أيام.

- وفور انتهاء النيابة العامة تحقيقاتها قررت بتاريخ 2015/9/1 تقديم المتهم المذكور للمحاكمة الجزائية بموجب اتهامه أنه في غضون الفترة من عام 1988 حتى 2015/8/12:

أ- ارتكب عمدا أفعالا من شأنها المساس بوحدة وسلامة أراضي دولة الكويت هي " جنب وتخزين ونقل مواد متفجرة وأسلحة وذخائر" وتدريب على استعمالها بقصد استخدامها في أعمال غير مشروعة.

ب- سعى لدى دولة أجنبية هي " جمهورية إيران الإسلامية " وتخابر معها ومع جماعة " حزب الله " (حزب سياسي لبناني يرتبط بإيران) للقيام بأعمال عدائية هي إشاعة الذعر والفوضى في دولة الكويت.



- ت- قبل من دولة أجنبية " جمهورية إيران الإسلامية " وممن يعملون على مصلحتها " حزب الله " (حزب سياسي لبناني يرتبط بإيران) أموالا ومنافع بقصد ارتكاب أعمال تضر بالمصالح القومية لدولة الكويت.
- ث- انضم إلى جماعة " حزب الله " (حزب سياسي لبناني يرتبط بإيران) التي غرضها العمل على نشر مبادئ ترمي إلى هدم النظم الأساسية بطرق غير مشروعة والانقضاض بالقوة على النظام الاجتماعي والاقتصادي القائم في البلاد وهم يعلمون بالغرض الذي تعمل له.
- ج- تلقى تدريبات وتمريعات على حمل الأسلحة والذخائر واستخدام المفرقات وهو يعلم أن من يديره ويمرنه يقصد به من ذلك الاستعانة بهم في تحقيق أغراض غير مشروعة.
- ح- حاز وأحرز مفرقات قبل الحصول على ترخيص من الجهة المختصة وكان ذلك بقصد ارتكاب جرائم بواسطتها.
- خ- حاز وأحرز مدافع رشاشة مما لا يجوز الترخيص بصيانتها أو إحرازها.
- د- حاز وأحرز أسلحة نارية بدون ترخيص من الجهة المختصة.
- ذ- حاز وأحرز ذخائر بدون ترخيص من الجهة المختصة.
- ر- حاز وأحرز أجهزة اتصالات " تنصت - لاسلكية " بدون ترخيص من الجهة المختصة.
- وهي الجرائم المعاقب عليها بالمنطبق من قانون الجزاء وقانون تعديل رقم 31 لسنة 1970 والقانون رقم 35 لسنة 1985 في شأن جرائم المفرقات والقانون رقم 13 لسنة 1991 في شأن الأسلحة والذخائر والقانون رقم 6 لسنة 2015 في شأن تنظيم جمع السلاح والذخائر والمفرقات والقانون رقم 31 لسنة 2014 بشأن تنظيم الاتصالات وتقنية المعلومات.
- وبذات التاريخ 2015/9/1 قرر السيد المستشار رئيس المحكمة الكلية عرض القضية على الدائرة الرابعة بمحكمة الجنايات لنظرها بجلسة 2015/9/15 مع استمرار حبس المتهم المذكور وباقي المتهمين فيها تمهيدا لبدء المحاكمة.
- وقد توالى جلسات الدائرة الرابعة بمحكمة الجنايات لنظر القضية المشار إليها منذ يوم الثلاثاء الموافق 2015/9/15 حيث باشرت إجراءاتها من توجيه الاتهامات بحضور محام لكل متهم وتحقيق طلبات الدفاع وسماع المرافعة الشفوية وتقديم المذكرات بجلسات سرية، إلى أن قررت المحكمة

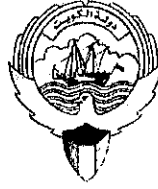




بجلستها المنعقدة يوم الخميس الموافق 2015/12/10- وبعد تمام المرافعة - حجز القضية للحكم  
لجنة يوم الثلاثاء الموافق 2016/1/12.  
- بتاريخ 2016/1/12 أصدرت المحكمة الكلية (الدائرة الرابعة جنائيات) حيث حكمها بجلسة  
علنية بمقتضى المادتين 136 و 176 من قانون الإجراءات والمحاكمات الجزائية، وانتهت فيما يخص  
المتهم بمعاقبته بالحبس لمدة خمس سنوات عما أسند إليه من اتهام مع شموله بالنفاذ الفوري،  
وببراءته من التهم الواردة في البنود (أ - ب - ج - د - هـ - ث - ج) ، وببراءته من التهمة الواردة في البند  
(ح) .

الالتزامات المسندة للمتهم حسن علي جمال:

- تم القبض عليه فجر يوم الأحد الموافق 2015/8/16 بمنطقة مشرف على إثر قيام أدلة قوية  
باتهامه في الاشتراك بالخطية الارهابية واخفائه لمتحصلات الجريمة في منطقة العبدلي التي تم التحفظ  
عليها بتاريخ يوم السبت الموافق 2015/8/15.
- تم عرضه على النيابة العامة في الميعاد القانوني فجر يوم الثلاثاء الموافق 2015/8/18  
وبمناظرته تبين عدم وجود علامات ظاهرة تفيد التعذيب، وأنكر التهمة المسندة اليه، وبعد إجراء  
استجوابه أمرت النيابة العامة بحجزه على ذمة القضية، ثم عرض المتهم سالف الذكر على النيابة  
العامة جلسة التحقيق المنعقدة في 2015/8/19 وتبين من مناظرة النيابة العامة للمتهم المذكور  
فيها أنه بحالة سليمة تخلو من الإصابات.
- وأصدرت النيابة العامة بتاريخ 2015/8/19 أمرها بحبس المتهم المذكور حبساً احتياطياً  
حضورياً لمدة عشرة أيام تبدأ من تاريخ توقيفه وعرضته بنفس اليوم على السيد قاضي التحقيق  
بالمحكمة الكلية حيث اعترف بقيامه بالمشاركة بنقل الأسلحة وتخزينها وأنكر باقي التهم وطلب إخلاء  
سبيله فصدر أمر السيد قاضي التجديد باستمرار حبس المتهم لمدة عشرة أيام.
- وقبل نهاية المدة القانونية أعيد عرض المتهم على السيد قاضي التجديد بالمحكمة الكلية بتاريخ  
2015/8/25 وحضر مع المتهم السادة المحامين كلاً من/ خالد الشطي ومحمد صرخوه ومحمد



- الخريبط وحسين عبد الكريم الطبطبائي وفواز الخطيب وأحمد المحميد وعلي العطار ومحمد دشتي، حيث أنكر المتهم الاتهامات المسندة إليه، وقرر السيد قاضي التجديد استمرار حبسه لمدة عشرة أيام.
- وفور انتهاء النيابة العامة تحقيقاتها قررت بتاريخ 2015/9/1 تقديم المتهم المذكور للمحاكمة الجزائية بموجب اتهامه أنه في غضون الفترة من عام 1988 حتى 2015/8/12:
- أ- ارتكب عمدا أفعالا من شأنها المساس بوحدة وسلامة أراضي دولة الكويت هي " جلب وتخزين ونقل مواد متفجرة وأسلحة وذخائر " وتدريب على استعمالها بقصد استخدامها في أعمال غير مشروعة.
- ب- سعى لدى دولة أجنبية هي " جمهورية إيران الإسلامية " وتخابر معها ومع جماعة " حزب الله " (حزب سياسي لبناني يرتبط بإيران) للقيام بأعمال عدائية هي إشاعة الذعر والقوضى في دولة الكويت.
- ت- قبل من دولة أجنبية " جمهورية إيران الإسلامية " وممن يعملون على مصلحتها " حزب الله " (حزب سياسي لبناني يرتبط بإيران) أموالا ومنافع بقصد ارتكاب أعمال تضر بالمصالح القومية لدولة الكويت.
- ث- انضم إلى جماعة " حزب الله " (حزب سياسي لبناني يرتبط بإيران) التي غرضها العمل على نشر مبادئ ترمي إلى هدم النظم الأساسية بطرق غير مشروعة والانقضاض بالقوة على النظام الاجتماعي والاقتصادي القائم في البلاد وهم يعملون بالغرض الذي تعمل له.
- ج- تلقى تدريبات وتمريعات على حمل الأسلحة والذخائر واستخدام المفرقات وهو يعلم أن من يدرجه ويمرنه يقصد به من ذلك الاستعانة بهم في تحقيق أغراض غير مشروعة.
- ح- حاز وأحرز مفرقات قبل الحصول على ترخيص من الجهة المختصة وكان ذلك بقصد ارتكاب جرائم بواسطتها.
- خ- حاز وأحرز مدافع رشاشة مما لا يجوز الترخيص بحيازتها أو إحرازها.
- د- حاز وأحرز أسلحة نارية بدون ترخيص من الجهة المختصة.
- ذ- حاز وأحرز ذخائر بدون ترخيص من الجهة المختصة.
- وهي الجرائم المعاقب عليها بالمنطبق من قانون الجزاء وقانون تعديله رقم 31 لسنة 1970 والقانون رقم 35 لسنة 1985 في شأن جرائم المفرقات والقانون رقم 13 لسنة 1991 في شأن



- الأسلحة والذخائر والقانون رقم 6 لسنة 2015 في شأن تنظيم جمع السلاح والذخائر والمفرقات والقانون رقم 31 لسنة 2014 بشأن تنظيم الاتصالات وتقنية المعلومات.
- وبذات التاريخ 2015/9/1 قرر السيد المستشار رئيس المحكمة الكلية عرض القضية على الدائرة الرابعة بمحكمة الجنايات لنظرها بجلسة 2015/9/15 مع استمرار حبس المتهم المذكور وباقي المتهمين فيها تمهيدا لبدء المحاكمة.
  - وقد توالى جلسات الدائرة الرابعة بمحكمة الجنايات لنظر القضية المشار إليها منذ يوم الثلاثاء الموافق 2015/9/15 حيث باشرت إجراءاتها من توجيه الاتهامات بحضور محام لكل متهم وتحقيق طلبات الدفاع وسماع المرافعة الشفوية وتقديم المذكرات بجلسات سرية، إلى أن قررت المحكمة بجلستها المنعقدة يوم الخميس الموافق 2015/12/10 - وبعد تمام المرافعة - حجز القضية للحكم بجلسة يوم الثلاثاء الموافق 2016/1/12.
  - وبتاريخ 2016/1/12 أصدرت المحكمة الكلية (الدائرة الرابعة جنابات) حيث حكمها بجلسة علنية بمقتضى المادتين 136 و176 من قانون الإجراءات والمحاكمات الجزائية، وانتهت فيما يخص المتهم بمعاقبته بالحبس لمدة خمس سنوات عما أسند إليه من اتهام مع شموله بالإنفاذ الفوري، وببراءته من التهم الواردة في البنود (أ - ب - ت - ث - ج) ، وببراءته من التهمة الواردة في البند (ح) .

الاتهامات المسندة للمتهم حسن أحمد العطار :

- تم القبض عليه مساء يوم الثلاثاء الموافق 2015/8/18 في منطقة العقيلة بناء على الإذن القانوني بضبطه وتفتيشه وتفتيش مسكنه الصادر عن وكيل النيابة المختص بتاريخ 2015/8/18.
- وتم عرضه على النيابة العامة في الميعاد القانوني مساء يوم الأربعاء الموافق 2015/8/19، وحضر معه التحقيق المحامي/ محمد صرخوه، وأكرر التهمة المسندة إليه وقرر بتعرضه للضرب من قبل رجال أمن الدولة وطلب المحامي إخلاء سبيل المتهم، كما تلاحظ للنسبة العامة وجود علامات على معصميه ويسواله عنها قرر بأنها من القيود الحديدية وطلب عرضه على الطب الشرعي ولم يتبين به آثار أخرى عدا ما ذكر.



- بتاريخ 2015/8/21 طلبت النيابة العامة توقيع الكشف الطبي الشرعي على المتهم/ حسن احمد عبدالله العطار لبيان ما لحق من اصابات وسببها وتاريخ حدوثها والأداة المستخدمة في إحداثها إن وجدت ومآلها وما إذا كانت تتفق مع تصويره من عدمه وموافاتها بتقرير مفصل.
- وأمرت النيابة العامة بحجزه على ذمة القضية، حيث توالت جلسات التحقيق التي تم فيها عرض المهتم سالف الذكر على النيابة العامة بتاريخ (2015/8/20) و (2015/8/21) و (2015/8/22) وتبين من مناظرة النيابة العامة للمتهم المذكور فيها أنه بحالة جسدية سليمة.
- وأصدرت النيابة العامة بتاريخ 2015/8/22 أمراً بحبس المتهم المذكور حبساً احتياطياً حضورياً لمدة عشرة أيام تبدأ من تاريخ توقيفه وقبل نهاية المدة القانونية عرض المتهم على السيد قاضي التجديد بالمحكمة الكلية بتاريخ 2015/8/25 وحضر مع المتهم السادة المحامين كلاً من/ خالد الشطي ومحمد صرخوه ومحمد الخريبط وحسين عبد الكريم الطبطبائي وفواز الخطيب وأحمد المحمد وعلي العطار ومحمد دشتي وأنكر الاتهامات المصدرة إليه، وقرر السيد قاضي التجديد استمرار حبسه لمدة عشرة أيام.
- وباتاريخ 2015/8/30 ورد بتقرير الطب الشرعي رقم 2015/ع365 المؤرخ 2014/8/23 بشأن المتهم سالف الذكر أنه تم توقيع الكشف الطبي الشرعي بتاريخ 2015/8/21 وأن المذكور به من الآثار الاصابية وقت الكشف عليه عبارة عن سحج احتكاكي حول راس اليد نتيجة (القيد الحديدي) - كدم به تلونات غير منتظمة الشكل بالثلث العلوي لمقدم العضد الأيمن أبعاده حوالي 1.5×2 سم، وأن السحجات الاحتكاكية حول الرسغين (نتيجة القيد الحديدي) والكدم الموصوف به اصابة رضية حدثت من المصادمة بجسم صلب راض أيا كان ويمكن حدوثها وفق التصوير الوارد بمذكرة النيابة.
- وفور انتهاء النيابة العامة تحقيقاتها قررت بتاريخ 2015/9/1 تقديم المتهم المذكور للمحاكمة الجزائية بموجب اتهامه أنه في غضون الفترة من عام 1988 حتى 2015/8/12:
  - أ- ارتكب عمدا أفعالا من شأنها المساس بوحدة وسلامة أراضي دولة الكويت هي " جلب وتخزين ونقل مواد متفجرة وأسلحة وذخائر" وتدريب على استعمالها بقصد استخدامها في أعمال غير مشروعة.



- ب- سعى لدى دولة أجنبية هي " جمهورية إيران الإسلامية " وتخابر معها ومع جماعة " حزب الله " (حزب سياسي لبناني يرتبط بإيران) للقيام بأعمال عدائية هي إشاعة الذعر والفوضى في دولة الكويت.
- ت- قبل من دولة أجنبية جمهورية إيران الإسلامية " وممن يعملون على مصلحتها " حزب الله " (حزب سياسي لبناني يرتبط بإيران) أموالاً ومنافع بقصد ارتكاب أعمال تضر بالمصالح القومية لدولة الكويت.
- ث- انضم إلى جماعة " حزب الله " (حزب سياسي لبناني يرتبط بإيران) التي غرضها العمل على نشر مبادئ ترمي إلى هدم النظم الأساسية بطرق غير مشروعة والانقضاض بالقوة على النظام الاجتماعي والاقتصادي القائم في البلاد وهم يعلمون بالغرض الذي تعمل له.
- ج- تلقى تدريبات وتمريعات على حمل الأسلحة والذخائر واستخدام المفرقات وهو يعلم أن من يدرسه ويمرّنه يقصد به من ذلك الاستعانة بهم في تحقيق أغراض غير مشروعة.
- ح- حاز وأحرز مفرقات قبل الحصول على ترخيص من الجهة المختصة وكان ذلك بقصد ارتكاب جرائم بواسطتها.
- خ- حاز وأحرز مدافع رشاشة مما لا يجوز الترخيص بحيازتها أو إحرازها.
- د- حاز وأحرز أسلحة نارية بدون ترخيص من الجهة المختصة.
- ذ- حاز وأحرز ذخائر بدون ترخيص من الجهة المختصة.
- وهي الجرائم المعاقب عليها بالمنطبق من قانون الجزاء وقانون تعديله رقم 31 لسنة 1970 والقانون رقم 35 لسنة 1985 في شأن جرائم المفرقات والقانون رقم 13 لسنة 1991 في شأن الأسلحة والذخائر والقانون رقم 6 لسنة 2015 في شأن تنظيم جمع السلاح والذخائر والمفرقات والقانون رقم 31 لسنة 2014 بشأن تنظيم الاتصالات وتقنية المعلومات.
- وبذات التاريخ 2015/9/1 قرر السيد المستشار رئيس المحكمة الكلية عرض القضية على الدائرة الرابعة بمحكمة الجنايات لنظرها بجلسة 2015/9/15 مع استمرار حبس المتهم المذكور وباقي المتهمين فيها تمهيدا لبدء المحاكمة.
- وقد توالى جلسات الدائرة الرابعة بمحكمة الجنايات لنظر القضية المشار إليها منذ يوم الثلاثاء الموافق 2015/9/15 حيث باشرت إجراءاتها من توجيه الاتهامات بحضور محام لكل متهم وتحقيق



طلبات الدفاع وسماح المرافعة الشفوية وتقديم المذكرات بجلسات سرية، إلى أن قررت المحكمة بجلستها المنعقدة يوم الخميس الموافق 2015/12/10- وبعد تمام المرافعة - حجز القضية للحكم لجلسة يوم الثلاثاء الموافق 2016/1/12.

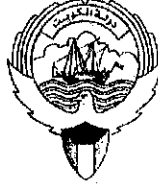
- وبتاريخ 2016/1/12 أصدرت المحكمة الكلية (الدائرة الرابعة جنائيات) حيث حكمها بجلسة علنية بمقتضى المادتين 136 و 176 من قانون الإجراءات والمحاكمات الجزائية، وانتهت فيما يخص المتهم بمعاقبته بالحبس لمدة خمس عشرة سنة عما أسند إليه من اتهام مع شموله بالنفاذ الفوري، وببراءته من التهمة الواردة بالبند أ، وعدم جواز نظر الدعوى عن الجرائم المسندة إليه المرتكبة خارج البلاد المبينة بالتهمة الواردة بالبند (ج - ح - خ - د - ذ).

#### الالتهامات المسندة للمتهم عبدالمحسن جمال الشطي:

- تم القبض عليه صباح يوم الثلاثاء الموافق 2015/8/18 بمنفذ النويصيب أثناء محاولته مغادرة البلاد متوجها لمنطقة الخفجي بناء على الإذن القانوني بضبطه وتفتيشه الصادر عن وكيل النيابة المختص فجر ذات اليوم.

- وتم عرضه على النيابة العامة في الميعاد القانوني مساء يوم الأربعاء الموافق 2015/8/19 وبمناظرته تبين عدم وجود إصابات أو آثار تفيد التعذيب، وحضر معه المحامي/ محمد حمزة صرخوه وأنكر التهمة المسندة إليه، وبعد إجراء استجوابه أمرت النيابة العامة بحجزه على ذمة القضية، وتوالت جلسات التحقيق التي تم فيها عرض المهتم سالف الذكر على النيابة العامة بتاريخ (2015/8/20) و (2018/8/21) و (2015/8/22) حيث تبين من مناظرة النيابة العامة للمتهم المذكور فيها أنه بحالة جسدية سليمة تخلو من الإصابات.

- وأصدرت النيابة العامة بتاريخ 2015/8/22 أمرا بحبس المتهم المذكور حبسا احتياطيا حضوريا لمدة عشرة أيام تبدأ من تاريخ توقيفه وقبل نهاية المدة القانونية عرضته على السيد قاضي التجديد بالمحكمة الكلية بتاريخ 2015/8/25 وحضر مع المتهم السادة المحامين كلاً من/ خالد الشطي ومحمد صرخوه ومحمد الخريبط وحسين عبدالكريم الطبطبائي وفواز الخطيب وأحمد المحميد وعلي العطار ومحمد دشتي، حيث أنكر الاتهامات المسندة إليه، وقرر السيد قاضي التجديد استمرار حبسه لمدة عشرة أيام.



- وفور انتهاء النيابة العامة تحقيقاتها قررت بتاريخ 2015/9/1 تقديم المتهم المذكور للمحاكمة الجزائية بموجب اتهامه أنه في غضون الفترة من عام 1988 حتى 2015/8/12:
- أ- ارتكب عمدا أفعالا من شأنها المساس بوحدة وسلامة أراضي دولة الكويت هي " جلب وتخزين ونقل مواد متفجرة وأسلحة وذخائر " وتدريب على استعمالها بقصد استخدامها في أعمال غير مشروعة.
- ب- سعى لدى دولة أجنبية هي " جمهورية إيران الإسلامية " وتخابر معها ومع جماعة " حزب الله " (حزب سياسي لبناني يرتبط بإيران) للقيام بأعمال عدائية هي إشاعة الذعر والفوضى في دولة الكويت.
- ت- قبل من دولة أجنبية " جمهورية إيران الإسلامية " وممن يعملون على مصلحتها " حزب الله " (حزب سياسي لبناني يرتبط بإيران) أموالا ومناقص بقصد ارتكاب أعمال تضر بالمصالح القومية لدولة الكويت.
- ث- انضم إلى جماعة " حزب الله " (حزب سياسي لبناني يرتبط بإيران) التي غرضها العمل على نشر مبادئ ترمي إلى هدم النظم الأساسية بطرق غير مشروعة والانقضاض بالقوة على النظام الاجتماعي والاقتصادي القائم في البلاد وهم يعلمون بالغرض الذي تعمل له.
- ج- تلقى تدريبات وتمريبات على حمل الأسلحة والذخائر واستخدام المفرقات وهو يعلم أن من يدرسه ويمرّنه يقصد به من ذلك الاستعانة بهم في تحقيق أغراض غير مشروعة.
- ح- حاز وأحرز مفرقات قبل الحصول على ترخيص من الجهة المختصة وكان ذلك بقصد ارتكاب جرائم بواسطتها.
- خ- حاز وأحرز مدافع رشاشة مما لا يجوز الترخيص بحيازتها أو إحرازها.
- د- حاز وأحرز أسلحة نارية بدون ترخيص من الجهة المختصة.
- ذ- حاز وأحرز ذخائر بدون ترخيص من الجهة المختصة.
- ر- حاز وأحرز أجهزة اتصالات " تنصت - لاسلكية " بدون ترخيص من الجهة المختصة.
- وهي الجرائم المعاقب عليها بالمنطبق من قانون الجزاء وقانون تعديله رقم 31 لسنة 1970 والقانون رقم 35 لسنة 1985 في شأن جرائم المفرقات والقانون رقم 13 لسنة 1991 في شأن الأسلحة والذخائر والقانون رقم 6 لسنة 2015 في شأن تنظيم جمع السلاح والذخائر والمفرقات والقانون رقم 31 لسنة 2014 بشأن تنظيم الاتصالات وتقنية المعلومات.

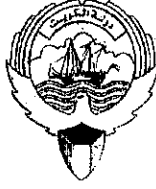


- ويزاد التاريخ 2015/9/1 قرر السيد المستشار رئيس المحكمة الكلية عرض القضية على الدائرة الرابعة بمحكمة الجنايات لنظرها بجلسة 2015/9/15 مع استمرار حبس المتهم المذكور وباقي المتهمين فيها تمهيداً لبدء المحاكمة.
- وقد توالى جلسات الدائرة الرابعة بمحكمة الجنايات لنظر القضية المشار إليها منذ يوم الثلاثاء الموافق 2015/9/15 حيث باشرت إجراءاتها من توجيه الاتهامات بحضور محام لكل متهم وتحقيق طلبات الدفاع وسماع المرافعة الشفوية وتقديم المذكرات بجلسات سرية، إلى أن قررت المحكمة بجلستها المنعقدة يوم الخميس الموافق 2015/12/10 - وبعد تمام المرافعة - حجز القضية للحكم بجلسة يوم الثلاثاء الموافق 2016/1/12.
- وبتاريخ 2016/1/12 أصدرت المحكمة الكلية (الدائرة الرابعة جنائيات) حيث حكمها بجلسة علنية بمقتضى المادتين 136 و 176 من قانون الإجراءات والمحاكمات الجزائية، وانتهت فيما يخص المتهم بمعاقبته بالحبس لمدة خمس عشرة سنة عملاً بأحكام من اتهام مع شموله بالنفاذ الفوري، وببراءته من التهمة الواردة بالبند أ، وبعدم جواز نظر الدعوى عن الجرائم المسندة إليه المرتكبة خارج البلاد المبينة بالتهمة الواردة بالبند (ج - ح - خ - د - ذ)، وببراءته من التهمة الواردة بالبند (ر) على أن يوضع تحت مراقبة الشرطة مدة خمس سنوات تبدأ من تاريخ انتهاء تنفيذ العقوبة المقضي بها عليه .

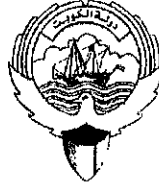
التهمة المسندة للمتهم عبدالله حسن الحسيني:

- تم القبض عليه الساعة 11.45 مساء يوم السبت الموافق 2015/8/15 في منطقة الرميثة بناء على الإذن القانوني الصادر بضبطه وتفتيشه من وكيل النيابة المختص الساعة 8 من مساء ذات اليوم.
- وتم عرضه على النيابة العامة في الميعاد القانوني مساء يوم الأحد الموافق 2015/8/16 وبمناظرته تبين عدم وجود إصابات أو آثار ظاهرة تفيد التعذيب وأنكر التهمة المسندة إليه، وبعد إجراء استجوابه أمرت النيابة العامة بحجزه على ذمة القضية، وتوالى جلسات التحقيق التي تم فيها عرض المهتم سالف الذكر على النيابة العامة بتاريخ (2015/8/17) و (2018/8/18) و (2015/8/19) حيث تبين من مناظرة النيابة العامة للمتهم المذكور فيها أنه بحالة جسدية سليمة تخلو من الإصابات.





- وأصدرت النيابة العامة بتاريخ 2015/8/19 أمرها بحبس المتهم المذكور حبساً احتياطياً حضورياً لمدة عشرة أيام تبدأ من تاريخ توقيفه وعرضته بنفس اليوم على السيد قاضي التجديد بالمحكمة الكلية وأنكر المتهم سالف الذكر التهمة المسندة إليه عدا جريمة حيازة ثلاثة أسلحة نارية بدون ترخيص، فصدر أمر السيد قاضي التجديد باستمرار حبس المتهم لمدة عشرة أيام.
- وقبل نهاية المدة القانونية أعيد عرض المتهم على السيد قاضي التجديد بالمحكمة الكلية بتاريخ 2015/8/25 وحضر مع المتهم السادة المحامين كلأ من/ خالد الشطي ومحمد صرخوه ومحمد الخربيط وحسين عبد الكريم الطبطبائي وفواز الخطيب وأحمد المحميد وعلي العطار ومحمد دشتي وأنكر الاتهامات المسندة إليه وقرر السيد قاضي التجديد استمرار حبسه لمدة عشرة أيام.
- وفور انتهاء النيابة العامة تحقيقاتها قرر بتاريخ 2015/9/1 تقديم المتهم المذكور للمحاكمة الجزائية بموجب اتهامه بتاريخ 2015/8/12:
  - أ- حاز وأحرز مدافع رشاشة مما لا يجوز الترخيص بحيازتها أو إحرازها.
  - ب- حاز وأحرز أسلحة نارية بدون ترخيص من الجهة المختصة.
  - ت- حاز وأحرز ذخائر بدون ترخيص من الجهة المختصة.
  - ث- أخفى مدافع رشاشة وأسلحة وذخائر لحساب أحد المتهمين في الدعوى والتي أعدت للاستعمال في ارتكاب جريمة وهو عالم بذلك.
- وهي الجرائم المعاقب عليها بالمنطبق من قانون الجزاء والقانون رقم 13 لسنة 1991 في شأن الأسلحة والذخائر والقانون رقم 6 لسنة 2015 في شأن تنظيم جمع السلاح والذخائر والمفرقات.
- وبذات التاريخ 2015/9/1 قرر السيد المستشار رئيس المحكمة الكلية عرض القضية على الدائرة الرابعة بمحكمة الجنايات لنظرها بجلسة 2015/9/15 مع استمرار حبس المتهم المذكور وباقي المتهمين فيها تمهيدا لبدء المحاكمة.
- وقد توالى جلسات الدائرة الرابعة بمحكمة الجنايات لنظر القضية المشار إليها منذ يوم الثلاثاء الموافق 2015/9/15 حيث باشرت إجراءاتها من توجيه الاتهامات بحضور محام لكل متهم وتحقيق طلبات الدفاع وسماع المرافعة الشفوية وتقديم المذكرات بجلسات سرية، إلى أن قررت المحكمة



بجلستها المنعقدة يوم الخميس الموافق 2015/12/10- ويعد تمام المرافعة - حجز القضية للحكم  
لجلسة يوم الثلاثاء الموافق 2016/1/12.

- وبتاريخ 2016/1/12 أصدرت المحكمة الكلية (الدائرة الرابعة جنابات) حيث حكمها بجلسة  
علنية بمقتضى المادتين 136 و 176 من قانون الإجراءات والمحاكمات الجزائية، وانتهت فيما يخص  
المتهم بتغريمه مبلغ خمسة آلاف دينار عما أسند إليه من اتهام مع شموله بالنفوذ الفوري.

وبناء على ما تقدم:

فإن إجراءات ضبط المتهمين سالف الذكر/ حسن عبدالهادي علي حاجية وجاسم محمد شعبان  
غضنفرى وحسن أحمد عبدالله العطار وعبدالمحسن جمال حسين الشطي وعبدالله حسن عبدالجليل  
الحسيني وحجزهم وحبسهم احتياطياً تمت بناء على أوامر قضائية صادرة من الجهة المختصة  
بإصدارها وفي حدود سلطاتها وفق الإجراءات القانونية التي وريث بقانون الإجراءات والمحاكمات  
الجزائية بالمواد 9، 10، 11، 39/أولاً وثانياً، 48، 53/أولاً، 60، 62، 67، 69، 70، 71، 144  
منه.

أما بشأن إجراءات ضبط باقي المتهمين وهم/ محمد جاسم محمود المولود، محمد حسن عبدالجليل  
الحسيني وحسن علي حسن جمال وحجزهم قبل عرضهم على النيابة العامة فإنها تمت بموجب  
الصلاحيات الممنوحة لجهات الشرطة في القبض دونما أمر من المحقق بمقتضى المواد 43، 44/أولاً، 56  
من قانون الإجراءات والمحاكمات الجزائية متى قامت لجهات الشرطة أدلة قوية على ارتكاب جريمة  
معاقب عليها بالحبس مدة تزيد على ثلاث سنوات بالإضافة الى امتداد حالة التلبس في الجرائم  
المشهود لباقي المتهمين فيها على نحو ما بينته محكمة التمييز الأمر الذي يستتبع معه سريان  
باقي القواعد المشار إليها بالمواد سائلة البيان بشأن استبقاء حجزهم وحبسهم احتياطياً.

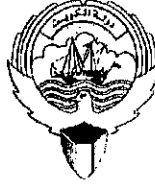
ويخصوص التمكين من استحضار محامي فإنه تجدر الإشارة إلى أنه طبقاً للمادة 1/120 من قانون  
الإجراءات والمحاكمات الجزائية والمادة 27 من قانون رقم 42 لسنة 1964 في شأن تنظيم مهنة



المحاماة أمام المحاكم فإنه على المحكمة أن تنتدب من المحامين من يقوم بمهمة الدفاع عن المتهم في جريمة يعاقب عليها القانون بالحبس مدة تزيد على ثلاث سنوات وذلك عند تقديمه للمحاكمة الجزائية للسير في إجراءات المحاكمة، وطبقاً لما استحدثه القانون رقم 3 لسنة 2012 بتعديل بعض أحكام قانون الإجراءات والمحاكمات الجزائية المشار إليه فإن للمتهم الحق في استحضار محامي معه أثناء مرحلة التحقيق وطلب تأجيل التحقيق لحين حضور محاميه لجلسة التحقيق، ويجرى تنفيذ ذلك بمجرد إبداء المتهم لهذه الرغبة.

أما بشأن الادعاء بالتعرض للاعتداء من رجال تنفيذ القانون وعدم عرض المصابين على جهة الطب الشرعي لإثبات إصاباتهم فتلزم الإحاطة أنه فور ثبوت ما يشير إلى حدوث إصابة بجسم المتهم/ حسن أحمد عبدالله العطار، أمر وكيل النيابة المختص بعرضه على الجهة الطبية الشرعية لبيان حقيقة إصابته، وقد جرى إثبات ذلك في تقرير تلك الجهة الذي ضم لباقي أوراق الدعوى، أما بشأن باقي المتهمين المذكورين أعلاه فلم يثبت للنسبة العامة من مناظرتهم وجود أي آثار أو إصابات مما يستدعي اتخاذ إجراء مماثل ويضحي معه القول بقيام جريمة من عدمه متروك لتقدير النيابة العامة بحسب المسوغات المطروحة أمامها وما توصلت إليها من خلال تحقيقاتها، دون معقب على تصرفها - إلا بالطريق الذي رسمه القانون - بوصفها سلطة قضائية مستقلة تتمتع بالحيدة والنزاهة على نحو ما قرر الدستور والقانون.

ويتبين مما سبق أنه قد اتخذت كافة الإجراءات والضمانات اللازمة بالنسبة لمحاكمة عادلة ومحايدة وموضوعية للمتهمين جميعاً أسفرت عن إصدار أحكام بثبوت تحقق جرائم محددة إلى المتهمين وبراءتهم من تهمة أخرى كانت واردة في أمر الإحالة للمحاكمة من جانب النيابة العامة. علماً بأن هذا الحكم يعد حكماً ابتدائياً صادراً عن محكمة أول درجة، وقابل للطعن وعليه تجدر الإشارة إلى أن التنظيم القضائي في الدولة يقوم على التدرج بين المحاكم في درجات التقاضي، بحيث تنظر محكمة الدرجة الأولى في القضية ثم تنتقل إلى محكمة الدرجة الثانية وهي

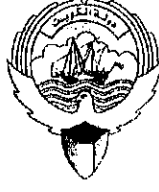


محكمة الاستئناف وذلك بعد الطعن على الحكم الصادر من محكمة الدرجة الأولى ، كما يمكن الطعن بالتمييز على الحكم الصادر في الاستئناف ( الحكم الصادر من محكمة الدرجة الثانية ) حيث تعد محكمة التمييز أعلى درجة للتقاضي. وتعد تلك المراحل (مراحل التقاضي) من الضمانات الهامة في القضاء لكونها تكفل مبدأ الفحص المتعدد للنزاع على نحو يضمن العدالة لأطراف النزاع.

ثانيا: فيما يتعلق بطلب تزويد السادة المقررين بالمعلومات المتعلقة بالمعايير التي تم اتخاذها لضمان سلامة الحالة الصحية والنفسية للأشخاص المذكورين، بما في ذلك قدرتهم على الحصول على الرعاية والخدمات الصحية المناسبة، والحق في ممارسة صلواتهم بما يتوافق مع معتقداتهم الدينية.

وفيما يتصل بتوفير الرعاية الطبية اللازمة للمتهمين الموقوفين وكذا تمكينهم من ممارسة شعائهم الدينية، فإنه لم يرد للنيابة العامة أي بلاغ أو شكوى بهذا الشأن، لا سيما وأن جهات الشرطة والسجون تتولى واجب توفير المبادئ والقواعد العامة في الحيادية والمساواة وعدم التمييز في المعاملة بسبب الجنس أو الدين أو اللغة أو العقيدة أو الانتماء السياسي، وتوفر الخدمة الطبية اللازمة على نحو ما يفرضه قانون الإجراءات والمحاكمات الجزائية بالنسبة لأماكن الاحتجاز، والقانون رقم 26 لسنة 1962 بتنظيم السجون بالنسبة لأماكن السجون، وتجدر الإشارة في هذا الصدد إلى أن النيابة العامة تضطلع بالإشراف الدوري على السجون وأماكن تنفيذ الأحكام الجزائية بموجب المادة 56 من قانون تنظيم القضاء.

وقد حرصت دولة الكويت على كفالة تحقيق الضمانة الصحية في مراكز الاحتجاز حيث عهدت لوزارة الصحة بمسؤولية توفير خدمات الرعاية والصحة للسجناء وليس وزارة الداخلية الأمر الذي

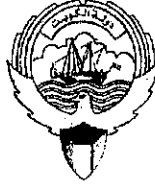


حظي بإشادة عدد من المنظمات الحقوقية التي زارت السجون بدولة الكويت ويأتي على رأسها اللجنة الدولية للصليب الأحمر، وجمعية الهلال الأحمر واللجان الحقوقية والإنسانية في مجلس الأمة وكذلك الوفود الحقوقية الزائرة للبلاد فضلاً عن الاهتمام الذي تبديه الدولة بمسألة الصحة في أماكن الاحتجاز بأوسع معانيها بحيث تشمل جوانب مثل التغذية والنظافة والمياه والإصحاح والسكن فضلاً عن خدمات الرعاية الصحية الجسدية والعقلية.

وفيما يتعلق بحق المتهمين في ممارسة سلوكياتهم بما يتوافق مع معتقداتهم الدينية فإن هذا الحق منبثق من كفالة الدستور الكويتي للحرية الدينية المطلقة وحضه على حرية الاعتقاد وممارسة الشعائر الدينية، حيث نص في المادة (35) منه على أن حرية الاعتقاد مطلقة وتحمي الدولة حرية القيام بشعائر الأديان طبقاً للعادات المرعية.

بل إن نطاق هذا الحق يمتد ليشمل أصحاب الديانات الأخرى من غير المسلمين، حيث أن اعتناق الدولة لدين رسمي لا يعني أبداً المساس بحرية العقيدة الدينية، كما لا يعني كذلك المساس بحرية ممارسة أصحاب الديانات الأخرى لشعائر أديانهم.

ويتبين مما سلف أن الإجراءات المنوّه عنها قد استوفت المعايير الواردة بالصكوك الدولية ذات الصلة وعلى الأخص ما نصت عليه المواد 9، 10، 14 من العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية والمواد 12، 13 من اتفاقية مناهضة التعذيب وغيره من ضروب المعاملة أو العقوبة القاسية أو اللاإنسانية أو المهينة وقبلها الإعلان العالمي لحقوق الإنسان.



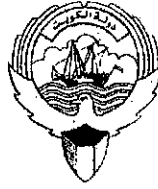
ثالثاً: فيما يتعلق بإيضاح المعايير المتخذة لضمان التحقيق في الادعاءات بممارسة التعذيب وسوء المعاملة، واستخراج الاعترافات تحت التعذيب والعقوبة، لرجال الأمن المسؤولين وتقديم المعلومات المتعلقة بالخطوات التي تم اتخاذها لضمان عدم حدوث انتهاكات مماثلة في المستقبل.

اتساقاً مع الالتزامات الدولية، فإن دولة الكويت حرصت على تضمين تشريعاتها الوطنية نصوصاً تكفل تجريم التعذيب والمعاملة القاسية أو اللاإنسانية أو المهينة أو الحاطة من الكرامة ومعاقبة مرتكبيها بعقوبات تتناسب وطبيعتها حسبما ورد في الاتفاقيات الدولية ذات الصلة. فوفق القانون رقم 31 لسنة 1970 بتعديل بعض أحكام قانون الجزاء، نصت المادة (53) منه على أن:

" يعاقب بالحبس مدة لا تزيد عن خمس سنوات وبغرامة لا تجاوز خمسمائة دينار أو بإحدى هاتين العقوبتين، كل موظف عام أو مستخدم عذب بنفسه أو بواسطة غيره متهماً أو شاهداً أو خبيراً لحمله على الاعتراف بجريمة أو على الإدلاء بأقوال أو معلومات في شأنها. فإذا أفضى التعذيب أو اقترن بفعل يعاقب عنه القانون بعقوبة أشد فيحكم بعقوبة هذا الفعل. وتكون العقوبة المقررة للقتل عمداً، إذا أفضى التعذيب إلى الموت."

ونصت المادة (56) من ذات القانون على أنه: "كل موظف عام أو مستخدم، وكل شخص مكلف بخدمة عامة، استعمل القسوة مع الناس اعتماداً على وظيفته بحيث أثلا أخل بشرفهم أو أحدث ألاماً بأبدانهم يعاقب بالحبس مدة لا تجاوز ثلاث سنوات وبغرامة لا تجاوز مائتين وخمسة وعشرين ديناراً أو بإحدى هاتين العقوبتين."

بالإضافة إلى هذين النصين، فقد جرم قانون الجزاء التهديد، بأن نصت المادة (173) منه على أن: "كل من هدد شخصاً بإتزال ضرر أياً كان بنفسه أو بسمعته أو بماله أو بنفسه أو بسمعته أو بمال شخص يهمه أمره، سواء أكان التهديد كتابياً أو شفوياً أم عن طريق أفعال توقع في الروح العزم على الاعتداء على النفس أو على السمعة أو على المال، قاصداً بذلك حمل المجني عليه على القيام بعمل أو على الامتناع عنه، يعاقب بالحبس مدة لا تجاوز سنتين وبغرامة لا تجاوز مائة وخمسين ديناراً أو بإحدى هاتين العقوبتين."



فإذا كان التهديد بالقتل، كانت العقوبة الحبس مدة لا تجاوز ثلاث سنوات والغرامة التي لا تجاوز مائتين وخمسة وعشرين ديناراً أو إحدى هاتين العقوبتين.

يضاف إلى ما سبق تجريم أفعال القتل والضرب بجميع ظروفها في المواد 149-164 من قانون الجزاء.

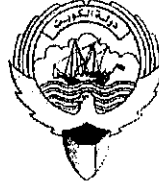
ومن خلال تتبع مسلك القضاء الكويتي نجد أنه قد اتجه في العديد من القضايا المتعلقة بهذا النوع من الجرائم إلى تجريم تلك الأفعال باعتبارها من أخطر الجرائم لانتهاكها لحقوق الإنسان المدنية وحقه في الحياة، والتي تمس أمنه وسلامته وحياته فضلاً عن كونها تتنافى مع كافة القيم الإنسانية والحضارية والدينية، وما يجب أن يتحلى به الإنسان السوي.

وعليه نود الإحاطة بأن دولة الكويت التزاماً منها بنصوص الدستور الكويتي والتشريعات الجزائية والإجرائية الكويتية، وكافة الاتفاقيات والمعاهدات الدولية التي صادقت ووافقت عليها دولة الكويت، تحرص كل الحرص على التحقيق فيما يرد إليها من بلاغات عن وقوع أي اعتداء من قبل موظفي تنفيذ القانون أو غيرهم على المتهمين أو عداهم، وفي سبيل ذلك تضمن نزاهة وسرعة تحقيقاتها كلما وجدت أسباب أو مسوغات معقولة تدعو للاعتقاد بحدوث أي عمل أو فعل من أفعال التعذيب والتعدي المجرمة قانوناً، والتصدي لها عبر كافة الصلاحيات التي أنيط بها القانون لتفعيلها، كما تحرص النيابة العامة على أن توفر للمتهمين وللمجني عليهم على حد سواء كافة الضمانات القانونية في إبداء أقوالهم وأوجه دفاعهم وفق المعايير الدولية المتعارف عليها قانوناً.

كما تحرص دولة الكويت على توعية القائمين على إنفاذ القانون والعاملين في السجون وذلك من

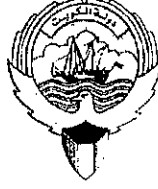
خلال:

- إصدار تعليمات إدارية لكافة القطاعات الأمنية من أجل تنظيم العمل وتوجيه الضباط والأفراد إلى ما قد يقع منهم من أخطاء عند القيام بعملهم وكيفية تفادي ارتكاب أو وقع أية أعمال عنف من قبلهم في حق الموقوفين وتنبيههم من عواقب ارتكاب مثل هذه الأفعال بعرضهم



- للمساءلة القانونية وإحالتهم للمحاكمات العسكرية وجهات التحقيق المختصة في حال ثبوت أن أفعالهم تشكل جريمة يعاقب عليها جزائياً.
- عقد دورات تدريبية للضباط لشرح حقوق الموقوفين والإجراءات القانونية التي يلزم اتخاذها في حالة ادعاء وجود إصابات ناجمة عن اعتداء أو اشتباه تعذيب.
  - تقوم إدارة الطب الشرعي بعقد ورش عمل لدراسة كيفية التعامل مع حالات التعذيب، فإن وزارة الداخلية حريصة أيضاً على تثقيف وتدريب المنتسبين لها من ضباط وأفراد الشرطة كأشخاص معينين بإنفاذ القانون من خلال الدورات التدريبية في كافة قطاعاتها الأمنية إلى جانب البرامج التدريبية التي تعقد من خلال مراكز التدريب المتخصصة التابعة لكل قطاع أمني، كما تتضمن الخطة العامة التدريبية لوزارة الداخلية سنوياً العديد من الدورات التدريبية في مجالات حقوق الإنسان بالتعاون مع المنظمات الدولية المختصة بحقوق الإنسان، ومنها دورات تدريبية في مجال:
  - حقوق الإنسان بصفة عامة.
  - الحماية الدولية لحقوق الإنسان.
  - القانون الدولي الإنساني.
  - أصول التحقيق الجنائي.
  - دور رجال الأمن في التعامل مع الحالات العنيفة لدى الشباب.
  - الإجراءات الجزائية في قضايا إيذاء الأطفال.
  - دور رجال الأمن في مكافحة الاتجار بالبشر.
  - مبادئ القانون الدولي الإنساني.
  - تعزيز الثقافة القانونية لعناصر قوة الشرطة.
  - الثقافة القانونية لرجال المخفر.
  - أخلاقيات العمل.
  - فن التعامل مع الجمهور.





كما تم انشاء مركز تدريب خاص بقطاع المؤسسات الإصلاحية وتنفيذ الأحكام والذي يقوم بإعداد دورات موسمية وعقد اجتماعات ووضع برامج تثقيفية لتوعية ضباط وموظفي الإدارة العامة للمؤسسات الإصلاحية المتعاملين مع النزلاء والموقوفين وتعريفهم بحقوق الإنسان، حيث تم عقد دورات لتعريفهم بالآتي: -

- قانون تنظيم السجون - حقوق الإنسان.
- التفتيش الأمني (تفتيش الأفراد) - تفتيش المركبات - تفتيش الأماكن).
- تصنيف النزلاء - فن التعامل مع النزلاء.
- نقل وتأمين النزلاء.
- إجراءات الإبعاد والتوقيف.

كذلك تمت زيارة عدد السجون الأوروبية للاطلاع على الأنظمة المتبعة فيها ولتحقيق الفائدة تتبع وزارة الداخلية منهجية عملية للتأكد من فاعلية هذه الدورات عن طريق:

- تقييم الدورات وورش العمل أثناء وبعد التطبيق.
- متابعة خريجي تلك الدورات وتطورهم المهني في مجال حقوق الإنسان.
- رصد أي حالات قد تحدث من خريجي تلك الدورات.
- الاستمرار في تطوير برامج تلك الدورات حسب المستجدات التي تطرأ في مجال حقوق الإنسان.

أنتهى