

The Permanent Mission of the Kyrgyz Republic to the United Nations and Other International Organizations in Geneva presents its compliment to the Office of the High Commissioner for Human Rights and referring to the communication KGZ 2/2014 (the complaint on behalf of Ms. Dinara Turdumatova) has the honor to forward the reply of the Government of the Kyrgyz Republic.

The Permanent Mission the Kyrgyz Republic avails itself of this opportunity to renew to the Office of the High Commissioner for Human Rights the assurances of its highest consideration.

Geneva, «27» February 2015

**Office of the United Nations  
High Commissioner for Human Rights  
Geneva**

Concerning the UN Special Rapporteurs' communication on violent acts committed against lawyer Dinara Turdumamatova the Secretariat of the Human Rights Coordination Council under the Government of the Kyrgyz Republic, basing itself on the information provided by the law enforcement bodies, would like to state the following.

On 2 May 2014, the news agency "24 kg" published on its Internet portal an article entitled "The lawyer defending persons accused of June 2010 events was beaten up in Osh". The article stated, in particular, that at the premises of the Directorate of the Ministry of Internal Affairs for the city of Osh a police officer, drawing up a detention report implicating a client of lawyer Dinara Turdumamatova, when realizing that she started to record procedural violations being committed by him, turned off the light in the office, grabbed Ms. Turdumamatova's hair and then dragged her by hair and punched her.

Also on 2 May 2014, lawyer from legal consultation office № 5 of Osh city Ms. Dinara Turdumamatova filed an application with the Osh Prosecutor's Office in which she requested to take legal action against investigator Mr. Z. Bekmurzaev who, according to the applicant, at around 22:50, on 1 May 2014, in an attempt to prevent her from carrying out her professional activities, beaten her up in his office in the Osh Directorate of the Ministry of Internal Affairs as a result of which she sustained head and arm injuries. Similar application was filed by Ms. Turdumamatova with the Osh Directorate of the Ministry of Internal Affairs on 2 May 2014.

On 8 May 2014, the Investigation Department of the Investigation Directorate of the General Prosecutor's Office of the Kyrgyz republic for Osh city and Osh Region registered a complaint filed by lawyer Dinara Turdumamatova in which she again specified that on 1 May 2014, while she was at the premises of the Osh Directorate of the Ministry of Internal Affairs, she was beaten up by investigator Mr. Z. Bekmurzaev and insulted by the Head of the Osh Directorate of the Ministry of Internal Affairs Mr. K. Zholdoshev.

The Investigation Division of the Investigation Directorate of the General Prosecutor's Office of the Kyrgyz Republic for Osh city and Osh Region conducted relevant check and found out the following.

On 1 May, at around 18:00, next to the café "Alymbek" located at Aitiev St. in Osh, officers of the Organized Crime Investigation Division of the Osh Directorate of the Ministry of Internal Affairs while conducting investigative operations stopped a car – "Toyota Windom", license plates O 48 02 AC – driven by Mr. Keneshbekov. The officers searched the car and discovered in it a Makarov pistol with erased serial number and a pistol magazine with four cartridges. Apart from Mr. Keneshbekov, there were other two persons in the car – Mr. M. Bakaev and Mr. O. Bapyev. All three individuals were detained and brought to the Osh Directorate of the Ministry of Internal Affairs.

On the same day, investigator of the Investigation Division of the Osh Directorate of the Ministry of Internal Affairs Mr. Z. Bekmurzaev initiated a criminal

case on this matter (№ 41-14-167) under Part 1 and 2 of Article 241 of the Criminal Code of the Kyrgyz Republic.

From the content of Ms. D. Turdumamatova's complaint it is clear that a sister of one of the detainees asked Ms. D. Turdumamatova to represent the interests of Mr. U. Keneshbekov, Mr. M. Bakaev and Mr. O. Bapyev during the investigation (*Mr. Keneshbekov, Mr. M. Bakaev and Mr. O. Bapyev were detained and brought to the Osh Directorate of the Ministry of Internal Affairs under the suspicion of illegal possession of firearms and their detention had nothing to do with June 2010 events which occurred in the South of the Republic*).

According to the materials in this criminal case, from 21:40 to 22:20, suspect O. Bapyev was interrogated in the office № 10 of investigator of the Investigation Division of the Osh Directorate of the Ministry of Internal Affairs Mr. Z. Bekmurzaev with lawyer Ms. D. Turdumamatova being present there. Relevant protocol of suspect O. Bapyev's interrogation was drawn up and signed by all those participating in this investigative act.

Then from 22:30 to 22:50, suspect M. Bakaev was interrogated and relevant protocol of his interrogation was drawn up which was signed by M. Bakaev and investigator Z. Bekmurzaev. On the last page of this document there is a handwritten entry by defense lawyer D. Turdumamatova stating that she refused to sign the protocol.

Again, according to this criminal case files, at 23:10, suspect U. Keneshbekov was officially taken in custody and put away in the temporary detention facility of the Osh Directorate of the Ministry of Internal Affairs. In the relevant protocol there is again an entry stating that the suspect and defense lawyers D. Turdumamatova and M. Matsakov refused to sign the document.

On the basis of the results of the check conducted on 12 May 2014, the initiation of the criminal proceedings under Ms. D. Turdumamatova's complaint about her beating was denied due to the following reasons.

1) In her complaint Ms. D. Turdumamatova indicated that during Mr. O. Bapyev's questioning (*according to the chronologic order of the questioning of the above suspects, Mr. O. Bapyev was interrogated first*) the investigator allegedly refused to familiarize him with the order of institution of criminal proceedings and all forensic enquiries. Mr. Z. Bekmurzaev who was questioned within the framework of the General Prosecutor's Office check clarified, in his turn, that he familiarized suspect O. Bapyev and defense lawyer D. Turdumamatova with the order of institution of criminal proceedings, which could be confirmed by Mr. O. Bapyev's signature in that document in the box marked "familiarized". As for forensic enquiries, the investigator explained that Ms. D. Turdumamatova demanded to be familiarized with all the files in the criminal case and that he pointed out to her that she would be able to do that when the investigation is over.

2) Ms. D. Turdumamatova also stated that the investigator denied her the right to address questions to her defendant. This statement is not factually correct either since it is clear from the Mr. O. Bapyev's interrogation protocol that at the end

of the questioning the lawyer did address a question to her client and that the client – Mr. O. Bapyev – replied to her question, which was duly reflected in the document.

3) In her complaint Ms. D. Turdumamatova further pointed out that after Mr. O. Bapyev's interrogation was over, Mr. M. Bakaev was brought into the interrogator's office and after his questioning was over, he, while familiarizing himself with the protocol of interrogation proceedings, pointed out to the investigator that the protocol contained statements he did not actually make. The investigator lost his temper, snatched the protocol of interrogation proceedings from the suspect's hands and said that he would file a refusal to testify. Lawyer D. Turdumamatova advised her client to put in the interrogation protocol that the investigator misrepresented his testimony. According to Ms. D. Turdumamatova, after that the investigator stated that nobody was going to sign anything and ordered an operative officer to take the suspect away. At that moment Ms. D. Turdumamatova switched on her iPhone and started to record investigator's transgressions.

All these submissions by Ms. D. Turdumamatova were verified and it was found out that they were not true since suspect M. Bakaev, when questioned about all these allegations, explained that investigator Z. Bekmurzaev did not alter any of his statements – just answering Mr. Z. Bekmurzaev's last question about Makarov pistol he tried to add as a follow up to his previous answers that before their detention they were in the car repair shop where the mechanics put protecting covers on the car's seats but the investigator told him that this fact had already been highlighted in interrogation protocol. According to Mr. M. Bakaev, at that particular moment heated arguments were exchanged between the investigator and the lawyer and the lawyer started to video record what was happening on her mobile phone. The investigator asked her to stop video recording but Ms. D. Turdumamatova refused to do so. After that the operative officer asked Mr. M. Bakaev to go to the office on the second floor where Mr. M. Bakaev thought his testimony through and after realizing that what he had told the investigator was true asked the officer to bring him back to the investigator's office where he signed the interrogation protocol. When Mr. T. Ysabekov and Mr. Z. Bekmurzaev were questioned about what had happened, they provided similar explanations.

4) In her complaint Ms. D. Turdumamatova further stated that after she started video recording with her mobile phone, Mr. Z. Bekmurzaev snatched the phone from her hand, put it on his table; then he approached her, grasped her hand and aggressively pulled it down, threw her bag and note-pad on the floor and trying to twist her arm and shouting "get out of my office" grabbed her by hair and punched her on the head several times as a result of which, according to the claimant, she hit the wall. On top of all that Mr. Z. Bekmurzaev turned off the light in the office and then pulled her strongly by the arm again and it was at that moment when Ms. D. Turdumamatova felt sharp pain.

Ms. D. Turdumamatova attached to her complaint two compact disks with the video recording, which she made with her mobile phones on 1 May 2014. The examination of the recordings showed that on the compact disk entitled "Beating of the lawyer" (duration – 7 minutes and 29 seconds) there is a video recording initially showing investigator Z. Bekmurzaev, then the phone's camera turns down and from that moment on one can only hear the audio recording. One can hear as investigator Z. Bekmurzaev repeatedly requests Ms. D. Turdumamatova to leave his office, tells her

not to refer to him with informal “you”, does not permit her to do video recording etc. One can also hear a female voice (Ms. D. Turdumamatova’s voice) when, in her turn, Ms. D. Turdumamatova asks the investigator to give her back the iPhone; sounds of furniture being moved and other noises can also be heard. Then the woman on the recording starts to scream that she is being beaten and shouts for help.

The compact disk with the video recording provided by Ms. D. Turdumamatova did not confirm the facts of Ms. D. Turdumamatova’s beating described in her complaint.

Mr. M. Bakaev, who was questioned about these facts, stated that during his stay in the investigator’s office the investigator did not commit any unlawful acts with respect to Ms. D. Turdumamatova, which means there were no beatings or arm-twisting. Operative officer T. Ysabekov testified to the same.

Investigator Z. Bekmurzaev, who was questioned about the incident, stated the following.

During the questioning of suspect M. Bakaev, lawyer D. Turdumamatova started video recording with her mobile phone without any permission to do so. Mr. Z. Bekmurzaev warned her several times that video recording of investigative actions is not allowed unless an investigator agrees to that. Consequently, he asked Ms. D. Turdumamatova to switch off the video camera of her mobile phone. However, Ms. D. Turdumamatova ignored his lawful requests and continued video recording. In order to maintain the principle of secrecy of investigation, Mr. Z. Bekmurzaev took the mobile phone away from Ms. D. Turdumamatova and put it down on his desk.

*It should be noted here that in accordance with Article 194 of the Criminal Procedure Code of Kyrgyz Republic the investigator has the right to use audio and video recording in the course of interrogation of the suspect, accused, victim, or witness and audio and video recording may be utilized only upon the investigator’s decision. In that case, audio and video recording in the course of interrogation is used by the investigator as an additional (to the transcript of interrogation proceedings) means for registering testimony of the suspect, accused, victim, or witness.*

Besides, Mr. Z. Bekmurzaev completely denies committing any kind of a violent act against Ms. D. Turdumamatova. Screams for help and shouts about alleged beating recorded on Ms. D. Turdumamatova’s mobile phone Mr. Z. Bekmurzaev explained by the fact that Ms. D. Turdumamatova, knowing perfectly well that her mobile phone was in the recording mode, started shouting that the investigator was allegedly beating her, called for help but in reality she was standing in Mr. Z. Bekmurzaev’s office and did not want to leave it and simply simulated a scene of her fictitious beating.

Officials from the Osh Directorate of the Ministry of Internal Affairs – Mr. A. Abdyrozaev, Mr. T. Ysabekov, Mr. N. Abdymomunov, Mr. D. Zholdubaev, Mr. M. Abdiev and others – were also questioned within the framework of the check conducted on 12 May 2014. They all stated that on 1 May 2014, they were at the premises of the Osh Directorate of the Ministry of Internal Affairs, were providing

operational support to the investigative actions under criminal case № 41-14-167, saw Ms. D. Turdumamatova before and after alleged beatings of her by Mr. Z. Bekmurzaev but expressly denied that any violent act had ever been committed against her. They, however, highlighted her aggressive behavior and pointed to the absence of any physical traces of alleged violence against Ms. D. Turdumamatova.

5) Ms. D. Turdumamatova also claimed that after Mr. Z. Bekmurzaev had beaten her she started shouting and cried for help and that the on-duty police officer who showed up at the end of the police station's hallway instead of helping her ran away. These claims are also not true since the video recordings of the surveillance cameras clearly show that the on-duty police officer (*Mr. M. Beguiev was an on-duty officer on that day*) approached Mr. Z. Bekmurzaev's office, talked to Ms. D. Turdumamatova who was standing in the hallway next to the investigator's office and then they together walked away from that office and Ms. D. Turdumamatova went up to the second floor to the Criminal Investigations Division of the Osh Directorate of the Ministry of Internal Affairs.

Mr. M. Beguiev, when questioned about the incident, explained that he heard a loud conversation and went to check on Mr. Z. Bekmurzaev's office. When he approached the office he saw Ms. D. Turdumamatova standing in the hallway outside the office. The office door was open. The investigator was sitting behind his table in the office and they both were talking about something. According to Mr. M. Beguiev, Ms. D. Turdumamatova was slightly agitated. Then she picked up her phone from the investigator's desk and they left the office. Answering the question whether Ms. D. Turdumamatova informed him about the fact that she had been beaten by Mr. Z. Bekmurzaev, Mr. M. Beguiev stated that she did not mention any beating although, according to him, had she been beaten up she should have logically informed him about that.

6) As for Ms. D. Turdumamatova's claims that the Head of the Organized Crime Investigation Division of the Osh Directorate of the Ministry of Internal Affairs A. Abdyrazakov psychologically pressured her, Mr. A. Abdyrazakov clarified that he did not exert any pressure on Ms. D. Turdumamatova and just invited her to see the Head of the Osh Directorate of the Ministry of Internal Affairs K. Zholdoshev upon his request.

7) Besides, in her complaint Ms. D. Turdumamatova pointed out that after she had been beaten up by Mr. Z. Bekmurzaev, in the office of the Head of the Criminal Investigations Division she was insulted by the Head of the Osh Directorate of the Ministry of Internal Affairs K. Zholdoshev. According to Ms. D. Turdumamatova, Mr. K. Zholdoshev yelled at her using obscene language and claimed that she had always been representing the interests of organized crime. The Head of the Osh Directorate of the Ministry of Internal Affairs K. Zholdoshev, the Head of the Criminal Investigations Division B. Abdykalykov and the Head of the Organized Crime Investigation Division A. Abdyrazakov (the latter two were present during the conversation between Mr. K. Zholdoshev and Ms. D. Turdumamatova in the office of Mr. B. Abdykalykov) were questioned about the whole affair. They also denied all Ms. D. Turdumamatova's allegations – that is, they denied the fact that Mr. K. Zholdoshev insulted Ms. D. Turdumamatova and swore at her.

It should be noted that Ms. D. Turdumamatova attached to her complaint a compact disk with the audio recording of her conversation with Mr. K. Zholdoshev on 1 May 2014. The auditioning of the recording proved that no obscene or insulting pronouncements were made by Mr. K. Zholdoshev during his conversation with Ms. D. Turdumamatova.

It should be also pointed out that the files in criminal case № 41-14-167 contain formal notes, which were drawn up by investigator Z. Bekmurzaev with the participation of operative officers T. Ysabekov and N. Abdymomunov and which specifically state that lawyer D. Turdumamatova refused to sign protocols of interrogation proceedings.

When questioned about this, Z. Bekmurzaev, T. Ysabekov and N. Abdymomunov explained that in the course of Mr. M. Bakaev's interrogation Ms. D. Turdumamatova advised her client to state for the record that it were the police officers who had actually planted the gun in the car. As for suspect U. Keneshbekov, during his interrogation by Mr. Z. Bekmurzaev Ms. D. Turdumamatova specifically advised him not to give any testimony, urged him not to sign anything and then left the premises of the Osh Directorate of the Ministry of Internal Affairs.

Suspect U. Keneshbekov, in his turn, stated that when he was brought to the investigator's office for questioning lawyer D. Turdumamatova was not there and, in fact, never showed up for his interrogation because, according to him, she had been beaten up by Mr. Z. Bekmurzaev. However, this suspect's statement is not true since the video recordings of the surveillance cameras in the Osh Directorate of the Ministry of Internal Affairs clearly show as Ms. D. Turdumamatova and her assistant Mr. M. Matsakov at exactly 23:17 walk down the stairs from the second floor inside the Osh Directorate of the Ministry of Internal Affairs, then go directly to office № 10 where suspect U. Keneshbekov was already present and after exactly 23 seconds leave the office and the building.

Basing himself on the results of the check, on 12 May 2014, investigator of the Investigation Division of the Investigation Directorate of the General Prosecutor's Office of the Kyrgyz republic for Osh city and Osh Region U. Mirzakantov ordered to dismiss criminal complaint in accordance with Part 1, paragraph 2 of Article 28 of the Criminal Procedure Code of Kyrgyz Republic.

On 19 May 2014, the Osh Prosecutor's Office revoked that decision and requested to conduct an additional check of the whole affair due to the fact that within the framework of the initial check of Ms. D. Turdumamatova's claims of sustaining bodily injuries on 2 and 3 May 2014, no results of forensic medical examinations which had been commissioned before were ever received.

**КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНЫН  
ЖЕНЕВА ШААРЫНДАГЫ  
ТУРУКТУУ Окулдугу**



**THE PERMANENT MISSION OF THE  
KYRGYZ REPUBLIC  
IN GENEVA**

Ref. 194/064/42

The Permanent Mission of the Kyrgyz Republic to the United Nations Office and other International Organizations in Geneva presents its compliments to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights and referring to the communication KGZ 2/2014 (the complaint on behalf of Ms. Dinara Turdumatova) has the honor to forward the reply of the Government of the Kyrgyz Republic.

The Permanent Mission of the Kyrgyz Republic avails itself of this opportunity to renew to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights the assurances of its highest consideration.



Geneva, «27» February 2015

**Office of the United Nations  
High Commissioner for Human Rights  
Geneva**



Секретариат Координационного совета по правам человека при Правительстве Кыргызской Республики относительно запроса специальных докладчиков ООН о насильственных действиях в отношении адвоката Динары Турдумаматовой, основываясь на информации, представленной правоохранительными органами, сообщает следующее.

2 мая 2014 года на информационном интернет портале ИА «24kg» опубликована статья под названием «В Оше избили адвоката, защищающего обвиняемых в июньских событиях 2010 года». В данной статье указано, что в здании УВД г. Ош милиционер при оформлении протокола задержания на подозреваемого, при фиксации адвокатом Д. Турдумаматовой допущенных нарушений со стороны милиционера, выключив свет в кабинете, схватив за волосы адвоката, стал ее таскать и избивать.

Также, 2 мая 2014 года в прокуратуру г. Ош с письменным заявлением обратилась адвокат ЮК-5 г. Ош Д. Турдумаматова, в котором просила принять меры в отношении следователя г. Ош З. Бекмурзаева, который с ее слов 1 мая 2014 года примерно в 22:50 часов, препятствуя ее адвокатской деятельности избил ее в своем кабинете в здании УВД г. Ош, в результате чего заявительница получила травму головы и руки. Аналогичное заявление подано Д. Турдумаматовой в УВД г. Ош 2 мая 2014 года.

8 мая 2014 года в СО СУ Генеральной прокуратуры по г. Ош и Ошской области поступила жалоба адвоката Д. Турдумаматовой, в которой также указываются факты избивания ее со стороны следователя СО УВД г. Ош З. Бекмурзаева и факты оскорбления ее со стороны начальника УВД г. Ош К. Жолдошева, имевших место 1 мая 2014 года в здании УВД г. Ош.

Проверкой, проведенной СО СУ Генеральной прокуратуры по г. Ош и Ошской области установлено следующее.

Так, 1 мая 2014 года примерно в 18:00 часов в г.Ош на ул.г.Айтиева возле кафе «Алымбек», сотрудники отдела по борьбе с организованной преступностью УВД г.Ош, в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий, остановили автомашину Марки «Тойота-Виндом» с государственными номерными знаками О 48 02 АС, которая находилась под управлением У.Кенешбекова. Во время осмотра данной автомашины, в салоне обнаружен пистолет ПМ со стертыми номерами, с магазином и 4 патронами. Кроме У.Кенешбекова на момент задержания в автомашине находились граждане М.Бакаев и О.Бапыев. Все лица, находившиеся в указанной выше автомашине, были доставлены в УВД Г.Ош.

В тот же день следователем СО УВД г.Ош З.Бекмурзаевым по данному факту возбуждено и принято к производству уголовное дело за №41-14-167 по ст.241 ч.ч.1,2 УК КР.

Из содержания жалобы Д. Турдумаматовой известно, что она по просьбе сестры одного из задержанных приехала в качестве защитника для представления интересов на следствии О.Бапыева, М.Бакаева и У.Кенешбекова (*О. Бапыев, М.Бакаев и У.Кенешбеков доставлены в УВД по подозрению в незаконном хранении оружия, и отношения к июньским событиям, имевшим место в 2010 году на Юге Республики не имеют*).

Из материалов вышеуказанного уголовного дела установлено, что с 21:40 по 22:20 часов в служебном кабинете №10 следователя СО УВД г.Ош З.Бекмурзаева, с участием защитника Д.Турдумаматовой проводился допрос подозреваемого О.Бапыева, о чем составлен протокол допроса подозреваемого, который подписан всеми участниками следственного действия.

С 22:30 часов по 22:50 часов проводился допрос в качестве подозреваемого М.Бакаева, о чем составлен протокол допроса, который подписан М.Бакаевым, следователем З.Бекмурзаевым, и, на котором на последнем листе сделана рукописная запись о факте отказа от подписи протокола допроса защитником Д.Турдумаматовой.

Согласно материалам уголовного дела, в 23:10 часов подозреваемый У.Кенешбеков в порядке ст.94 УПК КР задержан и водворен в ИВС УВД г.Ош. В данном протоколе также сделана запись о факте отказа от подписания самого подозреваемого, защитников Д.Турдумаматовой и М.Матсакова.

По результатам проверки 12 мая 2014 года отказано в возбуждении уголовного дела по заявлению Д.Турдумаматовой по факту ее избивания по следующим основаниям.

1) В своем обращении Д.Турдумаматова указала, что при допросе в качестве подозреваемого (*исходя из хронологии допросов вышеуказанных подозреваемых, первым допрошен О.Бапыев*), следователь отказался ознакомить с постановлением о возбуждении уголовного дела и со всеми судебными экспертизами. Опрошенный в рамках данной проверки З.Бекмурзаев пояснил, что с постановлением о возбуждении уголовного дела

ознакомил подозреваемого О.Бапыева и защитника Д.Турдуматову, что подтверждается подписью О.Бапыева в самом постановлении в графе «ознакомлен». Что касается ознакомления с экспертизами, следователь пояснил, что Д. Турдуматова потребовала ознакомить со всеми материалами уголовного дела, на что им было доведено, что со всеми материалами она ознакомится по окончании следствия.

2) Также Д.Турдуматова указала, что следователь не давал ей право задавать вопросы подзащитному. Данное обстоятельство также не соответствует действительности, так как из содержания протокола допроса О.Бапыева, видно, что в конце допроса, в протокол занесен вопрос защитника, на который подозреваемый дал ответ. Данный протокол подписан подозреваемым и защитником.

3) Далее, в своем обращении Д. Турдуматова указала, что после допроса О.Бапыева в его кабинет завели подозреваемого М.Бакаева, который после своего допроса, при ознакомлении с протоколом указал следователю, что в протокол занесены показания, которых он не давал, на что следователь З.Бекмурзаев сильно разозлился, вырвал с рук подозреваемого протокол допроса и сообщил, что составит акт об отказе, на что защитник посоветовала М.Бакаеву, что он может написать в протоколе, что следователь неправильно написал показания. После чего, со слов Д.Турдуматовой, следователь сообщил, что ни кто не будет расписываться и дал команду оперативнику, чтобы он вывел подозреваемого. В этот момент Д. Турдуматова включила свой мобильный телефон «Айфон» и начала фиксацию нарушений следователя.

Проверка данных доводов Д. Турдуматовой также показала, что они не соответствуют действительности, так как опрошенный по изложенным фактам подозреваемый М.Бакаев пояснил, что каких-либо искажений его показаний со стороны следователя З.Бекмурзаева сделано не было, просто на последний вопрос относительно пистолета ПМ, он выразил мнение, что мог бы дополнить свой ответ, что они до задержания были в мастерской, где мастера накинули на сиденья автомашины чехлы, но следователь стал объяснять, что данный факт выше уже изложен. В этот момент со слов опрошенного, между защитником и следователем возникли словесные перепалки, и адвокат начала снимать на свой мобильный телефон происходящее, на что следователь просил прекратить видеосъемку, но Д.Турдуматова отказывалась выполнить его требования. После чего, оперативный сотрудник попросил его подняться на второй этаж, где М.Бакаев обдумав свои показания, осознав их правильность, через некоторое время попросил оперативника проводить его к следователю. И спустившись к следователю, подписал свой протокол допроса. Аналогичные пояснения дали опрошенные Т.Ысабеков и З.Бекмурзаев.

4) Далее, Д. Турдуматова в своей жалобе указала, что после того как она начала снимать происходящее на свой мобильный телефон, З.Бекмурзаев выхватил с ее рук мобильный телефон, положил его на свой стол, затем подошел к ней и схватил за ее левую руку и со злобой дернул ее, при этом выкинул ее сумку и блокнот на пол, и пытаясь вывернуть ее руку, крича «выходи из кабинета», схватил за волосы и несколько раз ударил по ее голове, в результате чего со слов заявительницы она ударилась об стенку. Кроме того, З.Бекмурзаев выключил свет. Далее следователь во второй раз сильно потянул ее за руку, где она почувствовала сильную боль.

К жалобе Д.Турдуматовой были приложены записи на 2-х компакт дисках сделанные ею 1 мая 2014 года при помощи мобильных телефонов. Изучение данных записей показало, что на компакт диске с названием «избиение адвоката» (продолжительность 7 минут 29 секунд), имеется видеозапись, где сначала имеются кадры, на которых запечатлен следователь З.Бекмурзаев, далее телефон переворачивается камерой вниз, и далее идет запись разговоров. На записях можно услышать, как следователь З.Бекмурзаев неоднократно просит Д.Турдуматову покинуть свой служебный кабинет, сообщает, что она не может себе позволять обращаться к нему на ты, не разрешает ей вести видеозапись и т.д. Также слышен женский голос (голос Д. Турдуматовой), где она, в свою очередь, просит вернуть «Айфон», слышны звуки передвижения мебели, шумы. Далее слышны как женский голос начинает громко кричать, что ее избивают, просит помощи.

На представленном компакт диске с видеозаписью, не усматриваются факты избиения Д. Турдуматовой, изложенные в ее жалобе.

Опрошенный по данному факту М.Бакаев пояснил, что во время нахождения его в кабинете следователя, со стороны следователя каких-либо незаконных действий к Д.Турдуматовой применено не было, т.е. фактов избиений, скручиваний рук не имело место. Аналогичные пояснения дал и оперуполномоченный Т.Ысабеков.

Опрошенный следователь З.Бекмурзаев пояснил следующее.

На допросе подозреваемого М.Бакаева, защитник Д. Турдуматова без разрешения начала проводить видеозапись на свой мобильный телефон, на что им несколько раз даны предупреждения, что видео фиксация следственного действия без согласия следователя не допускается. В связи с чем, попросил ее выключить видеокамеру телефона, однако Д. Турдуматова явно игнорируя его законные требования, продолжала производить видеозапись. В целях сохранения тайны следствия, следователь, взяв мобильный телефон Д.Турдуматовой, с помощью которого она вела запись, поставил телефон на рабочий стол.

*Необходимо отметить, что согласно требованиям ст. 194 УПК КР применение звуко- и видеозаписи при допросе подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего или свидетеля отнесены к праву следователя и могут применены лишь по решению следователя, ведущего допрос. В данном случае,*

*звуко- и видеозапись при допросе применяется следователем, как дополнительное, наряду с протоколом допроса, средство фиксации показаний подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего или свидетеля.*

Кроме того, опрошенный З.Бекмурзаев полностью опровергает факт какого-либо насилия по отношению к Д.Турдуматовой. Факт фиксации криков о помощи и факта избияния опрошенный объяснил тем, что Д. Турдуматова прекрасно зная, что ведется запись на ее мобильный телефон, стала кричать, что якобы он ее бьет, стала звать на помощь, но в действительности она просто стояла в кабинете не хотела выходить из него, и начала инсинуировать сцену вымышленного ее избияния.

Опрошенные в рамках данной проверки сотрудники УВД г.Ош А.Абдыразаков, Т.Ысабеков, Н.Абдимомунов, Д.Жолдубаев, М.Абдиев и др. также пояснили, что 1 мая 2014 года находились в здании УВД г.Ош, непосредственно осуществляли оперативное сопровождение следственных действий по уголовному делу №41-14-167, видели Д.Турдуматову до и после якобы имевших место ее избияний со стороны З.Бекмурзаева, но однозначно опровергают факт насильственных действий по отношению к Д. Турдуматовой, указали на агрессивное ее поведение, и указали на отсутствие каких-либо следов насилия на Д.Турдуматовой.

5) Также Д.Турдуматова указала, что после того как ее избил З.Бекмурзаев, она стала кричать и звать на помощь, в это время в конце коридора показался дежурный, который вместо того, чтобы помочь побежал назад. Данные доводы Д.Турдуматовой также не соответствуют действительности, так как согласно изъятым видео записям с камер наружного наблюдения, отчетливо видно, как дежурный (в тот день дежурил М.Бегиев) пришел на шум к кабинету З.Бекмурзаева поговорил со стоявшей в коридоре Д. Турдуматовой, после чего они вместе отошли от кабинета следователя, и Д.Турдуматова поднялась на 2-й этаж в ОУР УВД г.Ош.

Опрошенный М.Бегиев пояснил, что услышал громкий разговор и подошел к кабинету следователя З.Бекмурзаева. Придя к кабинету увидел, что в коридоре у двери следователя стояла Д.Турдуматова, дверь от кабинета была открыта, сам следователь сидел на своем стуле. Они о чем-то разговаривали. Д. Турдуматова была чуть взволнована, потом она взяла со стола следователя телефон и они ушли оттуда. На вопрос М.Бегиеву, не сообщала ли Д. Турдуматова ему о факте ее избияния со стороны З.Бекмурзаева, опрошенный пояснил, что ни о каком факте ее избияния она не сообщала, хотя по его утверждению если бы, имело место ее избияние, она бы по логике вещей ему сообщала бы.

6) По факту доводов Д.Турдуматовой, что начальник ОБОП УВД г.Ош А.Абдыразаков, оказал не нее психологическое давление, был опрошен А.Абдыразаков, который пояснил, что не оказывал никакого давления, и лишь по просьбе начальника УВД г.Ош К.Жолдошева пригласил ее в кабинет начальника ОУР.

7) Кроме того, Д.Турдуматова указала в жалобе, что после ее избияния З.Бекмурзаевым, в кабинете начальника ОУР, расположенном в УВД г.Ош, она была оскорблена нецензурной бранью со стороны начальника УВД г.Ош К.Жолдошева, который накричал на нее, утверждая, что она постоянно представляет интересы членов ОПГ. По данному факту были опрошены начальник УВД Г.Ош К.Жолдошев, начальник ОУР Б.Абдыкалыков и начальник ОБОП А.Абдыразаков, которые также присутствовали при разговоре К.Жолдошева и Д.Турдуматовой в кабинете Б.Абдыкалыкова. Опрошенные также опровергли доводы Д.Турдуматовой, т.е. опровергли факт оскорбления и высказывания нецензурных слов К.Жолдошевым по отношению к Д. Турдуматовой.

Следует отметить, что к своей жалобе Д. Турдуматова приобщила компакт диск с записью

разговора К.Жолдошева с ней, имевшее место 1 мая 2014 года. Прослушивание предоставленной аудио записи показало, что при разговоре К.Жолдошева с Д. Турдуматовой, нецензурных и оскорбительных слов в адрес Д.Турдуматовой высказано не было.

Необходимо отметить, что согласно материалам уголовного дела №41-14-167, следователем З.Бекмурзаевым, при участии оперуполномоченных Т.Ысабекова и Н.Абдымомунова составлены акты, в котором указаны факты отказа от подписания протоколов следственных действий защитником Д. Турдуматовой.

При проверке указанных фактов, опрошенные З.Бекмурзаев, Т.Ысабеков, Н.Абдымомунов, пояснили, что Д.Турдуматова, в случае с допросом М.Бакаева начала советовать допрашиваемому, чтобы он написал в протоколе, что пистолет ПМ в машину подбросили сотрудники милиции. В случае с подозреваемым У.Кенешбековым, придя в кабинет З.Бекмурзаева, демонстративно указав ему об отказе в даче им каких-либо показаний, сказав чтобы он ничего не подписывал, ушла из УВД г.Ош.

Опрошенный в рамках данной проверки подозреваемый У.Кенешбеков, пояснил, что когда его привели на допрос к следователю, адвокат Д.Турдуматова вообще не приходила. По его словам, из-за того что Д.Турдуматова избил З.Бекмурзаев. Однако, в данном случае пояснения подозреваемого, также не соответствуют действительности так как согласно изъятых из УВД Г.Ош видеозаписям с камер наружного наблюдения, отчетливо видно, как Д.Турдуматова и ее помощник М.Матсаков в 23:17 часов спускаются со 2-го этажа здания УВД г.Ош, проходят в кабинет №10 к следователю, где уже находился подозреваемый У.Кенешбеков, пробыв в кабинете 23 секунды вышли из кабинета и покинули УВД Г.Ош.

По результатам проверки 12 мая 2014 года следователем СО СУ Генеральной прокуратуры по г.Ош и Ошской области У.Мирзакантовым вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, на основании ст.28 ч.1 п.2 УПК КР.

Данное постановление, следователя 19 мая 2014 года отменено прокуратурой г.Ош и материалы направлены для организации дополнительной проверки в связи с тем, что в рамках проверки относительно доводов Д.Турдуматовой о получении ею телесных повреждений 2 мая 2014 года и 3 мая 2014 года назначены судебно-медицинская и комиссия судебно-медицинская экспертизы, заключения которых не были получены.