

(Translated from Arabic)

Permanent Mission of the Kingdom of Saudi Arabia to the United Nations Office at Geneva

Ref: 413/6/8/1/750

Date: 12 January 2015

The Permanent Mission of the Kingdom of Saudi Arabia to the United Nations Office at Geneva presents its compliments to the Chair-Rapporteur of the Working Group on Arbitrary Detention, the Special Rapporteur on the promotion and protection of the right to freedom of opinion and expression, the Special Rapporteur on the situation of human rights defenders, the Special Rapporteur on torture and other cruel, inhuman or degrading treatment or punishment, the Special Rapporteur on the rights to freedom of peaceful assembly and of association and the Special Rapporteur on freedom of religion or belief and, with reference to urgent appeal No. SAU 14/2014 of 8 December 2014 requesting information about the sentencing of Fadhel Maki al-Manasif, has the honour to transmit the following reply from the Kingdom's Government:

1. Additional information and comments on the allegations:

The facts as set forth in the appeal are inaccurate. Fadhel al-Manasif was detained and interrogated on charges which included: attacking and damaging two police patrol vehicles and encouraging others to do likewise in order to prevent security officers from carrying out their duties; participating in riots and disorder; provoking and instigating civil strife; prejudicing national cohesion and fomenting discord among citizens; making false, unfounded and unsubstantiated accusations to the effect that the Kingdom kills, abducts and detains its citizens without legal cause, thereby misleading public opinion and tarnishing the Kingdom's reputation; participating in the establishment of a banned organization the aim of which was to instigate civil strife and disrupt public order; and producing, storing and disseminating information prejudicial to public order and public morals in contravention of article 6, paragraph 1, of the Repression of Cybercrime Act which stipulates that "anyone who produces material prejudicial to public order, religious values, public morals or the sacrosanct nature of private life or who prepares, transmits or stores such material by Internet or computer shall be liable to imprisonment for a term of up to five years and/or a fine of up to 3 million riyals (SRI)".

2. Information as to whether a complaint has been lodged on behalf of the alleged victim:

No complaint has been lodged with the competent authorities on behalf of Fadhel al-Manasif.

3. Information concerning the legal grounds for the detention of Fadhel al-Manasif and the sentence imposed on him by the criminal court in Riyadh and how these are compatible with international norms and standards:

Fadhel al-Manasif was arrested in accordance with article 35 of the Code of Criminal Procedure of 2001 under which "except in cases of flagrante delicto, no one shall be arrested or detained without an order from the competent authority". The order for his detention was issued pursuant to article 113 of the Code of Criminal Procedure of 2001 which stipulates that "if, following the interrogation of the suspect or in the event of his flight, sufficient evidence is found of his involvement in a major offence, or if the interests of the investigation necessitate his remand in custody in order to prevent him from absconding or influencing the course of the investigation, the investigator shall order his

HRC/NONE/2015/5
GE.15-00527 (E) 150415 150415

1500527

Please recycle 



remand in custody for a period not exceeding five days from the date of his arrest". His remand in custody was subsequently extended under article 114 of the Code which stipulates that: "The remand in custody shall terminate after 5 days unless the investigator deems it necessary to extend its duration in which case, prior to its expiration, he shall refer the file to the head of the regional branch of the Bureau of Investigation and Public Prosecution so that the latter can either extend the remand in custody for one or more consecutive periods totalling not more than 40 days from the date of the suspect's arrest or order his release. In cases requiring an even longer period of remand in custody, the matter shall be referred to the Director of the Bureau of Investigation and Public Prosecution, who may order an extension for one or more consecutive periods of up to 30 days totalling not more than 6 months from the date of the suspect's arrest and on the expiration of which the suspect must be immediately referred to the competent court or released."

He was held in solitary confinement during the period of preliminary investigation in accordance with the provisions of article 119 of the Code of Criminal Procedure which stipulates that "the investigator may, in all cases and if the interests of the investigation so require, order that an accused person be prevented from communicating with other prisoners or detainees and from receiving visits for a period of up to 60 days, without prejudice to the accused person's right to communicate with his legal representative or lawyer". The accused was interrogated and his case was referred to the competent court in conformity with article 16 of the Code of Criminal Procedure of 2001 ("The Bureau of Investigation and Public Prosecution shall, pursuant to its Statute, have jurisdiction to initiate and conduct criminal prosecutions before the competent courts") and article 126 of the said Code ("If, having completed the investigation, the investigator is of the opinion that there is sufficient evidence against the accused person, the case shall be referred to the competent court and summons to appear before it shall be served on the accused"). The trial was conducted at several hearings in the presence of the defendant, his legal representative and the public prosecutor. After consideration had been given to the evidence for the prosecution and the submissions and responses of the defendant and his legal representative and lawyers, the judge found that the defendant had committed the following offences: participating in riots and disorder; provoking and instigating civil strife; prejudicing national cohesion and fomenting discord among citizens; making false, unfounded and unsubstantiated accusations to the effect that the Kingdom kills, abducts and detains its citizens without legal cause, thereby misleading public opinion and tarnishing the Kingdom's reputation; and producing, storing and disseminating through the Internet information prejudicial to public order, which constitutes a punishable criminal offence under the Repression of Cybercrime Act.

Under the terms of a first-instance judgement, which was subject to appeal, he was sentenced to a discretionary penalty of 14 years' imprisonment, effective from the date of his arrest and including 4 years to which he was liable under article 6 of the Repression of Cybercrime Act. Pursuant to the same Act, he was also ordered to pay a fine of SRI 100,000 and was banned from leaving the Kingdom for a period of 14 years following the completion of his sentence.

Fadhel al-Manasif challenged the judgement under article 9 of the Code of Criminal Procedure of 2013 which stipulates that "criminal judgements may be challenged in the manner prescribed herein" and he filed an objection to that end in accordance with article 192 of the Code of Criminal Procedure of 2013 under which "the convicted person, the public prosecutor or the civil party may, within the legally prescribed time limit, appeal or request scrutiny of judgements rendered by courts of first instance". The objection was considered by the competent division pursuant to article 196 of the Code of Criminal Procedure of 2013 under which: "The division that rendered the challenged judgement shall examine the grounds on which the objection is based without hearing submissions, unless necessary, and it may amend or uphold the judgement as it sees fit. If it upholds the

judgement, it shall refer the case, together with copies of all its records and documents, including the statement of objection, to an appellate court. If it amends the judgement, all the parties to the case shall be so informed and the normal procedural rules shall apply." The case is still under judicial review. All the above is consistent with international norms and standards and with the Kingdom's human rights obligations.

4. Information about whether Fadhel al-Manasif was subjected to torture or ill-treatment and whether he was allowed to receive visits from members of his family, lawyers and medical practitioners:

Fadhel al-Manasif did not suffer ill-treatment or any form of torture, a fact confirmed by a representative of the Human Rights Commission who visited him. He assured the representative that he was receiving the requisite medical care and he made no comments or complaints in that regard. It is noteworthy that all forms of torture are banned in the Kingdom pursuant to article 2 of the Code of Criminal Procedure of 2013 which stipulates that "it is prohibited to subject an arrested person to any form of physical or mental harm or to torture or degrading treatment". Furthermore, under article 102 of the Code: "Interrogations must be conducted in a manner that does not affect the suspect's willingness to make statements. The suspect shall not be required to take an oath and no means of coercion shall be used against him." Article 28 of the Prison and Detention Act stipulates that: "No violence of any kind shall be used against prisoners or detainees. Disciplinary measures shall be taken against any civilian or military officials who use force against a prisoner or detainee, without prejudice to any criminal penalty that they may incur should the force used amount to a criminal offence." All detention centres and prisons are inspected to ensure that they meet judicial, administrative, health and social requirements in accordance with article 5 of the Prison and Detention Act. Such inspections, which are carried out by the Bureau of Investigation and Public Prosecution, constitute a fundamental safeguard to ensure that prisoners and detainees are not tortured. Officials of the Bureau carry out this task under the provisions of article 38 of the Code of Criminal Procedure of 2013 which stipulates that: "Officials of the Bureau of Investigation and Public Prosecution shall, at any time and without regard for official working hours, visit prisons and detention centres within their areas of jurisdiction to ensure that no one is being unlawfully imprisoned or detained. They shall have access to the relevant records of the prisons and detention centres and shall be permitted to communicate with prisoners and detainees, listen to their complaints and take note of any relevant information that they may provide. Directors of prisons and detention centres shall provide the members of the Bureau of Investigation and Public Prosecution with any assistance that they might need in the discharge of their duties." Under article 39 of the Code: "All prisoners and detainees have the right, at any time, to submit written or verbal complaints to the director of the prison or detention facility and request him to transmit them to a member of the Bureau of Investigation and Public Prosecution. The director shall receive and immediately transmit such complaints after recording them in a register maintained for that purpose and giving the complainant notification of receipt. The administration of the prison or detention facility shall set aside a separate office for members of the Bureau of Investigation and Public Prosecution so that they can monitor the conditions of prisoners and detainees." Article 25 of the Code of Criminal Procedure of 2013 stipulates that "in discharging their duties as provided by law, criminal investigation officers are subject to supervision by the Bureau of Investigation and Public Prosecution, which may request their superiors to look into any violation or fault on the part of such officers and to take disciplinary action against them without prejudice to the right to initiate criminal proceedings". Representatives of the Human Rights Commission make unannounced visits to all detention centres and prisons in the Kingdom and receive complaints under article 5, paragraph 6, of the Commission's Statute ("The Commission shall have the right to visit prisons and detention centres at any time, without the need for permission from the competent authority, and shall submit

reports thereon to the Prime Minister”) and article 5, paragraph 7, thereof (“The Commission shall receive and verify complaints relating to human rights and shall take the statutory measures in connection therewith”). Representatives of the National Society for Human Rights also make such visits, in accordance with the Society’s Statute, to ensure that the competent government agencies are complying with the human rights regulations in force, to expose violations of those regulations and to take the requisite statutory measures in that regard. The Commission and the National Society for Human Rights have offices in a number of prisons to monitor the conditions of prisoners and detainees.

Under article 2 of Royal Decree No. 43: “Any public official who is found to have engaged in acts of ill-treatment or coercion, such as torture, brutality, confiscation of property or denial of personal liberties, while acting in his official capacity shall be liable to a term of up to 10 years’ imprisonment or payment of a fine of up to SRI 20,000. Such acts shall include the imposition of fines, exemplary punishment, imprisonment, banishment or enforced residence in a specified location, or unlawful entry into private dwellings.” Under articles 171 and 172 of the Internal Security Forces Act, anyone proven to have engaged in ill-treatment or coercion in his official capacity, including by inflicting any form of torture or mutilation, or to have denied personal liberties or administered an exemplary punishment, is liable to dismissal from service and/or imprisonment for a term of up to 6 months, depending on the gravity of the act. Any person with a private or personal injury claim arising from the aforesaid violations is entitled to seek redress from the culprit before the competent bodies.

Fadhel al-Manasif was allowed to receive visits from his family pursuant to article 12 of the Prison and Detention Regulations and article 116 of the Code of Criminal Procedure of 2013 which stipulates that “anyone who is arrested or detained shall be promptly notified of the reasons for his arrest or detention and shall be entitled to communicate with any person whom he wishes to notify”. The accused in this case has two lawyers and a legal representative with whom he meets and communicates and who attend the trial hearings. The right of accused persons to appoint and meet with a lawyer is guaranteed under article 4 of the Code of Criminal Procedure of 2013 (“All accused persons have the right to appoint a legal representative or lawyer to defend them during the investigation and the trial”). Fadhel al-Manasif received the requisite medical care from the time he was detained. All accused persons undergo a medical examination as soon as they are admitted to a State prison and medical check-ups are carried out on prisoners on a periodic basis pursuant to paragraph 5 of the Medical Service Regulations.

5. Information concerning measures taken to ensure that the legitimate rights to freedom of association and freedom of expression are respected and that human rights defenders and members of associations are allowed to work freely and engage in their legitimate activities without fear or harassment and without being considered as criminals:

The Kingdom’s legislation guarantees everyone’s right to freedom of opinion and expression and also protects other rights by considering human rights as interrelated and interdependent. Statutory limitation of the right to freedom of expression in a manner consistent with the relevant international standards does not negatively affect the exercise of that right; hence, article 39 of the Basic Law of Governance stipulates that: “The mass media and all other means of expression shall employ civil and polite language, comply with the State’s legislation and contribute to the education and unity of the nation. Acts which lead to disorder and schism, prejudice the State’s security or public relations, or undermine human dignity and human rights, are prohibited. Such matters shall be regulated by law.” According to article 6, paragraph 1, of the Repression of Cybercrime Act, “anyone who produces material prejudicial to public order, religious values, public morals or the sacrosanct nature of private life or who prepares, transmits or stores such material by

Internet or computer shall be liable to a term of up to 5 years' imprisonment and/or a fine of up to 3 million riyals (SRI)".

All citizens and foreign residents enjoy their rights and exercise their freedoms without discrimination in accordance with the regulations in force in the Kingdom. No group, whatever name or designation it bears, enjoys preferential treatment in regard to the exercise of those rights and freedoms. The Kingdom's legislation guarantees everyone's right to freedom of opinion and expression as long as such is not detrimental to public order, society, its members or its established values. This is a legal and statutory principle enshrined in article 39 of the Basic Law of Governance which stipulates that all means of expression must employ civil and polite language, comply with the State's legislation and contribute to the education and unity of the nation and acts which lead to disorder or schism, prejudice the State's security or public relations, or undermine human dignity and human rights, are prohibited.

6. Information concerning measures taken to ensure freedom of religion and belief, and particularly the right to adopt any religion, in conformity with international human rights norms:

The Islamic sharia guarantees freedom to choose one's religion. In the words of Almighty God: "Let there be no compulsion in religion. Truth stands out clear from error". The sharia also imposes justice in dealing with all people ("God commands you to render back trusts to those to whom they are due; and when you judge between people to judge with justice"), and acceptance of diversity ("Let not the hatred of others to you make you swerve to wrong and depart from justice. Be just; that is next to piety"). Accordingly, article 8 of the Basic Law of Governance stipulates that: "Governance in the Kingdom of Saudi Arabia is based on justice, consultation and equality in accordance with the Islamic sharia".

All citizens of Saudi Arabia are Muslims and none of them reject the Revelation (the Koran and the Sunna) as the source of guidance in their daily lives. There is no discrimination among them and they all enjoy their rights on an equal footing. The Kingdom's laws and regulations contain no discriminatory provisions; on the contrary, discrimination is a punishable offence under the following articles of the Basic Law of Governance: article 8 ("Governance in the Kingdom of Saudi Arabia is based on justice, consultation and equality in accordance with the Islamic sharia"); article 11 ("Saudi society is based on the principle of adherence to God's command, mutual cooperation in good deeds and piety, solidarity and unity among citizens"); article 12 ("The consolidation of national unity is a duty and the State shall forbid anything that might lead to disunity, discord and schism"); and article 26 ("The State shall protect human rights in accordance with the Islamic sharia"). Moreover, the Kingdom's Government has guaranteed followers of all religions the right to practise their religious observances on its territory. They perform their religious rites and ceremonies in their private premises and in their countries' embassies. These provisions are consistent with the Kingdom's international human rights obligations.

In the light of the foregoing, the Government of the Kingdom of Saudi Arabia, while affirming its commitment to the promotion and protection of human rights, rejects all the allegations relating to Fadhel Maki al-Manasif and does not accept any doubts cast upon the fairness, impartiality and independence of its judiciary. We hope that this will be taken into consideration and that the appropriate decision will be taken to close this case. We look forward to being duly informed.

The Permanent Mission of the Kingdom of Saudi Arabia to the United Nations Office at Geneva avails itself of this opportunity to renew to the Chair-Rapporteur of the Working Group on Arbitrary Detention, the Special Rapporteur on the promotion and

protection of the right to freedom of opinion and expression, the Special Rapporteur on the situation of human rights defenders, the Special Rapporteur on torture and other cruel, inhuman or degrading treatment or punishment, the Special Rapporteur on the rights to freedom of peaceful assembly and of association, and the Special Rapporteur on freedom of religion or belief, the assurances of its highest consideration.

[signature and stamp]



Ref: 413/6/8/1/750

Date: 12/1/2015

The Permanent Mission of the Kingdom of Saudi Arabia to the United Nations Office and other international Organizations at Geneva presents its compliments to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights, The Working Group on Arbitrary Detention, and would like to refer to the working group letter No.SAU 14/2014 dated 8 December 2014. Attached is the reply of Saudi Arabia government on that issue.

The Permanent Mission of the Kingdom of Saudi Arabia avail s itself of this opportunity to renew the assurance of its highest consideration.

OHCHR REGISTRY

12 JAN 2015

Recipients: SPO.....

.....
.....
.....

**Working Group on Arbitrary Detention
c/o Office of the High Commissioner for Human Rights
United Nations Office at Geneva
8-14, avenue de la Paix
1211 Geneva 10, Switzerland
Facsimile: +41 22 9179006**



Ref: 413/6/8/1/750

Date: 12/1/2015

يهدي الوفد الدائم للمملكة العربية السعودية لدى مقر الأمم المتحدة في جنيف أطيب تحياته إلى الرئيس والمقرر للفريق العامل المعني بالاعتقال التعسفي، والمقرر الخاص المعني بتعزيز حرية الرأي والتعبير، والمقرر الخاص بحالات المدافعين عن حقوق الإنسان، والمقرر الخاص المعني بالتعذيب وغيره من ضروب المعاملة أو العقوبة القاسية أو اللاإنسانية أو المهينة، والمقرر الخاص المعني بتعزيز التجمع السلمي وتكوين الجمعيات، والمقرر الخاص المعني بحرية الدين والمعتقد التابع للمفوضية السامية بجنيف. وبالإشارة إلى خطاب النداء العاجل رقم SAU 14/2014 بتاريخ ٨ ديسمبر ٢٠١٤م بشأن المعلومات الواردة حول الحكم الصادر ضد المدعو/ فضل مكي المناسف، نفيدكم برد حكومة المملكة كما يلي:

أولاً: بالنسبة للاستفسار الأول (تقديم معلومات إضافية وأية تعليقات بشأن الادعاءات المدرجة أعلاه).

إن الوقائع الواردة في الادعاء غير دقيقة حيث تم إيقاف المذكور والتحقيق معه لتهم منها الاعتداء على مركبتي دورية أمنية، وإحداث تلفيات بها، والتحريض على ذلك بقصد منع رجال الأمن من أداء عملهم، والمشاركة في أعمال شغب وإحداث الفوضى، وإثارة الفتنة والتحريض على ذلك، وفض اللحمة الوطنية وبث الفرقة بين أبناء الوطن، وادعائه كذباً وافتراء على المملكة واتهامها بدون اثبات أو مستند بقتل وخطف واعتقال مواطنيها بدون سبب شرعي أو نظامي هادفاً من ذلك تأليب الرأي العام وتشويه سمعة المملكة، واشتراكه في تأسيس تنظيم محظور يهدف إلى إثارة الفتنة بين المواطنين، والإخلال بالأمن العام، وانتاج وتخزين ونشر ما من شأنه المساس بالتنظيم العام والآداب العامة المعاقب عليها بموجب المادة (١/٦) من نظام مكافحة جرائم المعلوماتية المتضمنة



أنه (يعاقب بالسجن مدة لا تزيد على خمس سنوات وبغرامة لا تزيد على ثلاثة ملايين ريال، أو بإحدى هاتين العقوبتين، كل شخص يرتكب أياً من الجرائم المعلوماتية التي منها: إنتاج ما من شأنه المساس بالنظام العام، أو القيم الدينية، أو الآداب العامة، أو حرمة الحياة الخاصة، أو إعداده، أو إرساله، أو تخزين عن طريق الشبكة المعلوماتية، أو أحد أجهزة الحاسب الآلي).

ثانياً: بالنسبة للاستفسار الثاني (هل تقدم شخص بالنيابة عن المذكور بشكوى).

لم يتقدم أحد بشكوى نيابة عن المذكور لدى الجهات المختصة.

ثالثاً: بالنسبة للاستفسار الثالث (تقديم معلومات حول الأسس القانونية بشأن اعتقال المذكور والأحكام المفروضة عليه من قبل المحكمة الجنائية المختصة في الرياض، وإلى أي مدى تتفق الإجراءات التي تم اتخاذها مع القواعد والمعايير الدولية).

قبض على المذكور وفقاً للمادة (٣٥) من نظام الإجراءات الجزائية (٢٠٠١م) والمتضمنة أنه (في غير حالات التلبس، لا يجوز القبض على أي إنسان أو توقيفه إلا بأمر من السلطة المختصة بذلك...)، وصدّر له مذكرة توقيف وفقاً للمادة (١١٣) من ذات النظام والتي تنص على أنه (إذا تبين بعد استجواب المتهم أو في حالة هروبه أن الأدلة كافية ضده في جريمة كبيرة، أو كانت مصلحة التحقيق تستوجب توقيفه لمنعه من الهرب أو من التأثير في سير التحقيق فعلى المحقق إصدار أمر بتوقيفه مدة لا تزيد على خمسة أيام من تاريخ القبض عليه) وتم تمديد إيقافه وفقاً للمادة (١١٤) من ذات النظام والمتضمنة أنه (ينتهي التوقيف بمضي خمسة أيام، إلا إذا رأى المحقق تمديد مدة التوقيف فيجب قبل انقضائها أن يقوم بعرض الأوراق على رئيس فرع هيئة التحقيق والادعاء العام بالمنطقة ليصدر أمراً بتمديد مدة التوقيف مدة أو مدداً متعاقبة، على ألا تزيد في مجموعها على أربعين يوماً من تاريخ القبض عليه، أو الإفراج عن المتهم وفي الحالات التي تتطلب التوقيف مدة أطول يرفع الأمر إلى رئيس هيئة التحقيق والادعاء العام ليصدر أمره بالتمديد لمدة أو مدد متعاقبة لا تزيد أي منها على ثلاثين يوماً، ولا يزيد مجموعها على ستة أشهر من تاريخ القبض على المتهم، يتعين بعدها مباشرة إحالته إلى المحكمة المختصة، أو الإفراج عنه). وتم توقيفه في الحجز الانفرادي فترة التحقيق الأولية



استناداً للمادة (١١٩) من النظام والتي تنص على أنه (للمحقق في كل الأحوال- أن يأمر بعدم اتصال المتهم بغيره من المسجونين، أو الموقوفين، وألا يزوره أحد لمدة لا تزيد على ستين يوماً إذا اقتضت مصلحة التحقيق ذلك، دون الإخلال بحق المتهم في الاتصال بوكيله أو محاميه)، وتم التحقيق معه وإحالة أوراق قضيته للمحكمة المختصة وفقاً للمادة (١٦) من نظام الإجراءات الجزائية (٢٠٠١م) والتي تنص على أنه (تختص هيئة التحقيق والادعاء العام وفقاً لنظامها بإقامة الدعاوي الجزائية ومباشرتها أمام المحاكم المختصة) والمادة (١٢٦) من ذات النظام والتي تنص على أنه (إذا رأى المحقق بعد انتهاء التحقيق أن الأدلة كافية ضد المتهم ترفع الدعوى إلى المحكمة المختصة، ويكلف المتهم بالحضور أمامها). وقد عقدت المحكمة عدة جلسات لمحاكمته بحضوره ووكيله والمدعي العام وبعد النظر في الأدلة وما قدم من المدعي العام والمدعى عليه ومحاميه ووكيله من لوائح ومذكرات جوابية، ثبت لدى القاضي قيامه بجرائم منها:

المشاركة في أعمال شغب وإحداث الفوضى، وإثارة الفتنة والتحريض على ذلك، وفض اللحمة الوطنية وبت الفرقة بين أبناء الوطن، ادعاءه كذباً وافتراء على المملكة واتهامها بدون إثبات أو مستند بقتل وخطف واعتقال مواطنيها بدون سبب شرعي أو نظامي هادفاً من ذلك تأليب الرأي العام وتشويه سمعة المملكة، وانتاج وتخزين ونشر ما من شأنه المساس بالنظام على شبكة الانترنت المجرم والمعاقب عليه بموجب نظام مكافحة الجرائم المعلوماتية.

وصدريه حقه حكم ابتدائي قابل للاستئناف يقضي بسجنه تعزيراً لمدة أربعة عشرة سنة من تاريخ إيقافه منها أربع سنوات وفق المادة (٦) من نظام مكافحة جرائم المعلوماتية وتغريمه مائة ألف ريال وفق النظام نفسه، ومنعه من السفر خارج المملكة أربعة عشرة سنة من تاريخ انتهاء محكوميته.

وقد اعترض المذكور على الحكم الصادر بحقه وفقاً للمادة (٩) من الإجراءات الجزائية (٢٠١٣م) التي تنص على أنه (تكون الأحكام الجزائية قابلة للاعتراض عليها وفقاً للأحكام المنصوص عليها في هذا النظام) وقدم لائحة اعتراضية عليه وفقاً للمادة (١٩٢) من نظام الإجراءات الجزائية (٢٠١٣م) التي تتضمن (للمحكوم عليه وللمدعي العام وللمدعي



بالحق الخاص، طلب استئناف أو تدقيق الأحكام الصادرة من محاكم الدرجة الأولى خلال المدة المقررة نظاماً...، وبعد تقديم الاعتراض نظر من الدائرة المختصة وفقاً للمادة (١٩٦) من نظام الإجراءات الجزائية (٢٠١٣م) والتي تنص على أنه (تنظر الدائرة التي أصدرت الحكم المعارض عليه في المذكرة الاعتراضية من ناحية الوجوه التي بُني عليها الاعتراض من غير مراعاة، ما لم يظهر مقتض لها، وعليها أن تؤكد حكمها أو تعدله بحسب ما يظهر لها، فإذا أكدت حكمها فترفعه مع صورة ضبط القضية ومذكرة الاعتراض وجميع الأوراق إلى محكمة الاستئناف. أما إن عدلته فيبلغ الحكم المعدل للخصوم، وتسري عليه في هذه الحال الإجراءات المعتادة)، ولا تزال القضية قيد النظر القضائي. وما سبق ذكره متوافق مع القواعد والمعايير الدولية والتزامات المملكة في مجال حقوق الإنسان.

رابعاً: بالنسبة للاستفسار الرابع (تقديم معلومات عما إذا كان تم حماية المذكور من التعذيب وسوء المعاملة، وهل سمح لأفراد أسرته ومحاميه والأطباء بزيارته).

المذكور لم يتعرض لسوء معاملة أو أي شكل من أشكال التعذيب، وقد زاره مندوب من هيئة حقوق الإنسان وتأكد من عدم تعرضه لسوء معاملة أو أي شكل من أشكال التعذيب، وذكر للمندوب أنه يحظى بالرعاية الطبية اللازمة ولم يبد أي ملاحظات أو شكاوى، علماً أن أنظمة المملكة تحظر التعذيب بجميع أشكاله، حيث تضمنت المادة (٢) من نظام الإجراءات الجزائية (٢٠١٣م) (...حظر إيذاء المقبوض عليه جسدياً أو معنوياً، وحظر تعريضه للتعذيب أو المعاملة المهينة للكرامة)، ونصت المادة (١٠٢) من النظام على أنه (يجب أن يكون الاستجواب في حال لا تأثير فيها على إرادة المتهم في إبداء أقواله، ولا يجوز تحليفه ولا استعمال وسائل الإكراه ضده..)، كما يحظر نظام السجن والتوقيف في مادته (٢٨) والتي نصت على أنه (لا يجوز الاعتداء على المسجونين أو الموقوفين بأي نوع من أنواع الاعتداء وتتخذ اجراءات التأديب ضد الموظفين المدنيين أو العسكريين الذين يباشرون أي عدوان على مسجون أو موقوف وذلك مع عدم الاخلال بتوقيع العقوبات الجزائية عليهم في الأحوال التي يكون الاعتداء فيها جريمة)، وتخضع جميع السجون ودور التوقيف للتفتيش القضائي والإداري والصحي والاجتماعي وفقاً



للمادة (٥) منه، ويمثل إشراف هيئة التحقيق والادعاء العام (النيابة العامة) على السجون ودور التوقيف أحد الضمانات الأساسية، لعدم ممارسة تعذيب السجناء والموقوفين، حيث يقوم المختصون بالهيئة تنفيذاً لأحكام المادة (٣٨) من نظام الاجراءات الجزائية (٢٠١٣م) التي تنص على أنه (على المختصين من أعضاء هيئة التحقيق والادعاء العام زيارة السجون وأماكن التوقيف في دوائر اختصاصهم في أي وقت دون التقيد بالاداء الرسمي، والتأكد من عدم وجود مسجون أو موقوف بصفة غير مشروعة، وأن يطلعوا على سجلات السجون وسجلات أماكن التوقيف، وأن يتصلوا بالمسجونين والموقوفين، وأن يسمعو شكاواهم، وأن يتسلموا ما يقدمون في هذا الشأن، وعلى مديري السجون وأماكن التوقيف أن يقدموا لأعضاء هيئة التحقيق والادعاء العام كل ما يحتاجون لأداء مهماتهم) وكذلك المادة (٣٩) من ذات النظام والتي تنص على أن (لكل مسجون أو موقوف الحق في أن يقدم -في أي وقت- إلى مدير السجن أو التوقيف شكوى كتابية أو شفوية، ويطلب منه إبلاغها إلى عضو هيئة التحقيق والادعاء العام، وعلى المدير قبولها وإبلاغها في الحال بعد إثباتها في سجل يعد لذلك، وتزويد مقدمها بما يثبت تسلمها. وعلى إدارة السجن أو التوقيف تخصيص مكتب مستقل لعضو الهيئة المختص لمتابعة أحوال المسجونين أو الموقوفين)، كما أكدت المادة (٢٥) من نظام الإجراءات الجزائية (٢٠١٣م) على (خضوع رجال الضبط الجنائي فيما يتعلق بأداء مهماتهم المقررة نظاماً لإشراف هيئة التحقيق والادعاء العام التي لها أن تطلب من جهات عملهم النظر في كل من وقعت منه مخالفة أو تقصير، ورفع الدعوى التأديبية ضده، ولا يخل ذلك بالحق في رفع الدعوى الجزائية)، ويقوم مندوبو هيئة حقوق الإنسان بالزيارات المفاجئة لجميع مراكز التوقيف والسجون بالمملكة وتلقي الشكاوى حسب الفقرة (٦) من المادة (٥) من تنظيم هيئة حقوق الإنسان والتي تنص على (زيارة السجون ودور التوقيف في أي وقت دون إذن من جهة الاختصاص، ورفع تقارير عنها إلى رئيس مجلس الوزراء) وكذلك الفقرة (٧) من ذات المادة والتي تنص على (تلقي الشكاوى المتعلقة بحقوق الإنسان، والتحقق من صحتها، واتخاذ الإجراءات النظامية في شأنها)، وكذلك يقوم مندوبو الجمعية الوطنية لحقوق الإنسان بتلك الزيارات وفقاً لنظامها الأساسي للتأكد من تنفيذ



الجهات الحكومية المعنية للأنظمة واللوائح السارية فيما يتعلق بحقوق الإنسان، والكشف عن التجاوزات المخالفة للأنظمة، واتخاذ الإجراءات النظامية اللازمة في هذا الشأن، كما أن هناك مكاتب مخصصة في بعض السجون لهيئة حقوق الإنسان والجمعية الوطنية لحقوق الإنسان لمتابعة حالات السجناء والموقوفين، كما تضمن المرسوم الملكي رقم (٤٣) في المادة (٢) على أنه (يعاقب بالسجن مدة لا تزيد عن عشر سنوات أو بغرامة لا تزيد عن عشرين ألف ريال كل موظف ثبت ارتكابه لإساءة المعاملة أو الإكراه باسم الوظيفة كالتعذيب أو القسوة أو مصادرة الأموال وسلب الحريات الشخصية ويدخل ضمن ذلك التفرغ والتنكيل والسجن والنفي والإقامة الإجبارية في جهة معينة ودخول المنازل بغير الطرق النظامية المشروعة)، وتضمنت المادتان (١٧١، ١٧٢) من نظام قوات الأمن الداخلي بأن كل من يثبت ارتكابه لسوء المعاملة أو الإكراه باسم الوظيفة: كالتعذيب، والتشويه بأنواعه، أو سلب الحريات الشخصية، أو التنكيل، فيعاقب تأديبياً بالفصل من الخدمة، أو بالسجن لمدة لا تزيد على (ستة أشهر)، أو بهما معاً، بحسب جسامة الفعل، ولكل من له حق خاص، أو أصابه ضرر شخصي نتج عن إحدى المخالفات السابقة، مطالبة المتسبب أمام الجهات المختصة.. وتم تمكين المذكور من الزيارة والاتصال بذويه وفقاً للمادة (١٢) من نظام السجن والتوقيف، والمادة (١١٦) من نظام الإجراءات الجزائية (٢٠١٣م) والمتضمنة أنه (يبلغ فوراً كل من يقبض عليه أو يوقف، بأسباب القبض عليه أو توقيفه، ويكون له حق الاتصال بمن يراه لإبلاغه...)، والمذكور لديه محاميان ووكيل يزورونه ويقابلونه ويحضرون جلسات المحاكمة، حيث يحق للمتهمين توكيل محام وفقاً للمادة (٤) من نظام الإجراءات الجزائية (٢٠١٣م) والمتضمنة أنه (يحق لكل متهم أن يستعين بوكيل أو محام للدفاع عنه في مرحلتي التحقيق والمحاكمة)، ويمكن من مقابلتهم وتم توفير الرعاية الطبية اللازمة له منذ إيقافه، حيث يخضع جميع المتهمين للفحص الطبي فور إيداعهم السجن العام ويتم إجراء الكشف الطبي على السجناء بشكل دوري وفقاً للفقرة (٥) من لائحة الخدمات الطبية.



خامساً: بالنسبة للاستفسار الخامس (الإشارة إلى الإجراءات التي اتخذت لضمان احترام الحقوق الشرعية لحرية تكوين جمعيات وحرية التعبير، وأن يسمح للمدافعين عن حقوق الإنسان وأفراد الجمعيات من العمل بحرية، والقيام بالأنشطة الشرعية دون خوف أو مضايقة أو اعتبارها جريمة).

تكفل أنظمة المملكة حق حرية الرأي والتعبير لكل إنسان، وتحمي الحقوق الأخرى باعتبار أن حقوق الإنسان متكاملة ومتراصة، وبما لا يؤثر سلباً على أعمال هذا الحق فهي تأخذ بمبدأ التقييد النظامي لحرية التعبير المتسق مع المعايير الدولية ذات الصلة، لذا فقد نصت المادة (٣٩) من النظام الأساسي للحكم على أن تلتزم وسائل الإعلام والنشر وجميع وسائل التعبير بالكلمة الطيبة، وبأنظمة الدولة، وتُسهم في تثقيف الأمة ودعم وحدتها، ويُحظر ما يؤدي إلى الفتنة، أو الانقسام، أو يمس بأمن الدولة وعلاقاتها العامة، أو يُسيء إلى كرامة الإنسان وحقوقه، وتبين الأنظمة كيفية ذلك)، كما نصت المادة (١/٦) من نظام مكافحة الجرائم المعلوماتية على أنه (يعاقب بالسجن مدة لا تزيد على خمس سنوات وبغرامة لا تزيد على ثلاثة ملايين ريال، أو بإحدى هاتين العقوبتين، كل شخص يرتكب إنتاج ما من شأنه المساس بالنظام العام، أو القيم الدينية، أو الآداب العامة، أو حرمة الحياة الخاصة، أو إعداده، أو إرساله، أو تخزين عن طريق الشبكة المعلوماتية، أو أحد أجهزة الحاسب الآلي).

وجميع المواطنين والمقيمين يتمتعون بحقوقهم ويمارسون حرياتهم دون تمييز وفقاً للأنظمة المعمول بها في المملكة، وليس لفئة منهم مهما أطلق عليها من تسميات أو مصطلحات أفضلية في التمتع بتلك الحقوق، وممارسة تلك الحريات، وأنظمة المملكة تكفل حرية الرأي والتعبير لكل إنسان مالم يكن فيها تعد أو تجاوز على النظام العام أو المجتمع أو أفراد أو ثوابته، وهذا التقييد قانوني ونظامي، حيث تضمنت المادة (٣٩) من النظام الأساسي للحكم أن تلتزم جميع وسائل التعبير بالكلمة الطيبة، وبأنظمة الدولة، وتُسهم في تثقيف الأمة ودعم وحدتها، ويُحظر ما يؤدي إلى الفتنة، أو الانقسام، أو يمس بأمن الدولة وعلاقاتها العامة، أو يُسيء إلى كرامة الإنسان وحقوقه.



سادساً: بالنسبة للاستفسار السادس (تقديم معلومات تفصيلية عن الإجراءات التي اتخذت لضمان حرية الأديان والمعتقد، وبشكل خاص حرية تبني أية ديانة بموجب قواعد حقوق الإنسان الدولية).

كفلت الشريعة الإسلامية حرية اختيار الدين قال تعالى: { لا إكراه في الدين قد تبين الرشد من الغي }، وأوجبت العدل مع البشر جميعاً { إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تُؤَدُّوا الْأَمَانَاتِ إِلَىٰ أَهْلِهَا وَإِذَا حَكَمْتُمْ بَيْنَ النَّاسِ أَنْ تَحْكُمُوا بِالْعَدْلِ }، بل أوجبه مع وجود الاختلاف {وَلَا يَجْرِمَنَّكُمْ شَنَا نُ قَوْمٍ عَلَىٰ أَلَّا تَعْدِلُوا اغْدِلُوا هُؤ أَقْرَبُ لِلتَّقْوَىٰ}، وعملاً بذلك؛ فقد نص النظام الأساسي للحكم في المادة الثامنة منه: "يقوم الحكم في المملكة العربية السعودية على أساس العدل، والشورى، والمساواة، وفق الشريعة الإسلامية.

وجميع مواطني المملكة مسلمون ولا يوجد مسلم فيها يرفض أن يكون الوحي (القرآن والسنة) مرجعاً له في حياته وليس ثمة تمييز بينهم وهم يتمتعون بكافة حقوقهم على قدم المساواة، وتشريعات المملكة وأنظمتها لا تنضوي على أحكام تمييزية ضد أحد، بل تجرم التمييز وتعاقب عليه، وفقاً للمادة (٨) من النظام الأساسي للحكم التي تنص على أن (يقوم الحكم في المملكة العربية السعودية على أساس العدل والشورى والمساواة وفق الشريعة الإسلامية) وكذلك المادة (١١) من ذات النظام التي تنص على أن (يقوم المجتمع السعودي على أساس من اعتصام أفراد به بحبل الله، وتعاونهم على البر والتقوى، والتكافل فيما بينهم، وعدم تفرقهم)، وكذلك المادة (١٢) من النظام التي تنص على أن (تعزز الوحدة الوطنية واجب، وتمنع الدولة كل ما يؤدي للفرقة والفتنة والانقسام)، وكذلك المادة (٢٦) من نفس النظام التي تنص على أن (تحمي الدولة حقوق الإنسان، وفق الشريعة الإسلامية)، كما أن حكومة المملكة العربية السعودية قد كفلت حرية ممارسة الشعائر الدينية على أراضيها لجميع أتباع الأديان، وهم يؤدون طقوسهم وشعائرهم الدينية في أماكنهم الخاصة وسفارات دولهم، وما سبق ذكره متوافق مع التزامات المملكة الدولية في مجال حقوق الإنسان.



وفي ضوء ما تقدم فإن حكومة المملكة والتي تؤكد التزامها بتعزيز وحماية حقوق الإنسان ترفض كل الادعاءات التي وردت بشأن فضل مكي المناسيف ولا تقبل أي تشكيك في نزاهة وعدالة واستقلال القضاء. نأمل التلطف بالاطلاع واتخاذ القرار المناسب نحو قفل هذا الملف وافادتنا بما يتم.

ويغتنم الوفد الدائم للملكة العربية السعودية لدى الأمم المتحدة في جنيف هذه المناسبة ليؤكد الرئيس والمقرر للفريق العامل المعني بالاعتقال التعسفي، والمقرر الخاص المعني بتعزيز حرية الرأي والتعبير، والمقرر الخاص بحالات المدافعين عن حقوق الإنسان، والمقرر الخاص المعني بالتعذيب وغيره من ضروب المعاملة أو العقوبة القاسية أو اللاإنسانية أو المهينة، والمقرر الخاص المعني بتعزيز التجمع السلمي وتكوين الجمعيات، والمقرر الخاص المعني بحرية الدين والمعتقد التابع للمفوضية السامية لحقوق الإنسان بجنيف فائق تقديره واحترامه.

