

(Translated from Russian)

**Information from the competent authorities of the Republic of Belarus on the criminal proceedings against P. Selyun, G. Yuzepchuk and A. Haryunou**

**General information**

**Procedure for detaining persons suspected of having committed a crime**

Once the local law enforcement officers receive a report that a crime has been committed, they immediately take the necessary steps to identify the perpetrator. The steps taken in the first stages of investigating the crime include collecting material evidence, finding potential witnesses, including eyewitnesses, and directly acquiring information regarding the alleged perpetrator.

The person suspected of committing the crime is taken into custody. In accordance with article 11 of the Code of Criminal Procedure, no one may be detained on suspicion of having committed a crime in the absence of lawful grounds for such detention.

In accordance with article 110 of the Code, shortly after the person is brought to the criminal prosecution service by the officer who took him or her into custody, a report is drawn up, indicating the grounds for such action and the place and time (hour and minute) at which it occurred, the results of a search of his or her person and the time at which the report was drawn up.

The report is read out to the person being held in custody and he or she is informed of the rights laid out in article 41 of the Code of Criminal Procedure, including the right to defence counsel and to testify in the presence of counsel, and this is duly noted in the report. The report is signed by the person who drew it up and by the person being held in custody.

Within three hours of the moment the suspect is brought to the criminal prosecution service, a law enforcement officer, investigator or procurator must either decide to arrest the person, in which case an order is issued and forms the legal grounds for short-term custody in a place and under conditions provided for by law, or decide to release the person. Any order issued is read out to the person being detained.

**Procedure for imposing the death penalty**

Article 24 of the Constitution states that everyone has the right to life. The Government is to protect human life from any unlawful infringement. Pending its abolition, the death penalty may be imposed in accordance with the law, and solely by court order, as the ultimate sanction for especially serious crimes.

In Belarus, this constitutional provision was the first to proclaim the inalienable right of every person to life and the Government's responsibility for protecting human life from any unlawful infringement. In the interests of protecting the human right to life, the Constitution permitted the imposition of the death penalty, while emphasizing that it was to be used as an exception and would not be available indefinitely.

According to article 8, paragraph 1, of the Constitution, Belarus recognizes the primacy of the generally accepted principles of international law and ensures that its legislation is in harmony with them.

HRC/NONE/2014/15  
GE.14-10375 (E)

**\*1410375\***

Please recycle 



The Universal Declaration of Human Rights proclaims the right to life (art. 3) as one of the primary rights of every human being. This right is enshrined and guaranteed in other international instruments.

Article 6 of the International Covenant on Civil and Political Rights, which Belarus has ratified, states, among other things, that every human being has the inherent right to life. This right shall be protected by law. No one shall be arbitrarily deprived of his or her life. In countries that have not abolished the death penalty, the sentence of death may be imposed only for the most serious crimes, in accordance with the law in force at the time of the commission of the crime (paras. 1 and 2).

The Covenant states that the death penalty must be used only as an exception and that its imposition is justified only for the most serious crimes and against a limited circle of individuals. The Covenant also proclaims the aim of governments to abolish this penalty and encourages them to move their legislation in that direction.

These international agreements underscore the death penalty's use as an exception and only for a certain period, reflecting a growing consensus on this penalty and the determination of States to gradually renounce its use.

The commitment of Belarus to gradual renunciation of use of the death penalty may be observed in the evolution of its criminal legislation.

Under article 59 of the Criminal Code, the death penalty may be applied (pending its abolition) as an exceptional measure through execution by firing squad for certain particularly serious crimes involving the deliberate taking of human life under aggravating circumstances.

However, the death penalty may not be imposed on:

- Individuals who commit an offence while under the age of 18;
- Women;
- Men aged 65 and over at the time the sentence is handed down.

The death penalty may be commuted to life imprisonment through pardons procedures.

In fact, therefore, the legislation in Belarus establishes more stringent limitations on the use of the death penalty than those required by article 6 of the International Covenant on Civil and Political Rights.

The legal situation of persons sentenced to death and the procedures for carrying out the death penalty are governed by chapter 22 of the Code of Criminal Sentence Enforcement.

Legal situation of persons sentenced to death (art. 174):

1. Persons sentenced to death are held under heightened security in separate cells. They must fulfil the same obligations and have the same rights as those established for other persons being held in custody. Convicted persons in this category are not entitled to exercise periods.

2. After the sentence has become enforceable, persons sentenced to death have the right to:

- Submit an appeal for pardon in the manner prescribed by law;
- Meet with lawyers and other persons who have the right to provide legal assistance, without restriction on the length or number of visits;

- Receive and send letters without restriction;
- Have one brief meeting per month with close relatives;
- Receive one parcel or delivery every three months, in accordance with the regulations set by the prison administration and, on a monthly basis, obtain food products by cashless settlement and other essential items using cash from their personal accounts, including monies received by postal order, in the amount set for persons held in high security prisons;
- Certify the necessary civil, marital and family relationships in accordance with the law;
- Meet with clergy members; and
- Receive the necessary medical care.

Procedure for enforcing the death sentence (art. 175):

1. When a death sentence becomes enforceable, it is carried out following receipt of an official communication certifying that appeals lodged under supervisory procedures and appeals for pardon have been denied.
2. The death penalty is carried out in private, by firing squad. When several condemned prisoners are put to death, each execution is carried out separately, away from any other persons sentenced to death.
3. The death penalty is carried out in the presence of the procurator, a representative of the facility in which the sentence is being implemented and a physician. In exceptional cases, the procurator may authorize other persons to be present at the execution.
4. The condemned person's death is certified by the physician. A record is kept of the implementation of the sentence.
5. The prison administration is obliged to inform the court that handed down the sentence that it has been carried out, and the court notifies a member of the person's immediate family. The corpse is not surrendered for burial, and no information is provided on the place of burial.

Stay of execution (art. 176):

1. When a person sentenced to death shows signs of psychiatric disorder (illness), the prison administration must arrange for an examination by a commission consisting of three medical specialists, and a report is drawn up.
2. If the psychiatric disorder (illness) is found to be such as to deprive the person of the ability to comprehend his or her own actions, the death sentence is not carried out and the report on the medical examination is sent to the court that handed down the sentence.
3. The court orders a stay of execution of the person mentioned in paragraph 2 above and orders compulsory security and treatment measures to be used in the manner prescribed by the Criminal Code.
4. In the event that the person recovers, the court that handed down the death sentence decides whether to impose the death penalty or to replace it with another form of punishment.

## Information on judicial proceedings in individual cases

### P. Selyun

Pavel Nikolaevich Selyun. Date of birth: 20 July 1990. Place of birth: ██████████, Minsk province. Citizen of the Republic of Belarus. Address: ██████████. Dropped out of high school. Worked at ██████████ as a cargo handler. Widower. Subject to compulsory military service. No prior convictions.

Mr. Selyun was taken into custody on 7 August 2012 by an investigations unit for Hrodna province under the Belarusian Investigative Committee on suspicion of the murder, with particular cruelty (article 139, paragraph 2 (1), of the Criminal Code), of two people: Aleksei Vladimirovich Utovko, born 1989, and Viktoriya Sergeevna Maikova, born 1991.

Mr. Selyun was detained under article 108, paragraph 1 (3), of the Code of Criminal Procedure, since he was found to be in possession of the personal items, identification papers and the skull of his victim, Mr. Utovko.

In view of the gruesome and particularly cruel nature of the crime, it was decided to detain Mr. Selyun as a preventive measure (by order of the investigations unit for Hrodna province under the Belarusian Investigative Committee dated 16 August 2012).

As a result of the investigation, Mr. Selyun was accused of having committed the crimes covered in articles 139, paragraph 2 (1) and (6); 205, paragraph 1; 347, paragraph 1; and 378 of the Criminal Code.

On 5 January 2013, the criminal case against Mr. Selyun was referred to the procurator of Hrodna province for the institution of judicial proceedings.

From the time of the arrest, Mr. Selyun was provided with defence counsel, and counsel took part in all aspects of the investigation. Once the investigation was completed, Mr. Selyun and defence counsel were familiarized with the case file.

By decision of the criminal division of the court of Hrodna Province dated 12 July 2013, Mr. Selyun was found guilty of having committed the crimes covered in articles 139, paragraph 2 (1) and (6); 205, paragraph 1; 347, paragraph 1; 378, paragraph 4; and 72 of the Criminal Code, namely premeditated murder of two individuals with particular cruelty; robbery; defilement of a corpse; and theft of a person's passport and other important documents. The circumstances of the crimes are as follows.

On 5 August 2012, somewhere between 2.40 p.m. and 6.50 p.m., in apartment No. 30, 151 Dzerzhinsky Street, in the city of Hrodna, Mr. Selyun, acting with intent to kill, deliberately struck Mr. Utovko in the face and stabbed him with a knife in the neck and torso at least six times. Acting with intent to kill, and demonstrating particular cruelty, knowing that he would cause her acute suffering, he deliberately stabbed Ms. Maikova with a knife at least 15 times on the arms, torso, head and neck. The two victims suffered serious bodily harm from which they both expired on the spot. The murder weapon was acquired by Mr. Selyun prior to entering the above-mentioned apartment.

Somewhere between 3 p.m. on 5 August 2012 and 8 p.m. on 6 August 2012, Mr. Selyun, having remained at the scene of the crime after murdering Mr. Utovko and Ms. Maikova, and with the intent of defiling Mr. Utovko's corpse, dismembered him using a woodcutting ax and a knife. Having severed the arms and legs from the corpse, he threw them and the trunk of the corpse into a garbage bin that stood not far from the building mentioned above. He also cut off the head, which he then boiled in the kitchen of the above-mentioned apartment until approximately 6 a.m. on 7 August 2012. He threw remains of the scalp and fragments of skin into the garbage bin and, taking the skull with him, he left the apartment, carrying the skull with him until the moment he was detained that same day by members of the police force.

After killing Mr. Utovko and Ms. Maikova, he had remained in the apartment from approximately 8.05 p.m. on 6 August 2012 to 5 a.m. on 7 August 2012, and knowing full well that Ms. Maikova was dead, he committed necrofilia with the intent of defiling her corpse.

To make it easier to cover the traces of his crime and to pass himself off as the victim, he stole Mr. Utovko's passport, other important personal documents and material goods belonging to Mr. Utovko and valued at 4,634,270 Belarusian roubles.

During the preliminary investigation and judicial inquiry, Mr. Selyun did not deny his involvement in the crime. There can be no doubt as to the veracity of his confession, since it was confirmed by all the evidence examined by the court: the testimony of the bereaved ( [REDACTED] ) and of witnesses ( [REDACTED] ), the inspection of the crime scene, the forensic report on the cause of death, the way the wounds found on the victims' bodies were inflicted and other evidence found by the court to be relevant, admissible, reliable and **sufficient grounds** for sentencing.

Based on the results of the psychiatric expertise performed on Mr. Selyun as part of the judicial proceedings, he was **pronounced cognizant** of his acts. The results of the expertise objectively demonstrate that during the incriminated acts, Mr. Selyun was fully aware of their significance and capable of controlling himself. He was acting neither in the heat of passion nor under any other strong emotional impulse that might have significantly affected his capacity for awareness and control of his behaviour.

In determining Mr. Selyun's sentence, the court considered that he had committed a particularly violent crime resulting in the deaths of two persons. Although Mr. Selyun has some redeeming qualities, the court took into account the specific circumstances of the murders and the subsequent defilement of the victims' corpses and came to the reasoned conclusion that the offender is **especially dangerous to society**, and it rightly sentenced him to the ultimate sanction of death by firing squad.

**No breach of criminal procedural law, including the law governing the methods and grounds for detaining suspects and upholding the right of suspects and accused persons to defence counsel during judicial proceedings, was permitted.**

The case against Mr. Selyun was **considered behind closed doors in order to prevent details about his personal life and his dismemberment of the victims' corpses from being divulged** (in accordance with article 23, paragraph 2, of the Code of Criminal Procedure).

By order of the Criminal Chamber of the Supreme Court dated 17 September 2013, Mr. Selyun's sentence, as handed down by the criminal division of the court of Hrodna Province on 12 July 2013, was upheld, and his petition for cassation was rejected.

Since 6 August 2013, Mr. Selyun has been held in Minsk Penitentiary No. 1.

On 10 October 2013, he submitted an appeal for pardon.

#### **G. Yuzepchuk**

Grigory Antonovich Yuzepchuk. Date of birth: 7 June 1969. Place of birth: [REDACTED], Zhitomirsk province, Ukraine. Stateless person (on date of sentencing). No fixed address. Primary school education. Unemployed. Unmarried. Subject to compulsory military service. Seven previous convictions: two for premeditated infliction of serious bodily harm, two for particularly violent hooliganism with the use of weapons and objects employed as weapons and three for manslaughter. Most recent sentencing: by Mahilioŭ province court dated 9 April 2010, under Criminal Code article 205, paragraph 1 (1) and (6) and article

139, paragraph 2 (16), to 25 years' imprisonment, the first 5 in prison and the remaining 20 in a maximum security correctional facility.

Criminal proceedings against Mr. G. Yuzepchuk and Mr. P. Petrakov were instituted on 5 July 2012 by the Lenin district department, a unit of the Belarusian Investigative Committee in the city of Mahilioŭ, under Criminal Code article 139, paragraph 2 (15). The charges were that while they were serving sentences in cell No. 10, Penitentiary No. 4, which is administered by the Sentence Enforcement Department of the Belarusian Internal Affairs Ministry for Mahilioŭ province, they murdered another inmate, Mr. I. Khodakov.

The same day, the case was referred for further investigation to the investigative department for Mahilioŭ province of the Belarusian Investigative Committee.

On 28 July 2012, Mr. Yuzepchuk was detained as a preventive measure and charged under Criminal Code article 139, paragraph 2 (15).

On 27 September 2012, the investigative department for Mahilioŭ province of the Belarusian Investigative Committee ordered Mr. Yuzepchuk to be detained as a preventive measure on suspicion of having committed the crime described in Criminal Code article 139, paragraph 2 (15).

**Defence counsel was involved at all stages of the investigation and handling of the case concerning Mr. Yuzepchuk, and was also given access to the case file.**

On 22 December 2012, Mr. Yuzepchuk was formally charged under Criminal Code article 139, paragraph 2 (15) and (16).

On 3 January 2013, pursuant to article 262 of the Code of Criminal Procedure, the case was referred to the procurator of Mahilioŭ province for judicial proceedings.

By decision of the criminal division of the Mahilioŭ province court dated 23 April 2013, Mr. Yuzepchuk was convicted under Criminal Code article 139, paragraph 2 (15) and (16), and the ultimate sanction of death by firing squad was pronounced. In accordance with article 73, paragraph 1, of the Criminal Code, the unserved portion of the sentence handed down by the Mahilioŭ province court on 9 April 2010 was subsumed within this penalty, and the ultimate sanction of death by firing squad was formally pronounced.

In the above-mentioned decision, Mr. Petrakov was likewise sentenced to 15 years' deprivation of liberty under Criminal Code articles 139, paragraph 2 (15) and 73, paragraph 1.

As from 21 June 2012, Mr. Yuzepchuk and Mr. Petrakov were held in the same cell, No. 10, Penitentiary No. 4, as the victim, Mr. Khodakov.

In early July 2012, Mr. Yuzepchuk and Mr. Khodakov played a game of dominos with the particularity that the winner would kill the loser. Since Mr. Khodakov lost, Mr. Yuzepchuk agreed with Mr. Petrakov on a date and time for them to murder Mr. Khodakov, in order to fulfil the conditions of the game. Somewhere between 11 p.m. on 4 July 2012 and 4 a.m. on 5 July 2012, Mr. Yuzepchuk and Mr. Petrakov put their plan into action. Mr. Petrakov woke Mr. Khodakov, who was lying on his bed, and Mr. Yuzepchuk tied his hands with the string from a pair of trousers and smothered him with a scarf while Mr. Petrakov sat on his legs, holding them down so that he could not escape.

As a result of the actions taken by the offenders together, Mr. Khodakov died on the spot from mechanical asphyxia caused by pressure on the neck organs during strangulation.

In preliminary investigations, the offenders did not deny their involvement in the killing. At trial, Mr. Yuzepchuk acknowledged the killing, but insisted that he had carried it out at the request of Mr. Khodakov, who had lost at dominos. Mr. Yuzepchuk's guilt of the crime in question was confirmed by a wide range of evidence that was fully studied from

all angles in the judicial proceedings, duly assessed from the standpoint of admissibility and taken as reliable grounds for sentencing.

The testimony given by the offenders about the specific circumstances of the crime was confirmed by statements of witnesses (██████████, ██████████, ██████████, ██████████ and ██████████); it also concurred with the inspection of the crime scene, verification of the testimony of the offenders at the scene of the crime and findings of crime detection specialists, geneticists and forensic experts.

**No breach of criminal procedural law, including Mr. Yuzepchuk's right to defence counsel during judicial proceedings, was permitted.** No preventive measures such as detention upon strong suspicion of committing the crime were taken against the offender, in view of the fact that he had already been sentenced to deprivation of liberty and was serving his sentence in a correctional institution.

The actions of the offenders, including Mr. Yuzepchuk, were correctly characterized by the court as murder committed by a group of persons and murder committed by a person who had previously committed murder.

Based on the results of the psychiatric expertise performed on Mr. Yuzepchuk as part of the judicial proceedings, he was **pronounced cognizant** of his acts.

In view of the nature of the crime as particularly harmful to the interests of society, Mr. Yuzepchuk's active role in committing it and his total lack of redeeming qualities, the court came to the well-founded conclusion that Mr. Yuzepchuk represents an **exceptional threat to society** and sentenced him to the ultimate sanction – death by firing squad.

#### **Judicial proceedings in this case were held in open court.**

By order of the Criminal Chamber of the Belarusian Supreme Court dated 12 July 2013, the introductory portion of decision concerning Mr. Yuzepchuk that had been adopted by the criminal division of the Mahilioŭ province court on 23 April 2013 was revised (the indication that Mr. Yuzepchuk was a stateless person was replaced with the information that he is a citizen of Belarus). The remainder of the decision was left unchanged, and his petition for cassation was rejected.

Since 31 May 2013, Mr. Yuzepchuk has been detained in Minsk Penitentiary No. 1.

On 26 July 2013, Mr. Yuzepchuk appealed for pardon.

#### **A. Haryunou**

Aleksandr Maratovich Haryunou. Date of birth: 20 February 1988. Place of birth: ██████████. Citizen of Belarus. Address: ██████████. Specialized secondary school education. Worked as a machinist at ██████████ company. Unmarried. Subject to compulsory military service. Several previous convictions.

He was taken into custody on 20 September 2012 by an investigations unit for Homiel province under the Belarusian Investigative Committee on suspicion of having committed the crime described in article 139, paragraph 2 (6), of the Criminal Code.

On 27 September 2012, the Investigations Department for Homiel province of the Belarusian Investigative Committee ordered Mr. Haryunou to be detained as a preventive measure.

By decision of the criminal division of the Homiel province court dated 14 June 2013, Mr. Haryunou was convicted of having committed the crime covered in Criminal Code article 139, paragraph 2 (6), and the ultimate sanction of death by firing squad was pronounced.

The court found him guilty of the particularly violent murder of N. Emelyanchikova on 20 September 2012, at approximately 12.34 p.m., at No. 9, Chechersky Street, Homiel, while under the influence of alcohol and motivated by hostility because she had humiliated him the previous summer. He stabbed the victim in the chest, head, neck and upper and lower extremities at least 102 times. She died on the spot of massive blood loss from multiple stab wounds.

The case was considered by a court of cassation on 22 October 2013.

By order of the Criminal Chamber of the Belarusian Supreme Court dated 22 October 2013, the decision adopted by the criminal division of the the Homiel province court on 14 June 2013 to convict Mr. Haryunou under article 139, paragraph 2 (6), of the Criminal Code was overturned on grounds of insufficient and one-sided judicial investigation and lack of concordance of the court's findings, as laid out in the decision, with the facts of the case.

**The case was returned for retrial by the same court, but with different judges than at the judicial investigation stage.**

Since 11 September 2013, Mr. Haryunou has been held in Minsk Penitentiary No. 1.

---



**MISSION PERMANENTE  
DE LA REPUBLIQUE DU  
BELARUS AUPRES DE  
L'OFFICE DES NATIONS UNIES  
ET DES AUTRES  
ORGANISATIONS  
INTERNATIONALES A GENEVE**

No 02-15/1425

The Permanent Mission of the Republic of Belarus to the United Nations Office and other International Organizations at Geneva presents its compliments to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights and in a view of the letter Ref. UA G/SO 218/2 Belarus (2012) G/SO 214 (3-3-16) G/SO 214 (33-27) G/SO 214 (53-24) BLR 3/2013 of 1 October 2013 has the honour to forward the enclosed detailed information provided by the Belarusian competent authorities (in Russian) regarding the cases of Messrs. Pavel Selyun, Grigory Yuzepchuk and Aleksandr Grunov, to the kind attention of the relevant thematic mandates as follows:

Mr. El Hadji Malick SOW, Working Group on Arbitrary Detention;  
Ms. Gabriela KNAUL, Special Rapporteur on the independence of judges and lawyers;  
Mr. Christof HEYNS, Special Rapporteur on extrajudicial, summary or arbitrary executions; and  
Mr. Juan MENDEZ, Special Rapporteur on torture and other cruel, inhuman or degrading treatment or punishment.

The Permanent Mission of the Republic of Belarus avails itself of this opportunity to renew to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights the assurances of its highest consideration.



18 December 2013

Enclosure: 11 pages.

Office of the United Nations  
High Commissioner for Human Rights  
Geneva

007310

10/12/2019 13:01 004122030710 011

**Информация компетентных органов  
Республики Беларусь в отношении  
рассмотрения уголовных дел  
П.Селюна, Г.Юзепчука, А.Грунова**

**Информация общего характера**

***Порядок задержания подозреваемых в совершении преступлений.***

При получении сообщений в территориальные органы внутренних дел о совершенном преступлении личным составом незамедлительно принимаются необходимые меры по установлению лиц, к ним причастных. Проводимые мероприятия на первоначальном этапе раскрытия преступлений направлены на сбор вещественных доказательств, установление возможных свидетелей и очевидцев преступления, а также непосредственно на получение информации в отношении лица его совершившего.

Подозреваемое в преступлении лицо задерживается. При этом в соответствии со ст.11 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь (далее – УПК) никто не может быть задержан по подозрению в совершении преступления при отсутствии на то законных оснований.

В соответствии со ст.110 УПК немедленно после доставления задержанного в орган уголовного преследования должностным лицом, осуществившим фактическое задержание, составляется протокол, в котором указываются основания, место и время фактического задержания (с указанием часа и минут), результаты личного обыска, а также время составления протокола.

Протокол объявляется задержанному и при этом разъясняются предусмотренные ст. 41 УПК права, в том числе право пригласить защитника и дать показания в его присутствии, что отмечается в протоколе. Протокол подписывается лицом его совершившим, и задержанным.

Орган дознания, следователь, прокурор в течение трех часов с момента доставления подозреваемого и орган уголовного преследования принимают решение о задержании, о чем выносится постановление, которое является правовым основанием для кратковременного содержания под стражей задержанного в местах и на условиях, предусмотренных законом, либо принимают решение об освобождении задержанного. Постановление объявляется задержанному.

***Порядок применения исключительной меры наказания***

В статье 24 Конституции Республики Беларусь предусмотрено, что каждый имеет право на жизнь. Государство защищает жизнь человека от любых противоправных посягательств. Смертная казнь до ее отмены может применяться в соответствии с законом как исключительная мера наказания за особо тяжкие преступления и только согласно приговору суда.

Данная норма Конституции впервые в Беларуси закрепила неотъемлемое право каждого человека на жизнь и обязанность государства обеспечивать защиту человеческой жизни от любых противоправных

посягательств. В целях обеспечения защиты права человека на жизнь Конституция допустила применение наказания в виде смертной казни, указав одновременно на его исключительный и временный характер.

Согласно части первой статьи 8 Конституции Беларусь признает приоритет общепризнанных принципов международного права и обеспечивает соответствие им законодательства.

Всеобщая декларация прав человека в качестве приоритетного права каждого человека провозгласила право на жизнь (статья 3). Это право провозглашено и гарантировано другими международными актами.

В статье 6 Международного пакта о гражданских и политических правах, ратифицированного Беларусью, в частности, предусмотрено, что право на жизнь есть неотъемлемое право каждого человека. Это право охраняется законом. Никто не может быть произвольно лишен жизни. В странах, которые не отменили смертную казнь, смертные приговоры могут выноситься только за самые тяжкие преступления в соответствии с законом, который действовал во время совершения преступления (пункты 1, 2).

Пактом установлено, что смертная казнь должна носить исключительный характер, ее применение оправдано лишь за самые серьезные преступления и при ограниченном круге лиц, в отношении которых это наказание может быть применено. В Пакте также закреплено стремление государств к отмене этого наказания и поддержано развитие их законодательства в данном направлении.

Данные международные соглашения закрепляют не только исключительный, но и временный характер смертной казни, что отражает сложившиеся подходы к оценке этого наказания и свидетельствует о последовательном стремлении государств к постепенному отказу от его применения.

Приверженность Беларуси мировым тенденциям, направленным на постепенный отказ от смертной казни, прослеживается на процессе развития национального уголовного законодательства.

В соответствии со ст. 59 Уголовного кодекса Республики Беларусь в качестве исключительной меры наказания допускается применение смертной казни — расстрела за некоторые особо тяжкие преступления, сопряженные с умышленным лишением жизни человека при отягчающих обстоятельствах (до отмены смертной казни).

При этом смертная казнь не может быть назначена:

лицам, совершившим преступления в возрасте до восемнадцати лет;  
женщинам;

мужчинам, достигшим ко дню постановления приговора шестидесяти пяти лет.

Смертная казнь в порядке помилования может быть заменена пожизненным заключением.

Таким образом, в национальном законодательстве установлено более жесткое ограничение применения смертной казни, чем того требует ст. 6 Международного пакта о гражданских и политических правах.

Правовое положение осужденных к смертной казни и порядок исполнения наказания в виде смертной казни регламентируется главой 22 Уголовно-исполнительного кодекса Республики Беларусь.

Правовое положение осужденных к смертной казни (статья 174):

1. Осужденные к смертной казни содержатся под усиленной охраной в отдельных камерах, выполняют обязанности и имеют права, установленные для лиц, содержащихся в местах исполнения меры пресечения в виде заключения под стражу. Прогулка этой категории осужденных не предоставляется.

2. После вступления приговора в законную силу осужденные к смертной казни имеют право:

обратиться в установленном законом порядке с ходатайством о помиловании;

иметь свидания с адвокатами и иными лицами, имеющими право на оказание юридической помощи, без ограничения их продолжительности и количества;

получать и отправлять письма без ограничений;

иметь одно краткосрочное свидание с близкими родственниками в месяц;

получать одну посылку или передачу один раз в три месяца в порядке, устанавливаемом администрацией учреждения, приобретать на протяжении месяца по безналичному расчету продукты питания и предметы первой необходимости на денежные средства, имеющиеся на их лицевых счетах, в том числе полученные по почтовым переводам, в размере, установленном для лиц, содержащихся в тюрьмах на строгом режиме;

оформлять в установленном законом порядке необходимые гражданско-правовые и брачно-семейные отношения;

иметь свидания со священнослужителем;

получать необходимую медицинскую помощь.

Порядок исполнения смертной казни (статья 175):

1. Приговор к смертной казни, вступивший в законную силу, обращается к исполнению после получения официального сообщения об отклонении жалоб, направленных в порядке надзора, и ходатайства о помиловании.

2. Смертная казнь исполняется непублично путем расстрела. Исполнение смертной казни в отношении нескольких осужденных производится отдельно относительно каждого и в отсутствие других осужденных к смертной казни.

3. При исполнении смертной казни присутствуют прокурор, представитель учреждения, в котором исполняется смертная казнь, и врач. По разрешению прокурора в исключительных случаях при исполнении смертной казни допускается присутствие и других лиц.

4. Смерть осужденного констатируется врачом. Об исполнении приговора составляется акт.

5. Администрация учреждения, в котором исполняется смертная казнь, обязана уведомить об исполнении приговора суд, постановивший его,

а суд извещает одного из близких родственников. Тело для захоронения не выдается, о месте захоронения не сообщается.

Приостановление исполнения смертной казни (статья 176):

1. При обнаружении у осужденного к смертной казни признаков психического расстройства (заболевания) администрация учреждения организует его медицинский осмотр комиссией в составе трех врачей-специалистов, о чем составляется протокол.

2. В случае установления психического расстройства (заболевания), лишаящего осужденного возможности отдавать себе отчет в своих действиях, приговор к смертной казни в исполнение не приводится и протокол медицинского осмотра направляется в суд, постановивший приговор.

3. В отношении осужденного, указанного в части 2 данной статьи, суд приостанавливает исполнение приговора к смертной казни и решает вопрос о назначении осужденному принудительной меры безопасности и лечения в порядке, установленном Уголовным кодексом Республики Беларусь.

4. В случае выздоровления осужденного вопрос о применении к нему смертной казни или возможности замены ее другим наказанием решается судом, постановившим приговор.

#### Информация в отношении рассмотрения конкретных уголовных дел

##### *В отношении П.Селюна*

Селюн Павел Николаевич, 20 июля 1990 года рождения, уроженец [REDACTED] гражданин Республики Беларусь, проживающий по адресу: [REDACTED] с неполным высшим образованием, работал в [REDACTED] оператором по обработке грузов, вдовец, военнообязанный, ранее не судимый.

Задержан 7 августа 2012 года следственным управлением Управления Следственного комитета Республики Беларусь по Гродненской области по подозрению в совершении убийства двух лиц с особой жестокостью (пункт 1 части 2 статьи 139 Уголовного кодекса Республики Беларусь): Утовко Алексея Владимировича, 1989 года рождения, и Майковой Виктории Сергеевны, 1991 года рождения.

П.Селюн задержан на основании пункта 3 части 1 статьи 108 Уголовно-процессуального кодекса, так как при нем находились личные вещи, документы и череп убитого им А.Утовко.

Учитывая тяжесть и исключительную жестокость преступления, в отношении подозреваемого П.Селюна избрана мера пресечения в виде заключения под стражу (постановление следственного управления Управления Следственного комитета Республики Беларусь по Гродненской области от 16 августа 2012 года).

По результатам расследования П.Селюну предъявлено обвинение в совершении преступлений, предусмотренных статьями 139 частью 2 пунктами 1 и 6, 205 частью 1, 347 частью 1, 378 Уголовного кодекса Республики Беларусь.

5 января 2013 года уголовное дело в отношении П.Селюна передано прокурору Гродненской области для направления в суд.

С момента задержания подозреваемый П.Селюн обеспечен защитником, который участвовал во всех следственных действиях, проводимых с ним. По окончании расследования обвиняемый П.Селюн и его защитник ознакомлены с материалами уголовного дела.

По приговору судебной коллегии по уголовным делам Гродненского областного суда от 12 июня 2013 года, П.Селюн признан виновным в совершении преступлений, предусмотренных пунктами 1, 6 части 2 статьи 139, части 1 статьи 205, части 1 статьи 347, статьи 378, части 4 статьи 72 Уголовного кодекса Республики Беларусь, то есть в умышленном убийстве двух лиц, совершенным с особой жестокостью; тайном похищении имущества; надругательством над трупом; хищении у гражданина паспорта и другого важного документа при следующих обстоятельствах.

П.Селюн 5 августа 2012 года, в период времени с 14.40 до 18.50, находясь в квартире 30 дома 151 по ул. Дзержинского в г.Гродно на почве ревности, имея умысел на убийство двух лиц, умышленно, с целью лишения жизни нанес А.Утовко один удар кулаком в лицо и не менее шести ударов клинком ножа в область шеи и туловища, а В.Майковой, с целью лишения жизни, умышленно, действуя с особой жестокостью, осознавая, что причиняет ей особые страдания, нанес не менее пятнадцати ударов клинком ножа по рукам, в область туловища, головы и шеи, причинив обоим тяжкие телесные повреждения, от которых А.Утовко и В.Майкова скончались на месте преступления. Орудие убийства П.Селюн приобрел заранее перед походом в указанную квартиру.

После убийства А.Утовко и В.Майковой, в период времени примерно с 15.00 5 августа 2012 года по 20.00 6 августа 2012 года находясь по тому же адресу, П.Селюн с целью надругательства над трупом А.Утовко с помощью кухонного топора и ножа расчленил его. При этом отчленил от туловища руки и ноги, которые затем вместе с туловищем выбросил в мусорный контейнер, стоящий вблизи вышеназванного дома, а также отчленил голову, которую варил в кастрюле на кухне указанной квартиры примерно до 06.00 7 августа 2012 года, после чего остатки волосистого покрова, фрагменты кожи головы выбросил в мусорный контейнер, а череп взял с собой, покидая квартиру, и перемещал при себе вплоть до момента его задержания в тот же день сотрудниками органов внутренних дел.

Он же, после совершенного им убийства А.Утовко и В.Майковой, находясь в квартире, в период времени примерно с 20.05 6 августа 2012 года по 05.00 7 августа 2012 года, заведомо зная, что последняя мертва, с целью надругательства над трупом В.Майковой, совершил акт некрофилии.

С целью облегчения сокрытия следов преступления и возможности выдачи себя за погибшего А.Утовко он похитил паспорт и другие важные личные документы последнего, а также принадлежащее А.Утовко имущество на общую сумму 4 634 270 белорусских рублей.

В ходе предварительного и судебного следствия осужденный не отрицал своей причастности к совершению преступлений. Достоверность его признательных показаний не вызывает сомнений, поскольку эти показания подтверждены совокупностью исследованных судом доказательств, а именно: показаниями потерпевших [REDACTED], свидетелей [REDACTED]

[REDACTED] результатами осмотра места происшествия, заключениями судебно-медицинских экспертиз о причинах смерти потерпевших, механизме образования телесных повреждений, обнаруженных на их телах, а также иными доказательствами, признанными судом относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для постановления приговора.

На основании заключения стационарной комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизы П.Селюн признан вменяемым в отношении содеянного. Содержание заключения объективно свидетельствует, что П.Селюн во время инкриминируемых деяний мог в полной мере сознавать значение своих действий и руководить ими; в состоянии аффекта либо ином эмоциональном состоянии, которое могло оказать существенное влияние на его способность к осознанно-волевой регуляции своего поведения, не находился.

При назначении наказания П.Селюну суд исходил из того, что им совершено особо тяжкое преступление против личности, в результате которого погибли два человека. Несмотря на имеющиеся положительные характеристики П.Селюна, с учетом конкретных обстоятельств совершения убийства, последующего надругательства над трупами потерпевших, суд пришел к обоснованному выводу о том, что осужденный представляет исключительную опасность для общества и правомерно назначил ему по совокупности преступлений исключительную меру наказания смертную казнь – расстрел.

Нарушения требований уголовно-процессуального закона, в том числе регламентирующих порядок и основания задержания подозреваемого и обеспечивающих соблюдение права

подозреваемого и обвиняемого на защиту, при производстве по уголовному делу не допущено.

Дело в отношении П.Селюна рассматривалось в закрытом судебном заседании в целях предотвращения разглашения сведений об интимной стороне жизни осужденного и обстоятельства расчленения трупа потерпевшего (в соответствии с требованиями части 2 статьи 23 Уголовно-процессуального кодекса).

Определением судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда от 17 сентября 2013 года, приговор судебной коллегии по уголовным делам Гродненского областного суда от 12 июня 2013 года в отношении П.Селюна оставлен без изменения, а его кассационные жалобы – без удовлетворения.

С 6 августа 2013 года П.Селюн находится в следственном изоляторе №1 г.Минска.

10 октября 2013 года П.Селюн подал ходатайство о помиловании.

#### *В отношении Г.Юзепчука*

Юзепчук Григорий Антонович, 7 июня 1969 года рождения, уроженец [REDACTED] Житомирской области Украины, лицо без гражданства (на день постановления приговора), без определенного места жительства, с базовым образованием, не работал, холостой, военнообязанный, ранее 7 раз судимый к лишению свободы, в том числе: дважды за умышленное причинение тяжких телесных повреждений, дважды за особо злостное хулиганство с использованием оружия и предметов, используемых в качестве оружия, а также за умышленные убийства 3 лиц. В последний раз осужден по приговору Могилевского областного суда от 9 апреля 2010 года по части 1 статьи 205, пунктам 1, 6 и 16 части 2 статьи 139 Уголовного кодекса к 25 годам лишения свободы с отбыванием наказания первых 5 лет лишения свободы в тюрьме, и оставшихся 20 лет лишения свободы в исправительной колонии в условиях строгого режима.

Уголовное дело в отношении Г.Юзепчука и П.Петракова возбуждено 5 июля 2012 года Ленинским районным отделом Следственного комитета республики Беларусь (г.Могилева) по пункту 15 части 2 статьи 139 Уголовного кодекса по факту совершения ими в период отбывания наказания в виде лишения свободы в камере №10 исправительного учреждения «Тюрьма №4» Управления Департамента исполнения наказаний Министерства внутренних дел Республики Беларусь по Могилевской области убийства осужденного И.Ходакова.

В тот же день дело передано для дальнейшего расследования в следственное управление Управления Следственного комитета Республики Беларусь по Могилевской области.

28 июля 2012 года в отношении Г.Юзепчука избрана мера пресечения в виде заключения под стражу, ему предъявлено обвинение по пункту 15 части 2 статьи 139 Уголовного кодекса.

Постановлением следственного управления Управления Следственного комитета Республики Беларусь по Могилевской области от 27 сентября 2012 года в отношении Г.Юзепчука избрана мера пресечения в виде заключения под стражу по подозрению в совершении преступления, предусмотренного пунктом 15 частью 2 статьи 139 Уголовного кодекса.

Все следственные и процессуальные действия с подозреваемым Г.Юзепчуком, в том числе ознакомление с материалами уголовного дела проводились с участием защитника.

Окончательное обвинение Г.Юзепчуку предъявлено 22 декабря 2012 года по пунктам 15 и 16 части 2 статьи 139 Уголовного кодекса.

3 января 2013 года уголовное дело передано прокурору Могилевской области в порядке статьи 262 Уголовно-процессуального кодекса для направления в суд.

По приговору судебной коллегии по уголовным делам Могилевского областного суда от 23 апреля 2013 года Г.Юзепчук осужден по пунктам 15 и 16 части 2 статьи 139 Уголовного кодекса и ему назначена исключительная мера наказания смертная казнь — расстрел. В соответствии с частью 1 статьи 73 Уголовного кодекса назначенным наказанием поглощено неотбытое наказание по приговору Могилевского областного суда от 9 апреля 2010 года и окончательно ему назначена исключительная мера наказания смертная казнь — расстрел.

Этим же приговором осужден П.Петраков по пункту 15 части 2 статьи 139, части 1 статьи 73 Уголовного кодекса к лишению свободы сроком на 16 лет.

Г.Юзепчук и П.Петраков содержались с 21.06.2012 вместе с потерпевшим И.Ходаковым в камере №10 исправительного учреждения «Тюрьма №4».

В первых числах июля 2012 года между Г.Юзепчуком и И.Ходаковым состоялась игра в домино с условием, что выигравший лишает жизни проигравшего. И.Ходаков в данной игре проиграл, после чего Г.Юзепчук в целях выполнения условий игры заранее договорился с П.Петраковым о дате и времени совершения совместно с ним убийства И.Ходакова. В период времени с 23.00 4 июля 2012 года до 4.00 5 июля 2012 года Г.Юзепчук совместно с П.Петраковым приступили к осуществлению своего плана. П.Петраков разбудил И.Ходакова, после чего Г.Юзепчук связал руки шнурком от пояса брюк лежавшему на кровати потерпевшему и с помощью шарфа задушил

потерпевшего. В это время П.Петраков удерживал ноги потерпевшего, сидя на нем сверху, не давая ему возможности высвободиться.

В результате совместных действий обвиняемых смерть И.Ходакова наступила на месте происшествия от механической асфиксии вследствие сдавления органов шеи петлей при удушении.

В ходе предварительного следствия осужденные не отрицали своей причастности к убийству И.Ходакова. В судебном заседании обвиняемый Г.Юзепчук подтвердил убийство И.Ходакова, настаивая, что совершил его по просьбе И.Ходакова, проигравшего в домино. Виновность Г.Юзепчука в инкриминированном преступлении подтверждена совокупностью доказательств, которые полно и всесторонне исследованы в судебном заседании, должным образом проверены судом на предмет допустимости и положены в основу приговора как достоверные.

Показания осужденных о конкретных обстоятельствах совершенного преступления подтверждены показаниями свидетелей

и согласуются с результатами осмотра места происшествия, проверки показаний Г.Юзепчука и П.Петракова на месте происшествия, выводами проведенных по делу криминалистической, генетической и судебно-медицинской экспертиз.

Нарушения требований уголовно-процессуального закона, в том числе права Юзепчука на защиту, при производстве по уголовному делу не допущено. Мера процессуального принуждения в виде задержания по непосредственно возникшему подозрению в совершении преступления в отношении осужденного не применялась, с учетом того, что последний, являясь осужденным к лишению свободы, отбывал наказание в исправительном учреждении.

Действия осужденных, в том числе Г.Юзепчука правильно квалифицированы судом как убийство, совершенное группой лиц, лицом, ранее совершившим убийство.

По заключению стационарной комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизы Г.Юзепчук признан вменяемым в отношении содеянного.

С учетом повышенной общественной опасности преступления, активной роли Г.Юзепчука в его совершении, а также данных, исключительно отрицательно характеризующих личность осужденного, суд пришел к обоснованному выводу о том, что Г.Юзепчук представляет исключительную опасность для общества, и назначил ему исключительную меру наказания смертную казнь - расстрел.

Судебное разбирательство уголовного дела проходило в открытом судебном заседании.

Определением судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда Республики Беларусь от 12 июля 2013 года, приговор судебной коллегии по уголовным делам Могилевского областного суда от 23 апреля 2013 года в отношении Г.Юзепчука изменен в вводной части (исключено указание о том, что Г.Юзепчук является лицом без гражданства, указано, что он является гражданином Республики Беларусь). В остальной части приговор оставлен без изменения, а его кассационные жалобы – без удовлетворения.

С 31 мая 2013 года Г.Юзепчук находится в следственном изоляторе №1 г.Минска.

26 июля 2013 года Г.Юзепчук подал ходатайство о помиловании.

#### *В отношении А.Грунова*

Грунов Александр Маратович, 20 февраля 1988 года рождения, уроженец [REDACTED] гражданин Республики Беларусь, проживающий по адресу: [REDACTED] со средним-специальным образованием, работал в [REDACTED] токарем, холостой, военнообязанный, ранее неоднократно судимый.

Задержан 20 сентября 2012 года следственным управлением Управления Следственного комитета Республики Беларусь по Гомельской области по подозрению в совершении преступления, предусмотренного пунктом 6 частью 2 статьи 139 Уголовного кодекса.

Постановлением следственного управления Управления Следственного комитета Республики Беларусь по Гомельской области от 27 сентября 2012 года в отношении обвиняемого избрана мера пресечения в виде заключения под стражу.

По приговору судебной коллегии по уголовным делам Гомельского областного суда от 14 июня 2013 года, А.Грунов признан виновным в совершении преступления, предусмотренного пунктом 6 части 2 статьи 139 Уголовного кодекса. Назначена исключительная мера наказания – расстрел.

По приговору суда А.Грунов признан виновным в том, что он 20 сентября 2012 года примерно в 00.34 возле дома №9 по ул.Чечерской в г.Гомеле в состоянии алкогольного опьянения с особой жестокостью совершил убийство Н.Емельянчиковой на почве неприязненных отношений в связи с оскорблением, нанесенным ему летом 2012 года. При этом нанес потерпевшей ножом не менее 102 ударов в область грудной клетки, головы, шеи, верхних и нижних конечностей. Смерть Н.Емельянчиковой наступила на месте преступления от массивной кровопотери, развившейся в результате множественных колото-резанных ран.

Уголовное дело в суде кассационной инстанции рассматривалось 22 октября 2013 года.

Определением судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Беларусь от 22 октября 2013 года приговор судебной коллегии по уголовным делам Гомельского областного суда от 14 июня 2013 года в части осуждения А.Грунова по пункту 6 части 2 статьи 139 Уголовного кодекса отменен ввиду неполноты и односторонности судебного следствия, а также несоответствия выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам дела.

Дело направлено на новое рассмотрение в тот же суд в ином составе судей со стадии судебного разбирательства.

С 11 сентября 2013 года А.Грунов находится в следственном изоляторе №1 г.Минска.