

Draft note in reply to joint urgent appeal
UA G/SO 214 (67-17) Assembly & Association (2010-1)
G/SO 214 (107-9) G/SO 214 (53-24) BHR 5/2013

The Kingdom of Bahrain considers the United Nations, the Office of the High Commissioner and the other agencies, including the mechanisms of the Human Rights Council, important partners on the question of strengthening and protecting human rights, and has therefore cooperated with them and will continue in that constructive cooperation. It values the request for information as to the truth of allegations and information concerning specific aspects of respect for human rights.

We should like to make it clear in this regard that the allegations contained in the appeal are untrue, as the recommendations adopted by the National Assembly of the Kingdom of Bahrain are recommendations that came after growing acts of violence and terrorism and the increasing diversity and means of their commission, their perpetrators targeting public and private property, threatening the security of citizens and residents, which led to a high frequency of popular requests to the legislative authority, which represents the people and civil society of all communities, stating the need to take speedy and determined measures to address increasing terrorism and to protect civil peace.

With regard to what is said in the joint urgent appeal concerning the recommendations adopted by the National Assembly of the Kingdom of Bahrain (the 22 recommendations are attached) on 28 July 2013, we inform you that they are not fully dedicated to amending the provisions of Law No. 58 of 2006 on Protecting Society from Terrorist Acts, as they contain a number of points – including an important recommendation to ensure that fundamental freedoms, and particularly freedom of opinion, are not compromised, in order to strike a balance between law enforcement and protection of human rights, and there are other points – such as to encourage national dialogue, preserve national cohesion, launch programmes to rehabilitate youth who have been exploited in offences, stating the dangers of terrorism and its impact on national stability and the economy, and repudiating everything relating to terrorism and its means, all this in the framework of the obligation of the Kingdom of Bahrain to put into effect Security Council Resolution 1373 (2001).

In regard to the reference in the urgent appeal to the recommendation concerning revocation of citizenship from those who carry out or incite terrorist acts, we point out that the question of citizenship is primarily a sovereign matter regulated by national legislation and it is the State that has the final word regarding it, provided that its decision is not arbitrary and is based on legal and factual grounds and does not conflict with the rules of international law established on this matter.

Article 10 of the Citizenship Law of 1963 allows citizenship to be revoked:

“Citizenship of Bahrain may be revoked by order of His Majesty the Governor from whomsoever enjoys such nationality in the following cases:

- (a) If he enters the military service of a foreign country and remains in that service despite an order issued by His Majesty the Governor ordering him to leave such service.
- (b) If he helps or engages in service of an enemy country, or
- (c) If he causes harm to the security of the State.”

Moreover, Legislative Decree No. 20 of 2013, amending certain provisions of Law No. 58 of 2006 on Protecting Society from Terrorist Acts, provides that a ruling issued on revocation of citizenship shall be implemented only after approval by the King.

The foregoing makes it clear that the legal system in Bahrain contains judicial, administrative and other means and remedies and the right to sue for civil compensation for injury. The right to litigate is one of the public rights guaranteed to all by the Constitution, and the judicial power is one of the three powers of the State and is addressed in articles 104-106 of the Bahraini Constitution, which provide that the honour of the judiciary, and the probity and impartiality of judges, is the basis of government and the guarantee of rights and freedoms; that no authority shall prevail over the judgment of a judge, and under no circumstances may the course of justice be interfered with. The law guarantees the independence of the judiciary, and the law shall lay down the guarantees of judges and the provisions pertaining to them.

The Constitutional Court has established a number of principles in its judgements concerning the right to have recourse to the judiciary, having ruled that, “the establishment of the right to litigate

in article 20, paragraph (f), of the Amended Constitution shows in general and absolutely that its provision pertains to the guarantee of the right to litigate to all – citizens and foreigners without distinction – and also encompasses all the rights without distinction contained in the Constitution and the laws”. (Judgement No. 06/3/d of 2006)

The foregoing makes it clear that the course of action of the Kingdom of Bahrain in revoking citizenship does not conflict with international human rights instruments whenever it is properly based in law and is not arbitrary.

Moreover, with regard to the reference in the urgent appeal to the recommendation of the National Assembly concerning giving the security agencies broad powers and allowing the authorities to impose a state of national safety (state of emergency), we inform you that this wording is not precise as the recommendation is actually worded “Give the security agencies the necessary and appropriate powers to protect society from terrorist acts and prevent their spread”, and this is in line with Security Council Resolution 1373 (2001).

As regards banning sit-ins in Manama, the recommendations do not prohibit, sit-ins, rallies or gatherings or determine places except on a genuine legal basis and not in an arbitrary manner. This is what is stipulated in articles 21 and 22, paragraph 2, of the International Covenant on Civil and Political Rights, to which the Kingdom of Bahrain acceded under Law No. 56 of 2006, so setting out the rules for exercise of this right is not in contradiction with its exercise whenever those rules are in accordance with the law and are necessary for the maintenance of national security, public order, public safety, public health or public decency or for the protection of the rights and freedoms of others.

It should be noted that after the end of the state of national safety (state of emergency) all cases were transferred to the ordinary courts, which makes what is stated in the urgent appeal about trials before military courts devoid of truth.

Furthermore, there is no harassment of rights activists or human rights defenders because of their human rights activity as they are subject to the same rule of law as everyone in the Kingdom of Bahrain and are held accountable if they violate its provisions.

The establishment, in implementation of the recommendation of the Bahrain Truth Commission, of the complaints secretariat in the Interior Ministry, which is competent to receive and examine complaints lodged against members of the public security forces, reflects the Government's sincere intention and genuine determination to implement all the recommendations and take all the measures it can to promote and maintain human rights.

In addition, a special investigation unit has been established in the Public Prosecution, which is one of the branches of the judiciary in Bahrain. This is an important achievement as regards accountability for the crime of torture, while amendments have been made to the Criminal Code pertaining to the definition of the crime of torture in accordance with international standards and to provide that the statute of limitations does not apply to torture offences, which shows attention to giving protection and care to the victims of this heinous crime.

On 9 October 2012, the Government of the Kingdom, anxious that there should be no impunity for the perpetrators of various forms of torture offence, issued Law No. 52 of 2012 containing amendments to the definition of torture contained in the text of articles 208 and 232 of the Criminal Code. The new text of article 208 makes it an offence to inflict severe pain or suffering, whether physical or mental, on a detainee with the knowledge of a public servant or authorized agent or under the authority of such for the purpose of obtaining from him or others information or a confession or of punishing, intimidating or coercing him or another person. The amendment also asserts that the statute of limitations shall not apply to torture offences. With regard to article 232, it amends the penalty for the infliction of severe pain or suffering, whether physical or mental, on a detainee with the knowledge of a public servant or authorized agent or under the authority of such for the purpose of obtaining from him or others information or a confession or of punishing, intimidating or coercing him or another person. The amendment also asserts that the statute of limitations shall not apply to torture offences.

The aforementioned law also repealed article 134, which made it an offence to spread abroad false news, information or rumours about the situation in the country, and repealed article 174, which criminalized the production, possession, distribution or posting of images likely to tarnish the reputation of the country.

In order to emphasize the need to provide full protection to citizens' right of expression, a new article 69*bis* has been added to the Criminal Code stipulating that the restrictions on freedom of expression contained in the Criminal Code or in any other law are to be construed within the framework of what is necessary in a democratic society, and that exercise of the right to freedom of expression in that context shall be considered grounds for exemption from punishment.

Moreover, Law No. 52 of 2012 issued on 9 October 2012, also added article 22*bis* to the Code of Criminal Procedure, allowing any claimant subjected to revenge for a preceding claim of torture or any other form of harsh punishment or cruel, inhuman or degrading treatment, to claim their civil rights prior to indictment during arguments or investigation or before any court examining the criminal case in any form until a decision is made to close arguments, if the revenge takes the form of an offence. If the revenge takes a form that is not punishable as a criminal offence, jurisdiction lies with the civil courts.

END

Recommendations of the National Assembly of the Kingdom of Bahrain
adopted on 28 July 2013

1. Under article 38 of the Constitution, the National Assembly recommends the issuance of legislative decrees during the recess of Parliament to increase the penalties in the terrorism law and, if necessary, to implement these recommendations in order to respond to any event requiring measures to be taken without delay to protect national security and stability.
2. Revocation of the citizenship of all who perpetrate or incite terrorist acts.
3. Punishment of those who incite violence and terrorism in any shape or form and heavier penalties for those who incite the commission of terrorist offences.
4. Imposition of severe penalties for all crimes of violence and terrorism in any shape or form.
5. Drying up the sources of funding of terrorism.
6. Banning sit-ins, rallies and gatherings in the capital, Manama.
7. Taking all the necessary measures, including declaration of a State of National Safety (state of emergency) to impose civic security and peace whenever the law is violated, the security of citizens is compromised or public and private property is damaged.
8. Taking legal measures against certain political associations that incite and support acts of violence and terrorism.
9. Amending Law No. 58 of 2006 on Protecting Society from Terrorist Acts in order to punish those who incite and support terrorism.
10. Giving the security agencies the necessary and appropriate powers to protect society from terrorist acts and prevent their spread.

11. Requesting ambassadors and representatives of foreign States not to interfere in the domestic affairs of Bahrain, in compliance with international law and regulations.
12. Increasing penalties for those who involve and exploit children in acts of terrorism and vandalism of public or private facilities.
13. Total commitment to the application of all criminal laws relating to combating violence and terrorism.
14. Adherence to a balanced moderate discourse in order to preserve the social fabric of Bahraini society.
15. Directing the relevant state agencies to take the necessary legal measures against those who use social media unlawfully, and increasing penalties on those who use such networks to disseminate false information to foreign parties plotting against the security and stability of the country.
16. Ensuring that fundamental freedoms, and particularly freedom of opinion, are not compromised in order to strike a balance between law enforcement and protection of human rights.
17. Examining education policies and reviewing and amending educational curricula in such a way as to guarantee that society is protected from violence and terrorist acts and the behaviour of students is improved.
18. Shedding media light on the dangers of terrorism and its effects on the stability and economy of the nation and repudiating everything relating to terrorism and its means.
19. Supporting the sincere efforts of His Majesty the King to encourage and further national dialogue, serious national dialogue being the best means of resolving all issues and maintaining social cohesion.
20. Penalties imposed on those involved in terrorist acts shall not be covered by royal pardon.

21. Devising an integrated security strategy for the Kingdom in order to ensure that it is able to confront all eventualities, supporting the efforts of those responsible and ensuring their protection.
22. Rehabilitation of youth who have been exploited in various offences.

مشروع مذكرة رد على النداء العاجل المشترك رقم

UA G/SO 214 (67-17) Assembly & Association (2010-1)

G/SO 214(107-9) G/SO 214 (53-24) BHR 5/2013

المؤرخ في 14 أغسطس 2013

ان مملكة البحرين تعتبر الامم المتحدة والمفوضية السامية والاجهزة الاخرى بما في ذلك آليات مجلس حقوق الانسان شريكا هاما في مسألة تعزيز وحماية حقوق الإنسان، ولهذا فقد تعاونت معهم وستستمر في ذلك التعاون البناء، وتقدر مراجعتها للاستعلام عن مدى صحة الادعاءات والمعلومات بشأن جوانب خاصة باحترام حقوق الانسان.

نود في هذا الشأن التوضيح أن ما ورد في النداء من إبداعات غير صحيح حيث، أن التوصيات التي صدرت عن المجلس الوطني بمملكة البحرين توصيات قد أتت بعد تنامي اعمال العنف والإرهاب وزيادتها والتنوع في أدوات ووسائل ارتكابها واستهداف مرتكبيها للمصالح العامة والخاصة وتهديد سلامة المواطنين والمقيمين، مما أدى إلى ارتفاع وتيرة المطالبات الشعبية للسلطة التشريعية التي تمثل الشعب والمجتمع المدني بكافة طوائفه، بضرورة اتخاذ إجراءات وتدابير سريعة وحاسمة للتصدي للإرهاب المتزايد والحفاظ على السلم الأهلي.

وبشأن ما ورد في النداء العاجل المشترك بشأن التوصيات التي صدرت عن المجلس الوطني لمملكة البحرين (22 توصية مرفقة) في تاريخ 28 يوليو 2013 ، نفيدكم أنها لم تكن مخصصة بشكل كامل لتعديل احكام القانون رقم (58) لعام 2006" بشأن حماية المجتمع من الاعمال الإرهابية"، حيث شملت عدة محاور ومن ضمنها توصية

مهمة تؤكد على عدم المساس بالحرريات الأساسية وخاصة حرية الرأي بشكل يوازن بين تطبيق القانون والمحافظة على حقوق الانسان، وغيرها من المحاور التي من شأنها تشجيع الحوار الوطني والحفاظ على اللحمة الوطنية وتدشين برامج لإعادة تأهيل الشباب الذين يتم استغلالهم في الجرائم، وبيان خطورة الإرهاب وتأثيره على استقرار الوطن واقتصاده ونبذ كل ما يمت بالإرهاب ووسائله بصفة وذلك في اطار التزام مملكة البحرين بتفعيل قرار مجلس الامن 1373 (2001).

وفيما يتعلق بإشارة النداء العاجل الى التوصية الخاصة بإسقاط الجنسية عن مرتكبي الاعمال الإرهابية والمعرضين عليها، نفيد ان مسألة الجنسية شأن سيادي بالدرجة الاولى، تنظمه التشريعات الوطنية، ويبقى للدولة القول الفصل فيها، طالما كان قرارها غير تعسفي وقائم على مسوغات قانونية وواقعية، ولا يصطدم بما هو مقرر من قواعد قانونية دولية في هذا الشأن.

حيث نص قانون الجنسية لعام 1963 في المادة (10) منه على جواز إسقاط الجنسية البحرينية

"يجوز بأمر عظمة الحاكم إسقاط الجنسية البحرينية من كل من يتمتع بها في الحالات الآتية: -

- (أ) إذا دخل الخدمة العسكرية لإحدى الدول الأجنبية وبقي فيها بالرغم من الأمر الذي يصدر له من حكومة البحرين بتركها، أو
- (ب) إذا ساعد أو انخرط في خدمة دولة معادية، أو
- (ج) إذا تسبب في الإضرار بأمن الدولة.

كما صدر المرسوم بقانون رقم (20) لسنة 2013، بشأن تعديل بعض أحكام القانون رقم (58) لسنة 2006، بشأن حماية المجتمع من الأعمال الإرهابية، حيث لا ينفذ الحكم الصادر بإسقاط الجنسية الا بعد موافقة ملك البلاد.

مما سبق الإشارة يتضح بأن النظام القانوني في البحرين تضمن وسائل وسبل الانتصاف القضائية والإدارية وغيرها والحق في رفع دعاوى قضائية للمطالبة بالتعويض المدني لمن لحقه ضرر، ويعتبر حق التقاضي من الحقوق العامة التي كفلها الدستور للجميع وتعتبر السلطة القضائية إحدى سلطات الدولة الثلاث وقد تناولها الدستور البحريني في المواد من 104-106 والتي تنص على أن شرف القضاء، ونزاهة القضاة وعدلهم أساس الحكم وضمنان للحقوق والحريات وأنه لا سلطان لأي جهة على القاضي في قضاة، ولا يجوز بحال التدخل في سير العدالة، ويكفل القانون استقلال القضاء ويبين ضمانات القضاة والأحكام الخاصة بهم.

وقد ارسى المحكمة الدستورية على العديد من المبادئ في أحكامها فيما يخص الحق في اللجوء الى القضاء حيث قضت أن "تقرير مبدأ حق التقاضي بنص الفقرة (و) من المادة 20 من الدستور المعدل يدل على العموم والاطلاق ليدخل في حكمه ضمان حق التقاضي في الناس كافة - على المواطنين والأجانب على السواء - ويشمل كذلك الحقوق جميعها سواء وردت في الدستور أو القوانين". القضية رقم (د/3/06) لسنة 2006.

ومما تقدم يتضح أن مسلك مملكة البحرين في اسقاط الجنسية لا يتعارض مع الصكوك الدولية لحقوق الانسان متى ما كان متركزا على صحيح من القانون وغير تعسفي أو تحكمي.

كما أن إشارة النداء العاجل لتوصية المجلس الوطني المتعلقة بمنح الأجهزة الأمنية صلاحيات واسعة تؤدي إلى فرض السلطات حالة السلامة الوطنية لفرض الامن والسلامة المدنية، نفيكم بأن هذا الكلام غير دقيق حيث أن التوصية جاءت بمنح الأجهزة الأمنية الصلاحيات الضرورية والمناسبة لحماية المجتمع من الاعمال الإرهابية والترويج لها وهو ما يتوافق مع قرار مجلس الامن رقم 1373 (2001).

أما فيما يتعلق بحظر الاعتصامات في مدينة المنامة فإنه لا يكون منع الاعتصامات أو المسيرات أو التجمعات أو تحديد اماكنها قائماً الا على أسس قانونية صحيحة ولا يكون بصورة تحكيمية أو تعسفية، وهذا ما نص عليه العهد الدولي للحقوق المدنية والسياسية في المادتين 21 و22 (2) والذي انضم إليه مملكة البحرين بموجب القانون رقم (56) لسنة 2006، لذا فإن وضع الضوابط لممارسة هذا الحق لا تتناقى مع ممارسته متى ما كانت هذه الضوابط طبقاً للقانون وتقتضيها الضرورة لصيانة الأمن الوطني أو النظام العام أو السلامة العامة أو الصحة العامة أو الآداب العامة أو لحماية حقوق الغير وحررياتهم.

وتجدر الإشارة أنه بعد انتهاء حالة السلامة الوطنية تمت إحالة جميع القضايا الى المحاكم العادية، مما يجعل ما ورد في النداء العاجل بأن المحاكمات تجري أمام محاكم عسكرية عاري عن الصحة.

كما لا توجد مضايقة لأي من الناشطين الحقوقيين او المدافعين عن حقوق الانسان بسبب نشاطهم الحقوقي، إذ يخضع هؤلاء الى ما يخضع له الجميع في مملكة البحرين من حكم القانون، والتعرض للمساءلة في حال الخروج على أحكامه.

ويعد إنشاء أمانة للتظلمات بوزارة الداخلية، تنفيذاً لتوصية اللجنة البحرينية لتقصي الحقائق، والتي تختص بتلقي وفحص الشكاوى المقدمة ضد منتسبي قوات الأمن العام،

انعكاساً لنية الحكومة الصادقة وعزمها الأكيد على تنفيذ كافة التوصيات واتخاذ ما في وسعها من تدابير لصالح تعزيز وصون حقوق الإنسان.

كما تم إنشاء وحدة خاصة للتحقيق تابعة للنيابة العامة التي تعد شعبة من شعب القضاء في المملكة، إحدى الانجازات المهمة في مجال المسائلة والمحاسبة فيما يخص جرم التعذيب، بالإضافة للتعديلات التي تمت على قانون العقوبات والتي تخص تعريف جرم التعذيب وفقاً للمعايير الدولية والنص على عدم سقوط جريمة التعذيب بالتقادم مما يعد إمعاناً في إضفاء الحماية والرعاية لضحايا هذه الجريمة الشنيعة.

و حرصاً من حكومة المملكة على عدم إفلات مُرتكبي سُتى صور جريمة التعذيب، صدر في التاسع من أكتوبر 2012 القانون رقم 52 لسنة 2012 والذي تضمن تعديل تعريف التعذيب الوارد في نصي المادتين 208 و 232 من قانون العقوبات بأن تضمن النص الجديد للمادة 208 تجريم إلحاق ألم شديد أو معاناة شديدة سواءً بدينياً أو عقلياً بشخص مُحْتَجَزَ بمعرفة موظف عام أو مُكلف بخدمة أو تحت سيطرته بغرض الحصول على معلومات أو اعتراف منه أو مُعاقبته أو تخويله أو إكراهه هو أو شخص آخر، وأكد التعديل أيضاً على عدم سرعان مُدة التقادم على جرائم التعذيب. أما بالنسبة للمادة 232 فلقد تضمن التعديل مُعاقبة كُل شخص ألحق ألم شديد أو معاناة شديدة سواءً بدينياً أو عقلياً بشخص يحتجزه أو تحت سيطرته بغرض الحصول على معلومات أو اعتراف منه أو مُعاقبته أو تخويله أو إكراهه هو أو شخص آخر، وأكد التعديل أيضاً على عدم سرعان مُدة التقادم على جرائم التعذيب.

كما تضمن ذات القانون المشار إليه أعلاه إلغاء المادة 134 التي كانت تُجرّم إذاعة أخبار أو بيانات أو اشاعات كاذبة في الخارج عن الأوضاع الداخلية في البلاد، وكذلك

إلغاء المادة 174 بشأن تجريم صنّع أو حيازة أو توزيع أو لصق صور من شأنها الإساءة إلى سمعة البلاد.

وإمعاناً في التأكيد على ضرورة توفير الحماية الكاملة لحق المواطنين في التعبير، تم إضافة مادة جديدة (69 مكرر) إلى قانون العقوبات والتي أكدت على أن يكون تفسير القيود الواردة على الحق في حرية التعبير في قانون العقوبات أو في أي قانون آخر في الإطار الضروري اللازم لمجتمع ديمقراطي، وشددت على أنه يُعتبر عذراً مُعقياً من العقاب ممارسة الحق في حرية التعبير في هذا الإطار.

كما صدر في التاسع من أكتوبر 2012 القانون رقم 50 لسنة 2012 بإضافة المادة 22 مكرر إلى قانون الإجراءات الجنائية والتي سُمّح بموجبها لمن يدعى تعرّضه للانتقام بسبب سابقة إدعائه بتعرضه للتعذيب أو غيره من ضروب المعاملة أو العقوبة القاسية أو اللاإنسانية أو المهينة أن يدعي بحقوق مدنية قبل المتهم أثناء جمع الاستدلالات أو مباشرة التحقيق أو أمام المحكمة المنظور أمامها الدعوى الجنائية في أية حالة تكون عليها حتى صدور القرار بإقفال باب المرافعة، وذلك إذا ما شكل الانتقام جريمة. وفي حالة اتخاذ الانتقام شكلاً غير معاقب عليه جنائياً يكون الاختصاص للمحاكم المدنية.

-انتهى-

توصيات المجلس الوطني لمملكة البحرين الصادرة بتاريخ 28 يوليو 2013

1. يوصي المجلس الوطني بموجب المادة رقم (38) من الدستور، بإصدار مراسيم بقوانين في فترة غياب البرلمان لتشديد العقوبات في قانون الإرهاب، ولتنفيذ هذه التوصيات إذا تطلب الأمر، ولمواجهة ما يستجد من تداعيات تتطلب اتخاذ إجراءات لا تحتمل التأخير للحفاظ على أمن الوطن واستقراره.
2. إسقاط الجنسية البحرينية عن كل مرتكبي الجرائم الإرهابية والمعرضين عليها.
3. المعاقبة على التحريض على العنف والإرهاب بكافة صورته وأشكاله وتشديد العقوبة على المعرضين على ارتكاب الجرائم الإرهابية.
4. فرض عقوبات مشددة على جميع جرائم العنف والإرهاب بكافة صورها وأشكالها.
5. تجفيف كافة مصادر تمويل الإرهاب.
6. منع الاعتصامات والمسيرات والتجمهر في العاصمة المنامة.
7. اتخاذ كافة التدابير اللازمة لفرض الأمن والسلم الأهليين، إذا ما حدث ما يعد خروجاً على القانون والمساس بأمن المواطنين والإضرار بالمصالح العامة والخاصة في ذلك، وإن تطلب الأمر فرض حالة السلامة الوطنية.
8. اتخاذ الإجراءات القانونية ضد بعض الجمعيات السياسية التي تحرض وتدعم أعمال العنف والإرهاب.
9. تعديل القانون رقم (58) لسنة 2006م بشأن حماية المجتمع من الأعمال الإرهابية لسد كل الثغرات التي تحرض على الإرهاب وتدعمه.
10. منح الأجهزة الأمنية الصلاحيات الضرورية والمناسبة لحماية المجتمع من الأعمال الإرهابية والترويج لها.
11. ضرورة التنبيه على سفراء الدول الأجنبية وممثليها بعدم التدخل في الشؤون الداخلية للبحرين احتراماً للقانون الدولي والأعراف الدولية.

12. تشديد العقوبات ضد كل من يثبت تورطه في زج الأطفال واستغلالهم في الأعمال الإرهابية وتخريب المنشآت العامة والخاصة.
13. الالتزام التام والكافي بتطبيق كافة القوانين العقابية المتعلقة بمكافحة العنف والإرهاب دون تهاون أو تفریط في ذلك.
14. انتهاج خطاب وسطي معتدل للمحافظة على النسيج الاجتماعي للمجتمع البحريني.
15. توجيه الأجهزة المعنية في الدولة بتفعيل الإجراءات القانونية ضد كل من يستخدم وسائل التواصل الاجتماعي بصورة غير قانونية، وتشديد العقوبات ضد كل من يستخدم هذه المواقع لترويج معلومات خاطئة لجهات خارجية تترىص بأمن البلاد واستقرارها.
16. التأكيد على عدم المساس بالحريات الأساسية، وخاصة حرية الرأي بشكل يوازن بين تطبيق القانون والمحافظة على حقوق الإنسان.
17. النظر في السياسة التعليمية والتربوية، وإعادة مراجعة المناهج التعليمية وتنقيحها بما يكفل وقاية المجتمع من العنف والأعمال الإرهابية وتقويم سلوك أبناء الوطن.
18. تسليط الضوء إعلامياً على خطورة الإرهاب وتأثيره على استقرار الوطن واقتصاده، ونبذ كل ما يمت للإرهاب ووسائله بصلة.
19. مساندة الجهود المخلصة لجلالة الملك المفدى بتشجيع الحوار الوطني والدفع به إلى الأمام، انطلاقاً من أن الحوار الوطني الجاد هو السبيل الأمثل لحلحلة كل القضايا والحفاظ على اللحمة الوطنية.
20. عدم شعور المتورطين في الأعمال الإرهابية بالعفو الملكي عن العقوبات.
21. وضع استراتيجية شاملة للمنظومة الأمنية في المملكة، بما يكفل لها مواجهة كافة المستجدات ودعم جهود القائمين عليها وحمايتهم.
22. تدشين برامج لإعادة تأهيل الشباب الذين يتم استغلالهم في الجرائم المختلفة.