

The Permanent Mission of the Republic of Kazakhstan to the United Nations and Other International Organizations in Geneva presents its compliments to the Office of the High Commissioner for Human Rights and in reply to the Note № A1 G/SO 214 (67-17) G/SO 214 (107-9) G/SO 214 (3-3-16) G/SO 214 (53-24) KAZ 1/2013 dated 15 January 2013 has the honor to transmit an information of the Office of the General Prosecutor of the Republic of Kazakhstan with respect to the communication made on behalf of **Mr. Vadim Kuramshin**.

The Permanent Mission of the Republic of Kazakhstan to the United Nations in Geneva avails itself of this opportunity to renew to the Office of the High Commissioner for Human Rights the assurances of its highest consideration.

Enclosure: as stated, 7 pages

Geneva, ...February, 2013

The Office of the High Commissioner for Human Rights

Geneva

INFORMATION

with respect to the conviction of Mr. Vadim Kuramshin

The General Prosecutor's Office of the Republic of Kazakhstan, having considered joint communication of the UN Special Rapporteurs with regard to using torture, illicit investigation methods and unlawful conviction of the defender of the rights of prisoners Mr. Vadim Kuramshin, presents the following information.

Concerning criminal prosecution of Mr. Kuramshin

The Zhambyl Oblast Department of Internal Affairs charged Mr. Kuramshin with extorting on January 23, 2012, from Assistant of the Prosecutor of Kordajskij District of Zhambyl Oblast Mr. [REDACTED], in his office, cash money in a large volume of USD 25,000 under the threat of disseminating in the mass media compromising materials (*a video recording of featuring an apprehension of a car loaded with Mrs. Kuzmina's goods; in that video recording Mr. [REDACTED] can be seen standing next to the building of the District Prosecutor's Office*) as well as the information which could cause severe damage to the interests of the affected person, and actually receiving from Mr. [REDACTED] 4,500 tenge and USD 200 as well as USD 10,000 (replica money).

On the same day, at 14:30, Mr. Kuramshin was apprehended in the corridor of the Kordajskij District Prosecutor's Office by the officers of the Directorate of Organized Crime Control of the Zhambyl Oblast Department of Internal Affairs. He was caught red-handed – after conducting a personal search the officers found and seized the money Mr. Kuramshin had received from Mr. [REDACTED] in the amount of 4,500 tenge and USD 200 as well as USD 10,000 (replica money).

On January 24, 2012, the court sanctioned Mr. Kuramshin's detention.

Mr. Kuramshin arrived in detention facility ZhD (ЖД)-158/1 (*pretrial detention center*) in the city of Taraz of Zhambyl Oblast on January 25, 2012, where he was kept until his eventual release (*Mr. Kuramshin was released on August 28, 2012*).

During the whole period of his stay in the detention center he did not lodge any complaints with the Zhambyl Oblast Prosecutor's Office about actions or inactions of the administration of the facility regarding the conditions of his detention.

On July 19, 2012, he lodged a complaint with the Zhambyl Oblast Specialized Interdistrict Criminal Court in which he stated his intention to start a hunger strike as of July 23, 2012, because of the long adjournment in the court proceedings.

On July 23, 2012, he submitted to the Chief of the detention facility a petition notifying him that he would stop eating due to the reasons stated above. At the same time, he specified in his petition that he did not have any complaints with regard to administration of the facility.

Under these circumstances, the administration took measures to create for Mr. Kuramshin relevant conditions in accordance with the provisions of Article 41 of the Law “On procedure and conditions concerning detention of persons suspected and accused of committing crimes”.

On August 1, 2012, Mr. Kuramshin ended the hunger strike because of the resumption of the court proceedings.

In its verdict of August 28, 2012, the Zhambyl Oblast Specialized Interdistrict Criminal Court found Mr. Kuramshin guilty under Part 1 of Article 327 of the Criminal Code of the Republic of Kazakhstan and with due application of Part 2 of Article 59 of the Criminal Code of the Republic of Kazakhstan and was sentenced to 1 year imprisonment. The sentence had to enter into effect as of January 23, 2012 and, in accordance with Part 3 of Article 62 of the Criminal Code of the Republic of Kazakhstan, time of detention under custody was offset from a term of punishment on the basis of one day for two days. Since he had already served his term he was set free right in the courtroom. The measure of restraint was changed into a written pledge not to leave the place of residence and proper behavior until the sentence entered into legal force.

On September 11, 2012, the Prosecutor’s Office and the injured party submitted a protest appeal and a complaint concerning remission of a sentence due to an unjustified refusal of the prosecution’s request to study evidence, dismissal the prosecution’s petition to exclude factual data from the case file which should have not been accepted as evidence in the first place and which affected the outcome of the case and also due to establishing by one of the jurors a “non-procedural” contact with the defendant’s lawyer.

By the decision of the Board of Appeals on Criminal Cases of the Zhambyl Oblast Court of October 31, 2012, the verdict of the court of the first instance was annulled and the criminal case was sent back for a new court examination. The measure of restraint with respect to Mr. Kuramshin was changed into “arrest”.

Mr. Kuramshin failed to appear in the court of appellate instance.

Concerning Mr. Kuramshin arrest

On October 31, 2012, around 20:00, officers of the Directorate of Organized Crime Control of the North Kazakhstan Oblast Department of Internal Affairs arrested Mr. Kuramshin at the following address: 30/72, Satpaev St., Petropavlovsk.

As for the lawfulness of Mr. Kuramshin’s arrest, pursuant to the petition of defense lawyer [REDACTED], the Internal Security Directorate of the North Kazakhstan Oblast Department of Internal Affairs conducted a pre-investigation check of the circumstances of Mr. Kuramshin’s arrest in accordance with articles 183-185 of the Criminal Procedure Code of the Republic of Kazakhstan the results of which clearly demonstrated that the police officers arrested Mr. Kuramshin in execution of the decision of the Board of Appeals on Criminal Cases of the Zhambyl Oblast Court ordering to change the measure of restraint with respect to Mr. Kuramshin into “arrest”. Mr. Kuramshin resisted the arrest and did not obey legitimate demands of the

law-enforcement officials and because of that a special police unit “Arlan” had to be called in to storm Mr. Kuramshin’s apartment.

According to the record of a medical examination of Mr. Kuramshin conducted in the temporary detention facility № 1 of the Petropavlovsk Department of Internal Affairs on November 1, 2012, some concussions and scratches had been found on Mr. Kuramshin’s body.

Then, when on the same day Mr. Kuramshin was transferred to the Petropavlovsk pretrial detention facility he again was examined by medical staff that confirmed the same bodily injuries mentioned above.

Mr. Kuramshin clarified that those injuries had been inflicted upon him on October 31, 2012, when he had been arrested by the police officers in his apartment.

However, no complaints about illicit investigation methods, threats and use of torture were lodged by Mr. Kuramshin against law-enforcement officials and officials of the correctional system with the North-Kazakhstan Oblast Prosecutor’s Office or the North-Kazakhstan Oblast law-enforcement organs.

In accordance with the decision taken on November 22, 2012, criminal prosecution of officers of the Directorate of Organized Crime Control of the North Kazakhstan Oblast Department of Internal Affairs and of the special police unit “Arlan” was denied under articles 307 and 308 of the Criminal Code of the Republic of Kazakhstan and under Part 1, paragraph 2 of Article 37 of the Criminal Procedure Code of the Republic of Kazakhstan for absence of elements of crime in the act. The Petropavlovsk Prosecutor’s Office agreed with this procedural decision.

Meanwhile, on November 1, 2012, an act of self-mutilation on the part of arrested Mr. Kuramshin was registered (registration number № 11092) in the Book of registration of submissions, reports and other information about crimes and incidents of the Petropavlovsk Department of Internal Affairs – Mr. Kuramshin applied to the medical unit of “Facility ES 164/1” and was diagnosed with a slash wound on his left forearm.

The results of the pre-investigation check showed that after his arrival in “Facility ES 164/1” Mr. Kuramshin was taken to the bathhouse where, at 17:15, while shaving, he, using a razor, inflicted on himself a bodily injury in the form of flesh slash wound in the area of his left forearm thus expressing his disagreement with the conditions of his detention in pretrial detention facility. He received medical treatment for his wound.

The administration of “Facility ES 164/1” conducted an internal investigation of this incident and arrived at the conclusion that the facility’s officials had not broken any rules and that their actions had not led to any infractions. Mr. Kuramshin’s arguments were found to be groundless.

Considering that this incident did not contain any elements of criminally punishable act a decision was taken on November 3, 2012, to dismiss criminal

prosecution under Part 1, paragraph 2 of Article 37 of the Criminal Procedure Code of the Republic of Kazakhstan.

The Petropavlovsk Prosecutor's Office agreed with this decision.

On top of all that, on November 12, 2012, defense lawyer [REDACTED] from legal consultation office № 1 acting on behalf of Mr. Kuramshin submitted a petition to the Internal Security Directorate of the North Kazakhstan Oblast Department of Internal Affairs in which she claimed that in arresting Mr. Kuramshin officers of the Directorate of Organized Crime Control of the North Kazakhstan Oblast Department of Internal Affairs had exceeded their authority and powers of office.

As a result of the pre-investigation check no elements of criminally punishable act were found in the actions of the officers of the North Kazakhstan Oblast Department of Internal Affairs since in arresting Mr. Kuramshin they were guided by the court order to change the measure of restraint with respect to Mr. Kuramshin.

With due account of these results, senior detective officer of the Internal Security Directorate of the North Kazakhstan Oblast Department of Internal Affairs [REDACTED] took a decision on November 22, 2012, to deny criminal prosecution under Part 1, paragraph 2 of Article 37 of the Criminal Procedure Code of the Republic of Kazakhstan.

The Petropavlovsk Prosecutor's Office agreed with this decision.

Meanwhile, on December 24, 2012, the Internal Security Directorate of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Kazakhstan transmitted to the Internal Security Directorate of the North Kazakhstan Oblast Department of Internal Affairs a submission from the International Foundation of Front Line Defenders ([REDACTED]) on behalf of Mr. Kuramshin concerning the excessive use of authority and powers of office by the law-enforcement officials in arresting Mr. Kuramshin as well as concerning the use of psychological pressure on Mr. Kuramshin and threats of sexual violence against him by his cellmates.

On December 27, 2012, with due account of the results of the internal investigation senior detective officer of the Internal Security Directorate of the North Kazakhstan Oblast Department of Internal Affairs [REDACTED] took a decision to deny criminal prosecution under Part 1, paragraph 8 of Article 37 of the Criminal Procedure Code of the Republic of Kazakhstan or, in other words, because of the existence of uncanceled procedural resolution on the same accusation from the body of criminal prosecution.

Concerning Mr. Kuramshin's conviction

On November 4, 2012, Mr. Kuramshin was transferred from "Facility ES 164/1" in Petropavlovsk to "Facility UZhD-158/1" in Taraz.

During a new trial Mr. Kuramshin's guilt of extortion in a large volume was proven by testimony of an injured party, witnesses and other persons, by material proof, conclusions of forensic psychological and physiological examinations, video

recordings, records of investigations, results of special operative-investigation techniques and other materials in the case.

As a result of the court examination of the case, on December 7, 2012, the Zhambyl Oblast Specialized Interdistrict Criminal Court announced its ruling of conviction of Mr. Kuramshin on the basis of a guilty verdict passed by the jury under Part 4, paragraph “b” of Article 181 of the Criminal Code of the Republic of Kazakhstan (*extortion, that is a demand to transfer someone else's property... under the threat of... distribution of information denigrating a given victim... or other information... causing severe damage to the health of a victim... committed for the purpose of receiving property in a large volume*) and with due account of Part 3, paragraph “c” of Article 13 and Part 2 of Article 59 of the Criminal Code of the Republic of Kazakhstan he was sentenced for 12 years imprisonment with the confiscation of property, his sentence is to be served in a correctional colony of special regime.

The Court’s conclusions about Mr. Kuramshin’s guilt in committing the act incriminated to him are correct and are based on the sufficient body of evidence, which was comprehensively, fully and objectively examined during the trial. There are no reasons to appeal against the ruling of the Court.

On December 22, 2012, convict Kuramshin and his defense lawyer submitted appeal petitions to annul the verdict and dismiss the case for absence of elements of crime in the act. As of today, the date for consideration of these appeals has not yet been set.

By resolution of the Chief of “Facility UZhD-158/1” dated December 14, 2012, Mr. Kuramshin was given an “admonition” for violating detention regime.

Thus, during both the investigation and the trial including his stay in “Facility UZhD-158/1” of the Zhambyl Oblast Department of the Correctional System Mr. Kuramshin did not submit to the law-enforcement organs of the Zhambyl Oblast any complaints or petitions about use of torture, beatings and threats of sexual violence.

Concerning violations of the right to defense

Mr. Kuramshin’s interests in the court of first instance both during the initial criminal trial and in the court of appellate instance were represented by defense lawyers from Almaty City College of Lawyers – Mrs. Nurmasheva and Mr. [REDACTED].

After the annulment of the initial verdict the court of first instance notified these lawyers about the date and the time of the examination of the criminal case of Mr. Kuramshin by jury trial, which was set for November 20, 2012, at 10:00.

However, the court session did not take place on that day because of the absence of lawyers Nurmasheva and [REDACTED] who, speaking on the phone, stated that they did not attend the trial due to the absence of an agreement allowing them to take part in the consideration of the case in the court of first instance.

Because of the absence of the lawyers the consideration of the case was postponed until November 22, 2012.

On the set day, for the sole purpose of delaying the procedure, lawyer Nurmashева moved to recuse presiding Judge [REDACTED], the whole team of judges members of the Zhambyl Oblast Specialized Interdistrict Criminal Court, the State Prosecutor and the Zhambyl Oblast Prosecutor's Office as a whole. However, the Court dismissed all of her motions.

On November 23, at the end of the court session, upon the agreement with lawyer Nurmashева and her client Mr. Kuramshin, the presiding Judge set the next session for November 28, 2012 and notified all the parties in the trial that from December 4 to December 12, 2012, the criminal case would be examined continuously, without any breaks.

On December 7, 2012, only one of Mr. Kuramshin's defense lawyers – Mr. [REDACTED] – was present in the courtroom while Mrs. Nurmashева failed to show up for the hearing although she had been duly notified about the date and the time thereof.

At that session of the Court defendant Kuramshin waived the services of lawyer [REDACTED].

Due to deliberate disruption of the session by lawyers Nurmashева and [REDACTED] and the unwillingness of the defendant to name other lawyers the Court ruled (ruling of December 7, 2012) to appoint a lawyer for Mr. Kuramshin to be chosen from the professional association of lawyers.

Besides, the Court made a separate ruling with respect to lawyers Nurmashева and [REDACTED] for their deliberate actions to protract the criminal case and for contempt of the Court.

At the same time, the Court ordered the Ministry of Justice of the Republic of Kazakhstan to withdraw or cancel Mrs. Nurmashева's license to practice law.

Thus, Mr. Kuramshin's arguments contained in his petition concerning the unlawful suspension from the case of his defense lawyer Nurmashева were not confirmed.

Concerning measures taken by the State to protect the human right to freedom of expression and to ensure human rights advocacy

Freedom to seek, receive and impart information is the integral part of the right of every individual to freedom of expression.

This norm is recognized in paragraph 2 of Article 19 of the International Covenant on Civil and Political Rights.

The same norms are enshrined in the Constitution of the Republic of Kazakhstan, which contains basic international standards in the area of freedom of

expression. Thus, 30 out of 98 articles of the Constitution – more than one third of them – deal with the human rights.

Article 20 of the Constitution guarantees the freedom of speech and creative activities. Censorship is prohibited. Everyone has the right to freely receive and disseminate information by any means not prohibited by law.

Everyone must observe the Constitution, legislation of the Republic of Kazakhstan and respect the rights, freedoms, honor and dignity of other persons (*Article 34*).

Thus, the Constitution guarantees freedom of press and the right to freely receive and disseminate information.

Mechanisms to implement and protect these rights are defined in relevant legislative acts (*laws “On Mass Media”, “On TV and Radio Broadcasting”, “On Advertising” etc.*).

The criminal legislation stipulates responsibility for violating these laws. For example, violation of equality of citizens, hindering legal professional activity of a journalist represent acts subject to criminal prosecution.

The Criminal Procedure Law minutely regulates procedures for investigating criminal cases, appealing against actions of investigative organs and officials etc.

In other words, there is a required normative basis in place for the actual implementation of rights and freedoms of citizens as well as for ensuring an effective system of their protection.

All citizens of the Republic of Kazakhstan including those involved in human rights advocacy have equal rights.

In accordance with Article 18 of the Criminal Procedure Code of the Republic of Kazakhstan everyone shall be deemed to be innocent until his guilt in a commission of a crime is proven in accordance with the procedure as established by this Code and is established by a court sentence that entered into legal force.

The existing legislation does not provide for separate provisions ensuring safety and security of persons carrying out human rights activities.

Taking into account the fact that due to their professional activity this particular category of citizens is at higher risk of potential violation of their rights, threats against their personal life and health and that of their families and relatives, the law-enforcement authorities of Kazakhstan attach top priority to all these cases and investigation thereof is carried out within the shortest time possible and with thorough examination of all the circumstances of a case.

**The General Prosecutor’s Office
of the Republic of Kazakhstan**



ЖЕНЕВА ҚАЛАСЫНДАҒЫ
БҰҰ БӨЛІМШЕСІ МЕН
ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ҰЙЫМДАР
ЖАҢЫНДАҒЫ ҚАЗАҚСТАН
РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ ӨКІЛДІГІ

MISSION PERMANENTE DE LA
REPUBLIQUE DU KAZAKHSTAN
AUPRES DE L'OFFICE DES NATIONS
UNIES ET DES AUTRES ORGANISATIONS
INTERNATIONALES AYANT LEUR
SIEGE A GENEVE

Chemin du Prunier, 16
1218 Grand-Saconnex

~ 43

Enclosure: as stated, 7 pages.

The Permanent Mission of the Republic of Kazakhstan to the United Nations Office and other International Organizations in Geneva presents its compliments to the Office of the High Commissioner for Human Rights and in reply to the Note No. UA G/SO 214 (67-17) G/SO 214 (107-9) G/SO 214 (3-3-16) G/SO 214 (53-24) KAZ 1/2013 dated 15 January 2013 has the honour to transmit an information of the Office of the General Prosecutor of the Republic of Kazakhstan with respect to the communication made on behalf of **Mr. Vadim Kuramshin**.

The Permanent Mission avails itself of this opportunity to renew to the Office of the High Commissioner the assurances of its highest consideration.

Geneva, February, 2013



**Office of the United Nations
High Commissioner for Human Rights**

Geneva

OHCHR REGISTRY

11 FEB 2013

Recipients:
SPD
SL (Lrdw)
.....
.....

ИНФОРМАЦИЯ

относительно осуждения Курамшина В.Р.

Генеральная прокуратура Республики Казахстан, рассмотрев обращения специальных докладчиков ООН о применении пыток, недозволенных методов следствия и незаконном осуждении защитника прав заключённых Курамшина В.Р., сообщает следующее.

Касательно привлечения Курамшина В.Р. к уголовной ответственности

Департаментом внутренних дел Жамбылской области Курамшину В.Р. предъявлено обвинение в том, что он, 23 января 2012 года в кабинете помощника прокурора Кордайского района Жамбылской области [REDACTED], под угрозой распространения через СМИ компрометирующих материалов (*видеозапись задержания автомашины с товарами [REDACTED] где [REDACTED] заснят возле здания прокуратуры района*), а также сведений, оглашение которых может причинить существенный вред интересам потерпевшего, стал требовать у Удербая М. передачи денежных средств в особо крупном размере на сумму 25000 долларов США и получил от него 45000 тенге и 200 долларов США, а также 10000 долларов США (муляж).

В этот же день, в 14 час. 30 мин. сотрудниками УБОП ДВД Жамбылской области в коридоре здания прокуратуры Кордайского района Курамшин В.Р. был задержан с поличным. При личном досмотре у него обнаружены и изъяты денежные средства, полученные от [REDACTED], в сумме 45000 тенге и 200 долларов США, а также денежные средства в сумме 10000 долларов США (муляж).

24 января 2012 года судом санкционирован его арест.

В учреждение ЖД-158/1 (*следственный изолятор*) г.Тараз Жамбылской области Курамшин В.Р. прибыл 25 января 2012 года и находился до освобождения (*освобожден 28 августа 2012г.*).

С момента задержания и до освобождения каких-либо жалоб с его стороны на действия или бездействия администрации учреждения по условиям содержания в органы прокуратуры Жамбылской области не поступало.

19 июля 2012 года в специализированный межрайонный суд по уголовным делам Жамбылской области направлена его жалоба о намерении объявить голодовку с 23 июля 2012 года в связи с длительным перерывом в судебных заседаниях.

23 июля 2012 года им подано заявление на имя начальника учреждения о прекращении приема пищи по указанным основаниям. При этом в заявлении он указывает, что претензий к администрации учреждения не имеет.

В этой связи, администрацией учреждения в соответствии с требованиями ст.41 Закона «О порядке и условиях содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступления» приняты меры по созданию для него соответствующих условий.

1 августа 2012 года Курамшин подал заявление о прекращении голодовки, в связи с началом судебного заседания.

Приговором специализированного межрайонного суда по уголовным делам области от 28 августа 2012 года Курамшин признан виновным по ч.1 ст.327 УК, с применением требования ч.2 ст.59 УК и ему назначено наказание в виде ограничения свободы сроком на 1 год. Начало срока исчислено с 23 января 2012 года, в срок отбытия наказания зачтено время пребывания под стражей из расчета согласно правил ч.3 ст.62 УК два дня ограничения свободы к одному дню содержания под стражей. В связи с тем, что им был отбыт назначенный срок, он освобожден из зала суда. Мера пресечения изменена на подписку о невыезде и надлежащем поведении до вступления приговора в законную силу.

11 сентября 2012 года прокуратурой и потерпевшим принесены апелляционный протест и жалоба на предмет отмены приговора ввиду необоснованного отказа стороне обвинения в исследовании доказательств, отклонения ходатайства об исключении фактических данных, недопустимых в качестве доказательств, которые повлияли на исход дела, а также ввиду вступления одного из присяжных заседателей в непроцессуальный контакт с адвокатом подсудимого.

Постановлением апелляционной коллегии по уголовным делам Жамбылского областного суда от 31 октября 2012 года приговор суда первой инстанции отменен, уголовное дело направлено на новое судебное рассмотрение. Мера пресечения в отношении Курамшина В. изменена на «арест».

Курамшин В. в суд апелляционной инстанции не явился.

Относительно задержания Курамшина В.Р.

31 октября 2012 года около 20 часов сотрудниками УБОП ДВД Северо-Казахстанской области по адресу г.Петропавловск, ул.Сатпаева, 30/72, произведено задержание Курамшина.

По вопросу законности задержания Курамшина В.Р. на основании заявления адвоката Сафроновой И.В., Управлением собственной безопасности ДВД СКО проведена доследственная проверка в порядке ст.ст.183-185 УПК РК, в ходе которой установлено, что задержание Курамшина В.Р. сотрудниками полиции было произведено во исполнение постановления апелляционной коллегии по уголовным делам Жамбылского областного суда об изменении ему меры пресечения на «арест». В ходе задержания Курамшин В.Р. оказал сопротивление и неповиновение законным требованиям сотрудников правоохранительных органов, в связи с чем, был произведён штурм квартиры подразделением «Арлан».

Согласно карте медицинского осмотра ИВС УВД г.Петропавловска №1 от 1 ноября 2012 года, находящейся в личном деле следует, что на теле Курамшина имелись поверхностные ушибы и ссадины.

Далее, 1 ноября 2012 года при доставлении его в следственный изолятор г.Петропавловска он осмотрен медперсоналом, которым также зафиксированы указанные телесные повреждения.

При этом, по пояснению Курамшина, они нанесены ему 31 октября 2012 года при задержании сотрудниками полиции на его квартире в г.Петропавловске.

Непосредственно в прокуратуру Северо-Казахстанской области и правоохранительные органы области обращения Курамшина в отношении сотрудников правоохранительных органов и ДУИС на недозволенные методы следствия, угрозы, применение пыток не поступали.

Постановлением от 22 ноября 2012г. в отношении сотрудников УБОП и подразделения «Арлан» ДВД СКО отказано в возбуждении уголовного дела по ст.ст.307, 308 УК РК, на основании ст.37 ч.1 п.2 УПК РК, за отсутствием состава преступления. С принятым процессуальным решением прокуратура г.Петропавловска согласилась.

Между тем, 1 ноября 2012 года в КУЗИ УВД г.Петропавловска за №11092 зарегистрирован факт членовредительства со стороны следственно-арестованного Курамшина, который обратился в медицинскую часть ГУ «Учреждение ЕС 164/1» с диагнозом резанная рана левого предплечья.

Проведенной доследственной проверкой установлено, что после прибытия в ГУ «Учреждение ЕС 164/1» он был отведен в баню, откуда в 17 час.15 мин поступил сигнал о том, что Курамшин во время пользования бритвенным станком нанес себе телесное повреждение в виде поверхностной резаной раны в области левого предплечья руки, мотивируя свои действия несогласием с условиями содержания в СИЗО. После чего ему была оказана медицинская помощь.

По данному факту сотрудниками ГУ «Учреждение ЕС 164-1» проведено служебное расследование, по результатам которого нарушений в действиях сотрудников администрации учреждения не установлено, доводы Курамшина признаны необоснованными.

Учитывая, что признаков уголовно-наказуемого деяния в данном факте не имелось, 3 ноября 2012 года принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела на основании п.2 ч.1 ст.37 УПК.

С принятым решением прокуратура г.Петропавловска согласилась.

Кроме того, 12 ноября 2012 года в УСБ ДВД СКО поступило заявление от адвоката первой юридической консультации [REDACTED], действующей в интересах Курамшина, в котором указывалось о превышении власти и должностных полномочий сотрудниками УБОП ДВД СКО при проведении задержания Курамшина.

По результатам доследственной проверки признаков уголовно-наказуемого деяния в действиях сотрудников ДВД СКО не установлено, поскольку при задержании последние руководствовались судебным актом об изменении меры пресечения в отношении Курамшина.

В связи с чем, 22 ноября 2012 года старшим оперуполномоченным УСБ ДВД СКО [REDACTED] принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела на основании п.2 ч.1 ст.37 УПК.

С принятым решением прокуратура г.Петропавловска согласилась.

Кроме того, 24 декабря 2012 года в Управление собственной безопасности из ДСБ МВД РК поступило обращение Международного фонда защиты правозащитников ([REDACTED]), в интересах Курамшина о превышении власти и должностных полномочий сотрудниками правоохранительных органов при задержании Курамшина, а также оказании давления и угроз применения насильственных действий сексуального характера сокамерниками Курамшина.

По результатам проверки, 27 декабря 2012 года старшим оперуполномоченным УСБ ДВД СКО [REDACTED] принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела на основании п.8 ч.1 ст.37 УПК, т.е., в связи с наличием неотмененного процессуального решения по аналогичному факту.

Касательно осуждения Курамшина В.Р.

4 ноября 2012 года Курамшин прибыл из Учреждения ЕС-164/1 г.Петропавловска в Учреждение УЖД-158/1 г.Тараз.

В ходе нового судебного разбирательства вина Курамшина В. в совершении вымогательства в особо крупном размере подтверждена показаниями потерпевшего, свидетелей и других лиц, вещественными доказательствами, заключениями судебно-психолого-физиологических экспертиз, видеозаписями, протоколами следственных действий, результатами оперативно-розыскных мероприятий и иными материалами уголовного дела.

По результатам судебного следствия, 7 декабря 2012 года специализированным межрайонным судом по уголовным делам Жамбылской области оглашен обвинительный приговор, постановленный на основании вердикта присяжных заседателей, которым Курамшин В.Р. признан виновным по п.«б» ч.4 ст.181 УК РК (*вымогательство, то есть требование передачи чужого имущества под угрозой распространения сведений, порочащих потерпевшего, либо иных сведений, оглашение которых может причинить существенный вред интересам потерпевшего, совершенное с целью получения имущества в особо крупном размере*) и с учётом ст.ст.13 ч.3 п.«в», 59 ч.2 УК РК ему назначено наказание в виде 12 лет лишения свободы с конфискацией имущества, с отбыванием наказания в исправительной колонии особого режима.

Выводы суда о виновности Курамшина В. в совершении инкриминированного ему деяния правильны и основываются на достаточной совокупности доказательств, всесторонне, полно и объективно исследованных в судебном разбирательстве. Оснований для опротестования судебного акта не усматривается.

22 декабря 2012 года от осужденного Курамшина В.Р. и его адвоката поступили апелляционные жалобы на предмет отмены приговора и прекращения дела за отсутствием состава преступления, дата рассмотрения которых на сегодняшний день не назначена.

Постановлением начальника УЖД-158/1 от 14 декабря 2012 года за нарушение режима содержания ему объявлен «выговор».

Таким образом, в ходе следствия и рассмотрения дела в суде, в том числе в период пребывания в УЖД-158/1 ДУИС по Жамбылской области Курамшин В.Р. с заявлениями о применении пыток, избиении и угрозах сексуального характера, в правоохранительные органы области не обращался.

По доводам о нарушении прав на защиту

Интересы Курамшина В.Р. в суде 1 инстанции при первоначальном рассмотрении уголовного дела, а также в суде апелляционной инстанции представляли защитники - адвокаты Алматинской городской коллегии адвокатов Нурмашева Р.К. и [REDACTED]

После отмены первоначального приговора, суд первой инстанции направил извещение вышеуказанным адвокатам о назначении рассмотрения уголовного дела в отношении Курамшина В.Р. с участием присяжных заседателей на 20 ноября 2012 года в 10.00 часов.

Однако, в назначенный день судебное заседание не состоялось в связи с неявкой в суд адвокатов Нурмашевой Р.К. и [REDACTED], которые при телефонном разговоре сообщили, что не явились в суд в связи отсутствием соглашения об участии в рассмотрении дела в суде 1 инстанции.

В связи с отсутствием адвокатов, слушание дела было отложено на 22 ноября 2012 года.

В назначенный день, с целью затягивания процесса, адвокатом Нурмашевой Р. были заявлены отводы председательствующему по делу судье [REDACTED], всему составу специализированного межрайонного суда по уголовным делам Жамбылской области, государственному обвинителю и прокуратуре Жамбылской области в целом, которые постановлением суда оставлены без удовлетворения.

23 ноября 2012 года по завершению судебного заседания, председательствующим по согласованию с защитником Нурмашевой Р. и ее подзащитным Курамшиным В. следующее заседание было назначено на 28 ноября 2012 года и всем участникам процесса объявлено о непрерывном рассмотрении уголовного дела в период с 4 по 12 декабря 2012 года.

7 декабря 2012 года в судебное заседание явился один адвокат Алимбаев И.М., а защитник Нурмашева Р. не явилась, хотя она надлежащим образом была извещена.

Подсудимый Курамшин на судебном заседании заявил об отказе от услуг адвоката [REDACTED].

В связи с умышленным срывом судебного заседания адвокатами Нурмашевой Р. и [REDACTED] и не желанием подсудимого избрания других защитников, суд своим постановлением от 07 декабря 2012 года принял решение о назначении защитника через профессиональную организацию адвокатов.

Кроме того, суд за умышленное затягивание рассмотрения уголовного дела и некорректное отношение со стороны адвокатов Нурмашевой Р.К. и [REDACTED] вынес в отношении последних частное постановление.

Одновременно, суд в адрес Министерства юстиции РК вынес частное постановление о решении вопроса о лишении, либо прекращении действия лицензии на право занятия адвокатской деятельностью адвоката Нурмашевой Р.К.

Таким образом, доводы обращения Курамшина о незаконном отстранении его адвоката Нурмашевой Р.К. не подтвердились.

В части обеспечения государством мер по защите прав человека для выражения своего мнения и осуществления правозащитной деятельности

Свобода получать и распространять информацию – это составная часть права на выражение каждым человеком своего мнения.

Это закреплено в пункте 2 статьи 19 Международного пакта о гражданских и политических правах.

Эти же нормы закреплены в Конституции Республики Казахстан, в которой содержатся основные международные стандарты в области свободы самовыражения. Так, 30 из 98 статей Конституции страны, то есть более трети, посвящены правам человека.

Статьей 20 Конституции гарантируются свобода слова и творчества. Цензура запрещена. Каждый имеет право свободно получать и распространять информацию любым, не запрещенным законом способом.

Каждый обязан соблюдать Конституцию и законодательство Республики Казахстан, уважать права, свободы, честь и достоинство других лиц (ст.34).

Таким образом, Конституция гарантирует свободу печати, получения, передачи и распространения информации.

Механизмы реализации и защиты этих прав определены соответствующими законодательными актами (Законы «О средствах массовой информации», «О телерадиовещании», «О рекламе» и т.д.).

Уголовным законодательством предусмотрена ответственность за их нарушение. К примеру, нарушение равноправия граждан, воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналиста являются уголовно-наказуемыми деяниями.

Уголовно-процессуальным законом детально регламентирован порядок расследования уголовных дел, установлена процедура обжалования действий органов следствия и должностных лиц и т.д.

То есть, для фактической реализации прав и свобод граждан, а также обеспечения эффективной системы их защиты необходимая нормативная база создана.

Все граждане Республики Казахстан, в том числе занимающиеся правозащитной деятельностью пользуются равными правами.

В соответствии со ст.18 Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан каждый считается невиновным, пока его виновность в совершении преступления не будет доказана в предусмотренном настоящим Кодексом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда.

Действующее законодательство не предусматривает отдельные положения, обеспечивающие безопасность для лиц, занимающихся правозащитной деятельностью.

Учитывая то, что в силу своей профессиональной деятельности данная категория граждан наиболее подвержена рискам возможного ущемления прав, угрозам жизни и здоровью как лично, так и членов их семей, правоохранительными органами Казахстана любой сигнал о таких ущемлениях прав, угрозах ставится на особый контроль и необходимые проверочные мероприятия по ним проводятся в кратчайшие сроки, с тщательным изучением всех обстоятельств дела.

**Генеральная прокуратура
Республики Казахстан**