

The Permanent Mission of the Republic of Belarus to the United Nations Office and other International Organizations in Geneva presents its compliment to the Office of the High Commissioner for Human Rights and expresses yet again its deep regret over non-cooperation of the Special Rapporteur on the rights to freedom to peaceful assembly and of association, the Special Rapporteur on the situation of human rights defenders and the Special Rapporteur on the promotion and protection of the right of freedom of opinion and expression on the matter raised to them in the Mission's Note Verbale № 02-15/1290 of 31 October 2012.

Nevertheless, the Belarusian side in a spirit of cooperation provides its comments to the issue raised by the Special Rapporteurs in their communication of 18 October, 2012 (Ref. BLR 4/2012).

The Permanent Mission avails itself of this opportunity to renew to the Office of the High Commissioner for Human Rights the assurances of its highest consideration.

Enclosure: 16 pages.

Geneva, 22 January 2012

**The Office of the United Nations
High Commissioner for Human Rights**

Geneva

On the situation around awareness-raising and cultural organization “Platforma”

According to the information of the General Prosecutor’s Office of the Republic of Belarus, the Minsk Prosecutor’s Office, in carrying out its supervisory functions over the law enforcement, established that on May 17, 2012, Director of awareness-raising and cultural organization “Platforma” (hereinafter “Platforma”) Mr. Bondarenko published on “Platforma’s” web-site (platformaRB.com) an appeal to Mr. Fasel, the President of the International Ice Hockey Federation, not to hold the 2014 Ice Hockey World Championship in the Republic of Belarus.

The information on the social and political situation in the Republic of Belarus contained in the appeal as well as its comparison with a Nazi regime discredited the Republic of Belarus and its governmental bodies.

In accordance with the legislation of the Republic of Belarus any submission to an international organization of deliberately false information about political and social situation in the Republic of Belarus as well as information about the legal status of citizens in the Republic of Belarus which discredits the Republic of Belarus or its governmental bodies is not permissible and is prosecuted under the law.

Consequently, on June 21, 2012, the Minsk Prosecutor’s Office officially warned “Platforma’s” Director Bondarenko on the inadmissibility of actions aimed at discrediting the Republic of Belarus or its governmental bodies and on the possibility of criminal prosecution for such actions.

Mr. Bondarenko did not agree with this warning of the Minsk Prosecutor’s Office and appealed against it to the General Prosecutor’s Office of the Republic of Belarus.

On July 13, 2012, Deputy General Prosecutor of the Republic of Belarus rejected Mr. Bondarenko’s appeal and confirmed the legality and relevance of the official warning issued against Mr. Bondarenko by the Minsk Prosecutor’s Office.

According to the Ministry of Taxes and Duties of the Republic of Belarus (hereinafter MTD), subparagraph 1.4.2 of paragraph 1 of Article 81 of the Tax Code of the Republic of Belarus (hereinafter - the Code) grants tax authorities the right to submit to courts liquidation claims.

In accordance with the third indent of subparagraph 3.2 of paragraph 3 of the Regulation on liquidation (termination of activities) of economic subjects approved by Decree № 1 of the President of the Republic of Belarus on January 16, 2009 (hereinafter – the Regulation) one of the grounds for liquidating a legal entity through the judicial procedure is its repeated or gross violations of the existing legislation. Part 2 of subparagraph 3.2 of paragraph 3 of this Regulation

provides that when tax authorities discover valid reasons to liquidate a legal entity they submit corresponding liquidation claim to the economic court.

On July 25, 2012, in accordance with Part 2 of Article 13.4 of the Code of Administrative Violations of the Republic of Belarus (hereinafter – the CAV), the Inspectorate of Taxes and Duties of the Soviet District of Minsk filed administrative charges against “Platforma” for violating subparagraph 1.4 of paragraph 1 and paragraph 2 of Article 143 of the Code or, in other words, for violating the legislative act. On August 02, 2012, in accordance with Part 1 of Article 13.8 of CAV, the Inspectorate of Taxes and Duties of the Soviet District of Minsk held the abovementioned association administratively liable for violating subparagraph 1.9.5 of paragraph 1 of Article 22 of the Code. These Ordinances were not revoked and came into legal force.

Taking into account the above, the Inspectorate of Taxes and Duties had valid grounds to submit to the Economic Court of Minsk a claim to liquidate “Platforma”.

It is the function of the economic court to consider the corresponding case and evaluate the nature of committed violations in order to determine the grounds for the liquidation. On October 09, 2012, the Minsk Economic Court decided to liquidate “Platforma” and this decision was upheld by the ruling of the Appellate Body of the Minsk Economic Court.

The results of the consideration of case №241-25/2012 (“Platforma” liquidation claim submitted to the Court by the Inspectorate of Taxes and Duties of the Soviet District of Minsk) by the Minsk Economic Court are as follows.

According to the Minsk Economic Court, the statement of claim was submitted to the Court on August 21, 2012.

On August 23, 2012, the Court decided to accept the statement of claim and to initiate judicial proceedings.

A preparatory sitting of the Court took place on September 03, 2012: both parties were present and the plaintiff submitted an additional document № 6-14/3297 to its original statement of claim dated August 30, 2012.

The session of the Court at which both sides were present was held on September 06, 2012, and during the session the respondent submitted a response to the statement of claim. The legal representative of the plaintiff asked the Court to postpone the hearing in order to submit additional evidence substantiating the claim. The Court adjourned until October 09, 2012.

At the session of the Court that was held on October 09, 2012, the representative of the plaintiff submitted objections to the respondent’s response to the statement of claim.

The Court took a decision to satisfy plaintiff's claim to the full extent permitted by law.

On October 22, 2012, the plaintiff submitted to the Court letter № 6-18/4270 detailing the composition of the liquidation commission. On October 23, 2012, the Court approved the liquidation commission's composition.

The respondent received a copy of the decision of the court of first instance on October 18, 2012.

The respondent filed an appeal on October 26, 2012. On October 30, 2012, the Appellate Body of the Minsk Economic Court admitted the appeal for consideration and set the date for the hearing – November 13, 2012.

On November 08, 2012, the Inspectorate of Taxes and Duties of the Soviet District of Minsk submitted its response to the petition of appeal.

The respondent was not present in the court on the day of the hearing, instead he submitted a request to move the court session to a later date because "Platforma's" top management was outside the territory of the Republic of Belarus.

On November 11, 2012, the Appellate Body of the Minsk Economic Court ruled to uphold the Minsk Economic Court's decision concerning case № 241-25.2012 and to dismiss "Platforma's" petition for appeal.

No appeals were filed with the court of cassation against the Minsk Economic Court's decisions and rulings concerning case № 241-25.2012.

The above information confirms the fact that no human rights were violated during "Platforma's" liquidation procedure. Belarus counts on the exact reflection of this information in the relevant documents, which are to be submitted to the Human Rights Council.

Annex:

1. Decision dated October 09, 2012; 1 copy, 6 pages.
2. Ruling of the Appellate Body of the Minsk Economic Court dated November 11, 2012; 1 copy, 5 pages.
3. Approval of the liquidation commission's composition; 1 copy, 2 pages.

RULING
of
THE APPELATE BODY

November 13, 2012
Minsk

Case № 241-25/2012/885a

The Appellate Body of the Minsk Economic Court comprised of its Chairperson – Judge Shulejko Elena – and Judges Braguin Alexander (rapporteur) and Lapotko Ljudmila as well as secretary of the judicial session-assistant judge Davydovskaja Natalja, in the presence of Mr. Sodel (head of the legal department of the Inspectorate of Taxes and Duties of the Soviet District of Minsk; Power of Attorney № 6-15/55 dated January 04, 2012), having considered in an open court hearing held in the building of the Minsk Economic Court case № 241-25/2012 concerning “Platforma’s” petition for an appeal against the decision of the Minsk Economic Court dated October 09, 2012, relating to the liquidation claim submitted by the Inspectorate of Taxes and Duties of the Soviet District of Minsk,

ESTABLISHED THE FOLLOWING:

By its decision the Minsk Economic Court (Judge Klyujko Oleg) had liquidated awareness-raising and cultural organization “Platforma”.

In his petition for an appeal the respondent requests to reverse the decision of the Economic Court of the First Instance and to adopt a new ruling to dismiss the claim.

In the opinion of the appellant the plaintiff’s representative did not clarify the issue of the timing of drawing up Protocol № 81 dated July 25, 2012, which deals with the administrative offence committed by the respondent when he had missed the deadline for submitting profit tax declaration which was the reason why the association was held administratively liable for breaching provisions of Part 2 of Article 13.4 of the Code of Administrative Violations of the Republic of Belarus, meaning that the deadline for submitting tax declaration is March 20, 2012, while the Protocol on the administrative offence was drawn up on July 25, 2012, and also taking into consideration the fact that “Platforma” had submitted a comprehensive set of documents including its profit tax declaration before March 20, 2012. Besides, no financial operations were conducted, no funds were deposited into “Platforma’s” current account and no profit was earned by the association during its activities.

Likewise, the Tax Inspectorate had not notified the association about drawing up Protocol of administrative violation № 83 dated August 01, 2012, sanctioning “Platforma” for missing the deadline for notifying the tax authority about a change of the registered address of the taxpayer. On top of that, the Tax

Inspectorate did not accept any evidence proving that the plaintiff had duly notified it of "Platforma's" legal address which is 22-38, Horuzhej St., Minsk, it was not willing to listen to the explanations of the association's owner and never questioned as a witness Mrs. Krasulina who was the association's press-secretary and who was present in the office when the Tax Inspectorate conducted on-the-spot inspection of "Platforma's" premises.

Having listened to the opinion of the representative of the tax authority who objected against appellant's request dated November 12, 2012, to postpone a court hearing because of the absence of "Platforma's" top management in the Republic of Belarus due to an emergency, the Appellate Body does not find any reason to grant this request since the owner of the legal entity, even not being physically present on the territory of the Republic of Belarus, could have sent to the court session his representative(s). Hence, the consideration of the petition for an appeal will be conducted without "Platforma's" participation.

In its response to the petition for appeal the Tax Inspectorate (as well as its representative at the court hearing) requests the Appellate Body to dismiss it and to uphold the disputed decision.

Having listened to the plaintiff's representative and having reviewed the materials in the case, the Appellate Body of the Minsk Economic Court sees no reason to grant the appeal, considers the decision taken with respect to this case lawful and reasonable and bases itself on the following.

Awareness-raising and cultural organization "Platforma" was registered as a legal entity by the Minsk City Executive Committee on June 16, 2012, registration number 191681460. On June 20, 2012, "Platforma" was registered with the Inspectorate of Taxes and Duties of the Soviet District of Minsk. Mrs. Solonovitch is the founder of "Platforma" while Mr. Bondarenko is its Director (in accordance with Order № 1 signed by the founder of "Platforma" on June 20, 2012).

According to paragraph 1.7 of the association's Charter, "Platforma's" legal registered address is 22-38, Horuzhej St., Minsk.

According to the information of the Social Protection Fund of the Ministry of Labor and Social Protection of the Republic of Belarus, "Platforma" has no registered employees.

By the Ordinance of the Inspectorate of Taxes and Duties of the Soviet District of Minsk dated July 25, 2012, "Platforma", on the basis of Protocol of administrative violation № 81 dated July 25, 2012, was held administratively liable for missing the deadline for submission of profit tax declaration under Part 2 of Article 13.4 of Code of Administrative Violations of the Republic of Belarus and was fined in the amount of 500 000 Belorussian rubles. Mr. Bondarenko received a copy of the Ordinance.

On the basis of Protocol of administrative violation № 83 dated July 01, 2012, the Inspectorate of Taxes and Duties of the Soviet District of Minsk in its Ordinance dated August 02, 2012, held “Platforma” administratively liable for not submitting to the tax authority information on a change of its legal registered address under Part 1 of Article 13.8 of the CAV of the Republic of Belarus and was fined in the amount of 3 000 000 Belorussian rubles. “Platforma” received a copy of the Ordinance on August 06, 2012.

On the date of the case hearing Ordinances of the Inspectorate of Taxes and Duties of the Soviet District of Minsk were not contested on their merits and came into legal force.

In accordance with Article 100 of the Economic Procedural Code of the Republic of Belarus each person participating in the case shall prove those circumstances, to which it refers as to justification of the claims and objections, unless otherwise stipulated by the legislation.

The terms and principles of the evaluation of evidence are set in Article 108 of the Economic Procedural Code of the Republic of Belarus which stipulates that no evidence shall have any preset value (weight) for the economic court and that the court itself evaluates the relevance, admissibility, and veracity of each evidence separately and also the sufficiency and mutual interrelation of the evidence in combination thereof.

Besides, the evidence shall be recognized by the economic court to be authentic, if as a result of examination thereof and comparison with other evidence the court establishes that the data contained therein complies with the reality.

The Tax Code of the Republic of Belarus (General Part, subparagraph 1.4.1 of paragraph 1 of Article 81) grants the plaintiff the right, in the order established by the legislation, to send to court claims on liquidation of organizations.

In its paragraph 2 of Part 2 of Article 57 the Civil Code of the Republic of Belarus provides the possibility for liquidation of a legal entity by the decision of the court in case of effectuation by that legal entity of the activity without special permit (license), or activity prohibited by the legislation, or other repeated or gross violations of the legislation, or systematic effectuation of activity, contradictory to the statute purposes of the legal person, or declaring the registration of the legal person void and null by the court because of violations of the legislation, which were committed during creation of the legal person, and in other cases provided by the legislative acts.

The provision of subparagraph 3.2 of paragraph 3 of the Regulation on liquidation (termination of activities) of economic subjects approved by Decree № 1 of the President of the Republic of Belarus dated January 16, 2009, stipulates that a legal entity may be liquidated by the decision of the economic court for, in particular, repeated or gross violation of legislative acts.

In paragraph 11 of Ordinance № 18 “On certain issues relating to the consideration by economic courts of cases on liquidation of legal entities and termination of activities of individual entrepreneurs” of the Plenum of the Highest Economic Court of the Republic of Belarus dated December 22, 2006, it is stipulated that systematic violations of the legislation (two or more times) which constituted grounds for the competent state authorities to take decisions to impose administrative sanctions, these decisions not being revoked or canceled, may be construed by the economic court as repeated violations of legislative acts.

Failure by an economic subject to submit documents to or failure to notify a state registration body within an established deadline (for example, in accordance with paragraph 21 of the Regulation on state registration of economic subjects approved by Decree № 1 of the President of the Republic of Belarus dated January 16, 2009, (hereinafter – Regulation on state registration)) about changes and/or additions introduced in the constituent documents of a legal entity and to be reflected in the certificate of state registration of an individual entrepreneur is a gross violation of the legislation for which that economic subject may be liquidated by the decision of an economic court in accordance with subparagraph 3.2 of paragraph 3 of the Regulation on liquidation and in accordance with fourth indent of subparagraph 2 of paragraph 2 of Article 57 of the Civil Code of the Republic of Belarus.

The fact that “Platforma” repeatedly violated legislative acts is corroborated by Ordinances of the Inspectorate of Taxes and Duties of the Soviet District of Minsk, which came into legal force and were not opposed by “Platforma”. The Court did not receive any documents proving that Ordinances of the Inspectorate of Taxes and Duties of the Soviet District of Minsk were appealed against.

Additionally, the court correspondence (ruling of the court dated August 23, 2012, on admitting statement of claim and initiating judicial proceedings) was sent to the respondent to three addresses indicated by the plaintiff in his statement of claim (22-38, Horuzhej St., 19-670 Bagration alleyway, 14-231 Filimonov St.). However, the receipt of the Court’s letter was acknowledged by “Platforma” only at the following address: 19-670 Bagration alleyway, Minsk. The court’s letter addressed to 22-38, Horuzhej St., Minsk was returned undelivered.

Moreover, in their letter № 01-07/125 dated August 27, 2012, addressed to the head of the post office № 123 the association of homeowners of administrative building № 22 located on Horuzhej Street stated that “Platforma” had no offices in that building.

Thus, the body of evidence produced by the Tax Inspectorate confirms the Court’s conclusion on the validity and relevancy of stated claims and the legitimacy of satisfying the plaintiff’s claims.

The respondent's arguments about groundlessness of stated claims contradict materials in the case and established facts and circumstances that do matter for the decision to be taken by an economic court of first instance.

Given these circumstances, there are no grounds for satisfying the appellant's complaint.

Being guided by Articles 279 and 281 of the Economic Procedural Code of the Republic of Belarus the Appellate Body, the Court

RULED:

To uphold the decision of the Minsk Economic Court with respect of case № 241-25/2012 dated October 09, 2012, and to deny the petition of appeal submitted by "Platforma".

The Ruling enters into legal force as of the moment of its adoption; it may be appealed against under cassational procedure within one month as of the date of its adoption.

Chairperson	E. Shulejko
Judge	A. Braguin
Judge	T. Lapotko

December 17, 2012

Signature and Stamps

ECONOMIC COURT OF MINSK

DECISION

to approve the composition of the liquidation commission

23.10.2012

Minsk

Case № 241-25/2012

The Economic Court of Minsk composed of Judge Oleg Klyujko having considered proposal № 6-18/4270 of the Inspectorate of Taxes and Duties of the Soviet District of Minsk dated October 22, 2012, on personal composition of the liquidation commission under case № 241-25/2012 concerning the claim of the Inspectorate of Taxes and Duties of the Soviet District of Minsk with respect to the liquidation of awareness-raising and cultural organization "Platforma",

ESTABLISHED THE FOLLOWING:

On October 09, 2012, the Minsk Economic Court decided to liquidate awareness-raising and cultural organization "Platforma".

Pursuant to paragraph 4 of the Court's decision the Inspectorate of Taxes and Duties of the Soviet District of Minsk submitted the following proposal on the personal composition of the commission, which is going to supervise the liquidation of awareness-raising and cultural organization "Platforma":

- chairperson of the liquidation commission – Mr. Bondarenko (head of awareness-raising and cultural organization "Platforma");
- member of the liquidation commission – Mr. Yastrebov (senior state tax inspector of the Inspectorate of Taxes and Duties of the Soviet District of Minsk);
- member of the liquidation commission – Mrs. Kostyukova (state tax inspector of the Inspectorate of Taxes and Duties of the Soviet District of Minsk).

The Court finds the proposal on the personal composition of the commission, which is going to deal with the liquidation of awareness-raising and cultural organization "Platforma" to be well-founded. Accordingly, the proposed personal composition of the commission which is going to deal with the

liquidation of awareness-raising and cultural organization “Platforma” should be approved.

Based on the above, and being guided by Articles 212 – 214 of the Economic Procedural Code of the Republic of Belarus,

THE COURT RULED:

1. To approve the following personal composition of the commission dealing with the liquidation of awareness-raising and cultural organization “Platforma”:

- chairperson of the liquidation commission – Mr. Bondarenko (head of awareness-raising and cultural organization “Platforma”);
- member of the liquidation commission – Mr. Yastrebov (senior state tax inspector of the Inspectorate of Taxes and Duties of the Soviet District of Minsk);
- member of the liquidation commission – Mrs. Kostyukova (state tax inspector of the Inspectorate of Taxes and Duties of the Soviet District of Minsk).

2. To instruct the Registry of the Economic Court of Minsk to send copies of the Decision to the parties in case № 241-25/2012.

Judge

O. Klyujko

Signature and Stamps

DECISION
ON BEHALF OF THE REPUBLIC OF BELARUS

09.10.2012

Minsk

Case № 241-25/2012

The Economic Court of Minsk composed of Judge Oleg Klyujko, secretary of the judicial session-assistant judge Mrs. Krukovich with two representatives of the parties in the court case present:

representative of the plaintiff - Mr. Sodel (Power of Attorney is in the case file);

representative of the respondent - Mr. Bondarenko (Director);

having reviewed in an open court session the case concerning the claim of the INSPECTORATE OF TAXES AND DUTIES OF THE SOVIET DISTRICT OF MINSK with respect to the liquidation of AWARENESS-RAISING AND CULTURAL ORGANIZATION "PLATFORMA",

ESTABLISHED THE FOLLOWING:

The plaintiff submitted statement of claim to liquidate awareness-raising and cultural organization "Platforma" (hereinafter – "Platforma") due to the repeated violations of the existing legislation of the Republic of Belarus by the latter.

The plaintiff's representative fully supported the liquidation claim. During the court session he pointed to the repeated gross violations of the legislative acts by "Platforma" which, in his opinion, can be proved by the documents in the case file and in accordance with subparagraph 3.2 of paragraph 3 of the Regulation on liquidation (termination of activities) of economic subjects approved by Decree № 1 of the President of the Republic of Belarus "On State Registration and Liquidation (termination of activities) of Economic Subjects" dated January 16, 2009, these violations constitute a valid reason for liquidation of a legal entity.

From the explanations of the plaintiff's representative it also followed that Ordinances concerning "Platforma's" administrative violations issued by the Inspectorate's officials were not appealed against and were not revoked. He insisted that there were full evidentiary basis for satisfying the claim and for liquidating "Platforma".

Without disputing the fact that “Platforma” had been held administratively liable, the respondent’s representative did not recognize the validity of the plaintiff’s claim since he did not agree with the Ordinances of the Inspectorate of Taxes and Duties of the Soviet District of Minsk and expressed his intention to appeal against them.

In accordance with Article 178 of the EPC of the Republic of Belarus, a non-submission to an economic court of a response to the statement of claim or additional evidences, which that economic court has suggested to present to the persons participating in the case, shall not hamper the proceedings of the case on the materials and evidence available therein.

Having examined the materials in the case, having heard explanations of the representatives of the parties and having taken into account the evidence in the case file, the Court considers the claim well-founded and to be a subject to satisfaction due to the following reasons.

As it has been established by the Court and is confirmed by the materials in the case, “Platforma” was registered as a legal entity by the Minsk City Executive Committee on June 16, 2012, registration number 191681460.

On June 20, 2012, “Platforma” was registered with the Inspectorate of Taxes and Duties of the Soviet District of Minsk.

Mrs. Solonovitch is the founder of “Platforma” while Mr. Bondarenko is its Director (in accordance with Order № 1 signed by the founder of “Platforma” on June 20, 2012).

According to paragraph 1.7 of the association’s Charter, “Platforma’s” legal registered address is 22-38, Horuzhej St., Minsk.

According to the information of the Social Protection Fund of the Ministry of Labor and Social Protection of the Republic of Belarus, “Platforma” has no registered employees.

By the Ordinance of the Inspectorate of Taxes and Duties of the Soviet District of Minsk dated July 25, 2012, “Platforma”, on the basis of Protocol of administrative violation № 81 dated July 25, 2012, was held administratively liable for missing the deadline for submission of profit tax declaration under Part 2 of Article 13.4 of Code of Administrative Violations of the Republic of Belarus and was fined in the amount of 500 000 Belorussian rubles. Mr. Bondarenko received the copy of the Ordinance.

On the basis of Protocol of administrative violation № 83 dated July 01, 2012, the Inspectorate of Taxes and Duties of the Soviet District of Minsk in its Ordinance dated August 02, 2012, held “Platforma” administratively liable for not submitting to the tax authority information on a change of its legal registered address under Part 1 of Article 13.8 of the CAV of the Republic of Belarus and

was fined in the amount of 3 000 000 Belorussian rubles. “Platforma” received a copy of the Ordinance on August 06, 2012.

On the date of the case hearing Ordinances of the Inspectorate of Taxes and Duties of the Soviet District of Minsk were not contested on their merits and came into legal force.

In accordance with Article 100 of the Economic Procedural Code of the Republic of Belarus each person participating in the case shall prove those circumstances, to which it refers as to justification of the claims and objections, unless otherwise stipulated by the legislation.

The terms and principles of the evaluation of evidence are set in Article 108 of the Economic Procedural Code of the Republic of Belarus which stipulates that no evidence shall have any preset value (weight) for the economic court and that the court itself evaluates the relevance, admissibility, and veracity of each evidence separately and also the sufficiency and mutual interrelation of the evidence in combination thereof.

Besides, the evidence shall be recognized by the economic court to be authentic, if as a result of examination thereof and comparison with other evidence the court establishes that the data contained therein complies with the reality.

The Tax Code of the Republic of Belarus (General Part, subparagraph 1.4.1 of paragraph 1 of Article 81) grants the plaintiff the right, in the order established by the legislation, to send to court claims on liquidation of organizations.

In its paragraph 2 of Part 2 of Article 57 the Civil Code of the Republic of Belarus provides the possibility for liquidation of a legal entity by the decision of the court in case of effectuation by that legal entity of the activity without special permit (license), or activity prohibited by the legislation, or other repeated or gross violations of the legislation, or systematic effectuation of activity, contradictory to the statute purposes of the legal person, or declaring the registration of the legal person void and null by the court because of violations of the legislation, which were committed during creation of the legal person, and in other cases provided by the legislative acts.

The provision of subparagraph 3.2 of paragraph 3 of the Regulation on liquidation (termination of activities) of economic subjects approved by Decree № 1 of the President of the Republic of Belarus dated January 16, 2009, stipulates that a legal entity may be liquidated by the decision of the economic court for, in particular, repeated or gross violation of legislative acts.

In paragraph 11 of Ordinance № 18 “On certain issues relating to the consideration by economic courts of cases on liquidation of legal entities and termination of activities of individual entrepreneurs” of the Plenum of the Highest Economic Court of the Republic of Belarus dated December 22, 2006, it

is stipulated that systematic violations of the legislation (two or more times) which constituted grounds for the competent state authorities to take decisions to impose administrative sanctions, these decisions not being revoked or canceled, may be construed by the economic court as repeated violations of legislative acts.

Failure by an economic subject to submit documents to or failure to notify a state registration body within an established deadline (for example, in accordance with paragraph 21 of the Regulation on state registration of economic subjects approved by Decree № 1 of the President of the Republic of Belarus dated January 16, 2009, (hereinafter – Regulation on state registration)) about changes and/or additions introduced in the constituent documents of a legal entity and to be reflected in the certificate of state registration of an individual entrepreneur is a gross violation of the legislation for which that economic subject may be liquidated by the decision of an economic court in accordance with subparagraph 3.2 of paragraph 3 of the Regulation on liquidation and in accordance with the fourth indent of subparagraph 2 of paragraph 2 of Article 57 of the Civil Code of the Republic of Belarus.

The fact that “Platforma” repeatedly violated legislative acts is corroborated by Ordinances of the Inspectorate of Taxes and Duties of the Soviet District of Minsk, which came into legal force and were not opposed by “Platforma”. The Court did not receive any documents proving that Ordinances of the Inspectorate of Taxes and Duties of the Soviet District of Minsk were appealed against.

Additionally, the court correspondence (ruling of the Court dated August 23, 2012, on admitting statement of claim and initiating judicial proceedings) was sent to the respondent to three addresses indicated by the plaintiff in his statement of claim (22-38, Horuzhej St., 19-670 Bagration alleyway, 14-231 Filimonov St.). However, the receipt of the court’s letter was acknowledged by “Platforma” only at the following address: 19-670 Bagration alleyway, Minsk. The court’s letter addressed to 22-38, Horuzhej St., Minsk was returned undelivered.

Moreover, in their letter № 01-07/125 dated August 27, 2012, addressed to the head of the post office № 123 the association of homeowners of administrative building № 22 located on Horuzhej Street stated that “Platforma” had no offices in that building.

Thus, a systemic analysis of the norms of the existing legislation together with the evidence in the case file allow the Court to arrive at the conclusion that the claim is valid and well-founded and should be satisfied.

The respondent’s arguments about groundlessness of stated claim cannot be accepted by the Court because they contradict materials in the case and established facts.

In accordance with Article 133 of Economic Procedural Code of the Republic of Belarus the State Duty for consideration of the case shall be collected from the respondent.

Based on the above and being guided by Articles 190, 192, 193 and 201 of Economic Procedural Code of the Republic of Belarus, the Court

DECIDED:

1. To satisfy the statement of claim in full.
2. To liquidate awareness-raising and cultural organization "Platforma".
3. To collect to the Republican Budget from awareness-raising and cultural organization "Platforma" the State Duty in the amount of 1 000 000 rubles for consideration of the case.
4. To set up a commission for liquidating awareness-raising and cultural organization "Platforma".
The Inspectorate of Taxes and Duties of the Soviet District of Minsk must submit to the Economic Court of Minsk by October 23, 2012, its proposal on the personal composition of the commission.
5. The liquidation commission should:
 - by October 29, 2012, publish in the mass media an announcement about liquidation of awareness-raising and cultural organization "Platforma" indicating the address, telephone numbers and working hours of the liquidator as well as procedure and time frames for creditors to submit their claims;
 - to terminate pending business of awareness-raising and cultural organization "Platforma";
 - by October 29, 2012, to submit to the Court for its approval a plan of liquidation of awareness-raising and cultural organization "Platforma" (with due account of the act of inspection of the activities of the respondent);
 - with due account of the results of the liquidation procedure to submit to the Court for its approval by October 29, 2012, liquidation balance-sheet of awareness-raising and cultural organization "Platforma" and report on the results of the liquidation.
6. The Inspectorate of Taxes and Duties of the Soviet District of Minsk should conduct an inspection of the activities of awareness-raising and cultural organization "Platforma". The act of the results of the inspection should be submitted to the liquidation commission and the Economic Court by November 11, 2012.
7. To establish a deadline for submitting claims – two months as of the day of the publication of liquidation announcement in the mass media.

The decision of the Economic Court enters into legal force upon the expiration of the deadline for submitting an appeal (opposition) if it was not appealed against (opposed).

The decision may be appealed (opposed) to the Appellate Body of the Minsk Economic Court within 15 days as of the day when it was taken.

Judge

O. Klyujko

Signature and Stamps



**MISSION PERMANENTE
DE LA REPUBLIQUE DU
BELARUS AUPRES DE
L'OFFICE DES NATIONS UNIES
ET DES AUTRES
ORGANISATIONS
INTERNATIONALES A GENEVE**

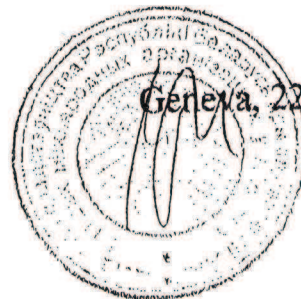
No 22-16/81

The Permanent Mission of the Republic of Belarus to the United Nations Office and other International Organizations at Geneva presents its compliments to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights and expresses yet again its deep regret over non-cooperation of the Special Rapporteur on the rights to freedom of peaceful assembly and of association, the Special Rapporteur on the situation of human rights defenders, the Special Rapporteur on the promotion and protection of the right to freedom of opinion and expression on the matter addressed to them in the Mission's Note Verbale No02-15/1290 of 31 October 2012.

Nevertheless, the Belarusian side in a spirit of cooperation provides its comments on the issue raised by the Special Rapporteurs in their communication of 18 October 2012 (Ref. BLR 4/2012).

The Permanent Mission of the Republic of Belarus avails itself of this opportunity to renew to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights the assurances of its highest consideration.

Enclosure: 16 pages



Geneva, 22 January 2013

005993

Office of the United Nations
High Commissioner for Human Rights
Geneva

OHCHR REGISTRY

22 JAN 2013

Recipients: SPB
S. Lidome (Encl.)

О ситуации вокруг информационно-просветительского учреждения
«Платформа»

По информации Генеральной прокуратуры Республики Беларусь, при осуществлении надзора за исполнением законодательства прокуратурой города Минска установлено, что А.В. Бондаренко, являясь руководителем Информационно-просветительского учреждения «Платформа» (далее – ИПУ «Платформа»), на интернет-сайте ИПУ «Платформа» platformaRB.com 17.05.2012 разместил обращение к президенту Международной федерации хоккея Р. Фазелю с призывами не проводить Чемпионат мира по хоккею 2014 года на территории Республики Беларусь.

Содержавшиеся в обращении сведения относительно положения дел в социальной и политической сферах жизни Республики Беларусь, а также сравнение ситуации в республике с фашистским режимом дискредитировали Республику Беларусь и ее органы власти.

В соответствии с законодательством Республики Беларусь предоставление международной организации заведомо ложных сведений о политическом и социальном положении Республики Беларусь, правовом положении граждан в Республике Беларусь, дискредитирующих Республику Беларусь или ее органы власти, недопустимы и преследуются по закону.

В связи с этим 21.06.2012 прокуратурой города Минска директору ИПУ «Платформа» А.В. Бондаренко вынесено официальное предупреждение о недопустимости совершения действий, направленных на дискредитацию Республики Беларусь и ее органов власти, а также о возможности привлечения к уголовной ответственности за подобные действия.

Не согласившись с принятием вышеназванной меры прокурорского реагирования, А.В. Бондаренко обжаловал объявленное ему официальное предупреждение в Генеральную прокуратуру.

Заместителем Генерального прокурора Республики Беларусь 13.07.2012 в удовлетворении требований А.В. Бондаренко отказано, официальное предупреждение, вынесенное в отношении данного лица прокуратурой города Минска, признано законным и обоснованным.

По информации Министерства по налогам и сборам Республики Беларусь (далее – МНС), подпунктом 1.4.2 пункта 1 статьи 81 Налогового кодекса Республики Беларусь (далее – Кодекс) налоговым органам предоставлено право направлять в суды иски о ликвидации организации.

В соответствии с абзацем третьим подпункта 3.2 пункта 3 Положения о ликвидации (прекращении деятельности) субъектов хозяйствования, утвержденного Декретом Президента Республики

Беларусь от 16.01.2009 № 1 (далее – Положение) одним из оснований ликвидации юридического лица в судебном порядке является осуществление им деятельности с неоднократными или грубыми нарушениями законодательных актов. При этом частью второй подпункта 3.2 пункта 3 Положения предусмотрено, что при обнаружении оснований для ликвидации юридического лица налоговые органы обращаются в хозяйственный суд с иском о ликвидации такого юридического лица.

Постановлением инспекции МНС Республики Беларусь по Советскому району г. Минска от 25.07.2012 ИПУ «Платформа» привлечено к административной ответственности по части 2 статьи 13.4 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее – КоАП) за нарушение подпункта 1.4 пункта 1 пункта 2 статьи 143 Кодекса, то есть за нарушение законодательного акта. Постановлением инспекции МНС Республики Беларусь по Советскому району г. Минска от 02.08.2012 указанное выше учреждение привлечено к административной ответственности по части 1 статьи 13.8 КоАП за нарушение подпункта 1.9.5 пункта 1 статьи 22 Кодекса. Данные постановления в установленном порядке отменены не были и вступили в законную силу.

Учитывая вышеизложенное, у налогового органа имелись основания для обращения в хозяйственный суд г. Минска с иском о ликвидации ИПУ «Платформа».

Оценка характера допущенных нарушений для определения оснований для ликвидации дается судом при рассмотрении дела. Хозяйственным судом г. Минска 09.10.2012 вынесено решение о ликвидации ИПУ «Платформа», а постановлением апелляционной инстанции хозяйственного суда г. Минска решение от 09.10.2012 оставлено без изменений.

Результаты рассмотрения хозяйственным судом г. Минска дела № 241-25/2012 по иску инспекции МНС Республики Беларусь по Советскому району г. Минска к ИПУ «Платформа» о ликвидации следующие.

Согласно информации, представленной хозяйственным судом г. Минска, исковое заявление поступило в хозяйственный суд г. Минска 21.08.2012.

Определение о принятии искового заявления и возбуждении производства по делу было вынесено судом 23.08.2012.

В подготовительном судебном заседании, которое состоялось 03.09.2012 с участием обеих сторон, истцом было представлено дополнение к исковому заявлению, датированное 30.08.2012 № 6-14/3297.

В судебном заседании, которое состоялось 06.09.2012 с участием обеих сторон, ответчиком был представлен отзыв на исковое заявление. Представитель истца в судебном заседании заявил ходатайство об отложении разбирательства по делу для представления дополнительных доказательств, подтверждающих заявленные исковые требования. Судебное заседание было отложено на 09.10.2012.

В судебном заседании, которое состоялось 09.10.2012, представитель истца представил возражения на отзыв на исковое заявление.

Судом 09.10.2012 было вынесено решение об удовлетворении заявленных исковых требований в полном объеме.

Истцом 22.10.2012 за № 6-18/4270 представлено письмо о составе ликвидационной комиссии. Определением суда от 23.10.2012 состав ликвидационной комиссии был утвержден.

Решение суда первой инстанции получено ответчиком 18.10.2012.

Ответчик подал апелляционную жалобу 26.10.2012, которая была принята к производству апелляционной инстанцией хозяйственного суда г. Минска 30.10.2012 и назначена к рассмотрению 13.11.2012.

Отзыв на апелляционную жалобу от инспекции МНС по Советскому району г. Минска поступил 08.11.2012.

В судебное заседание представитель ответчика не явился, направив в суд ходатайство о переносе судебного заседания в связи с отсутствием руководства ИПУ «Платформа» в Республике Беларусь.

Постановлением апелляционной инстанции от 13.11.2012 решение хозяйственного суда г. Минска от 09.10.2012 по делу № 241-25/2012 оставлено без изменений, а апелляционная жалоба ИПУ «Платформа» - без удовлетворения.

Состоявшиеся судебные постановления хозяйственного суда г. Минска по делу № 241-25/2012 в суде кассационной инстанции не обжаловались.

Вышеизложенная информация подтверждает тот факт, что в процессе ликвидации ИПУ «Платформа» никакие права человека нарушены не были. Беларусь рассчитывает, что данная информация будет точно отражена в соответствующих документах, которые предполагается представить в Совет ООН по правам человека.

Приложение: 1. Решение от 09.10.2012 на 6 л. в 1 экз.

2. Постановление апелляционной инстанции от 13.11.2012 на 5 л. в 1 экз.

3. Определение об утверждении состава ликвидационной комиссии от 23.10.2012 на 2л. в 1 экз

КОПИЯ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ АПЕЛЛЯЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ

13 ноября 2012г.

Дело № 241-25/2012/885а

г. Минск

Апелляционная инстанция хозяйственного суда города Минска в составе председательствующего – судьи Шулейко Елены Ивановны, судей Брагина Александра Владимировича (докладчик) и Лапотко Тамары Дмитриевны, при секретаре судебного заседания – помощнике судьи Давыдовской Наталье Александровне, в присутствии Содея Дмитрия Викторовича (начальник юридического отдела инспекции Министерства по налогам и сборам Республики Беларусь по Советскому району г. Минска; по доверенности № 6-15/55 от 4 января 2012 года), рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении хозяйственного суда города Минска дело № 241-25/2012 по апелляционной жалобе информационно-просветительского учреждения «Платформа» на решение хозяйственного суда города Минска от 9 октября 2012 года по иску инспекции Министерства по налогам и сборам Республики Беларусь по Советскому району г. Минска к информационно-просветительскому учреждению «Платформа» о ликвидации,

УСТАНОВИЛА:

Хозяйственный суд города Минска (судья Ключко Олег Владимирович) решением ликвидировал информационно-просветительское учреждение «Платформа».

Ответчик в апелляционной жалобе просит решение хозяйственного суда первой инстанции отменить и принять по делу новое судебное постановление об отказе в иске.

По мнению апелланта, представителем истца не дано пояснений по срокам составления протокола № 81 от 25 июля 2012 года по делу об административном правонарушении за нарушение ответчиком сроков предоставления в налоговый орган декларации по налогу на прибыль, что послужило основанием для привлечения учреждения к административной ответственности по части 2 статьи 13.4 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях, имея в виду, что срок предоставления декларации – до 20 марта 2012 года, а протокол об административном правонарушении составлен 25 июля 2012 года, а также учитывая, что ИПУ «Платформа» в срок до 20 марта 2012 года был представлен полный пакет документов, включая декларацию по налогу на прибыль. Кроме того, за время осуществления

2

деятельности учреждением финансовые операции не осуществлялись, средства на расчётный счёт не поступали, прибыль получена не была.

Также представители учреждения не были уведомлены налоговым органом о составлении протокола об административном правонарушении № 83 от 1 августа 2012 года за непредоставление в установленный срок в налоговый орган сведений об изменении места нахождения плательщика, не приняты доказательства уведомления учреждением налогового органа о нахождении по адресу г. Минск, ул. В. Хоружей, 22-38, не заслушаны пояснения собственника учреждения, не допрошена в качестве свидетеля пресс-секретарь Красулина Анна Викторовна, присутствовавшая во время проверки налогового органа в офисе учреждения.

Заслушав мнение представителя налогового органа, возражающего против ходатайства апеллянта от 12 ноября 2012 года об отложении судебного заседания в связи с отсутствием руководства учреждения в Республике Беларусь ввиду экстренно возникших обстоятельств, апелляционная инстанция не находит оснований для удовлетворения заявленного ходатайства, поскольку отсутствие руководства юридического лица, имеющего возможность направить в судебное заседание своего представителя (представителей), и рассматривает дело по апелляционной жалобе без участия ИПУ «Платформа».

Налоговый орган в отзыве на апелляционную жалобу и его представитель в заседании апелляционной инстанции просят оставить обжалуемое решение без изменения.

Заслушав мнение представителя истца, проверив материалы дела, хозяйственный суд апелляционной инстанции не находит оснований для удовлетворения апелляционной жалобы, считает принятое по делу решение законным и обоснованным, и исходит при этом из следующего.

Информационно-просветительское учреждение «Платформа» зарегистрировано в качестве юридического лица 16 июня 2011 года Минским городским исполнительным комитетом с регистрационным номером 191681460, 20 июня 2011 года поставлено на учет инспекции Министерства по налогам и сборам Республики Беларусь по Советскому району г. Минска, учредителем учреждения является Солоневич Ирина Петровна, руководителем (согласно приказу учредителя от 20 июня 2011 года № 1) – Бондаренко Андрей Валерьевич.

В соответствии с пунктом 1.7. Устава учреждения, место нахождения ИПУ «Платформа» – г. Минск, ул. В. Хоружей, 22-38.

По данным Фонда социальной защиты населения Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь работники на ИПУ «Платформа» не значатся.

Постановлением инспекции Министерства по налогам и сборам Республики Беларусь по Советскому району г. Минска от 25 июля 2012 года ИПУ «Платформа» на основании протокола об административном правонарушении от 25 июля 2012 года № 81 привлечено к административной ответственности за нарушение срока предоставления в налоговый орган декларации по налогу на прибыль по части 2 статьи 13.4 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях в виде штрафа в размере 500 000 белорусских рублей. Копия постановления получена Бондаренко А.В.

На основании протокола об административном правонарушении от 1 июля 2012 года № 83 постановлением инспекции Министерства по налогам и сборам Республики Беларусь по Советскому району г. Минска от 2 августа 2012 года ИПУ «Платформа» привлечено к административной ответственности за непредставление в налоговый орган сведений о смене юридического адреса по части 1 статьи 13.8 КоАП Республики Беларусь в виде штрафа в размере 3 000 000 белорусских рублей. Копия постановления получена ИПУ «Платформа» 6 августа 2012 года.

Постановления инспекции Министерства по налогам и сборам Республики Беларусь по Советскому району г. Минска на дату рассмотрения спора по существу не обжалованы, вступили в законную силу.

В силу статьи 100 Хозяйственного процессуального кодекса Республики Беларусь, каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать те обстоятельства, на которые оно ссылается как на обоснование своих требований и возражений, если иное не предусмотрено законодательством.

Условия и принципы оценки доказательств закреплены статьёй 108 Хозяйственного процессуального кодекса Республики Беларусь, которая устанавливает, что никакие доказательства не имеют для хозяйственного суда заранее установленной силы, и хозяйственный суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности.

Кроме того, доказательство признается хозяйственным судом достоверным, если в результате его исследования, сопоставления с другими доказательствами суд установит, что содержащиеся в нём сведения соответствуют действительности.

Налоговым кодексом Республики Беларусь (Общая часть, подпункт 1.4.1 пункта 1 статьи 81) истцу предоставлено право направлять иски в суд о ликвидации предприятий.

Пункт 2 части 2 статьи 57 Гражданского кодекса Республики Беларусь предусматривает возможность ликвидации юридического лица по решению суда в случае осуществления деятельности без специального разрешения (лицензии), либо запрещенной законодательными актами, либо с иными неоднократными или грубыми нарушениями законодательных актов, признания судом государственной регистрации юридического лица недействительной.

Подпункт 3.2 пункта 3 Положения о ликвидации (прекращении деятельности) субъектов хозяйствования, утвержденного Декретом Президента Республики Беларусь «О государственной регистрации и ликвидации (прекращении деятельности) субъектов хозяйствования» от 16 января 2009 года № 1 предусматривает ликвидацию юридического лица по решению хозяйственного суда, в частности, неоднократного или грубого нарушения законодательных актов.

В п. 11 Постановления Пленума Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь от 22 декабря 2006 года № 18 «О некоторых вопросах рассмотрения хозяйственными судами дел о ликвидации юридических лиц и прекращении деятельности индивидуальных предпринимателей» закреплено, что в качестве неоднократных нарушений хозяйственный суд может рассматривать систематические нарушения законодательства (два и более раза), которые явились основанием для принятия компетентными государственными органами решений о применении мер административной ответственности, и эти решения в установленном порядке не отменены.

Непредставление (ненаправление) субъектом хозяйствования документов или необращение в соответствии с законодательством в установленный срок (например, в соответствии с пунктом 21 Положения о государственной регистрации субъектов хозяйствования, утвержденного Декретом Президента Республики Беларусь от 16 января 2009 года № 1 (далее – Положение о государственной регистрации)), в регистрирующий орган для государственной регистрации изменений и (или) дополнений, вносимых в учредительные документы юридического лица, в свидетельство о государственной регистрации индивидуального предпринимателя, является грубым нарушением законодательства, в связи с которым субъект хозяйствования может быть ликвидирован по решению хозяйственного суда по основаниям, предусмотренным подпунктом 3.2 пункта 3 Положения о ликвидации, абзацем четвертым подпункта 2 пункта 2 статьи 57 ГК.

Факт неоднократности нарушений ИПУ «Платформа» законодательных актов подтверждается вступившими в законную силу

5

и не обжалованными ИПУ «Платформа» постановлениями инспекции МНС Республики Беларусь по Советскому району г. Минска по делам об административных нарушениях. Документов подтверждающих обжалование постановлений ИМНС Республики Беларусь по Советскому району г. Минска суду не представлено.

Кроме того, судебная корреспонденция (определение суда от 23 августа 2012 года о принятии искового заявления и возбуждении производства по делу) направлена в адрес ответчика по трем адресам, указанным истцом в исковом заявлении (ул. В. Хоружей, 22-38, 2-ой пер. Багратиона, 19-670, ул. Филимонова, 14-231). Однако соответствующее определение суда получено ИПУ «Платформа» только по адресу: г. Минск, пер. Багратиона, 19-670. Судебная корреспонденция с адреса по ул. В. Хоружей, 22-38 возвращена отделением связи за отсутствием юридического лица (адресата).

Более того, из письма от 27 августа 2012 года за № 01 -07/125 товарищества собственников административного здания № 22 по ул. В. Хоружей адресованного начальнику почтового отделения №123, усматривается, что ИПУ «Платформа» по адресу: г. Минск, ул. В. Хоружей, 22 не располагается.

Таким образом, совокупность представленных налоговым органом доказательств подтверждает вывод суда об обоснованности заявленных исковых требований и правомерности их удовлетворении.

Доводы ответчика о необоснованности заявленных исковых требований противоречат материалам дела и установленным обстоятельствам, имеющим значения для принятия решения хозяйственным судом первой инстанции.

При указанных обстоятельствах, оснований для удовлетворения апелляционной жалобы не имеется.

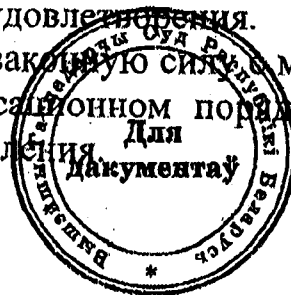
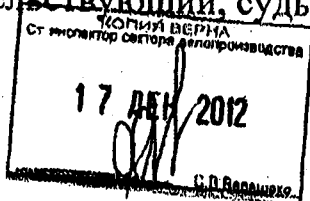
Руководствуясь статьями 279 и 281 Хозяйственного процессуального кодекса Республики Беларусь, апелляционная инстанция

ПОСТАНОВИЛА:

Решение хозяйственного суда города Минска от 9 октября 2012 года по делу № 241-25/2012 оставить без изменения, а апелляционную жалобу информационно-просветительского учреждения «Платформа» – без удовлетворения.

Постановление вступает в законную силу с момента его принятия, может быть обжаловано в кассационном порядке в течение одного месяца со дня принятия постановления.

Председательствующий, судья
Судья
Судья



Е.И. Шулейко
А.В. Брагин
Т.Д. Лапотко

КОПИЯ

ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ СУД ГОРОДА МИНСКА

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об утверждении состава ликвидационной комиссии

23.10.2012
г.Минск

Дело №241-25/2012

Хозяйственный суд города Минска, в составе судьи Ключко Олега Владимировича, рассмотрев предложение ИМНС Республики Беларусь по Советскому району г.Минска от 22.10.2012 №6-18/4270 по персональному составу ликвидационной комиссии по делу №241-25/2012 по иску ИМНС Республики Беларусь по Советскому району г.Минска к информационно-просветительскому учреждению «ПЛАТФОРМА» о ликвидации,

УСТАНОВИЛ:

Хозяйственным судом города Минска 09.10.2012 принято решение о ликвидации информационно-просветительского учреждения «ПЛАТФОРМА».

Во исполнение пункта 4 судебного постановления ИМНС Республики Беларусь по Советскому району г.Минска представила хозяйственному суду г.Минска предложение по персональному составу ликвидационной комиссии информационно-просветительского учреждения «ПЛАТФОРМА»:

-председатель ликвидационной комиссии — Бондаренко А.В. (руководитель информационно-просветительского учреждения «ПЛАТФОРМА»);

-член ликвидационной комиссии — Ястребов Д.В. (старший государственный налоговый инспектор ИМНС Республики Беларусь по Советскому району г.Минска);

-член ликвидационной комиссии — Костиокова И.Г. (государственный налоговый инспектор ИМНС Республики Беларусь по Советскому району г.Минска).

Суд считает предложение по персональному составу ликвидационной комиссии информационно-просветительского учреждения «ПЛАТФОРМА» обоснованным, в связи с чем, предложенный персональный состав ликвидационной комиссии информационно-просветительского учреждения «ПЛАТФОРМА» подлежит утверждению.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 212-214 Хозяйственного процессуального кодекса Республики Беларусь,

2

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Утвердить следующий персональный состав ликвидационной комиссии информационно-просветительского учреждения «ПЛАТФОРМА»:

- председатель ликвидационной комиссии – Бондаренко А.В. (руководитель информационно-просветительского учреждения «ПЛАТФОРМА»);

- член ликвидационной комиссии – Ястребов Д.В. (старший государственный налоговый инспектор ИМНС Республики Беларусь по Советскому району г. Минска);

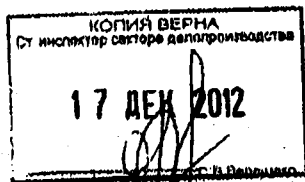
- член ликвидационной комиссии – Костюкова И.Г. (государственный налоговый инспектор ИМНС Республики Беларусь по Советскому району г. Минска)

2. Канцелярии хозяйственного суда города Минска копии определения направить сторонам по делу №241-25/2012.



Судья

С.В. Ключко



КОПИЯ**РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**09.10.2012
г. Минск

Дело № 241-25/2012

Хозяйственный суд города Минска, в составе судьи Ключко Олега Владимировича, при секретаре судебного заседания – помощнике судьи Крукович М.Г., с участием представителей:

истца - Содель Д.В. (доверенность в деле);
ответчика - Бондаренко А.В. (директор);

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску ИНСПЕКЦИИ МИНИСТЕРСТВА ПО НАЛОГАМ И СБОРАМ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ ПО СОВЕТСКОМУ РАЙОНУ Г.МИНСКА к ИНФОРМАЦИОННО-ПРОСВЕТИТЕЛЬСКОМУ УЧРЕЖДЕНИЮ "ПЛАТФОРМА" о ликвидации,

УСТАНОВИЛ:

Истцом заявлены требования о ликвидации информационно-просветительского учреждения "ПЛАТФОРМА" (далее – ИПУ «Платформа») по причине неоднократности нарушения последним действующего законодательства Республики Беларусь.

Представитель истца требования поддержал в полном объеме. В ходе судебного заседания указал на неоднократные грубые нарушения ИПУ «Платформа» законодательных актов, что, по его мнению, подтверждается документами, представленными в материалы дела и применительно к подп.3.2 п.3 Положения о ликвидации (прекращении деятельности) субъектов хозяйствования, утвержденного Декретом Президента Республики Беларусь «О государственной регистрации и ликвидации (прекращении деятельности) субъектов хозяйствования» от 16.01.2009 №1 является основанием для ликвидации юридического лица.

Из пояснений представителя истца так же следует, что постановления по делам об административном правонарушении, вынесенные должностными лицами инспекции в отношении ИПУ «Платформа» не обжалованы, и не отменены. Настаивал на наличии полной доказательственной базы, удовлетворении исковых требований и ликвидации ИПУ «Платформа».

Представитель ответчика, не оспаривая факт привлечения ИПУ «Платформа» к административной ответственности, требования истца не

признал по причине несогласия с принятыми постановлениями ИМНС Республики Беларусь по Советскому району г. Минска и выразил намерение по их обжалованию.

Согласно статье 178 ХПК Республики Беларусь непредставление в хозяйственный суд отзывает на исковое заявление или дополнительных доказательств, которые хозяйственный суд предложил представить лицам, участвующим в деле, не препятствует судебному разбирательству дела по материалам и доказательствам, имеющимся в нем.

Изучив материалы дела, заслушав пояснения представителей сторон в совокупности с представленными в дело доказательствами, суд считает исковые требования обоснованными и подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Как установлено судом и подтверждается материалами дела ИПУ «Платформа» зарегистрировано в качестве юридического лица 16.06.2011 Минским городским исполнительным комитетом с регистрационным номером 191681460.

ИПУ «Платформа» 20.06.2011 поставлено на учет в инспекции Министерства по налогам и сборам Республики Беларусь по Советскому району г. Минска.

Учредителем учреждения является Солонович Ирина Петровна, руководителем, согласно приказа учредителя от 20.06.2011 №1, является Бондаренко Андрей Валерьевич.

В п. 1.7. Устава учреждения закреплено место нахождения ИПУ «Платформа» – г. Минск, ул. В. Хоружей, 22-38.

По данным Фонда социальной защиты населения Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь работники ИПУ «Платформа» не значатся.

Постановлением инспекции Министерства по налогам и сборам Республики Беларусь по Советскому району г. Минска от 25.07.2012 ИПУ «Платформа» на основании протокола об административном правонарушении от 25.07.2012 №81 привлечено к административной ответственности за нарушение срока предоставления в налоговый орган декларации по налогу на прибыль по ч.2 ст. 13.4 КоАП Республики Беларусь в виде штрафа в размере 500.000 руб. Копия постановления получена Бондаренко А.В.

На основании протокола об административном правонарушении от 01.07.2012 №83 постановлением инспекции Министерства по налогам и сборам Республики Беларусь по Советскому району г. Минска от 02.08.2012 ИПУ «Платформа» привлечено к административной ответственности за непредставление в налоговый орган сведений о смене юридического адреса по ч.1 ст. 13.8 КоАП Республики Беларусь в виде штрафа в размере 3.000.000 руб. Копия постановления получена ИПУ «Платформа» 06.08.2012.

Постановления инспекции Министерства по налогам и сборам Республики Беларусь по Советскому району г. Минска на дату рассмотрения спора по существу не обжалованы, вступили в законную силу.

В силу ст. 100 ХПК Республики Беларусь, каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать те обстоятельства, на которые оно ссылается как на обоснование своих требований и возражений, если иное не предусмотрено законодательством.

При этом условия и принципы оценки доказательств закреплены ст.108 ХПК Республики Беларусь, которая устанавливает, что никакие доказательства не имеют для хозяйственного суда заранее установленной силы, и хозяйственный суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности.

Кроме того, доказательство признается хозяйственным судом достоверным, если в результате его исследования, сопоставления с другими доказательствами суд установит, что содержащиеся в нем сведения соответствуют действительности.

Налоговым кодексом Республики Беларусь (Общая часть, подпункт 1.4.1 пункта 1 статьи 81) истцу предоставлено право направлять иски в суд о ликвидации предприятий.

Пункт 2 части 2 статьи 57 Гражданского кодекса Республики Беларусь предусматривает возможность ликвидации юридического лица по решению суда в случае осуществления деятельности без специального разрешения (лицензии), либо запрещенной законодательными актами, либо с иными неоднократными или грубыми нарушениями законодательных актов, признания судом государственной регистрации юридического лица недействительной.

Подпункт 3.2 п.3 Положения о ликвидации (прекращении деятельности) субъектов хозяйствования, утвержденного Декретом Президента Республики Беларусь «О государственной регистрации и ликвидации (прекращении деятельности) субъектов хозяйствования» от 16.01.2009 № 1 предусматривает ликвидацию юридического лица по решению хозяйственного суда, в частности, неоднократного или грубого нарушения законодательных актов.

В п. 11 Постановления Пленума Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь от 22.12.2006 N 18 "О некоторых вопросах рассмотрения хозяйственными судами дел о ликвидации юридических лиц и прекращении деятельности индивидуальных предпринимателей" закреплено, что в качестве неоднократных нарушений хозяйственный суд может рассматривать систематические нарушения законодательства (два и более раза), которые явились основанием для принятия компетентными государственными органами решений о применении мер

административной ответственности, и эти решения в установленном порядке не отменены.

Непредставление (ненаправление) субъектом хозяйствования документов или необращение в соответствии с законодательством в установленный срок (например, в соответствии с пунктом 21 Положения о государственной регистрации субъектов хозяйствования, утвержденного Декретом Президента Республики Беларусь от 16 января 2009 г. N (далее - Положение о государственной регистрации)), в регистрирующий орган для государственной регистрации изменений и (или) дополнений, вносимых в учредительные документы юридического лица, в свидетельство о государственной регистрации индивидуального предпринимателя, является грубым нарушением законодательства, в связи с которым субъект хозяйствования может быть ликвидирован по решению хозяйственного суда по основаниям, предусмотренным подпунктом 3.2 пункта 3 Положения о ликвидации, абзацем четвертым подпункта 2 пункта 2 статьи 57 ГК.

Факт неоднократности нарушений ИПУ «Платформа» законодательных актов подтверждается вступившими в законную силу и не обжалованными ИПУ «Платформа» постановлениями ИМНС Республики Беларусь по Советскому району г. Минска по делам об административных нарушениях. Документов подтверждающих обжалование постановлений ИМНС Республики Беларусь по Советскому району г. Минска суду не представлено.

Кроме того, судебная корреспонденция (определение суда от 23.08.2012 о принятии искового заявления и возбуждении производства по делу) направлена в адрес ответчика по трем адресам, указанным иском в исковом заявлении (ул. В. Хоружей, 22-38, 2-ой пер. Багратиона, 19-670, ул. Филимонова, 14-231). Однако соответствующее определение суда получено ИПУ «Платформа» только по адресу: г. Минск, пер. Багратиона, 19-670. Судебная корреспонденция с адреса по ул. В. Хоружей, 22-38 возвращена отделением связи за отсутствием юридического лица (адресата).

Более того, из письма от 27.08.2012 №01-07/125 товарищества собственников административного здания №22 по ул. В.Хоружей адресованного начальнику почтового отделения №123, усматривается, что ИПУ «Платформа» по адресу ул. В. Хоружей, 22 не располагается.

Таким образом, системный анализ норм действующего законодательства в совокупности с представленными в дело доказательствами позволяет суду сделать вывод об обоснованности заявленных исковых требований и их удовлетворении.

Доводы ответчика о необоснованности заявленных исковых требований не могут быть приняты судом по причине их противоречия материалам дела и установленным обстоятельствам.

В соответствии со статьей 133 Хозяйственного процессуального кодекса Республики Беларусь с ответчика подлежит взысканию государственная пошлина за рассмотрение дела.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 190, 192, 193, 201 Хозяйственного процессуального кодекса Республики Беларусь, суд

РЕШИЛ:

1. Исковые требования удовлетворить в полном объеме.
2. Ликвидировать информационно-просветительское учреждение «ПЛАТФОРМА».
3. Взыскать с информационно-просветительского учреждения «ПЛАТФОРМА» в доход республиканского бюджета 1.000.000 руб. государственной пошлины за рассмотрение настоящего дела.
Выдать судебный приказ после вступления решения в законную силу.
4. Создать ликвидационную комиссию информационно-просветительского учреждения «ПЛАТФОРМА».
ИМНС Республики Беларусь представить хозяйственному суду города Минска в срок до 23.10.2012 предложения по персональному составу ликвидационной комиссии.
5. Ликвидационной комиссии:
до 29.10.2012 опубликовать в средствах массовой информации объявление о ликвидации информационно-просветительского учреждения «ПЛАТФОРМА», с указанием адреса расположения, контактных телефонов и режима работы ликвидатора, порядка и сроков предъявления кредиторами требований;
закончить текущие дела информационно-просветительского учреждения «ПЛАТФОРМА»;
в срок до 29.10.2012 предоставить суду на утверждение план ликвидации информационно-просветительского учреждения «ПЛАТФОРМА» (с учетом акта проверки деятельности ответчика);
по итогам ликвидации в срок до 29.12.2012 представить на утверждение хозяйственному суду ликвидационный баланс информационно-просветительского учреждения «ПЛАТФОРМА» и отчет по итогам ликвидации.
6. Инспекции Министерства по налогам и сборам Республики Беларусь по Советскому району города Минска провести проверку деятельности информационно-просветительского учреждения «ПЛАТФОРМА». Акт по результатам проверки представить в ликвидационную комиссию и хозяйственному суду до 01.11.2012.
7. Установить срок предъявления требований - два месяца с момента опубликования в средствах массовой информации сообщения о ликвидации.

Решение хозяйственного суда вступает в законную силу по истечении срока на апелляционное обжалование (опротестование), если оно не было обжаловано (опротестовано).

Решение может быть обжаловано (опротестовано) в апелляционную инстанцию хозяйственного суда города Минска в течение пятнадцати дней со дня его принятия.

Судья



О.В. Клоуко

